

CALL No.

ACC. NO. 19724

AUTHOR

519.2

TITLE

فصل ۱۱، بندی

Date \_\_\_\_\_

20.

Date \_\_\_\_\_

No.

Date \_\_\_\_\_

20.

Date \_\_\_\_\_

No.



1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of **Rs. 1-00** per volume per day shall be charged for text-books and **10 Paise** per volume per day for general books kept over - due.

1/10  
U19856  
P-42 2/1/14

Title - ISRAELI ISLAM.

Author - Saigyed Ghulam Hussein Kandahari

Publisher - Madras Universal Press (Chennai).

Date - 1301 H.

Pages - 32.

Subject -





Presented to  
Shia Seminar

by  
جلداول مولانا Badruddin  
Lecturer in  
Arabic

9.1.57

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U19856

# انتصاب الامام

CHECKED

Date.....

\*\*\*\*\*

من تصنیف

جناب علامہ وقت و جید العصر فرید الدین مولانا حکیم سید غلام حسین گشتوری اداہم العالیہ

و مطبع یونیورسٹی پریس لاہور

۱۵ جمادی الثانی ۱۳۷۵ھ

عم

## انتصار الاسلام جلد اول

یہ پہلی کتاب اپنے رنگ کی ہے جس میں اسلام کی تمام خوبیاں معلوم قدیمہ و جدیدہ سے لے گئی ہیں۔ اور جس قدر شبہات اسلام پر غیر مذہب والوں نے کئے ہیں ان سب کے کافی جواب دیئے گئے ہیں۔ علم فزیالوجی و میکاٹکس و علم حروف و علم سمیرزم و علوم نور و جبر و قیاس و غیرہ کے۔ اصول سے دئے گئے ہیں۔ اسی کتاب کے دیکھنے سے ثابت ہوگا کہ دنیا اگر کوئی مذہب تمام اصول فلسفہ قدیمہ و جدیدہ کے مطابق ہے تو اسلام ہے۔ جدید تسلیم ہونے والے تو فرض ہے کہ اس کتاب کو اپنا رفیق بنا دیں اور دیکھیں کہ قوم کے دلسوز رفیق ہمارے کون سے مانہ۔ وحید العصر فرید الدہر مولوی حکیم سید غلام حسین صاحب کنٹوری عثمانہ لارڈز شمس افاضہ طاہرہ والاقمار افادہ سا طعہ فی الشریعین والمغیرین نے کسطح اپنے بہتر علوم قدیمہ و جدیدہ کی معلومات کے ذریعہ سے اسلام کی حمایت کی ہے۔ اور کسطح شریعت اسلام کو تمامہ مطابق عقل ثابت کر دیا ہے۔ اور اور ثابت کیا ہے کہ قرآن شریف کیونکر معجزہ ہے۔ اور خاسف و سورس اور یہ بھی کیا فرق کیا ہے۔ سمیرزم اور معجزہ کافرن کیا ہے۔ سو انیزہ پر آفتاب کا مغرب سے نکلنے کا ثبوت۔ قیامت کو گرمی آفتاب کا مستحتمل کیونکر ہوگا۔ عقلی اور نقلی دلائل سے معجزہ شوق التوحید کا ثبوت اور چاند کا سات بار خانہ کعبہ کے گرد پھرنا۔ نبی کی نبوت پر چاند نے گواہی دی۔ انبیائے مرد کے کسطح زندہ کیئے اور حالات تسخیر ارواح وغیرہ وغیرہ۔

اس کتاب کے بارے میں مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ اس کتاب کے اصرار سے دوبارہ چھاپی گئی و بنظر سہولیت خریداران قیمت نہایت ہی ارزان مبلغ ایک روپیہ چار آنہ (چھ روپے) مقرر کی گئی۔ جو کتاب کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں ہے۔ اور درخواستین اس پتہ پر آئی چاہئیں۔

تھ

کلاں مولوی مہدی۔ ناکہ پھلہ۔ برکمان جناب مولوی خدابخش صاحب مظلوم غلام عباس شیخ و قمر انتصار الاسلام و آئین۔

ہرست ابواب و مطالب کتاب انتصار الاسلام طبع دہلی  
قیمت ہر جلد ۳۰

صفحہ	ابواب و مطالب	صفحہ	ابواب و مطالب
۲	خطبہ کتاب	۵۹	نیچر کا تیسرے طور سے
۱۱	سبب تصنیف	۶۱	نیچر کا چوتھے طور سے بیان
۲	مقام صدور	۶۳	نیچر کا پانچویں طور سے بیان
۱	تولید معجزہ		اور محال عادی کا فرق
	تقدیر کتاب فلسفہ قدیرہ اور جدیدہ کا بیان	۶۶	باب (۵) معجزہ خلاف نیچر
	باب اول آزادی اور پابندی کی غرضی		مطالبی نیچر کے ہے۔
	اور خرابی	۶۷	قرآن مجید کیونکر معجزہ ہے اچھا
	اصل غرض آزادی سے انکار حسن اور قبح اشیا		قرآن مجید کا۔
	نظم اور پابندی اور طبی اور آزادی کا ساتھ ہر	۶۸	معجزہ قرآن کا دوسرا سبب
	باب (۲) صورتوں کی آزادی اور پابندی		معجزہ قرآن کا تیسرا سبب
	پر دلائل قطعیہ	۶۹	چوتھا سبب شعل علم آواز سے اور حسی کو اصل
	شرعی پرہ اور اغراضی پرہ کا فرق	۷۰	پانچواں سبب لفظی اور معنوی فعل سے روک کر
	باب (۳) نیچر کے قانون قدرت کے معنی		چھٹا سبب جمع علوم اور فنون ہونا قرآن کا
	اور اقسام	۷۱	ساتواں سبب کئی امراض شعل بعلوم خاص
	نیچر کا بیان فلسفہ مذہبی کے اصول پر	۷۲	آٹھواں سبب تکلف سے دھرم ہونا۔
	باب (۴) تبدیلی نیچر کی مثالیں تاریخی و		نوان سبب تکرار تلاوت سے طبیعت کسیر
	اور خرابی اور پابندی نیچر سے لازم آتی		نہیں ہوتی۔
	ہے۔	۷۳	استحسان شکل کا شمع اور اسکا جواب۔
	غذا ہی اشیا کے حقیقی کا نیچر اور قدرتی	۷۴	سوسید احمد خان فصاحت قرآن کا معجزہ
	روئی کا درخت۔	۷۵	نہیں مانع اور اسکا جواب۔
	نیچر کا دوسرے طور سے بیان۔	۷۶	سوسید احمد خان کا تہفہ اقبال کہیں تو

صفحہ	البواب و مطالب	صفحہ	البواب و مطالب
	قصاحت قرآن کو معجزہ کہتے ہیں اور کسی جگہ انکار کرتے ہیں۔	۱۱۲	ہے۔ نیچر لوں کی کاروائی سے پہلو کیا ہیں۔
	یاد دہی ضروری اور خوارق عادات انسانی اور معجزہ کا فرق کیا ہے۔	۱۱۳	انتظام عالم کی بنا چھ امور پر ہے اور سب کے نیچری دشمن رہے اور مٹا یا گئے۔
	باب ۱۶ سید احمد خان صاحب معجزہ کو دلیل نبوت نہیں مانتے۔	۱۱۴	پہلا عقیدہ ان کے اشرف المخلوقات ہونیکا اور نیچری اسکو مٹاتے ہیں دوسرا عقیدہ میرا دین سب دین سے اچھا ہے۔
	تحدی کے معنی اور اس سے غرض کیا ہے سید احمد خان صاحب کہتے ہیں کہ میرے نبی نے کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔	۱۱۵	تیسرا عقیدہ دار جزا اور سزا کا چوتھا عقیدہ فضیلت حیا کی پانچواں امامت کی غولی چھٹا عقیدہ صداقت اور سچائی اور نیچری سب کو مٹاتے ہیں۔
۹۳	امت کی درخواست سے جو معجزہ نبی دکھلائے اور دعویٰ نبوت کر کے جو غلو دکھلائے اس میں کیا فرق ہے۔	۱۱۶	یونانیوں کی برادری نیچر لوں کے سب سے پہلے قوم فارس کی تباہی نیچری تعلیم سے مڑک نیچری نے کی ہے۔
۹۴	پہلا فرق قلت اور کثرت صدور معجزہ کا دوسرا فرق تحدی اور بلا تحدی کے معجزہ ہیں	۱۱۷	اہل فرانسس کی تباہی و تخراب نامی و نیچر لوں کی تعلیم سے
	دعویٰ نبوت کی مثال دینی و دعووں سے قابل غور و کلاء۔	۱۱۸	استغاثہ ثمانیہ کو نیچر لوں سے کیا ضرر پہونچا۔
۱۰۲	قانون قدرت نبی کو اظہار معجزہ میں کہاں تک اجازت دیتا ہے۔	۱۱۹	اہل اسلام کو نیچری فرقہ قدیم سے کیا ضرر پہونچا فرقہ باطنیہ چوتھی صدی نیچری میں پیدا ہوا۔
۱۰۹	باب ۱۷ نیچری فرقہ کی ابتداء اور اسکے اصول کیا ہیں جس سے برہمنی عالم کی ہوتی ہے۔	۱۲۰	
۱۱۲	برہمنیہ میلج اور سب کی شرکت اشیاء میں ہے۔	۱۲۱	
	عمریت کو سر بازار پھر نامہ سراسر انصاف		

صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ
۱۲۵	باب (۸) ہندوستان میں نیچری فرقہ کی خضیہ کاروائی اور جائیداد خیالات	۱۵۰	کافرق معلوم کرلو۔	
۱۳۲	نیچری تسلیم سے خبردار ہو دینی ضرر اس تعلیم کا دینیوی ضرر نیچری تعلیم کا۔	۱۵۵	اعمال غائی اور سفلی اور علوم اسہ	
۱۴۰	دوسرے صنعت کار ارٹ اسکول سمید احمد خان کی تعلیم سے جاری نہ ہوا	۱۵۶	خضہ کا یکھنا حرام کیوں	
۱۴۱	ایک نیچری سے بیانتہ قابل دید ہے	۱۵۶	عقلی فوائد علوم اسرار کے چہ	
۱۴۲	باب (۹) مسمریزم کے عامل اور نبی کی معجزاتی میں دس فرق ہیں۔	۱۵۷	تیسرا سید پیچ یعنی تانا	
۱۴۳	دوسرا فرق اجتماع حواس اور سچو اسی عالم کی تیسرا فرق آلات اور شروط کا ہے۔	۱۵۸	دوسرا سید پیچ یعنی تانی سے پڑھ	
۱۴۴	چوتھا فرق واسطہ اور رابطہ کا ہے۔	۱۵۹	باب (۱۰) تیسرا ارواح کے عمل اور دینیوی ضرر اور جواب شبہ	
۱۴۵	پانچواں فرق معجزہ حسیر ہوا اسکے حواس خمسہ معمول مسمریزم باطل نہیں ہوتے۔	۱۶۰	روح کی ماہیت قرآن میں کیوں گئی۔	
۱۴۶	چھٹا فرق معجزہ منکر پر چلتا ہے اور مسمریزم نہیں چلتا۔	۱۶۱	روح کی ماہیت امام جعفر صادق نے دوسرے سے بیان کی۔	
۱۴۷	ساتواں فرق قابلیت اثر معجزہ میں شرط نہیں آٹھواں فرق نبی پر مسمریزم اور جادو نہیں چلتا	۱۶۲	موافقین فرق بموجب حدیث شریف کے نہیں حالانکہ اب ثابت ہو گیا ہے اسکا جواب جدید اصول سے۔	
۱۴۸	حضرت موسیٰ جادوگران فرعون سے نہیں ٹکرتے تھے ہمارے نبی پر جادو کا اثر ہونا بالکل غلط روایت ہے	۱۶۳	دوسرا اور تیسرا جواب اسی شبہ کا	
۱۴۹	نواں فرق ان اعمال علوی سی بھی انبیاء بری تھی جو کہ منکر مکر ہیں۔	۱۶۴	باب (۱۱) تیسرا ارواح کے آلات اور عمل سے اسلام پر کیا حدید پہنچے۔ یا اگر	
۱۵۰	دسواں فرق خود مسمریزم کے معمول سے معجزہ	۱۶۵	روح کا وادی السلام اور وادی پر بھوت اور مقام دفن پر ہوتا یا نقص کیا۔	
		۱۶۶	روح کا باتین کرنا اور جواب تحریری دنیا اس کی اصلیت۔	
		۱۶۷	روح اگر نسخہ ہوتی تو کوئی عامل کسی	

صفحہ	الجاب مطالب	صفحہ	الجاب مطالب
۲۰۵	چیز کا محتاج نہ ہونا۔	۲۰۵	چوتھا شبہ شق التمر علم تاریخ اور اسکا جواب
۲۰۷	علم غیب اور خزان اور قائن اور	۲۰۷	باب دوم شق التمر کا معجزہ جو کہ
	لیسی امور کا علم نظام عالم کا برہم کرنے		و انکسار صحت سیر محمدی میں لکھا
	لا ہے۔		ہے بشرط صحت اسکا ثبوت عقلی۔
۲۰۸	روح حدیث لا علم ابود ثانی قلب	۲۰۸	پہلا شبہ شق معجزہ پر اور اسکا جواب
	نہان نقتلہ۔		دوسرا شبہ کہ عید کی چیت پر چاند کا اترنا
۲۱۱	جسمانی قوتوں کے نظائر عجیبہ۔	۲۱۱	تیسرا شبہ چاند کا نورانی رہنا بدو
	باب (۱۲) سوال بچکان کو خدا عرض		مواجد آفتاب کے۔
۲۱۴	کی ایذا کیوں دیتا ہے۔	۲۱۴	چوتھا شبہ چاند کا گرد خانہ کعبہ کے پہننا
۲۱۴	بچے معصوم نہیں ہیں۔	۲۱۴	پانچواں شبہ ہمارے نبی کی نبوت پر چاند کا نورانی
۲۱۵	ایک دہریہ نے امام جعفر صادق سے	۲۱۵	سوال کیا آسمان اور زمین پہلے ورا گزرا بات
	بھی سوال نہ کیا تھا۔		باب (۱۵) مان با پکا احسا اولاد پر
۱۸۳	اعراض غیر ذراعی خداوند خیر فرضی میں		ہے اور الٹی اطاعت والدین کی شریعت
۱۸۵	طلب معنوی کی غرایب۔		اولاد سے کراتی ہے۔
۱۸۶	تخصیص آپ وہو اسے کثرت اعراض	۲۱۷	جواب شبہ۔
	وہا و طاعون۔	۲۱۹	باپ کے احسانات۔
۱۸۸	حیدر آبادی پیرل کا جواب اعراض طحان	۲۲۲	مان کے احسانات۔
	میں۔	۲۲۸	حرام گھروں کا بیان۔
۱۹۰	باب (۱۳) شق التمر کا معجزہ عقلی	۲۳۱	حقوق والدین پر یاقیمانہ اعتراضات
	ولایل سے	۲۳۷	تنبہ پر احسان والدین زیادہ ہے
۱۹۲	پہلا شبہ شق التمر پر اور اسکا جواب		ہنسبت غیر پتنے کے
۱۹۴	دوسری دلیل شق التمر کے محل جو پر اور اسکا جواب	۲۴۱	باب (۱۷) معجزہ شق التمر کے نقلی اور
۱۹۶	دوسرا شبہ شق التمر علم مناظر اور علم نور		پر جدید شبہات
	وغیرہ سے اسکا جواب۔		تیسرا جواب شبہ ہر حصہ
۲۰۳	تیسرا شبہ چاند شق التمر پر اور اسکا جواب	۲۴۴	پہلا حصہ قرآن مجید پر الجاب کی دس ایسی

صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب
۲۴۴	پہلی دلیل -	۲۵۹	ابن مسعود کی پوری تحقیق -
۲۴۶	دوسری دلیل -	۲۵۹	دوسری روایت حضرت علی کا
	تیسری دلیل -		تیسری روایت حضرت علی کا
	چوتھی دلیل -	۲۶۰	چوتھی روایت جابر بن
۲۴۷	پانچویں دلیل -	۲۶۰	تین صحابہ سے گواہ
	چھٹی دلیل -		کی روایت واسیل بن
	ساتویں دلیل -	۲۶۲	پہلے زاد سے عبداللہ بن
۲۴۸	آٹھویں دلیل -		ایک چاند کے دو چاند ہونے پر
	نویں دلیل اجماع مفسرین شان نزول	۲۶۲	دوسری روایت انس بن مالک
	پہلے سورہ قمر کی -		تیسری روایت عبداللہ بن عمر
۲۵۰	دسویں دلیل اصول قانون شہادت	۲۶۵	معدن کو شہد عبداللہ کے نام سے
	منکرین حق القم کے پانچ گروہ ہیں -	۲۶۶	شہدوں کی طرقت سے تین روایات اس
۲۵۱	پہلے گروہ نیچوں کا -		معدن کی جیسے پوری کیفیت ظاہر ہوئی
	دوسرا گروہ غلامانہ صبیحہ کا		اس معدن میں دس امور کا جائزہ لے کر
	تیسرا گروہ بیہوش اور نصاریٰ اہل ایمان		جو روایات شیعہ سے معلوم ہوئی
۲۵۲	چوتھا گروہ تاریخ علمی والوں کا -		پہلی روایت مناقب ابن تہران شوب
	پانچواں گروہ چند اشخاص مسلمانوں کا		مستملک فوائد ہفت گانہ -
	ان کو پانچ غلطیاں ہوئیں -	۲۶۹	دوسری روایت تفسیر قمری کے اور محاب
۲۵۳	پہلی دوسری غلطی -		عقبہ کا ذکر جس سے پانچ فائدہ دی ہوئی
	تیسری دوسری دوسری غلطی	۲۶۳	تیسری روایت خراج کی پانچوں فوائد کی
۲۵۵	غلام خوالدین رازی کا انکار تو اسے بھڑکتا	۲۶۴	جو اسے شہادت کا فائدہ بطور مکر
	سے عموماً اور اس کی تاویل -		پہلے شہد کا جواب کہ قرآن سے ضرورتاً بتا کر
۲۵۶	دوسرا حملہ احادیث کا بطور اہل سنت		رات اور دن کے اختلاف کا جواب
	سات صحابہ راوی ہیں چشم دید چار اور		چشم دید ہونے کا جواب -
	تین کی روایات ماسل ہیں پہلی روایات	۲۷۵	چوتھا شہد اسمان اور زمین پر مشتمل



صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب
	ہونے کا اختلاف نہیں۔	۲۹۸	ہے۔ اور تجلی جواب۔
	انکھوان۔ نوان شبہہ اور جواب	۳۰۳	تطبیق شرع کی کونسی عقل سر مطالب
	علم ہیئت اور جغرافیہ سے لطیف مضامین	۱	ہے عقل معمولی یا فلسفی قدیم اور جدید
	عادیث کے۔	۳۰۵	حضرت علیؓ اور حضرت ابراہیمؑ کا طائر
	ہسویں لغات بایہوں شبہات کا جواب		کا زندہ کرنا خلاف نیچر نہ تھا۔
	باب (۱۷) تعدد ازواج پر شبہہ نظر مردم	۳۰۶	عام توفان فوج میں سینکڑوں میلانی
	شماری اور اسکا جواب۔		کا چڑھنا خلاف نیچر نہ تھا۔
	دوسرا جواب بغرض صحت مردم شماری	۳۰۷	سید احمد خاں صاحب نے غلطی سے
	دس دلیلین وجوب تعدد ازواج کی عقلی		شریعت کے احکام اصول اور
	اور پہلی دلیل۔		فروع سب فلسفہ کی تطبیق سے کی ہے
	پہلی دلیل وجوب تعدد ازواج پر علم شریعہ	۳۱۱	فلسفہ مصنوعی حکما ضرور غلط ہے لہذا
۲۸۶	دوسری دلیل ایضاً۔		اسکا پڑھنا حرام بھی ہے۔
۲۸۷	تیسری دلیل۔	۳۱۷	باب (۱۹) چند شبہات نیچری کا جواب
۲۸۸	چوتھی دلیل اختلاف مزاج اور اقسام زن و		نقلی اور عقلی۔
	مرد کے قیافہ طبعی سے۔		پہلا شبہہ خدا مجسم ہو کر دنیا میں آتا تو
۲۹۰	پانچویں بنظر امراض خاصہ و عامہ۔		سب جھگڑے مٹ جاتے۔
۲۹۱	چھٹی دلیل علم اخلاق سے۔	۳۱۹	نقلی جواب از روی حدیث عقلی جواب
۲۹۲	ساتھویں دلیل ضرورت تمدنی کی نظر سے۔	۳۲۰	دوسرا اور تیسرا جواب۔
۲۹۳	آٹھویں دلیل علم نجوم انسانی اور الہی سے	۳۲۱	چوتھا جواب اور فریب دہی جو اس
۲۹۴	نویں دلیل اقسام مرد و زن ناقابل ازواج کر		سوال میں ہے۔
۲۹۵	دسویں دلیل تعلیم جدید سے نفرت غیر تعلیم		دوسرا سوال عالم برزخ کا اگر ہو سکے
	ہائے عورات سے نصیحت۔		میں ایک مردہ زندہ ہوتا تو پورا انکشان
			ہوتا۔
۲۹۸	باب (۱۸) شریعہ محمدیؐ اگر مطابق		نقلی جواب چند بار مردہ زندہ کر سکے خدا
	عقل کے ہے تو پھر فلسفہ کیوں حرام ٹھیکر یا		

صفحہ	ادب مطالب	صفحہ	ادب مطالب
۳۲۱	لئے دکھایا۔	۳۵۷	باب (۲۲) چند سوالوں کا جواب
۳۲۲	حکیم ابیمہندس کا زندہ ہونا تاریخی ثبوت	۳۶۳	پہلا سوال مذہبی پابندی آزادی کے خلاف
۳۲۷	تیسرا سوال سوائے اہل اسلام کے سب	۳۶۶	دوسرا سوال سینکڑوں مذہب
	دور زنی کیوں ہوئے اور ان میں بھی ایک		حق کا پچھانا محال۔
	فرقہ مجہول منجمد ہے۔	۳۷۰	مذہب کا اقلان باہمی خیریت
۳۲۸	دین ابھی دو نہیں ہوتے۔	۳۷۱	تیسرا سوال انبیاء کسے
۳۲۹	ناجی فرقہ اہل اسلام کی شناخت آسان	۳۷۳	ایجاد کی قوت اور موجدین
۳۳۳	باب (۲۰) پیچیدہ کے خیالات خوارق عادات	۳۷۶	چوتھا سوال غلامی کے ٹوٹے
	انبیاء کی نسبت کیسے ہیں۔		اور انبیاء کیا کرتے تھے۔
۳۴۴	اجسام غیر حیوانی کی حرکت کا پھر اور حضرت	۳۷۷	سید احمد خان کا چند درخت
	موسیقی کا عرصہ۔		کیوں خرچ نہیں ہوتا۔
۳۳۶	پانی کا بستہ ہونا اور وزن سیالات کا پھر	۳۷۹	اسلام کی نبی اور انبیاء کی شریعت کو
۳۳۷	پانی کا دوسرا پیچیدہ		کر خود اپنی نبوت ہی مٹا گئے۔
۳۳۸	پانی کا تیسرا پیچیدہ	۳۸۸	باب (۲۳) چند اصول فلسفہ جدید
۳۳۹	پانی کا چوتھا پیچیدہ اور برویت سے پانی		کی خرابی۔
	میں جو شش آتا۔	۳۸۹	پہلا مسئلہ جذبہ فراری زمین کا مہل
۳۴۰	جس فلسفہ کی بنا محض تحریر پر ہے اسکو		بے اور ہوا کے وزن پر بحث۔
	پیچیدہ کیا علاقہ۔	۳۹۲	آسمانی پیڑوں سے جدید اصول مہل
۳۴۴	ہڈی کا فاسفورس اور حضرت موسیٰ کا پرچہ		نور کے خواص کی خرابی۔
۳۴۶	باب (۲۱) خواص غیر جسمانی اور ثبوت علم	۳۹۶	علم ہندسہ کے دلائل اصول موجد
	غیر مادی معجزہ سے غائب مہی اور معجزہ		پر موقوف ہیں پھر یہ تو تاریخی حقیقت ہے۔
	کافرق غائب بین ہیں۔		جسے پیچیدہ برائے ہونے سے قاعدہ کا
۳۵۲	سید احمد خاں صاحب معجزہ اور معجزہ		سچا ہونا ضروری نہیں۔
	کو ایک سمجھا اور غلطی کی۔		

صفحہ	ابواب مطالب	صفحہ	ابواب مطالب
۳۹۹	باب (۲۴) نیچر کا بدلنا قرآن سے ہرگز ثابت نہیں ہے۔	۴۱۴	مغرب حقیقی اور فرضی کا فرق
۴۰۰	نیچر کے سمجھنے میں سید احمد خان صاحب کی رائے درست نہ تھی	۴۱۸	آفتاب کی گرمی کا تحمل کیونکر ہوگا
	قانون قدرت کے اقسام اور اظہار	۴۲۰	تتمہ باب (۲۵) مغرب حقیقی کا توضیح۔
	نیچر شکن مثالوں سے معجزہ نبی پر کچھ شبہ نہ کرو۔	۴۲۲	قرآن وحدیث سے مغرب حقیقی کا ثبوت۔
۴۰۱	سوائزہ پر آفتاب بروز قیامت پچھم طرف سے نکلنے کا ثبوت۔	۴۲۷	مغرب سے طلوع آفتاب کا ثبوت یہ تطبیق آیات قرآن میں قیامت کا دن ہزار برس اور پھر پچاس ہزار برس مختلف کیون وار دہے۔
۴۱۳	باب (۲۵) جواب شبہ طلوع آفتاب از مغرب۔		خاتمہ کتاب جلد اول اور حمد خدا

## اعلان

تحقیق از مذہب کے شایقوں کو عموماً اور مذہب اسلام کے عاشقوں کو خصوصاً ضرور ہو کہ کتاب لا جواب مستطاب انتصار الاسلام من تصنیف جناب فضیلت آبا جمع الکتاب مستغنی عن الصفاب جناب فضیلت آبا مولانا مولوی مکیم سید غلام حسین صاحب کستوری ایک دفعہ چمکے شائع ہو چکی ہے اور اپنے بے نظیر خوبی اور جامعیت کے سبب تھوڑے عرصہ میں دست بہ دست فروخت ہو گئی۔ اب دوبارہ حضرت شائقین کی درخواست و اصرار پر ترتیب ابواب و درستی مضامین دوبارہ یہ کتاب چھاپی گئی۔ اور منظر سہولیت خریدنے کے لئے صفحہ چھ گری گئی۔ جو بتقدیر کتاب کچھ بھی نہیں بلکہ ہفت کے برابر ہے۔ تجارت منظور نہیں بلکہ اصل اسلام کو غلامانہ پیچھا ہے۔ انشاء اللہ اسی کتاب کی جلد دوم جو ۸۰۰ صفحہ حجم پر مہرگی حقیرت شائع کیا جائیگی چھپ کر درخشاں اس تپ پرائی جاوے۔ لاہور اور پٹنہ۔ پبلشر نایک برکات جناب مولوی خدابخش صاحب

اللهم انصر محمد بن عبد الله عليه السلام

بسم الله الرحمن الرحيم

مکملہ

A detailed black and white illustration of the Basmala (Bismillah) in Arabic calligraphy. The text is written in a highly decorative, stylized script, with large, flowing letters. The calligraphy is set against a background of intricate floral and vine patterns, which are rendered in a similar detailed style. The overall composition is dense and ornate, typical of traditional Islamic art.

البركة والبركة والبركة والبركة

التذیف والبرجہ طلب استغنی عن الاقبا بجامع علوم عقاید نقدی وادی قنون فروعی اصلیه  
ما بر فلفه قدیر جدید صاحب تحقیقات سدید مولانا اجمیر سید علّام حسین صاحب  
مترجم قانون شیخ لاناالت شمس افاضات المازغه و اتمام اربابیات ساطعہ کوکرا

مجلس بیستم در بیان فضیلت و مناقب حضرت علی بن ابی طالب علیه السلام

# بسم اللہ الرحمن الرحیم

الی حد کرتا ہوں کہ اسکے وجود اور اسکے قدرت اور اسکے اختیار پر یہ کتاب  
 بہت آسانی سے ہر شخص کو ہدایت کرے گی اور درودنا محدود انبیاء کے کرام پر بھی تشریف  
 آوری کی ضرورت اور بھی ہدایت کے فوائد پر یہ کتاب شامل ہے۔ خاص کر ہمارے بھائی  
 خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلعم جنہوں نے ہم کو پیغمبران ماسلف کے تشریف  
 آوری سے خبر دی اور سب کو فرستادہ خدا ہونا معجز ہونا گناہوں سے پاک صاف  
 ہونا راہِ اجہاد اور قیاس کرنے سے جملہ امور دینی اور دانی دنیوی میں جدا ہونا۔  
 لوازم نبوت سے اشد فرمایا۔ جس کو ہماری عقل صحیح سے بھی تسلیم کر لیا۔ چنانچہ اسکا  
 بیان بھی اسی کتاب میں تو فیض سے کر دیا ہے۔ بعد حمد اور صلوات علی سید المرسلین  
 کنزوری مصنف کتاب ماتیں فی مقتل الحسین اور مترجم قانون شیخ اور کامل الصواعق  
 کہتا ہے۔ سب تصنیف کتاب میں تہذیب ۱۵۔ ریح الثانیہ ۲۱۵۔ حضور  
 پر نور فیض گنجور والا حاتم عالی ہم قدر دان علم و ہنر والا گہر عالی جناب نواب سید  
 سید علی خاں صاحب بہادر فرزند ارجمند نواب سید باقر علی خاں صاحب بہادر مرحوم  
 میں بجا مقام کانپور مشرف ہوئے۔ بعد ازاں اسے مراسم اسلامیہ مسئلہ تشخیر ارواح کا ذکر حضور  
 نے چھیڑا۔ اور یہ بھی ارشاد فرمایا کہ ارواحِ مؤمنین کا وادی السلام میں اور ارواح

غیر مومنین کا دادی برہوت میں ہوتا۔ اس عمل سے جو روزانہ ہمارے تجربہ میں آ رہا ہے۔ ضرور محل تردد ہوتا ہے۔ اس کا جواب اجمالی اور تفصیلی جو کچھ میں سنو یا وہ علاوہ اسکے کہ پرچہ اصلاح میں درج ہو چکا ہے۔ اس کتاب میں بھی بھگتہ درج ہو گا جب میرے جوابات زبانی اور تحریری کو جناب محترم الیہ نے سنا اور پڑھا مجھ سے فرمایا کہ بالفصل چونکہ فلسفہ جدیدہ سے خیالات پر اکثر اہل اسلام کے نہایت خراب اثر پڑ رہا ہے علمائے اسلام کو ضرور ہے کہ کمر ہمت انتہا اسلام پر ویسی ہی باندھیں جیسے کہ زمانہ سابق میں دونوں گروہ اسلام کے یعنی شیعہ اور شیعہ یک دل اور یک زبان ہو کر اصول طریقت قدیمہ کا قلع و قمع تدوین علم کلام سے فرما چکے ہیں اور خانگی جھگڑا خلافت کا جو کلاب طول کو پہنچ گیا ہے۔ اس سے درگزر کر کے خدا کی توحید اور انبیاء کی نبوت اور مسعود کی ضرورت ثابت کریں۔ میں نے کتاب حمیدیہ (مصنفہ جناب شیخ حسین آفندی جسے جو مشہور علمائے بیروت سے ہیں) کا ذکر کیا کہ یہ پہلی کتاب اس غرض سے بعض علمائے اسلام نے لکھی ہے۔ فرمایا کہ اس کا ترجمہ آپ اردو سلیس میں کر دیجئے۔ کہ چھپ جائے۔ اور ایک نسخہ کتاب ہذا کا خرید فرما کر مجھے مرحمت فرمایا چودہ مہینہ اسکا مطالعہ خاکسار نے کر کے جب بہت سامو واہ ابواب کتاب ہذا یعنی میری کتاب مسودہ انتصار الاسلام فی رد البشہات والاوامام کاہلے برسوں کے دماغ سوزی سے فراہم ہو گیا تب میں نے چند ابواب کا مسودہ حضور میں پیش کیا بعد ملاحظہ مجھے تحریری ارشاد پہونچا کہ مجھ سے دور نہ کیو اسطے بلجا ضرور ہے چنانچہ میں بتاریخ ۲۲۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ ہجری حاضر حضور ہوا کیا کہوں کہ دونوں حضورا غنے نواب سید سید علی خان صاحب بہادر اور انکے منجملہ بھائی نواب سید جعفر علی خان صاحب بہادر سے تین روز کی یکجائی میں کیسے کیسے عمدہ اصول اور فروع مسائل توحید اور نبوت پر بحث ہوئی جسکی

لذت میرے دل سے پوچھنی چاہئے میں زیادہ مبالغہ دونو حضور کی مدح اور ثنا میں کرنا پسند نہ کرونگا ورنہ میری کتاب پر پڑا الزام پہلے ہی لگایا جائیگا بلکہ جس مقام پر جو اعتراض حضور نے کیا ہے یا جو شبہ حضور نے دفع کیا ہے۔ وہ بحیثہ درج کتاب ہذا کرونگا اسی سے ناظرین کو دونو حضور کی لیاقت علمی اور ذہن و دکا کی پوری کیفیت معلوم ہوگی المختصر مجھ سے باصراری فرمایا کہ انتصار الاسلام میں ضروری شبہات پھر یہ اور آریہ حجاج اور پادری صاحبان اور دہریوں کا رد ایسی سلامت روی اور دوستانہ الفاظ سے کروایا جائے کہ ہرگز کسی ناظرین کتاب ہذا کو ان مضامین کا پڑھنا ناگوار نہ ہو اور مصداق یا پنجسو مجلد چھپوانے کی سرکار سے یکمشت خواہ ماہِ مجاہد موجب تکدر و حساب پہنچا کرینگے یہ بھی باصرار ارشاد فرمایا کہ انتہا نبوت پر پورا زور دیا جائے چنانچہ مجدد اللہ آج تک حسب قدر ابواب اس کتاب کے لکھ چکا ہوں اور اکثر اہل فہم اور تعلیم یافتہ کے ملاحظہ اور سماعت میں آپکے سمجھوں کی راتے اسکے عمدگی پر متفق ہو چکی ہیں اب میں خدا سے دعا اتمام کتاب کی مانگ کر شروع بیان مقاصد کرتا ہوں مگر پہلے چند امور ضروری کو لکھتا ہوں پہلے واضح ہو کہ اس کتاب میں حسب قدر مجھ سے ممکن ہوا ہے حل شبہ بہ تفصیل کر دیا ہے اور معارضہ یا تمثیل اسی مقام پر درج کرونگا جہاں پہلے حل شبہ بطور تحقیق کے ہو چکا ہے اسلئے کہ معارضہ سے اصل شبہ دفع نہیں ہوتا ہے بلکہ فقط ایک قسم کا مخاطب اسکے زبان بندی ہو جاتی ہے اور اصل شبہ اب وہ ترچہ ہو جاتا ہے مثلاً خدا کے وجود سے انکار کرنے میں اور مادہ کے قدیم اور مصدر ہو جانا عالم ہونے میں یا خدا کے وجود کے اقرار کرنے سے جو الزام دونو فریق پر آتا ہے اسکے ذکر میں بجز افرونی شناخت کے اور کیا نتیجہ ہے یا کہ انبیاء کے عصمت کی منافی جو امور ہیں اور اہل اسلام اپنی ہی صلح میں لگوں صحیح فرض کر کے یہود اور نصاریٰ پر دیگر انبیاء میں

تاریخ سے ان عجوب کو ثابت کریں پس اگرچہ اہل مذہب کو سکوت ہو جائیگا مگر منکرین نبوت  
 کا شبہہ اور پٹہ جائیگا لہذا ایسے شبہات کو پہلے حل کر دینا لازم سمجھ کر بغیر غرض اسکا اہل مذہب  
 معارضہ بھی اگر کرے گا تو کچھ مناسب ہوگا فرض کرو تعدد ازواج کا شبہہ جو ہمارے نبی صلعم پر ہو  
 اور نصہا کریں پہلے تعدد ازواج کی خوبی براہ عقل ثابت کر کے پھر دیگر انبیاء کا کثیر الزواج ہونا بطور  
 معارضہ کے سمجھ لکھا ہے اب یہ معارضہ محض معارضہ زرا بالکمال شبہہ پر پور نہیں ہو گیا اور مطلب  
 یہ ہوا کہ تعدد ازواج عقلاً ضروری ہے اور انبیاء سے بڑھ کر باند عقل کے اور کون لوگ ہو سکتے ہیں  
 لہذا انکا فعل بھی پورا نبوت اسکے بخوبی کامل ہے اسبطح دیگر معارضات کا حال ہماری کتاب میں  
 ہے دوم بعض مسائل شریعت محمدی میں چونکہ اہل اسلام کو اختلاف رائے ہو گیا ہے جیسا مسئلہ  
 میں کسی ایک رائے کو ترجیح میں دیتا ہوں اُس سے میرا یہ مطلب نہیں ہے کہ دوسرے فرقہ کی روک تار  
 ہوں بلکہ غرض اُس سے یہ ہے کہ اہل اسلام میں ایک گروہ اسکا بھی قابل ہے اگر دوسرے وغیرہ اُسی گروہ  
 کے قول کو قبل کر کے داخل مذہب اسلام میں ہو جائیں تو کل اہل اسلام انکو خارج از دائرہ اسلام نہ  
 کہنیک تمیز بعض معجزات انبیاء کو میں نے تسلیم کر لیا ہے کہ غیری اسکے مثل پر قادر ہے اُس سے  
 غرض میری یہ نہیں ہے کہ وہ امور از قسم معجزہ نہ تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ جسوقت اور حسب طبع سے وہ  
 معجزات صادر ہوئے قوت بشری اُسکے مثل پر قادر نہ تھی اور نہ اسطرح کبھی قادر ہو سکتی ہے  
 اب اس بات کے سمجھنا ہے کیواسطے ضرور ہے کہ ہم معجزہ کے معنی کو ٹھکانا بیان کر دیں اور ہوا سفر  
 دوسرے کہتے پھرتے ہیں کہ معجزہ محض شہدہ بازی اور بازیگری ہے اسکا بطلان ابھی سے سمجھ میں  
 آجائے معجزہ ہلکے پاندہ مذاہب آسمانی اُس امر ممکن غیر عادی کو کہتے ہیں جسکو کوئی نبی اپنے  
 نبوت کے دعوے کی تصدیق میں ظاہر کرے یا قایم مقام نبی کا اپنے نبی کے پیچھے ہونے میں  
 ظاہر کرے پھر چونکہ ہدایت خلق کی اور انتظام امور خلائق خدای تعالیٰ نے انبیاء کے ذریعہ سے  
 فرمایا ہے اور انکی شناخت کامل اظہار معجزات سے ہوتی ہے لہذا جسوقت کوئی آدمی توحید کر کے



بیخود دعوائی نبوت کر کے کوئی امر خارق عادت ظاہر کرے واجب ہے کہ اگر اسکا دعویٰ بنی اللہ  
 ہو تو کیا صحیح ہے وہ معجزہ بھی ضرور صادر ہو جائے اور اگر جھوٹا دعویٰ نبوت کیا ہے واجب ہے  
 کہ خدا اسکے جھوٹا کر نیکی غرض سے وہ امر خارق عادت اسوقت اسکے ہاتھ پر نہ ظاہر ہونے دے  
 ورنہ تصدیق کاذب کی لازم آئیگی اور جھوٹے کو سچا ظاہر کر کے ضلالت کو گمراہ کرنا اور انتظام عالم  
 کو درہم برہم کر دینا یہ کام خدا کا نہیں ہے اب اس بیان سے معلوم ہوا کہ وہی کام جسکو ہرگز عقیدہ  
 باز بدو دعویٰ نبوت کے کر سکتے ہیں اگر دعویٰ نبوت کر کے تصدیق میں اپنے دعویٰ کے کرنا  
 چاہیں ہرگز نہ کر سکیں گے۔ اور یہ ایسا عقیدہ ہمارا بختہ اور مدلل ہے جسکا خلاف کبھی نہیں ہو سکتا  
 ہے اور یہی ہمارا عقیدہ ہے پھر چونکہ مسئلہ دقیق ہے اور میان کامل اور پوری توضیح کا  
 محتاج ہے اس مقام پر اسقدر محلو لکھنا ضروری تھا آئندہ جب نبوت اور معجزہ کا تفصیل بیان  
 کریں گے انشاء اللہ بہت وضاحت سے اسکو بھی بیان کریں گے خلاصہ اب یہ کہو فقط یہ بات کہنی  
 باقی ہے کہ فلسفہ کی ترقی تصدیق ہوتی جاتی ہے خدا کا وجود اور خدا کی حجت یعنی انبیاء کی تصدیق  
 انہیں مسائل فلسفہ سے بہتر جاتی ہے اور ہمیشہ بہتر جاتی رہیگی اور کبھی ایسا خیال نہ کرنا سچا مسئلہ  
 کے علم عقل کا خدا کے وجود اور انبیاء کی نبوت کو باطل کر سکتا ہے عاقل کو چاہئے کہ تعصب کے  
 چھوڑ کر پہلے اس کتاب کو مطالعہ کرے اسلئے کہ امر حق کا پوشیدہ رہنا دوسرے ہوتا ہے پہل  
 بسط یعنی آدمی بالکل امر حق سے ناواقف ہو اور اسکے جاننے کی کوشش نہ کرے اور حمل کرے  
 کہ جان بوجھ کر تعصب سے اسکا انکار کرے اب اس کتاب کو شروع کرتا ہوں اور توفیق اتمام کی  
 خدا سے چاہتا ہوں۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب بہ مقدمہ  
 کتاب فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کے بیان میں حکمت یا فلسفہ کی تعریف اور بیان اقسام سے پہلو  
 اس کتاب میں طول نہ کیا مفید نہیں ہے لہذا دو قسمیں حکمت کی یہاں بیان کرتے ہیں جنہوں میں  
 کی عقل میں دنیا کی موجودہ اشیاء و طرح کی معلوم ہوتی چلی آئی ہیں بعض اشیاء ایسے ہیں جنکو ہم

اپنے جو اس خمسہ ظاہری سے محسوس کرتے ہیں جیسے شکل اور صورت رنگ روپ گرمی سردی  
 اور بعض ایسی چیزیں ہیں جنکو ہمارا اس خمسہ نہیں محسوس کر سکتے گرائے آثار کو البتہ ہم محسوس  
 کر سکتے ہیں جیسے قوت جاذبہ جو مقناطیس اور کبریا وغیرہ میں ہے کہ ہمو کو پے کا جذب ہونا بظرف  
 مقناطیس کے آنکھ سے نظر آتا ہے مگر قوت جاذبہ جو مقناطیس میں ہے وہ ہکو نظر نہیں آتی ہاں  
 تجربہ سے اور مکرر مشاہدہ سے ہماری عقل مقناطیس کو دیکھ کر فوراً حکم کر دیتی ہے کہ لوہے کا جڑ  
 اس میں ہے یا نہ کہ کسی کشش کبریا میں ہے بہر حال اب موجودات عالم کی دو قسمیں ہمارے سمجھ  
 میں آگئیں محسوس اور غیر محسوس اور انہیں دونوں قسموں کے خواص اور آثار کو معلوم کرنے  
 اور پہچاننے کا نام فلسفہ ہے اور علم حکمت بھی اسی کو کہتے ہیں پھر چونکہ موجودات عالم کے پانچ  
 سے ہمو دو غرض میں سے کوئی غرض اور فائدہ ضرور ہونا چاہیے ایک قیہ کہ اسی شے کی باہست  
 اور خواص اور آثار ہمو معلوم ہیں اور جابل کہلائیں دوسری غرض یہ کہ بعد شناخت اشیاء اور آثار  
 اشیاء کے ہمو کسی قسم کا عملی فائدہ بھی پہلی قسم جیسے آفتاب و دیگر آسمانی چیزوں کا علم اور انکے  
 خواص جسمانی مثل حرکت اور سکون اور حرارت اور نور وغیرہ کہ ان امور کے جاننے سے ہمو بجز  
 اس فائدہ کے کہ ہم انکے خواص کو جانتے ہیں اور کوئی فائدہ نہیں ہے چنانچہ سو قراطہ وغیرہ  
 فلاسفہ کے یہی رائے تھے۔ اور ہموگ خدا پرست اس علم ہیبت کو ذریعہ شناخت موجد عالم نور  
 اور خدای بزرگ کا سمجھتے ہیں۔ دوسرے قسم کا فلسفہ جسمیں ان چیزوں سے بحث ہوتی ہے  
 جو ہماری زندگی کے بسر برد میں بکار آتے ہیں علم طب اور کیمیا اور جبرئیل وغیرہ ایسے ہی علوم ہیں  
 اب خلاصہ یہ معلوم ہوا کہ فلسفہ کی دو قسمیں ہیں نظری اور عملی اور انہیں دونوں قسم کے تقسام  
 بہت سے ہو گئے ہیں فلسفہ قدیم جسکو لارڈ ہیکس نے ۱۱۶۴ اور ڈی کارٹس نے ۱۱۶۵ء  
 میں بالکل مہمل سمجھ کر جدید فلسفہ جاری کیا اور جدیدہ سے مراد کیا ہے کہ کچھ طریقہ استدلال  
 اور تحقیق مسائل کے سبب غلط ہیں فقط اصول نصف یعنی استقرائے جزئیات سے جو

حکم عام ثابت ہو جاوے وہی قانون قدرت ہے لا آت نیچرا اور اسی کے درپے ہونا حکیم کو لازم ہے اب یورپ کا فلسفہ اسی قاعدہ پر چل رہا ہے ۱۷۷۰ء میں مسٹر لٹلٹن کے اقوال کو دیکھو عربی اور سنسکرت میں جن لوگوں نے فلسفہ پڑھا ہے انکو پورا تعصب اس بات میں ہے کہ جدید فلسفہ کوئی نہیں سب قدیم ہے اور یورپ کے طلبہ فرانس اور جرمن امریکہ والوں کو تعصب ہو یا نہ ہو مگر ہمارے ہندوستانی بھائی جنہوں نے ابتدائی درجہ کو بھی پاس نہیں کیا ہے تھوڑی سی انگریزی پڑھی اور دو ایک مختصر تاریخ کی کتب کو دیکھا اول پڑھے کہ فلسفہ جدید ہی جو کچھ ہے قدیم فلسفہ محض تاریکی جہالت کا نام ہے مجھے ان دونوں کے اقوال سے بحث کرنی منظور نہیں ہے اور میں تسلیم کرتا ہوں کہ تحقیقات علمی کا خاصہ ہے کہ روزانہ ترقی معلومات میں ہوتی ہے اور اگر ابقیور حکیم کے اقوال کو صحیح کہوں تو کوئی فلسفہ جدید نہیں ہے ہزاروں اولٹ پلٹ دنیا میں ہوتے چلے آئے ہیں جیسا اپنا فلسفہ نے لارڈ میکن اور ڈی کارلس کے زمانہ سے کہا ہے اور ہمیشہ اس طرح رہا گیا اگر دنیا کی ابتدا اور انتہا نہ مانی جائے مجھے اللہ تعالیٰ میں دوغیر اہل علم سے علوم قدیمہ اور علوم جدیدہ کے بحث کرنا موقع ملا کہ سوای اسکے کہ علوم جدیدہ ایک موبہم اور فرضی لفظ ان کی زبان پر بقیہ پٹیاں جاری تھیں کوئی نیا علم جو ہماری کتب قدیمہ میں درج نہ ہو جسے سٹیس رزی وغیرہ جن میں فقط بیان اتنا علم کا ہوتا ہے وہ دونوں صاحب تہلا سکے پڑا و عوامی علم کی اناسی کے جدید ہونے پر ہے یعنی ان کی خلقت سے پہلے دنیا کیسے تھی اب جس نے تاریخ پڑھی ہے اور حکیم ابقیور اور حکیم ہون وغیرہ فلاسفہ کے اقوال پر نظر اسکی پہونچی ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ دنیا کے قدیمی حالات کیا کیا کچھ فلاسفہ قدیم کچھ رہے ہیں اور جب ہم اس علم کے متعلق کچھ بحث کریں گے اسوقت آپ کو معلوم ہوگا کہ جدید اور قدیم میں کیا فرق ہے اسبطح جیالوجی اور فزیالوجی وغیرہ تاہم بشرط انصاف اگر دیکھا جائے

سرسری نظر سے حال کی تحقیقات ایسے کامل طور سے ہوتی ہیں کہ ایک ایک مسئلہ کا ایک  
 علم پورا انگلیا ہے جیسے علم نور علم ہوا علم حرکت وغیرہ یہ سب کچھ صحیح مگر اب دیکھنا منطوقہ  
 کہ یہ جدید طریقہ جسکو لارڈ میکین اور ڈی کارٹس نے جاری کیا ہے یعنی اصول تصدیق اور  
 استقرار پر مدار تحقیقات علمی کر دیا ہے اور اگرچہ اسکے فوائد کچھ بخوبی پہنچ رہے ہیں مگر کیا یہ طریقہ  
 نیا ہے اور لارڈ میکین ہی کی ایجاد ہے یا پہلے بھی مروج تھا اور کیا اس طریقہ سے علم واقف حاصل  
 ہوتا ہے اور اسکا خلاف نہیں ہو سکتا ہے اور لاف نچر یعنی قانون الہی وہی ہے جو استقرار کے  
 ذریعہ سے ہکو دریافت ہو پہلا امر یعنی استقرار کا ایجاد سے لارڈ میکین کے ہونا اسکو عموماً اہل یورپ  
 جو کہتے پھرتے ہیں یہ انکی صریح غلطی ہے چنانچہ لارڈ میکین کالی بڑی عمدگی سے لارڈ میکین کی سوانح  
 عمری میں لکھتے ہیں کہ اصول تصدیق کسی شخص خاص کی ایجاد نہیں ہے ہر انسان اس قاعدہ  
 سے بلا تعلیم اور تعلم کے خبر رکھتا ہے جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے ہر شخص کم و بیش اس قاعدہ کا  
 عامل ہے ایسی بدولت کاشتکار سمجھتا ہے کہ جو سے جو اور گیہوں سے گیہوں پیدا ہوگا اس طرح  
 بقرینہ غالب ہر طفل اپنے دایہ کو تمام دیگر عورت سے پہچان کر دودھ پلانکی توقع اپنی دایہ ہی سے  
 رکھتا ہے پس جاننا چاہئے کہ لارڈ میکین اصول تصدیق کا موجد نہ تھا میں کہتا ہوں اس طرح  
 ارسطو طالیس نے اپنے منطق کی کتاب میں اور اہل اسلام میں ابو نصر فالی اور ابو علی سینا وغیرہ  
 سمجھوں نے اس مسئلہ استقرار کو بخوبی لکھا ہے اب یہی دوسری بات جسکو لارڈ میکین نے یوں  
 دعوئے کیا ہے کہ بدون استقرار کے کوئی تحقیق علمی صحیح نہیں ہوتی ہے اس میں اتنی بات  
 اور بھی اگر بڑھا دی جائے کہ بدون استقرار کے نام کے تحقیق علمی صحیح نہیں ہوتی ہے اسوقت لارڈ  
 میکین سے کل اہل علم کو اتفاق ہوگا ورنہ ہرگز یہ قول قابل تسلیم کے نہیں ہے استقرار کی دو قسمیں  
 ہیں ایک ناقص کہ چند یا اکثر افراد کو دیکھ کر کوئی حکم کلی کر دیں اور دوسرے استقرار کے تمام کہ تمام  
 جزئیات کو تلاش کر کے جو صفت ہر فرد میں پائی جائے اسکی جو صفت عام قرار دیں اور ایسی تلاش طاق

بشری سے باہر ہے کوئی آدمی دنیا میں ایسا پیدا ہوا ہے جس نے کسی ایک گھاس یا حیوان یا ننگا گھوڑا  
 یا انسان کے جراثیم کو دیکھا ہو اور یہی سبب ہے کہ چونکہ تمام افراد کا تجربہ کرنا محال ہے لہذا انھیں  
 استقرا سے حکم کلی یقینی کا پیدا ہونا بھی محال ہے پس ایسے ہی تحقیق کرو مگر شک ضرور باقی رہتا ہے  
 کہ شاید کسی فرد میں یہ حکم ثابت نہ ہو نہ جنھیں نے سات سیارہ اصول تصفیح سے دریافت کر کے انہیں کے  
 خواص پر چند نظرات کو اکب کہتے ہیں احکام نجوم از قسم سعادت و خوشست تجویز کئے اور اپنی نادانی  
 سے حکم قطعی ہمیشہ لگاتے رہے اب دیکھو ۲۲ سیارہ معلوم ہوئے اب علم نجوم کے قواعد اور احکام نجوم  
 استقراء ناقص پر بنائے گئے تھے کیونکہ درست باقی رہی کیا ۲۶ سیارہ جدیدان خواص سے قائل ہیں  
 جو ست میں ملنے گئے فلاسفہ طبعی نے جن میں طبیعت بھی داخل ہیں چار عنصر سے ترکیب اجسام  
 تجویز کی چونکہ استقرا ناقص تھا اب کہ چوتھے چیزیں مفرد اور بسیط ثابت ہو چکیں اور ممکن ہے کہ  
 اور بھی ہوں اب انکا اصول تصفیح بھی خاک میں مل گیا۔ اسطرح بطلیموس کی منیت کے مسائل تنکو  
 مجسطی میں منہدی دلائل سے میرن کیا تھا اب وہ نظام ہی باطل ہو گیا اور ہزاروں برس کی محنت  
 بطلیموس اور مریدان بطلیموس کی برباد ہو گئی اسی اصول تصفیح کی غلطی سے۔ اور جب ایسا نظام  
 جسکو منہدی دلائل سے قائم کیا تھا باطل ہو گیا اب اگر نظام فیثاغورس کو ہم بڑی تحقیق سے اور  
 بڑی کاوش سے منہدی ہی دلائل سے ثابت کر دیں کو کسی دلیل عقلی قائم کر سکتے ہیں کہ یہ نظام  
 فیثاغورس ہی ہمیشہ درست رہے گا۔ لہذا اصول تصفیح سے جو قاعدہ عام اور قانون فطرت ہم کو  
 دریافت ہو جب تک کسی اور دلیل عقلی سے ہم اسکو ضروری ثابت نہ کریں ہرگز اسکو یقینی کہنا درست نہ  
 ہوگا۔ اسی وجہ سے قدامی فلاسفہ نے محض استقرا سے جو حکم ثابت ہوا اسکو قطعی اور مشکوک  
 حکم ٹھہرایا ہے اور اسکو قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں مانا ہے جسکا بدل جہاں محال ہو اور لاؤسکین  
 اٹھویں کارٹس کے پروردہ غلطی اُسی کو قانون الہی (لا آف نیچر) کہتے پھر تھے ہیں ہرگز وہ قانون  
 الہی نہیں ہے چنانچہ آئندہ ابواب میں ہم اسکو بیان کر نیکی۔ اب دیکھو علوم جدیدہ کی جو بکار ہر طرف

ہو رہی ہے اُس سے مراد ان لوگوں کی وہی اصول جدید ہیں جو اصول تصنیف سے روزِ امتحان  
 ہوتے ہیں اور جنکو یہ لوگ قانون قدرت (لا آف نیچر) کہتے ہیں اور جن پر کارخانہ عالم بظہرِ عادت الہی  
 چل رہا ہے پھر جب علوم جدیدہ کی بنا محض استقرای ناقص رہے اور جو قاعدہ تیار یافت ہو  
 چہ خواہ اکثر افراد کو تلاش کر کے ایک حکم کلی فرض کر لیا ہے اب تو کوئی قاعدہ جدیدہ ایسا نہ ٹھیکر  
 جس کا چلنا ضروری سمجھا جائے ایسے علم اور ایسی حکمت پر استند فرماؤ مسابلات کرنا حکیم دانشمند کو ہرگز  
 مناسب نہ ہوگا یاں ایسے ہی نوخیز کم علم جیسے ہمارے طلبہ اسکول اور کالج ہندوستان میں پیدا ہوتے  
 جاتے ہیں انکو البتہ چونکہ ہمیں وہ زیاہ ہے اور نہ کریں عجیب ہے۔ آئینہ البواب میں دکھایا جائیگا کہ جو  
 اصول فطرت (لا آف نیچر) یہ لوگ سمجھ رہے ہیں اور کوئی دلیل عقلی ایسے قانون الہی اور قانونِ عالم  
 ہونے پر قائم نہیں ہوتی ہے اسکا بدلنا اور بگاڑنا کیونکر ہو رہا ہے۔ اس تعلیم جدید میں دو تین باتیں  
 ایسی خراب اثر کوں کوتلائی جاتی ہیں کہ جسکی وجہ سے بالکل اخلاق اور عادت اور پابندی عقل سے  
 اکثر تعلیم یافتہ باہر ہو جاتے ہیں پہلی بات تو یہ ہے کہ آدمی آزاد پیدا ہوا ہے۔ اور آزادی سے بڑھکر  
 کوئی عمدہ شے نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ نیچر کے خلاف ہو نہیں سکتا ہے جب یہ دونوں اصول  
 نوخیز طلبہ کو پڑھائے گئے اور موٹی موٹی مثالوں سے انکو سمجھائے گئے پس خداوے اور بندے  
 ادب آداب اخلاق سے بالکل انکو دوری ہو گئی اور عقلی علوم حسب قدر میں سب کو لغو اور اچھے سمجھے  
 لگے۔ تیسری بات تعلیم کی گئی کہ پچھلے زمانہ کے فلاسفہ اور حکما علم سب جاہل اور نادان تھے آجکی  
 تحقیق سے دنیا میں کوئی پھیلی ہے اب کیا پوچھنا چوتھی قوم ہمدردی اور انسانی ہمدردی بہر  
 حال مجھے پہلی آزادی کا سمجھنا ضرور ہے کہ وہ کیا چیز ہے۔ باب اول حکمت الہی نے ہر ایک فطرت  
 کو آزادی کہا شک کی ہے اور عقلاً آزادی کستقدیر ہے اور پابندی کیا چیز ہے آزادی  
 اور پابندی یہ بھی ایسے دھوکے کے لفظ ہیں کہ فوراً آدمی سننے کے ساتھ ہی پابندی کے نام سے  
 متوحش ہو جاتا ہے اور آزادی کے نام سے خوش اور مخلوط ہو جاتا ہے خصوصاً جو لوگ نو عمر اور نوخیز ہیں

اور جسکے سامنے ابتدائے تعلیم سے آزادی آزادی کی پکار ہو رہی ہے اور ہندوستانی کا نام آیا اور کان  
 انکے کھڑے ہوئے پھر جب انکو سمجھا گیا کہ مذہب کی پابندی انسانی آزادی کو بالکل فنا کر دیتی ہے  
 اور دو چار مثالیں انکو جزئیات مسائل مذہبی کی سنائی گئیں جیسے گرجا گھر کی نماز عیسائیوں میں فواہ  
 پانچ وقت کی نماز اہل اسلام میں اب تو اور بھی ان آزادوش لوگوں کو خوششت ہوتی ہے مجھے اس  
 مسئلہ کا لکھنا سب سے پہلے ضرور ہے اسلئے کہ جب تک آزادی اور پابندی کا فرق ہم نہ سمجھا سکیں تو  
 کسی شریعت کی یا علمی اصول کی پابندی کی ضرورت کیونکر ثابت ہوگی۔ ہاں میرے مغز انسانی  
 بھائیو ذرا اپنی عقل معمولی سے پہلے کام لو اسکے بعد عقل فلسفی سے جو تکو تعلیم درجہ اعلیٰ سے  
 حاصل ہوتی ہے کسی جاہل سے اگر کہا جائے کہ آدمی ہر کلام میں آزاد ہے اور ہر طرح کے افعال کرنے میں  
 آزاد ہے مثلاً پیشاب پاشنا نہ کو لیجئے آدمی آزاد ہے چاہے شرک پر شاہ راہ پر و نکو برہنہ ہو کر گئے ہوتے  
 اسکو تو شاید کوئی آدمی سوئے اور گھر پر ہم ہنس کے ہرگز پسند نہ کرے گا بلکہ یہی کہہ گا کہ نہیں صاحب کسی  
 گوشہ میں تخلیص میں کہ آدمی ہمکو برہنہ بے تر نہ دیکھے وہاں پہچانہ پھرنا چاہئے اب معلوم ہوا کہ ایسی آزادی  
 تو ہرگز کسی آدمی کو پسند نہیں بلکہ پردہ کی پابندی ضرور ہے شرم گاہ کے چھپانے کا مسئلہ اگرچہ واجبی  
 سمجھا جاتا ہے مگر ہم کسی جگہ اسکی خوبی براہ عقل بھی ثابت کر سکیں جب شریعت کا بیان ہوگا اگر یہی مسئلہ  
 کوئی اہل مذہب اپنے مذہبی کتاب سے بیان کر کے آپ کو پابند آڑ اور پردہ کا بنانا چاہئے تو کچھ کونسی پابندی  
 آپکی بڑھ جائیگی۔ یا اگر کہیے ہی جاہل سے پوچھو کہ ہم گالی گشتہ بے عمل نہ رہیں میں آزاد ہوں کبھی کوئی  
 عقل معمولی کا آدمی بھی اسکی اجازت نہ دے گا اور پوری پابندی آپ کو اس میں بھی کرنی پڑیگی اسبطح  
 کھانا پینا سونا جاگنا چلنا پھرنا الغرض جملہ افعال میں عقل معمولی ہو پابندی کسی قانون کا ضرور کرنی  
 ہے عقل معمولی سے بڑھ کر آپ فلسفی طریقہ سے لیجئے جیسٹریل خیال کے لوگ خدا کو پابند قوانین قدرت  
 (لا آف نیچر) کہتے ہیں اور آزادی کو اصل قدرت کی منافی خیال کرتے ہیں پھر اب ہلوگ جسکے واسطے  
 قانون الہی (لا آف نیچر) بنا ہے وہ کیونکر آزاد ہو سکتے ہیں فلسفہ عملی مثلاً طب یا علم اخلاق اسکے



ہزاروں اصول ہماری آزادی کے توڑنے والے ہیں فلسفہ تمدنی جس میں اس کے اصولوں کی سلطنت  
 بنتا ہے کونسا حکم قانونی ہوگا آزادی دیتا ہے بلکہ جتنے عملی اور علمی اصول سے معلوم ہیں کل کا نتیجہ  
 یہی ہے کہ ہم پابند اصول ہیں آزاد نہیں اور یہ اصول کا آدمی فرض کرو جیسے ہمارا اسپرنگورڈ راج  
 بہادر جنگی اوقات شبانہ روزی میں ایک ایک منٹ مقید ہوتے ہیں یا سگریٹ ہوم ڈیپارٹمنٹ کی اسٹیج  
 جسکی عمر چھ ماہ تیراؤ کی ہے اسی قدر اسکو پابندی زیادہ ہے اچھا تو کوکری مشیہ لوگ ہیں انہوں  
 کو لیجئے اور چلیے ہمارا ساتھ کسی بڑے تاجر اور بین کلکتہ اور بمبئی کے پاس خواہ کسی پارسی اور پورہ  
 کے پاس اور ذرا اسکی پابندی بلکہ پابندی کو لحاظ کیجئے رتبہ زراعت مشیہ لوگوں کو دیکھتے اور  
 انکی پابندی کو دیکھو دروازے اور والیان ملک کو دیکھو لشکر طیکہ وہ بیدار مغز اور سچے رئیس ہیں اور  
 سدا رنگ محمد شاہ اور عیش پند و احمد علی شاہ لکھنوی ایسے نہیں ہیں مجھے تو ہمارا راجہ تھوڑے  
 روز بھی رنگہ والی ریاست جموں اور کشمیر نے یہی کہا ہے کہ جو مزدور دن بھر دوانہ کی مزدوری کے شام  
 کو آرام اپنے بال بچوں میں سوتا ہے وہ سب سے زیادہ آزاد ہے اور ہم اس سے زیادہ پابند قبول سعدی کہ  
 فقیر غم نامے دار و بادشاہ غم جہاں نے میرے گمان میں اس سے زیادہ غلط کوئی خیال نہیں کہ آدمی آزاد  
 ہے وہ آدمی جس میں آدمیت بھی ہو قبول شاہ آدمی را آدمیت لازم است آدمی تو آدمی کھڑا  
 ہم تو ان حیوانات کو بھی آزاد رہنا پسند نہیں کرتے جنہ کو کوئی تمدنی تعلق ہے شتر بھہارا اور  
 اس کے لگام اور سبل کو بنے یا تھکھٹا پسند نہیں کرتے اب معمولی عقل دو لوگ کے روتے عام آزادی  
 تو کسبیطح درست نہوتی اور پابندی کے بدون چارہ نہیں ہے اب یہ بات بیان کرنی رہی کہ وہ آزادی  
 جسکو شکر ہماری طبیعت تلاش چھاتی ہے اور جسکی تعلیم ہو اسوقت کا زمانہ دور رہا ہے وہ کونسی آزادی  
 ہے زیادہ تر تو آزاد آدمی کو کہتے ہیں جسکو تعلقات دیوی کچھ بھی نہیں نگہ نہ بار نہ آل نہ اولاد نہ مل  
 نہ زہ نہ پدر جو نہ جاتا خدا سے نامہ فقیروں کی کیا موت کیا زندگی بہ جہان موت آتی وہیں جہر ہے  
 سعدی کہ نہ برا شتر سے سوام نہ چوڑی زیر بارم نہ بادشاہ رعیت نہ غلام شہر بام نہ ایک گروہ آزاد



فقیروں کا ہوتا ہے اُنکے کلمات اسی قسم کے ہیں مستان شاہ او گھڑ پریم منہس مجذوب یہ  
 بھی سب آزاد کہلاتے ہیں یہ آزادی تو اور تھی اور اسکے مضامین شعری ہر زبان نے ہزاروں  
 نظم کہے ہیں سہ قیس جنگل میں اکیلا ہے مجھے جانے دو یہ خوب گزیرگی جو نٹھینک دیو آڈو  
 کسی نے یوں کہہ دیا یہ زندگی بھر اسے جنوں میں کو چکانا نہیں بلکہ قیس دیوانہ تھا جو جا کر بیابان میں رہا  
 خیر ان زل قافیوں سے کیا فائدہ ہمارے تعلیم یافتہ نوخیز نو عمر نوجوان کو جو آزادی سنانی جاتی  
 ہے وہ کیا ہے کہ وہ تعلیم آزاد ہے جو کسی مذہب والے کو اپنے رسوم مذہبی کے ادا کرنے میں نہیں  
 روکتی ہے اور نہ کسی اسکول اور کالج میں کسی مذہب کی تعلیم دینی ہو بلکہ تاریخ جغرافیہ میں بعض  
 مذہبی اوتار اور مذہبی پیشواؤں کے وہ حالات لڑکوں کو از پر کرانی نہیں جیسے انکو پابندی مذہب  
 سے پوری نفرت ہو جائے یہ سراسر ششہ تعلیم کے قانون تباہنے والوں کی جس ملک میں ہر ابتدا  
 میں تو نہایت خوش نامعلوم ہوتی ہے مگر بقول حافظہ کہ عشق آساں نمود اول دے لے افتد  
 مشکمل باب ہماری گورنمنٹ رعایا پر ویسی ہے افواہا سنا ہے کہ حضور لفسٹ گورنر مالک مغربی  
 و شمالی و اووہ نے ایسی ہی دی مسلمانوں کو تعلیم مذہبی ضرور کرانی چاہئے الغرض آزادی کی جو  
 دھوم دھام مچ رہی ہے اس سے مراد قطعاً یہی ہے کہ مذہب کی پابندی انسان کی آزادی کو  
 غصب کرتی ہے ہزاروں نظائر اسکے زبانی اور تحریری موجود ہیں تاہم یہ کہ اسلام پر پابانی  
 جان نثار سید احمد خان صاحب بہادر اپنی تفسیر قرآن میں جابجا لکھ رہے ہیں کہ میں ایک  
 آزاد مومن بن کر مودب نکتہ چینی سے اسکو یعنی کسی معجزہ نبی کو یا کسی واقعہ تاریخی قرآن کو  
 روکتا ہوں دوسری مثال ابھی چند روز گزرے مجھے ایک نوخیز طالب علم نے بیان کیا ہے کہ  
 ایک مغز مسلمان کسی چوری میں کسی جج کے داخل تھے کہ نماز عصر کا خواہ ظہر کا ٹنگ وقت رہا  
 انہوں نے حاکم سے رخصت لی اور نماز کو گئے صاحب ملک طیب صاحب جج نے اُنکے وجہاً ہت  
 سے رخصت تو عطا کی مگر ساتھ ہی اُسکے یہ بھی فرمایا کہ اگر یہ شخص پاک دلی سے اپنے

ایک بنی نوع کے نسبت حکم دینیکی غرض سے نماز نہ پڑھنا اور اپنی آزادانہ رائے کو ظاہر کرنا تو شاید  
اس کا خدا اپنی عبادت سے زیادہ اسکی ہمدردی قومی سے بہت راضی ہوتا یہ نوخیز راوی بھیجی کہ  
اسی تعلیم سے بخورفتہ ہے صاحب پہلور کی یہ رائے پسند کرنے پر آمادہ تھا اور شاید ایسا ہی دراصل ہو گا  
میں اس مسئلہ پر اس وقت بحث کروں گا کہ حقوق انسانی کو حقوق الہی پر عموماً تقدیم ہے یا کہ خاص خاص  
منعمات پر بلکہ اس وقت مجھے کہنا اس قدر ہے کہ ایسے شہادت ڈالنے کی تقریروں نے عام طبائع پر پڑھنا  
اثر ڈالا ہے جسکے مثالی ہیں اب ہم ریفارم کو صد باب میں درکار ہیں اگر کسی نوخیز سے جسکو کوئی مسئلہ  
اصول اور فروع مذہبی کا نہ سکھا گیا ہو یوں کہا جائے کہ نماز تو اپنے قدمہ کی خیر منائی کی غرض سے  
پڑھی جاتی ہے تاکہ ہم دوزخ میں نہ چلیں اور قومی ہمدردی یا انسانی ہمدردی اپنے بنی نوع کی جان  
اور مال آبرو بچانے کی واسطے ہے پس آدمی وہی آدمی ہے جو اپنے بنی نوع پر خدا ہو اور دوسرے کا فائدہ  
اپنے نفس کے فائدہ پر مقدم رکھے دیکھئے کیسا اثر اس تقریر کا ہوتا ہے اور فوراً عقل اسکو قبول بھی  
کر لیتی ہے اور جب اسکو یہ معلوم ہو کہ ہمارے بنی صلعم نے حکم خدا نماز میں بھی ہمارے قوم اور ہمارے نوع کی  
بہبودی پر خدا سے دعا کرنی ضروری تھی تو فرمائی ہے اور اپنی عبادت کے ساتھ ہمارے قوم کی رفاہ بھی  
دعا مانگنے سے لازم کی ہے اور کوئی کام ہم سے اپنی عبادت کا ایسا نہیں لینا توجیز کیا ہے جس میں فقط  
ہم اپنے ہی قدمہ کی خیر منائیں ایسا نماز پڑھنے سے ہمارا دل اور دماغ بہت نہیں توجیز ہی منہ  
نفسانی اور ہوانی بلکہ شیطانی دوسویوں سے پاک ہو جاتا ہے اور فطرتی محاسن سے ہم متصف  
ہو جاتے ہیں محبت انسانی جو ش میں آتی ہے اور پھر جب ہم نے اپنے مسلمان بھائی کی واسطے دعا  
خیر مانگی اور جو ش محبت ہمارے دل میں پیدا ہوا اب ایسی حالت میں جو رائے ہم دینگے آزاد اور سراسر  
فطرتی انصاف پر ہوگی حسد اور کینہ اس وقت ہموں در بھی ہو گا نماز تو درکنہ غیر اوقات نماز میں بھی  
ہم کو کچھ دعائیں تعلیم ہوئی ہیں کہ جب ہم کسی مقدمہ میں حکم اوج نہ ملے جائیں انکو پڑھکر اپنے انسانی  
بھائی سے نفرت نہ کریں جو فطرت سے کرنا لازم ہے اب اگر وہ مسلمان بچ یعنی توری والا ایسے ہو گیا

وقت میں کہ حکم اخیر اسی وقت صادر ہو کہ کسی مسلمان بھائی کی گردن ہی ہماری جانی تھی اور  
اس کا خیال نکلیا اور نماز کو چلا گیا اور اسی کے لڑکھ چائیسے ایک نبی نوع کا خون ناحق ہو گیا خواہ تاوان  
زائد اسپر عاید ہوا تو ایسے وقت ہماری شریعت بھی اُس کے طولانی نماز کو پسند نہ کریگی بلکہ نماز وقت  
کا مسئلہ جاری ہوگا جس کا میان ہمارے فقہ کی کتابوں میں ہے اور اگر مہلت کافی تھی اور اُس کے نماز سے  
کوئی ضرر اہل مقدمہ کا نہیں تھا پھر تو نماز ہی مقدم تھی بلکہ نماز سے دو فائدہ ہوئے ایک تو ہمہ روزی  
کا جوش بڑھا دوم خیالات نفسانی سے اس کو پاکی نصیب ہوئی اور خدا سے دعا کر کے پھر اپنے  
منصب کو آزادی اور سیاحتی کے ساتھ ادا کرنے پر حاضر ہوا بس اس قدر اس کا بیان مناسب ہے  
اور تفصیلی بیان پھر کسی جگہ کروں گا جب حقوق الہی اور حقوق انسانی کو لکھوں گا پھر چونکہ آزادی  
فقط یہی سمجھایا جاتا ہے کہ مذہب کی پابندی سے آزادی ہماری روکی جاتی ہے اور یہ مغالطہ  
محض ابتدائی تعلیم سے اطفال کے ذہن کو ہو جاتا ہے اسی وجہ سے جہاں کوئی مذہبی بات انکو سنائی  
گئی اور انکو فوراً خیال ہو کہ مذہبی جگہ مذہب سے ملو جگہ اچا ہے پس اور ہمارے آزادی کو ضبط کرنا چاہتے  
ہیں۔ لہذا ہم کو ضرورت اس کی ہے کہ آزادی اور پابندی کو اچھی طرح سے بیان کریں اور یہ شبہ جو علم  
طبیعی میں مولا جاتا ہے اس کو محض بے بنیاد ثابت کر دیں آزادی اور پابندی اہل مذہب اور لائے  
سب کو ہوتی ہے مگر کسی کی آزادی مناسب ہے اور کسی کی نامناسب ہے جتنک لو کہیں کا زمانہ ہے لیکن  
خواہ دستور تو بالکل پابندانی پرورش کرنا اسے کال ہے اور کوئی کام خود ہو کر نہیں کر سکتا ہے یہ  
پابندی تو اسی زمانے کی ہے جس کا حساب ہی کچھ نہیں اب زمانہ بلوغ اور اختیار کا آیا اور تعلیم اور  
تہذیب جب قدر زمانہ خود رسالی میں ہو چکے اگر ورثہ اور عربی لوگوں کی رائے میں اور لاوارث ہو تو حکم  
وقت اور بیمار سے مذہب میں عالم دین کی رائے میں شخص فی اختیاری کے لایق ہے تو انسانی آزادی  
یعنی فاعل مختار اس کو کر دینے اور فاعل مختار کے یہ معنی ہیں کہ پابندی غیر سے ریا کر کے اس کو اسی کے  
عقل کا پابند کرینگے اور یہ اختیار اور یہ آزادی جو سراسر پابندی اور قید سے بدرجہ اعلیٰ امتحان

کے جن سے اسکی پابندی عقل اور تجویز غیر کی نہ ہوگی بلکہ اپنی عقل اور تجویز کی پابندی کرے۔ اب مرگ سے چھوٹا تو کچھ میں اٹکا جتنا کہ دوسرے کی نگرانی میں تھا آزاد ہر ایک فکر سے اور بے پردہ ہر ایک امر سے بقول شاعر دیوانہ باش تا غم تو دیگران خودیہ اب اپنے اوپر پڑی نام تو یہ ہے کہ آزاد مطلق العنان ذی اختیار ہوئے مگر آزادی تو جب ہوتی کہ گھر بار لڑکے بزرگے وغیرہ کچھ نہ ہوتا اور تنہا کی مینی دو گوش نہ کوئی آگے نہ کوئی پیچھے اور یہ صاحب زادہ تو ماشاء اللہ گھر بار سب کچھ رکھتے ہیں اسے گرفتار پائے بند عیال بہ دیگر آزادی کی بند عیال ہو ہندی حکیم شاعر کیا خوب کہ گیا ہے نہ ممکن سیاہ باو میں جو سوچو چاہو برائے باو پڑی پڑت میں دھول چھایا ہاں اگر تعلقات قرابت یا برادری اور مراسم دنیوی چھوڑ دیکے کشادی سیاہ بھی نہ کیجئے اسوقت خانہ داری کے انکار سے اگر آزادی ہوگی تو اختیار یعنی نوکر چاکروں کے نیچے میں گرفتاری ہوگی خدائی پناہ یہ پابندی ایسی سخت ہے کہ بھان اور مال و دولت کا خوف ہر دم لگا ہوا ہے اسکے اندازے بشرط یہاں مغربی وہی واقف ہے جو بے جا نشان ہو بہا کہ بنی صلعم نے بھی ارشاد فرمایا ہے ظہما انما اصبی العراب بدترین آدمی میری اُمت کے وہ لوگ ہیں جو مرد کے زن خواہ زن بے مرد کہلاتے ہیں مختصر دنیا میں رہ کر اور تعلقات دنیوی رکھ کر اور پھر امید آزادی بخربط کے اور اسکو کیا کہوں ابھی میں نے دوسرے عالم کا یعنی دارا آخرت کا ذکر نہیں کیا ہے جس کی یاد بھولانے کی غرض سے آزادی آزادی کی پکار ہے اب دنیا کے بسر برد میں کسی قسم کے لوگ فرض کر و تجارت پیشہ صنعت پیشہ یا زراعت پیشہ خواہ نوکری بدتر از غلامی کسی پیشہ ور کو آزادی نہیں ہے اب ایک آزادی عقل کی بھی آج کل زبان زد ہو رہی ہے اور آزاد خیال بھی اسی طرح زبان زد ہے عرب میں عقل کا بولنے میں اس سے مراد یہ ہے کہ جب کسی امر میں تم سے رائے طلب کی جائے اس میں بدو لحاظ و عورت اور جملہ داری کے آزادانہ رائے دین چاہے وہ رائے چھ اصول خاندانی یا کہ اصول تمدنی یا دیگر امور خانگی کے مخالف بھی ہو یہ آزادی ضرور عمدہ آزادی ہے مگر اس پر عمل درآمد کرنے والی شخص سے مترقب ہے جسکو پوری پابندی انصاف اور راست بازی کی ہے یہ آزادی

نہراول امور کی پابندی پر موقوف ہے لفظ میں آزادی ہے اور معنوں میں بالکل پابندی  
 اور جبر طبعی ہے۔ یہی آزادی خیال آزادی رائے اور آزادی عقل ایسی عمدہ صفت ہے کہ  
 آدمی کیسا ہی گمراہ و نادب بد اطوار ہو مگر جب آزاد خیال ہو کر اور تعصب سے جدا ہو کر رائے زنی  
 کرے گا ہٹ و معصم ہو گا فوراً اسکو ہر مسئلہ میں ٹھیک ٹھیک چو پہلو ہو گا وہی نظر آ جائیگا یہی آزادی  
 اگر ہم میں پیدا ہو دنیا میں لاکھوں مذہب مٹ کر ایک مذہب رہ جائے یہی آزادی خدا سب بنی  
 آدم کو نصیب کرے جو فطرتی آزادی ہے اسی آزادی کے قائم کرنے کے واسطے ہم کو سچے آزاد  
 ریغار مادی کی حاجت ہے جسکے بے لگاؤ اور بے غرض ہونے پر ہم کو پہلے کسی بڑے ثبوت کی  
 ضرورت ہوتی ہے جسکو باب ثبوت میں ہم لکھینگے۔ انشاء اللہ۔ آئیے ہم آپ اسی آزادی اور پابندی  
 کے مسئلہ میں اپنی اپنی رائے آزادانہ طور سے ظاہر کریں مسئلہ یہی ہے کہ آزادی اچھی یا پابندی  
 جب ہم نہراول مثالیں پابندی اور مجبوری کی دینگے اسوقت تو آپ کو پابندی کا اچھا ہونا کہنا  
 پڑے گا۔ پھر جب آزادی کے مسئلہ میں لکھینگے آزادی سے بہتر کوئی چیز معلوم ہوگی۔ اب ہماری  
 عقل آزاد سچے انصاف سے یہ حکم کلی کرتی ہے کہ جو چیز ایسی ہے کہ بعض مقامات پر تو وہی  
 چیز اور بعض مقامات پر اس کے ضد اور تقیض اچھی معلوم ہو اب ان دونوں کو ٹھوٹا اچھا اور برا  
 کہنا درست ہو گا بلکہ قول شاعر نہر جائی مرکب تو ان تاختم ہد کہ جا اسپر باید انداختن جب  
 یہ تقاعدہ انصاف کے رو سے ہماری آزاد عقل نے تجویز کر دیا اگر آپ کی عقل بھی اسکو مان لے اب  
 ہم چند اقوال آزادی خیال کے پیش کر کے انکی خوبی اور خرابی ظاہر کرتے ہیں۔ آزادی رائے  
 سے اصلی عرض یہ ہے کہ دنیا میں اچھی بری کوئی چیز نہیں عقل نہیں ہے جس طرح  
 جدید تعلیم میں فلسفہ کے آزادی کی پکار ہے قدیم فلاسفہ بھی یوں پکار تے تھے۔ مگر فرق اس بقدر  
 ہے کہ قدیم آزاد خیال صاف صاف اپنے مطلب کو ظاہر کرتے تھے اور حال کے آزاد خیال بھی  
 ویسے گستاخ نہ بے باک اور گستاخ نہ ہمارے نہیں ہوتے مگر ہر مطلب پر سب جو بای کام آہستہ آہستہ  
 رفتہ رفتہ یہ بھی کھل جائینگے دیکھو تاریخ فلاسفہ کلیدین اور فلاسفہ قیروائین کو آخر تو دور رس  
 حکیم نے تعلیم کو دیا کہ زنا کرنا چوری کرنی اور شرک سب کچھ آدمی کو جائز ہے اور کچھ قیامت نہیں

جب آدمی سمجھ لے کہ یہ سب باتیں جاہل اور عوام کے خیال میں بری ہیں ورنہ دراصل ان میں کوئی برائی نہیں ہے اور یہ بھی اسکا مذہب ہے کہ کوئی شے فی نفسہ اچھی اور بُری نہیں ہے یہ بھی کہتے تھے کہ لذت جسمانی زیادہ قویٰ ہے بہ نسبت لذت روحانی کے کھالوی لوچیں اور الو پس یہی غرض دنیوی زندگی سے ہے نہ اور کوئی عالم ہے اور نہ کسی کو حساب کتاب سمجھانا ہے وچو چیمیس حکیم کی آزادی یہ تھی کہ سخت گرمی کے دنوں میں ریگ گرم پر لٹتا تھا اور چلنے کے جاڑوں میں جس پتھر پر کھڑی ہوئی ہو اُس پر اپنا بدن چمٹا دیتا تھا حکیم اقراطیس کی آزادی گوز لگانے میں یہ تھی کہ ہرگز ہرگز کچھ شرم نہ کرنی چاہئے متیسرے قلیس بڑا اعظ جسکو مرض یخ صادر ہونے کا ہو گیا تھا بچا رہنے شرم سے عزت اختیار کی تھی مگر سے باہر نہ نکلتا تھا حکیم اقراطیس نے ایک روز ترمس (باقلا مصری) خوب پیٹ بھر کے کھایا جب خوب ریاخ پیٹ میں بھر گئی متیسرے قلیس کے پاس جا کر اُس سے خوش گپی کے ضمن میں نصیحت شروع کی اور کہا کہ یخ صادر ہونے سے شرم کیسی (جیسے) دکاراد چھینک اور جھانی اور کھانسی بے اختیاری ہے گور بھی ویسا ہی ہے اسی اثنا میں حکیم اقراطیس کے گوز پریم خارج ہونے لگا تب متیسرے قلیس سے کہا دیکھو تم تم برابر ہیں جو امر عام اچھے بُرے سب کو تو ہوتا ہے اس سے شرم کیسی اُس وقت سے متیسرے قلیس کی شرم جاتی رہی اور اسی حکیم کا پیرو ہو گیا اور مذہب کلیسیہ کا پابند ہو کر تمام کتب تیوفراسطہ جو اس نے پڑھی تھیں انکو جلا دیا ہیر و نام حکیم سوفسطائی کو بیمار کی بندی سے کود پڑتا اور ہموار زمین پر چلنا آگ میں جا پڑتا دیر میں گیس چلنا سب برابر تھا۔ اگر اس کے شاگرد زیادہ آزاد نہ تھے اور نہ زیادہ از خود رفتہ ہوتے تھے ہر وقت ہمراہ نہ رہتے ہیر و حکیم کب کام کر گیا ہوتا اب خلاصہ یہ ہوا کہ پوری آزادی تو اُسی کو ہے جو اچھی بُرائی اشیاء کا منکر ہو یا موجودات عالم کو فقط وہی امور تصور کرے۔ اور جو شخص نیک و بد کو مانتا ہے اور موجودات عالم کو دراصل موجود سمجھتا ہے عقل معمولی یا عقل فلسفی کا قائل ہے دو اور دو کا مجموعہ نہ چار سے کم نہ چار سے زیادہ جاتا ہے اور سوفسطائی منکر یہ بات نہیں ہے وہ تو پوری آزادی کے بدلے پوری پابندی اور جبر بندی میں ہے یہ سچ جو کہ ہم اس وقت پچھل خیال والے اصحاب سے مخاطب ہیں اور ان کو

سوفسطائی منکر یہ بات نہیں سمجھتے اور وہ لوگ خود بھی ایسے لوگوں کو ذی عقل نہیں جانتی ہیں بلکہ ان کے اقوال کی خرابی پر مثل چارے اقرار کر رہے ہیں ایسے لوگوں سے ہم کو یہی ظاہر کرنا چاہئے کہ وہ آزادی جس سے آدمیت سے گزر جائے اس کو تو آپ جاننے دیجئے۔ بلکہ اس مسئلہ میں تین صورتیں براہ عقل برآمد ہوتی ہیں دہا آدمی بالکل آزاد ہو جیسے کہ حکماء سوفسطائی کی مثالیں گزر چکیں (۲) بالکل پابند ہو ایسا تو کوئی آدمی ہو نہیں سکتا کہ جتنے افعال جسمانی اور عقلی ممکن ہیں سب میں پابند کسی دوسرے کا ہو اور اپنے ہاتھ پاؤں عقل اور دراک سے کچھ نہ کر سکے (۳) بعض چیزوں میں آزاد ہو اور بعض میں پابند اور یہی صورت اوسط اور درمیانی ہے اور اسی پر کارخانہ دنیا کا چل رہا ہے جب ایسی بات ہے اب ہم کو اپنی عقل جمہوری خواہ عقل فلسفی سے اس کی شناخت کرنی لازم ہے کہ ہم آزاد کن امور میں ہیں اور پابند مجبور کن امور میں اور یہی غرض تعلیم اور تعلم سے ہے کہ پابندی اور آزادی کے مواقع ہم کو سکھانے جائیں یہ غرض نہیں ہے کہ ہم ہر امر میں آزاد اور گستاخ ہو جائیں جس سے ہر قسم کی خرابی ہم کو نصیب ہو انتظام اور پابندی اور بد نظمی اور آزادی میں کیا نسبت ہے اگر انتظام کے یہ معنی ہیں کہ ہر چیز ٹھیک اپنی جگہ پر رہے آگے پیچھے دانے بائیں بننے پانے اور بد نظمی کے یہ معنی ہیں کہ اندھا دھن کا ہونا ہو موقع اور محل پریشاں کا ہونا کچھ ضرور نہیں ہے آگے میں تو کیا اور پیچھے میں تو کیا پھر انتظام کو پابندی اور بد نظمی کو آزادی لازم ہے اور جس جگہ ہم آزادی کے خواہاں ہوں گے بد نظمی ضرور پیدا ہوگی فرض کرو ہماری غذا کے قواعد اطباء نے یہ جو نرکے ہیں کہ ثقیل و ہر مضغ غذا اور سبک زود مضغ غذا اگر دو کو ہم ایک وقت کھانا چاہیں واجب ہے کہ پہلے ہم زود مضغ غذا کھالیں اس کے اوپر ہر مضغ کو تناول کریں میدہ کی روٹی خواہ کوئی چیز جو ثقیل اور دیر مضغ ہے اور سوچی خواہ روز و مضغ ہے مثلاً اگر میدہ کی روٹی چار گھنٹہ میں مضغ ہوتی ہے اور سوچی کی دو گھنٹہ میں اب لازم ہے کہ اس وقت ہم روٹے کی روٹی یا بسکٹ نان پاؤ پہلے کھالیں اور میدہ کی روٹی پیچھے اسلئے کہ دو گھنٹہ میں سوچی کی روٹی مضغ ہو جاتی ہے اور میدہ کی روٹی جو طانی ہے یعنی



اوپر اس کے ٹھہری ہے حرارت معدہ سے خراب نہ ہونے پائگی بلکہ نیم مضم ہو رہیگی اور اگر پہلے میدہ کی  
 روٹی کھائینگے چار گھنٹہ میں روانہ منہ مضم معدہ میں رہ کر خراب اور فاسد ہو جائیگا لہذا ہمو آزاد کی کا  
 برتاؤ موجب شحمہ اور فساد مضم کا ہوگا اس طرح جب کوئی غذا بدون مضم غذا سے سابق کے کھائینگے  
 بد مضمی اور شحمہ پیدا ہوگا۔ یہ قانون فطرت (لا آف نیچر) ایسا ہے کہ علاوہ تجربہ کے عقلی دلیل بھی  
 اسکو ثابت کرتی ہے۔ اب آزاد نش چھوٹے تین نرسے جاہل اور گنوار اگر اس قانون پر یہ اعتراض  
 کریں کہ صحرائی اور گنوار محتسب مزدور و کمو ہم دیکھتے ہیں کہ آم گھاس کنکر تھیر سڈرک جب جی چاہا کھا  
 لیتے ہیں اور سب مضم ملکہ جسم ہو جاتا ہے اور بڑے محتاط پابند قواعد حفظان صحت تو لولہ بھر  
 غذائے سبک چار چار پہر پیٹ میں لئے ہوئے پڑے پھرتے ہیں اور نہیں سکتی ہے پھر پابندی سے  
 کیا فائدہ ہو اور آزادی سے کون سا ضرر ہوا۔ یہی اثر جہالت اور نادانی کا ہے اور ایسے ہی خیالات  
 کے لوگ آزادی کا نام سنکر پھولے نہیں سماتے اور یہی لوگ زیادہ محتاج تعلیم اور تادیب کے ہیں اب دیکھو  
 کہ قانون فطرت کے ٹوٹنے کی جو مثال گنوار اور مزدور کے کنکر اور تھیر مضم کرنے سے دی ہے کیسی غلط  
 ہے اسلئے کہ مزدور گنوار کی ریاضت اور محنت سے جو حرارت اور گرمی پیدا ہوتی ہے وہ حرارت  
 عموماً ہر آدمی کے معدہ میں کہاں پیدا ہو سکتی ہے ایسے محنت اور تعب جہانی کی واسطے وہ قانون  
 فطرت نہیں بنایا گیا ہے یا ضعیف المعدہ آدمی جو صحت بدنی سے خارج ہے اسکے نظیر یہاں دست  
 نہوگی۔ اور کونسا قانون ایسا ہے جس میں کچھ افراد مشتتے نہوں۔ بلکہ اگر غور اور تامل سے دیکھا جائے  
 تو آزادی کی خرابی اس مثال خاص سے اور بھی پیدا ہوتی ہے۔ اسلئے کہ ہم لوگ اصول تصفیہ سے  
 جو قانون عام بناتے ہیں اور پھر دلیل عقلی سے اسکو درست کر لیتے ہیں اور غرض ہماری  
 یہی ہوتی ہے کہ ہمو اس قانون کا لحاظ کر کے عام طور کی آزادی حاصل ہو باوجود ایسی کوشش  
 اور سرنش کے اور باوجود اسقدر پابندی عقل کے پھر بھی ہمو آزادی نصیب نہیں ہوتی اور  
 بعض مقامات میں وہ قانون بھی ہمارا بگاڑ دیتا ہے جو جابکہ ہم بالکل آزاد ہوں اور  
 اور کسی قانون کے پابندی نہ کریں تب ہمارا کیا حال ہوگا۔ یہ بھی یاد رہے کہ اگرچہ گنوار اور مزدور آم



گھاس کھا کر ہضم کر لیتے ہیں اور کچھ ضرر بالفعل انکو بظاہر نہیں ہوتا ہے مگر ایسے بہاؤ بہت  
 کو مغرور اور فریفتہ اپنی آزادی پر نہ ہونا چاہئے ایک ن وہ بھی اپنے آپ کو الٹا ہے کہ پھر کوئی تذبذب روانی  
 سے جان بربادی نہ ہوگی ہمارے عیال میں بھی ایک مخدوم گھوسی ایسا ہی جانور تھا آخر اسکو خدام ہو  
 گیا اور ہم نے رفتہ رفتہ گیدہ جمال کو غنیمت بڑا ایک روز اسکو کہلائے اور دست آنا کیسا دکھا رہی  
 نہ تھی آخر ہمنو ثابت ہو کہ عمل بالعصر سے اسکو اجابت ہوگی جب کشتہ قلعی اسکو کھلا تا تب جا کر  
 تین دست اسکو برابر چپاس دستوں کے آئے اور تمام مادہ خارج ہوا اور تمام بدن شو کھل کر  
 مرج کے ہو گیا بہر حال آزادی کا نتیجہ خراب آج اگر نہیں ملتا ہے تو محل سہی ایسا ہی ہو تو کارخانہ  
 عاظم کا انتظام کا ہی کو درست رہے اسی گنوار اور ضروری مثال میں ہم ایک اور قانون خطرت  
 الا آف نیچر کو لکھتے ہیں وہ قانون یہ ہے حالت صحت میں پرہیز کرنا ایسا بڑا ہے جیسے بیماری میں  
 پرہیز کرنا ہے اگر اس گنوار کا معنی ایسا تو ہی اور صحیح الافعال ہے اسکو ہم اس قاعدہ کے تحت  
 ترتیب غذائی تھیل اور خفیف سے آزاد کر دینگے اور باند اس دوسرے قانون نیچر کا کرینگے ہی  
 صورت ہے کل آزاد اور یہ وہ لوگوں کی کہ جب پابندی اصول کی نہ کرینگے ایسے ہی آفات اور صدمات  
 میں گرفتار ہونگے کاشتکار اور تاجر اور دستکار اور مزدور کو کری بیشیہ سیکے واسطے فطرت نے قدرتی قانون  
 بنادیا ہے ایسی پابندی سب پر واجب ہے نہایت قریب ہی کی وہ تعلیم ہے جس میں ہمارے وزیر اعلیٰ کو  
 آزادی سنائی جاتی ہے اور انکی گستاخی اور بدتمیزی بڑھانی جاتی ہے اسلئے کہ انکو اتھائے  
 تسلیم میں استدرجہ کہاں ہوتی ہے کہ آزادی کے مواقع کو سمجھیں لہذا اپنی نادانی سے جو مقتضائے  
 خورد سالی ہے وہ ہر بات میں آزادی کے خواستگار ہو جاتے ہیں اور بڑی خرابی میں خود وہ اطفال  
 اور انکے عربی اور بزرگ پڑ جاتے ہیں شائستگی اور تہذیب کا جو شخص طالب ہو اسکو آزادی سے  
 کیا سروکار۔ اسی جگہ سے معلوم کرنا چاہئے کہ اگر ہماری تعلیم ہم کو شائستگی اور تہذیب بنانے کے عوض  
 سے ہے پھر ہم کو آزاد بنانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے تہذیب کو آزاد کہنا ایسا ہے جیسے عالم کو جاہل سمجھنا  
 کوئی تہذیب آدمی ایسا ہو سکتا ہے جو آوارہ اور گستاخہ ہوا۔ ہاں تہذیب اور شائستگی دو قسم  
 کی ہے جدید اور قدیم پھر سطح قدیم فلسفہ اخلاقی کو جدید فلسفہ اخلاقی نے مٹا دیا ہے بقول جدید

فلاسفر، اسید طبع قدیم تہذیب اور شائستگی کو بھی تار کی اور جہالت سمجھتے ہوئے اب مجھے ضرور  
 ہے کہ اخلاقی امور کو محلی طور سے بیان کروں اور شائستگی جدید اور قدیم میں فرق دکھا کر آزادی  
 اور شائستگی کو سمجھاؤں۔ اخلاقی امور دو قسم کے ہیں کچھ تو ایسے امور ہیں کہ انکی اچھائی برائی  
 عقلاً ثابت ہے اور کچھ ایسے امور ہیں کہ رواج اور رسم کی نظر سے کسی بگاڑھے اور کسی بگاڑے  
 خیال کے تحت نہیں مگر دراصل ان میں کوئی برائی نہیں ہے۔ ہم اسوقت دو تہذیب یافتہ ملک کے ایک  
 سامنے بیٹھا کر دون طرفداری اور دونوں تعصب کے دونوں کے حرکات اور سکانات کی تصویر کھینچتے  
 ہیں ایک تو جدید تعلیم اسکول اور کالج سے نکلا ہے۔ امریکا نام زد ہے وہ دوسرا بھارت ٹوٹے پھوٹے  
 کسی مدرسہ سے جس کا نام بکر ہے زید تو آزاد ہے اور تہذیب بھی۔ اور بکر آزاد ہے اور نہ اس تہذیب  
 سے تہذیب ہے جو کہ تہذیب جدید ہے زید تہذیب اور آزاد کوٹ پتلون اور ترکی ٹوپی دئے ہوئے اور  
 ولایتی بوٹ پہنے ہوئے کرسی پر بیٹھے ہیں اور میز بھی سامنے لگی ہوئی ہے چڑھ منہ میں دیا ہوا ہے  
 اور اگر پوری آزادی ہے تو کسی قدیم یا کھل خمار بھی آنکھوں میں ہے کچھ لکھ رہے ہیں یا کوئی کتاب  
 پڑھ رہے ہیں۔ اگر انگریزی جانی لیتے ہیں تو منہ پر ماتھر رکھ کر گاؤ گاؤ پکار رہے ہیں ایک پاؤں کا  
 گھٹنا خواہ بوٹ سمیت سارا پاؤں ہلاتے ہیں بلکہ بدن کی بوٹی بوٹی پھوڑ کا رہے ہیں جو لو جھکے  
 یہ کیا جواب دینگے کہ صاحب ماتھ پاؤں ہلانے چلانے کی غرض سے ہکو فطرت نے دئے ہیں کہ نہیں  
 چڑھ منہ میں اگرچہ ہے مگر جب جی چاہا سیٹی میں ارگن باجا بھی بجانے لگے زیادہ مزہ میں آگئے تو  
 منہ سے بھی کوئی دوچار بول کسی گت کی پہاڑی جھنجھوٹھی میں گانے لگے خواہش تو یہی ہے  
 کہ خاص یورپ کا لہجہ اور وہی سر اور وہی آواز چڑھاؤ ادا ہونے مگر خرابی قسمت کو کیا کریں خیر تو انڈیا  
 ہندوستان اکا ہے وہ لہجہ اور سریلی آواز اور وہ کہنک اور وہ گمک اور وہ گھٹکا یورپین کی آواز  
 سا کہاں سے لائیں وہ آدم اور وہ دیریں دیر خرابات مرادہ سرانڈیپ میں حضرت آدم کیوں اترے کاش  
 جزیرہ فلاں میں اترے ہوئے تو ج یہ بھی ویسے ہی نہ ہوئے ابھی جنٹل مین صاحب ارگن کی بول  
 گارہے تھے کہ یکایک لٹی سے چھوٹا قد میں ولایتی گتہ دو گویں سوراٹھا یا اسکو شراب زیادہ پیادی  
 تھے چونکہ اب اسکو پیار کریں کہ ارگن بلجے کی نقل کریں مجھے اسوقت ایک شہم دید حکایت قدیم نقل افیم

کی بھی یاد آگئی جو دستار فضیلت باندہ کر پورے عالم ہو چکے تھے اور حکموں کو فرض کر چکا ہوں میرے  
 ایک بزرگ سے ملنے آئے تھے وہ بزرگ اسوقت کچھ لکھ رہے تھے قلمدان سامنے کھلا ہوا رکھا تھا  
 مولوی صاحب یعنی وہی دستار بند کبھی قطارن کبھی مقراض کبھی چاکو کبھی گیر جس سے کاغذ کاٹنے  
 سے روکا جاتا ہے اسکو اٹھانے لگے جب میرے بزرگ مرحوم سے ضبط نہ ہو سکا ایک مٹی کا کھلو ناگاؤ  
 تکبیر کے پیچھے سے اٹھا کر مولوی صاحب کو دیا اور فرمایا کہ آپ اس سے کھیلیں اور دل بھلا لیں۔ اب  
 مولوی صاحب چپ سن کاٹو تو لہو نہیں کہیں تو کیا کہیں سر اسر گستاخی اور بے ادبی کے مرتکب ہو  
 چکے تھے میرے بزرگ مرحوم نے فرمایا یہ از خدا خواہم تو فیق ادب بے ادب مرحوم مانند از لطف رب  
 ہم لوگوں کی تہذیب اور شائستگی اگرچہ اب ہم میں نہیں رہی مگر مانے مانے سے ای مصحفی میں نہیں  
 کیا اگلی صحبتوں کو بد بن بن کے لاکھ نقشے ایسے بڑے تھے کہ بزرگوں کی صحبت میں بیٹھنے کی  
 لیاقت اسکا طرز تعلیم ہی جدا تھا شیخ نام مرحوم لکھنؤ میں ایسے ادب آموز مشہور تھے کہ اُمراء اور  
 روسائے نوجوان اطفال انکی صحبت میں جا کر علم مجلس اور ادب آداب سکھائے جاتے تھے یہ کھٹنے  
 کا ہانا اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ عقلاً اس میں کونسی خرابی ہے تو کیا جواب دلیکنا ہوں مگر اوپر میں  
 لکھ چکا کہ بعض قسم کے حرکات اور افعال محض بنظر رسم و رواج کے بڑے ٹہرائے گئے ہیں جس طرح  
 کسی جلسہ میں دو نو پاچے چڑھا کر دو نو پاؤں کھول کر بیٹھنا یا لکھ دو نو پاؤں پھیلنا کر مجمع میں بیٹھنا۔  
 اسید طرح سینکڑوں افعال اور اقوال مثلاً بلا ضرورت چلا کر مجمع میں بزرگوں کے بولنا۔ یہ بھی ہمارے  
 قدیم اخلاق اور آداب کے رو سے گستاخی ہے اور اسی نظر سے ہمارے قرآن میں آیا ہے لا تقو عوا  
 اصوا انکم فوق صوت النبی اپنی آواز کو نبی کی آواز سے زیادہ بلند نہ کرو۔ اس سے معلوم ہوتا  
 ہے کہ یہ فعل فطرت کی راہ سے بھی گستاخی میں داخل ہے چنانچہ ہم اسکو لکھینگے امید اور ہم  
 ایسی چیز ہے کہ انتظام دنیوی اسی پر موقوف ہے کوئی کام ذی عقل آدمی نہیں کرتا ہے جس میں  
 کسی قسم کی امید یا کسی قسم کا خوف نہ ہو پھر جب ہم کو یہ عقیدہ ہوا کہ ہماری خلقت محض بیکار  
 ہے ہمارا دنیا میں آنے سے کوئی اور مطلب نہیں ہے سوا اسکے کہ لذات فانی میں تازندگی بخش  
 و آرام سے بسر کریں نہ کوئی خالق ہے جسکے احسان کو یاد کر کے اسکی شکر گزاری کریں نہ مرنے کے

بعد ہکو کسی جبار کا سامنا کرنا ہے جو ہم سے ہماری بدکرداری اور بد اطواری کا انتقام لے گا  
 یا ہماری خوش کرداری اور نیک اطواری کی ہکو جزائے نیک دیگا ایسی حالت میں ہماری  
 گستاہی اور مطلق العنانی کو پوچھنا جو کچھ نکریں وہ تھوڑا ہے جس طرح کہ خدا پرستی ہکو  
 ایک امر میں اور ہر ایک فعل نیک اور بد میں پابند رضا جوئی خدا سے پاک کا ضرور کرتی ہے اس طرح  
 لذت پرستی آزادی ہکو تمامی افعال اور اقوال لذت دہندہ میں ہر دم گرفتار رہنے سے ہوا امر  
 زیادہ ملوث ہے اسی کے حاصل کر نیکی فکر اور اسی کے کھانے پینے کا خیال دلاتی ہے جائز طور  
 پر یا ناجائز طور سے کوئی طریقہ لاسبوں کے عقیدہ میں ہو نہیں سکتا سی نہیں اگر آپ کہیں کہ ہماری مثل  
 ہکو امور صحیحہ کے ارتکاب سے روکیگی اور تکمیل علوم عقلیہ سے تمدنی اخلاقی اصول ہکو نیک اور  
 بد کے امتیاز کرنے میں کافی ہیں۔ یہ تو عین پابندی کا اقرار ہے آزادی اب کہاں رہی اب  
 ہکو نیہ ثابت کرنا پڑیگا کہ تمدنی امور میں عیوب اور محاسن کی شناخت ہم کو لسنی عقل سے کریں  
 فلاسفہ کے اقوال تو ہمیشہ اچھے اور بُرے امور کی شناخت میں مختلف چلے آتے ہیں شراب  
 خواری کو لیجئے جو مبدا فسادات ہے ہمیشہ ایک کردہ اسکی خوبیاں اسقدر بیان کر رہے کہ  
 اُس سے بڑھ کر کوئی شے اچھی دنیا میں نہیں ہے۔ دوسرا گروہ اسکی مذمت کر رہے زنا کاری  
 کو لیجئے جس سے سلسلہ منب منقطع ہوتا ہے۔ اندول آزادی خیال سے وہ شیوع اسکا ہو  
 رہا ہے کہ یورپ کی تہذیب و حرام گھروں کی بنیاد بازی کو لیجئے اور لاٹری کا صیغہ یاد کیجئے  
 اگر سلطنت شخصی میں حکم بادشاہ واحد یہ افعال قبضہ جاری ہوتے تو ہم کہہ سکتے کہ ایک شخص  
 یعنی بادشاہ کی عقل فساد نے خطا کی ہے نوعی سلطنت امیر کہ وغیرہ جسکی کارروائی پارلیمنٹ  
 اور کونسل پر ہے جس میں ٹرسٹ ہے حکما اور فلاسفر معبر ہیں اور جکا انتخاب کیسی کیسی احتیاط  
 عقلی سے کیا جاتا ہے اُنکی تجویز سے مسکرات کے کارخانہ سرکاری تجارت کیواسطے جاری ہیں  
 اور حرام گھر سرکاری خانہ زاد روس بڑھانکی غرض سے اور لاٹری سرکاری محصول کے زیادتی کی  
 نظر سے مرعہ ہے اسی بیان سے ہمارے یہ شبہ بھی ایک اور طرف ہوتا ہے جو بعض دہریہ اور گمراہ  
 کہتے ہیں کہ امین سلطنت کا خوف ہکو ارتکاب جرائم یعنی افعال قبضہ سے روکنے کو کافی ہے

شرعیت کی پابندی کیا ضرور ہے اسکا جواب یہ ہے کہ جب رعایا اور بادشاہ دونوں پابند کسی شریعت کے نہیں ہیں اب اگر سلطنت شخصی ہے تو بادشاہ رعایا پر غالب ہے پھر ہلکو کیونکر اطمینان ہو کہ بادشاہ آزاد منش خلاف عقل کارروائی نہ کرے گا چنانچہ یہی دلیل سلطنت شخصی کے خراب ہونے کی بیان کیجاتی ہے۔ اور اگر سلطنت جمہوری ہے اور تمام ممبران کو نسل آزاد منش ہیں اور ہر آدمی کسی احکم الحاکمین کا انکو نہیں ہے وہ کو نسل بھی غلط کاری میں مبتلا نہ شخص واحد کے ہوگی اگر آپ یہ کہیں کہ ہزار آدمی کا اتفاق رائے ضرور اچھی چیز کی اچھائی اور بُرے فعل کی بُرائی ظاہر کر دے گا پس قانون سلطنت جو کو نسل اور پارلیمنٹ نے بنایا ہے ضرور محل اطمینان زیادہ ہے نسبت شخصی تجویز کے اسکا جواب تفصیلی تو میں باب ثبات ثبوت میں دوں گا مگر یہاں اسقدر کہتا ہوں کہ اگر محض اجتماع سے ہر جگہ پر مجمع کا حکم افراد کے حکم سے بدل جائے تو مجموعہ ممکنات کا واجب الوجود بھی ہو سکتا ہے اور پھر کسی نبی اور مادی برحق کے آئین کی ضرورت نہ رہی اور نہ کسی خدا کی ضرورت ہے بلکہ ہزار آدمی خطا کار کا مجمع بھی ضروری خطا کار ہوتا ہے اور ہزار آدمی غیر مہذب کا مجمع بھی غیر مہذب ہے اور ہزار آدمی زنا کار کا مجمع بھی زنا کار ہے اور ہزاروں شرابی کا مجمع بھی شرابی اور ہزاروں روپیہ کے ڈھیر سے روپیہ کا ڈھیر اور ہزاروں اشرفی سے اشرفی اور ہزار آزاد خیال کا مجمع بھی آزاد خیال ہے اب جو ایک آزاد خیال کو یا زنا کار کو یا شرابی کو سوچھے گی وہی ہزاروں کو سوچھے گی اس فرض پر ایک اور ہزار اور لاکھ سب برابر ہیں یہ مرض یکے و طبیعت یکے مرض یکے و مریض عشق اگر صد بود علاج یکے و المختصر آزادی خیال کی خرابیاں جنکے اظہار میں یہ ساری کتاب لکھی جاتی ہے اور ہر باب میں اُسکے نظائر اکو دکھلائے جاتے ہیں منجملہ اُسکے یہ بھی ایک لغو اور باطل خیال ہے کہ ہر مجمع کا حکم اُسکے افراد سے مخالف ہوتا ہے اس مقام پر بطور اجمال آزادی کے قبائح مندرجہ ذیل کو بیان کرتا ہوں جب کسی کا یہ عقیدہ ہو کہ نہ ہمارا کوئی خالق ہے نہ مجسّم حقیقی بلکہ ہمارا وجود آپ ہی آپ ہو گیا ہے اور جو کچھ زمانہ حیات میں ہلکورج اور راحت پہونچتی ہے وہ بھی خود بخود پہونچتی ہے نہ کوئی مُؤدی اور دشمن نہ کوئی ہمارا محسن اور آرام سال اپنے اِلوہ سے ہلکوا یا یا راحت پہونچاتا ہے بلکہ زمانہ کے رفتار کو یہ سب اُمور لازم ہیں اس عقیدہ

سے محسن حقیقی کا انکار بھی ہو گیا اور محسن مجازی جو دنیا میں ہم پر احسان کر رہے ہیں بلکہ یاں باپ  
 جنکی وجہ سے بظاہر ہماری ولادت ہوئی ہے اور آقا اور بادشاہ اور جملہ اقسام کے محسن سب کے احسان  
 کا انکار ہو کر ضرور ہو گا اور اسکا نتیجہ جیسا خراب ہے اسکے بیان کرنیکی حاجت نہیں ہے یہ تو انکار مبداء  
 اور خالق سے خرابی پیدا ہوتی اب انکار معاد سے ہم غذاب جو ہر طرف ہو گا اسکی خرابی جسے جہنم اور  
 فساد عالم میں پھیل گیا وہ بھی ظاہر ہے اور سلطنت کا رعب و داب روکنے والا اس فساد کا آزادی  
 خیال کے فرض پر کسبیط درست نہیں ہوتا ہے نوعی سلطنت ہو یا شخصی ایضاً ہم زمانہ حال کی  
 ترقی علوم فلسفہ کو پیچھے خود دیکھ رہے ہیں کہ جہنم آزادی خیال کی بڑھتی جاتی ہے فسق اور فجور کا  
 پیمانہ لپیڑ ہو رہا ہے اور تاریخ ہمارے ہر گزشتہ زمانہ میں بھی جب فلسفہ کا زور شور تھا یہی  
 صورت زیادتی فسق اور فجور کی پیدا ہوتی تھی آئندہ کے ابواب میں ثابت کیا جائے گا کہ بڑے بڑے  
 فلاسفہ پورے بدکار اور زانی محسن کشن رشوت خوار ہو چکے ہیں اور سوائے فلسفہ توحید کے ہرگز کوئی  
 فلسفہ بدکاری سے نجات دہندہ نہیں ہے پس یہ دعویٰ دہریہ اور نیچرل صاحبوں کا محض غلط  
 اور بے بنیاد ہے کہ علوم عقلیہ ہمارے انکار کا قبضہ سے روکنے کو کافی ہیں اسلئے کہ نہ کبھی کافی ہوئے  
 اور نہ اب ہیں اور نہ آئندہ ہونگے ہاں وہی فلسفہ جس سے مبداء اور معاد کا اقرار کرنا لازم آتا ہے اور  
 جسکو باوہان برحق انبیاء کرام خدا کی طرف سے لائے ہیں وہ تو ضرور اس کام کو انجام دیتا ہے جسکے  
 انکار پر دہریت اور نیچریت کا زور شور کیا جاتا ہے اسلئے کہ انہما اور ہم کی تعلیم اسی فلسفہ میں ہے  
 کوئی شخص اسوقت ایسا ہے جو ہمارے سامنے سن سکے ہو کہ پورا جواب دے کہ تعلیم کس سوال کا مسئلہ  
 جو براہ فلسفہ الہی ایک صد معین تک محدود رکھا گیا ہے اور زمانہ حال کے فلاسفہ نے مردوں کے  
 برابر بلکہ مردوں سے زیادہ تعلیم عورتوں کی ضروری ثابت کی ہے اور اسی تعلیم مفرد کا نتیجہ آج  
 یہ ہو رہا ہے کہ امریکہ کی عورت کا جھنڈا کا جھنڈا اپنے جھنڈ کی تلاش میں فرانس اور جرمن اور لندن  
 کو نکلا تھا جیسا کہ اخبارات اسکو لکھ چکے ہیں اور آزاد خیال اسی پر فخر کرتے ہیں کہ وہ کیا اچھا طریقہ  
 ان عورتوں نے اختیار کیا ہے اب جس مرد کے گھر میں ایسی تعلیم یافتہ عورت ہے اسکی حکومت

زوجہ پر اور اسکے خانگی امور کا نظم اور نسق جیسا ہے اسکو تو اسی سے پوچھئے جن عورات  
 ہندوستانی نے سیر اور بلکہ خود سر موکر قانون و کالت کا پاس کیا ہوا اور پیٹریٹ لاہو گئے ہوں  
 (خدا نکرست) اُنکے شوہر صاحب بھی اگر سیر میں تو شاید لغت صحیح امور خانگی میں عہدہ برائی ہو جاتی  
 ہوگی خواہ تقریر میں وہ نو برابر برابر رہ کر کسی تیسرے کو حج قرار دے کر فیصلہ کر لیتے ہوں ورنہ کیا بحال  
 ہے کہ شوہر کی کوئی بات چلنے دیتی ہوں تعلیم نسوان کا مسئلہ ہم ایک خاص بات میں لکھنے انشاء اللہ  
 پہلے آزادی نسوان کو لکھ لیں جسکی غرض سے آزادی کی تعلیم ہوتی ہے باب دوسرا عورتوں  
 کی آزادی اور پابندی اور انکو پردہ کا پابند کرنا جیسا شریعت محمدی میں ہے کیا سراسر ظلم  
 ہے اوپر کے ابواب میں ہم نے جسقدر پابندی اور آزادی کا ذکر کیا ہے اسکو عورت اور مرد سے  
 تخصیص نہیں ہے اب مذاق پر پھیل آزاد خیالوں کے ذرا عورتوں کی آزادی پر بھی ہمو مختصر  
 کلام کرنا مناسب ہے منجملہ نتائج خراب کے جو آزادی کی تعلیم سے پیدا ہوتے ہیں یہ بھی ایک بُرا خیال  
 ہے کہ عورتیں بھی آزاد ہیں اور جب آزاد ہیں تو پردہ کا پابند انکو کرنا یہ بھی آزادی کے خلاف ہے بلکہ  
 جس طرح مرد بے پردہ پھرتے ہیں انکو بھی پھر ناروا ہے عورتوں کو پردہ کی پابند کرنے سے جسقدر ضرر  
 عقلی یہ لوگ بیان کرتے ہیں اب ہم انکو لکھیں یہاں تو یہی امر ہے کہ مرد اور عورت یہ دونوں افراد انسانی  
 ہیں اور انسانی آزادی میں دونوں برابر ہیں پھر کیا وجہ اسکی کہ خلاف انصاف مرد کو آزاد پردہ کر کیا جائے  
 اور عورت کو جکڑ بندی میں قید کیا جائے دوم حفظانِ صحت کی قواعد پر نظر کر لی سبھی معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ  
 عورت ضعیف القویٰ اور نازک مزاج پیدا ہوتی ہے اور ہوا خوری کی صورت جسقدر ضعیف اور نازک مزاج  
 آدمی کو ہے اسقدر قویٰ اور درشت خلقت کو نہیں اور پردہ میں رہنے سے ضرور وہ آفات جو عہدِ تمہیل آتے  
 ہوا سے پیدا ہوتے ہیں انہیں عورات کا گرفتار ہونا بہ نسبت مردوں کو زیادہ تحمل ہو کیسی الٹی راہی اور الٹی  
 ہے کہ جو لوگ زیادہ سیر سپاہ اور ہوا خوری کی نظر ضعف قوتے اور ضعف مزاج کے محتاج  
 ہوں انہیں کو زیادہ ممانعت کی جائے اور گھر میں بند کر کے ان کی صحت بدنی خراب کی جائے  
 تیسرے تدبیر خانگی اور انتظام خانہ داری جو محتاج تجربہ مانے کثیرہ کی ہے اور گھر کی میٹھنے والی



اور وہ بھی پردہ میں اسکو وہ ضروری امور جنکی معرفت بدول سیر اور سیاحت کے محل ہے کیونکہ  
 معلوم ہو سکتے ہیں اور اسیدوجہ سے ہزاروں قسم کے تاوان اور نقصان مرد و عورت کی ناجائز کاری  
 سے عائد ہوتے ہیں دور کیوں جائے بازار کی خرید و فروخت ان چیزوں کی جو خاص عورت سے  
 متعلق ہے اسہیں کیسی خیانت اور غبن کا سامنا پردہ نشین عورت کو لو کر چاکر لونڈی اسیل  
 دیتی ہیں جو مردوں کو اسی خراب عادت پردہ نشینی عورت کی وجہ سے اٹھانی پڑتی ہیں اور ساری  
 کمائی اسی میں برباد ہوتی ہے یہ ایسی بات نہیں ہے جسکے نظائر پیش کر سکیں ہمکو حاجت ہو پر ظاہر  
 ہے کہ جس قوم کی عورت بازار میں خرید و فروخت اپنے سامنے کرتی کرانی ہیں تجربہ بھی انکا بڑھتا ہے  
 اور اس تاوان روزانہ سے محفوظ رہ کر اپنے مردوں کیلئے پوری کفایت شکاری کرتی ہیں جو کبھی  
 عفت اور پاکدامنی اور امور قبیحہ سے محفوظ رہنا اگر پردہ کرانے سے مطلوب ہے فطرت انسانی اسی  
 پر مبنی ہے کہ جس چیز سے آدمی کو منع کر دے اُسکی حرص زیادہ بڑھیکے عرب کی مثل مشہور ہے اگلاشتا  
 حرائض علی صانع جسقدر روک لوک کر دے اُسقدر انکی حرص بڑھیکے اب ثابت ہوا کہ پردہ  
 میں بٹھانا عورت کو گویا پاکدامنی اور عفت کے ٹوڑنے پر زیادہ معین ہے بلکہ یہ ضرر انکو تعلیم  
 اخلاق حسنہ سے البتہ دفع ہو سکتا ہے اور محض قید کر کے پردہ میں بٹھانے سے ہرگز دفع ہوگا۔  
 بد اخلاق عورت اگر لاکھ پردہ اور حجاب میں ہوگی پاکدامن نہیں رہ سکتی اور تہذیب تعلیم یافتہ اسکول  
 اور کالج کے جو ادارگی کے عیوب کو اچھی طرح سے جانتے ہو وہی تہذیب اسکو بازار عام میں بھی  
 محافظ عصمت اور عفت ہوگی اب ثابت ہو گیا کہ جو چیز عفت اور پاکدامنی پیدا کرتے ہیں یعنی عفت  
 درجہ کی تعلیم نسوان اسکو شریعت محمدی روکتی ہے اور پردہ کرنا جس سے ضرر عفت کا ختم ثابت کر چکے اس  
 کی تائید کرتی ہے پھر کونسی عقل ایسی شریعت کی خوبی کا انکار کرے گی یا چوں یہ ہے کہ نہ کسی شریعت  
 نہ کسی طریقہ عقلی میں یہ بات جائز سمجھی جاتی ہے کہ نہ اسے قید کسی آدمی کو قبل از کتاب  
 جرم کے دیکھائے اور اس پر حکم اور کونسا ظلم ہو سکتا ہے کیجاری ناکردہ گناہ عورتیں بے زبان فقط  
 اس بدگمانی پر کہ بے پردہ ہو کر خلاف عصمت کر لگی گھروں میں دائم انجس کی ہیں آخر کونسا گناہ ان سے



سزود ہوا ہے جسکی سزا میں حبس دائم کی مستحق ہوئی ہیں۔ اور اگر ہم یہ بدگمانی صحیح بھی فرض کریں تو عورات سے زیادہ مرد اور کاب فجور اور فسق صریح کرتے رہتے ہیں پھر انکی واسطے اس سزا بدگمانی پر بنا کر کے عورتوں سے زیادہ پردہ کا انکو مقید کیوں نہیں کرتے اگر عورت سال بھر کی میعاد کے قابل ہے تو مرد کو دس برس کے میعاد کی قید کرنی لازم ہے ورنہ سراسر ظلم اور بے انصافی ہے کہ بڑا مجرم تو آزاد اور رہا ہے اور چھوٹا مجرم وہمی اور فرضی دائم الحبس کیا جائے مرد کی بدکاری زیادہ ہم نے اسوجہ سے لکھی ہے کہ بعض ایسی عورات سے بھی قریب فخل بکا ہو سکتا ہے جو برائی جو روہ اور اسکی آبرو اور حرمت بگاڑ سکتا ہے اور عورت اگر کسی مرد صاحب زوجہ سے قریب ہوگی ایسی برائی انہیں نہیں ہے خصوصاً اگر یہ عورت بے شوہر کی ہو۔ یہ شبہ ناخوہنے ایک پچھل خیالات کی کتاب سے جو مصنف رسالہ حمیدہ کو ملی تھی اور اسکا جواب انہوں نے اجمالی طور سے اپنے رسالہ حمیدہ میں دیا ہے جسکو ہم بھی لکھنے کے انشاء اللہ جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض دوہونکی طرف منجر ہوتا ہے ایک تو عورات کو پردہ اور حجاب سے مقید کرنا اور انکی بی حجابی کی آزادی کو روکنا دوم خانہ نشینی اور گھر میں بیٹیکا انکو پابند کرنا اور دونو باتیں جدا جدا میں اسلئے کہ پردہ اجنبی مرد کو اگر عورت سر بازار لباس وغیرہ پہن کر نکلتی بھی ہو سکتا ہے اور بے پردگی بے حجابی گھر میں رہ کر بھی ممکن ہے لہذا ہم پر واجب ہے کہ دونو کے فوائد عقلی جدا جدا بیان کریں پہلی غلطی اس مغرض کے بیان میں ہے کہ نامحرم سے عورت کو پردہ کرنا اور فقط عورات کی آزادی کا روکنا کہتا ہے حالانکہ عقلی طور سے مرد اور عورت دونو کو نامحرم کا دیکھنا جائز نہیں ہے جسقدر مرد نامحرم کا عورت کو دیکھنا فعل بد ہے اسبطح عورت کو بھی مرد نامحرم پر نظر ڈالنی ممنوع ہے اور یہی حکم ہماری شریعت کا بھی ہے اب میں تو عورت اور مرد دونو کی آزادی عقل صحیح روکنی ہے اور کچھ خلاف انصاف نہیں اور نہ کچھ ظلم ہے جب کہ مرد اور عورت دونو کا ایک حکم ہوا۔ ماں بیادتی کیا ہے کہ عورت کو تمام بدن اپنا چھپانا مردوں سے ضرور ہے اور مردوں کو بجز شرم گاہ کے تمام بدن کا ہر وقت چھپانا ضرور نہیں ہے فرض کرو اگر کوئی مرد رنگ دھڑنگ اکا پچھا چھپا کر مجمع میں جا

اگرچہ خلاف وضع ہے مگر اس قدر بُرا نہ ہوگا جیسے اگر کوئی عورت اگا چھپا چھپا کر بہنہ مجمع میں جائے  
اسلئے کہ عورت کے اکثر اعضا فطرت نے ایسے بنائے ہیں کہ اُنکے دیکھنے سے مرد کو رغبت اور ناجائز  
لذت پیدا ہوتی ہے اس واسطے عورت کا تمام بدن ہماری شریعت نے بھی واجب الستر مقرر فرمایا اور  
مرد میں چونکہ یہ بات نہیں ہے لہذا اُس کا تمام بدن واجب الستر نہ فرمایا اگرچہ راجح یہی ہے کہ وہ بھی تمام  
بدن کو چھپائے رہے۔ اب اتنا تو معلوم ہوا کہ اس حکم میں مرد و عورت دونوں برابر ہیں اگر ظلم ہے تو دونوں  
پر اور عدل ہے وہ بھی دونوں کے حق میں۔ اب نامحرم کو دیکھنا اور اُنکھیں لڑائی براہِ عقل کیوں بُرا  
ہے اسکو تو شاید کوئی ایسا ہی منکر یہی اور منکر امر صریحی کا ہنگامہ نہ مانے نہ ملک میں نہ زمانہ میں نہ نظر  
عقل معمولی جاہل اور عالم اسکا متفق نہ ہے کہ جو فسق و فجور پیدا ہوتا ہے اسی نظری کی بدولت ہوتا  
ہے اول درجہ میں نظر ہے اور دوسرے درجہ میں آواز ہے چنانچہ تنازع کرتا ہے سہ تہا محشوق اذ  
خیز وہ لبسا کین دولت از گفتار خیز وہ۔ اب معلوم ہو کہ پردہ کرنا عورت کا اُسکی عرض ہی ہے نہ کلام  
کو نہ وہ دیکھے اور نہ نامحرم اُسکو بھی نہ دیکھے اور اس حکم میں عورت اور مرد دونوں برابر ہیں عقل اور شرع  
میں جو علین عقل ہے پھر چونکہ پردہ اور آڑا اور حجاب کا عامہ طریقہ یہ ہے کہ وہ شخص ایسی جگہ نہ ہو  
جہاں سے نامحرم کا سامنا ہوتا ہے یعنی گھر سے باہر نہ نکلے اور پوشیدہ رہے اس عرض سے تو مرد  
اور عورت دونوں کو پردہ کرنا ضرور ہے۔ مگر مرد کو کسب معیشت اور پرورش اہل و عیال کی وجہ سے اگر پابند  
عزالت اور خانہ نشینی کا کیا جائے تو کس قدر بوجہ شدید لازم آتی اور یہ یا پرورش کون اٹھائے۔  
لہذا اسکو آزادی بنظر ضرورت کے دینی کہ فکر معاش میں دوڑ دھوپ کرے اور نظر بد ڈالنے سے  
وہیسا ہی بچے جیسے عورت کو بچہ خانہ نشینی میں لازم ہے۔ ہاں وہ عورت جو کوئی مرد وراثت اور قوام  
یعنی سرپرست نہیں رکھتی ہیں اور اپنی معاش آپ ہی بچاری پیدا کرتی ہیں اور بدون باہر نکلے  
گذر اوقات اُنکی نہیں ہو سکتی ہے اور کوئی مرد براہِ قومی ہمدردی یا انسانی ہمدردی اُنکا کام  
دیانت اور امانت سے نہیں کر سکتا اسوقت اُنکو بھی عقل اور شریعت دونوں مجاز کرتی ہیں  
کہ مثل مردوں کے باہر نکلیں اور پردہ ضروری پھر بھی بد نظر ہے۔ اور مراد یہ ہے کہ جس ضرورت  
سے مردوں کو آزادی آمد رفت میں ہے اگر عورتوں وہی ضرورت ہو اُنکو بھی ہے اب بھی دونوں

برابر آزادی ہیں۔ اب اگر کوئی یہ شبہ کرے کہ خبر گیری نان و نفقہ کی مردوں سے کیوں مخصوص ہوئی کیا عورت اسکو نہیں کر سکتی میں کیا مردوں کے چار ماتھے اور چار پاؤں میں اسکا جواب ہے کہ یہ مسئلہ اور اسکی بحث دوسرے مقام پر کرنی چاہئے غلط سمجھت نہ کرو اور اسجگہ مختصر طور سے یہ مسئلہ سمجھو کہ چار ماتھے نہ مرد کے ہیں نہ عورت کے مگر حاملہ ہونا اور نکاح جننا اور دو دو ملنا اولاد کا پالنا خانگی انتظام کرنا یہ بھی سب عورت کرے اور کسب معیشت بھی وہی کرے ایسا سچل عورت کو ہو سکتا ہے بہر حال اسکو مان لینا چاہئے کہ اکتساب معیشت خاص مرد کا کام ہے اور بھر چو کہ یہ کام باہر نکلنے سے تو باہر ہے اور غارتگری گھر کے رہنے سے درست ہوتی ہے لہذا عورت کو گھریں میں ضرور رہنے پس وہ پابند خانہ نشینی کے ہوئے ہر کسے راہر کار سے ساختہ عین حکمت اور ہر اسر عدل اور انصاف کو ظاہر کرے اور حق تلفی قرار دینا یہ آپہی کے عقل کی کمی ہے۔ آپہم نے نا انصافی کا شبہ جو اول شبہات ہیں اسکو تو باطل کر دیا کہ پردہ کرنا مرد اور عورت دو کو برابر ہے یعنی نا محرم کو نہ دیکھنا اور دیکھنا جواب شبہ دوم حفظان صحت کے قاعدہ سے عورت کو ہوا خوری کا زیادہ محتاج ہونا اس میں سچل صاحب کو پوری غلطی ہے عام لوگوں کو جو قواعد حفظ صحت اور اعراض صحت اور اقسام اور ملت صحت سے آگاہ نہیں ہیں انکو دھوکھا دینا کچھ دشوار نہیں ہے اور ہر کو جملہ اقسام اور اعراض اور مدارج صحت کا لکھنا طویل بیان کا محتاج کریگا۔ دیکھو طب کی کتابوں کو اور مخصوص طریقہ اور قواعد حفظان صحت کو کہ ہر ملک اور ہر شہر اور ہر فرماں اور طبیعت کی واسطے جداگانہ قاعدہ مقرر ہے اور ریاضت بھی ہر ایک کی جداگانہ ہے۔ پھر چو کہ مردوں کو کسب معیشت کرنے سے محنت ہائے شاقہ کا بار اٹھانا پڑتا ہے اور اسوجہ سے اختلاف اوقات غذا بلکہ سنہ ضروریہ میں فرق پڑنے کے اسباب انکو زیادہ لاحق ہوتے ہیں کسل اور تعب اور لکھان انکو زیادہ رہتا ہے محنت ہائے شاقہ ان پر زیادہ رہتے ہیں لہذا اکثر منغص اور گھبرانی ہوتی ہیں اور اسی لئے صبح اور شام لبتہ وافر فرصت انکو ضرور ہے کہ دل بہلائی کی غرض سے ہوا خوری تفریح کریں عورتوں کو نہ اسقدر محنت کرنی پڑتی ہے نہ اُنکے اوقات میں اسقدر خرابی ہوتی ہے نہ انکو کاروبار خانگی سے جسکی انجام دی کیواسطے فطرت نے انکی خلقت کی ہے خاص کر صبح و شام کی وقت فرصت ہوتی ہے نہ بہ نظر ضعف قوائے طبعی کے

ایسی قوی تدبیر غذائی کی محتاج ہیں جسکی اصلاح انکو موافق خوری پر مضطر کرے اور نہ بنظر اسباب  
غیر طبعی کے انکو ایسے امور کا کرنا ضرور ہے کہ صبح و شام ٹھٹھ پر خواہ فقط ولایتی کاٹھی لگے ہوئے  
گھوڑے پر سیر کیا کریں نہ انکو سوائے اپنے عزیز اور رشتہ داروں کے اور اخبار سے معاملات میں  
رہنہ و ملائی پہنچنا ہے مثل مردوں کے جسکی وجہ سے تفریح طبع کی محتاج ہوں یہ تو عام اوقات  
زندگی کا حال ہے جسکو پیرل صاحب نے الٹا بیان کیا ہے پھر اگر احیاناً عورتوں میں کسی سبب  
خاص سے علاوہ ان اسباب معمولی کے خرابی مزاج پیدا ہو اور کوئی تدبیر منجملہ صدائیکہ حفظ صحت  
کے بجز ہوا خوری کے کارگر نہ ہو اور انکے ورثہ کو طبیب مجبور کر دے اسوقت نہ قانون فطرت اور نہ  
ہماری شریعت انکے تبدیل آب و ہوا کو منع کرتی ہے مگر انکی پردہ داری اور حفظ صحت کا بھی لحاظ  
مقدم رہتا ہے چنانچہ جیسی جسکو قدرت نے ویسا بنا دیا کرتا ہے اور یہ بیان ہمارا فرضی اور خیالی  
ہنہ ہے جو اب شاہ سیوم تدبیر خانہ داری کا مختلجہ تحریر و سیاحت ہو یا خانہ نشینی سے مخفی  
ہے یہ شبہ بھی عام فریب ہے اصول حکمت منزلی اور امور خانہ داری کو علم اخلاق سے جس نے  
سمجھ لیا ہے وہ سمجھی اس دھوکے میں نہ آئے گا پہلی غلطی تو اس میں یہ ہے کہ تفریح طبع کی غرض سے  
باہر دفنان عورات کا جو شبہ دوم میں لکھا ہے اسکی غرض اور پختہ کاری معاملات خرید و فروخت کی  
غرض دونوں میں زمین اور آسمان کا فرق ہے اس سے تو مراد یہ ہے کہ جس طرح مردوں کو پختہ کاری  
حاجت ہے اسی طرح عورتوں کو بھی بڑا ب تو جو کام مردوں سے متعلق ہو وہی عورت سے بھی ہو گیا ہے  
کلیاں تدبیر خانہ نشینی کرنا جائز نہ ہو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر ایسی غیر مذہب مردوں کو اسکا سا کام  
کام بھی خاص عورتوں کو سپرد کریں انکا ذکر کرتا ہی ہے چنانچہ علاوہ ہلال ہم موافقانی میں  
نشین عورت کو ایسا واقف اور ماہر دیکھتے ہیں اور گھر بیٹھے انکو اپنے ہم جنس عورت کی  
سے ایسی آگاہی اپنے امور میں ہوتی ہے کہ مردوں کو ہزاروں کوس پھرنے سے بھی نہیں  
ایضا ہر ملکہ و ہر سیمے جس ملک میں عورتوں کا پردہ بدون خانہ نشینی کے ہو سکتا ہے وہاں کی  
عورات کو گھر بیٹھے وہ تجربہ نہیں ہو سکتا ہے وہ اپنے لباس خاص سے پردہ کی رعایت کر کے بازار  
میں آنا جانا سب سمجھ گئی ہیں اور پابند عصمت اور عفت بھی پوسے طور سے رہتے ہیں اور نہ کوئی قلعہ

عقلی نہ کوئی قاعدہ شریعت ایسا ہے کہ جن بلاؤں بدون خانہ نشینی عورات کے عفت اور عصمت قائم رہنے ضروری ہو جس دوام میں رکھے اہل اسلام کے ملک عرب اور عجم میں اسکی نظیر موجود ہے ہندوستان میں عورتوں کو جو گھر میں رہنے کی پابندی کر لی جاتی ہے اور اسی پر زیادہ زور چرل صاحب کو رہے ہیں تاکہ پوربہن یعنی ہندوستانی زایا پوربہن سے ولایت زاعورات جو ہندوستان میں بے روک ٹوک ٹرک اور بازار میں بچھڑا کرتی ہیں انکے فعل پر ہم لوگ معترض نہوں اسکا جواب یہ ہے کہ ہمارے ملک میں یہ رسم شریف اور ذیل میں امتیاز اور تفرقہ کی نظر سے جاری ہوئی ہے اور جو رسم کہ امتیاز قومی کے نظر سے خواہ اعزاز خاندانی کے سبب سے جاری ہو اور براہ عقل مضر اور خراب بھی نہ ہو بلکہ ترجیح عقلی بھی اسی میں ہو چنانچہ اوپر ہم لکھ چکے اور آئندہ بھی لکھینگے اسکو ہم لوگ ایسی پوج اور تلو شہادت سے کیونکر چھوڑ سکتے ہیں تاریخ ہندوستان کو دیکھئے راجپوت کی قوم جو ہندوستان کے رئیس راماؤنار کے زمانہ سے چلی آتی ہے اور آج بھی راجپوتانہ کا ملک انہیں کے زیر حکومت ہے انکی عورتوں میں اعزازی پردہ آج تک ہے جو وہ پورا وہ پور ہر پور اور دھولپور اور پٹیالہ اور ناٹھ وغیرہ وغیرہ ومانکی رانیال نہ سرازار بچھرتی ہیں اور نہ ہواغوری کو ٹھٹھ اور کھلی ہوتی گاڑی پر نکلتی ہیں سکھ ہال کی سواری اور نالکی پالکی محافدہ وغیرہ سب پردہ کی سواریاں انہیں کیونکہ اسطے بنائے گئے ہیں بلکہ جس نے ہندوستان کی سیر کی ہے وہ تو کہہ سکتا ہے کہ یہ اعزازی پردہ دیگر اقوام مثل جاٹ اور گوجر وغیرہ کے جب انکو راج اور ریاست مل جاتی ہے وہ بھی جاری کرتے ہیں یہ پردہ امتیازی ایسا ہے جیسے پریوں کا ہر حق میں مجاہد ہونا جیسے انگریزوں کا سیدھا پردہ اہل اسلام میں اور الٹا پردہ اہل ہندو میں اسپر زیادہ روک ٹوک نہ کرنی چاہئے ہاں اگر کوئی قباحت اور ضرر عقلی ثابت ہو جائے اسوقت ضرور اصلاح کرنی چاہئے اہل اسلام ہندوستان میں قوم فاتح بن کر آئے اور رئیس کہلائے انکو ضرورتاً کہ یہاں کے رئیس اور حکمران کے اوضاع اطوار کو اختیار کریں چونکہ انکی عورات اعزازی پردہ کی پابند تھیں اور اہل اسلام کی شریعت اور عقل سلیم سے یہ پردہ منافی بھی نہ تھا لہذا انہوں نے بھی اپنی عورتوں میں اسکو جاری کر دیا اویسی وجہ سے میل جول بھی ہو گیا جو اور اقوام سے نہواکو قوم فاتح بھی نہیں اب مجھے اسکے ثابت کرنے کی کوئی

ضرورت نہی کہ اہل اسلام میں اعلیٰ درجہ کا خاندان رسالت پناہی کا دستور عرب میں کیا  
 تھا اور ہمارے بنی صلیع اور ان کے معزز عورات کا پردہ اعزازی میں کیا برتاؤ تھا تاریخ عرب  
 کو پڑھو اور جو شکایت بے پردگی کی پروان اہل بیت نبوت زید اور ابن زیاد کی کرتے ہیں  
 اُسکو یاد کرو جس بے پردگی سے منظر تحقیق واقعات مراد اسے اعزازی پردہ کا خلاف واقع ہونا  
 ہے نہ پردہ شرعی کا۔ اچھو نہ شریف قوم اہل اسلام کی عورات جو خاندان نشینی کی پابند براہ اعزازی  
 کرائی جاتی ہیں اور علاوہ آبرو اور عزت کے صدائے فائدہ انکو اس سے حاصل ہو رہے ہیں اور کوئی عیب  
 نہ کوئی خرابی انہیں ہے پھر اسکو ترک کرانے پر کیوں تبحرل صاحب زیادہ زور دے رہے ہیں چھتے  
 شبہہ کا جواب پردہ میں بچانے سے پاکدامنی اور عفت کو عورات براہ ضد اور کم کے چھوڑ دینگی اس  
 لئے کہ انسان جس بات سے روکا جاتا ہے اُسکے کرنے پر زیادہ جریص ہوتا ہے یہ بھی آپکی غلط فہمی  
 ہے اگر ایسا ہو پھر تو کوئی قانون حرام سے روکنے کا فطرت کو جاری نہ کرنا چاہئے اور نہ کسی ریفاہ  
 اور مصالح قوم کو برائوں سے روکنا عام خلائی کو لیکر اور وعظ کے ذریعہ سے جائز ہوا ہر ایک فعل میں  
 آزاد کر دینا یہی عین حکمت ہوا اور تمام قوانین ملکی اور اخلاقی اور طبی وغیرہ سب لغو اور خلاف مصلحت  
 ہو جائیں ضرور جاہل آدمی کی خاصیت ہے کہ براہ جہالت جس امر سے روکا جاتا ہے اُسکے ترک  
 یا فعل پر جریص ہوتا ہے مگر اصلاح کا قانون اسی عرض سے ہے کہ اُسکی حرص بجا کو مٹا دیا جائے  
 علاوہ برائ پردہ میں ہرنا اسکی غرض فقط یہی نہیں ہے کہ عصمت اور عفت قائم ہو بلکہ اعزازی  
 اور انتظام خانگی امور کا جو خاص عورات سے متعلق ہے وہ بھی گھر میں رہنے سے مطلوب ہے پھر اگر ایسی  
 یہودہ عورت ہے کہ اپنے اعزازی خاندانی کا برباد ہونا اُسکو گوارا ہے اور اپنے خاندانی کے امور سے  
 بھی اُسکو نفرت ہے اور اپنی ذمہ داری پرورش عیال وغیرہ سے بھی ناراض ہے اُسکا تو ذکر ہی بحث  
 ہے پہلے اُسکے دماغ کا علاج کرنا چاہئے اور اُسکے حواس کو درست کرنا لازم ہے کہ مجنوں ہے یا بالکل  
 بے شعور ہے اُسکا پردہ اور بے پردگی سب برابر ہے خدا بچائے ایسی عورت سے بلکہ مجھے اس  
 مفہم پر یہ کہنا لازم ہے کہ حسب طرح آدمی براہ جہالت جس امر سے منع کیا جائے اُس پر جریص ہوتا ہے  
 اُسب طرح فطرتی امر عورت اور مرد کا یہ بھی ہے کہ اپنی آبرو اور عزت بڑھانے کی جو بات ہے اُسکا بھی

حرایص ہوتا ہے اور خاصکے عورات کی فطرت نے ایسی خلقت بنائی ہے کہ اپنے خاص کام  
 خانہ داری پر براہ فطرت ہمیشہ آمادہ اور راعب رہتے ہیں۔ بچہ چونکہ روزانہ کوچہ گروہی اور سربازار  
 پھرنے کی عزت اور آبرو سے خاندانی کے خلاف ہے اور ان کے خاص امور خانہ داری میں مغل  
 ہے لہذا انکو بازار میں پھرنے پر مجبور کرنا یا بوجہ انہی ان سے کرانی یہی امر ان کے خلاف طبع ہوگا  
 گھر میں بیٹھنا کبھی انکو ناگوار نہ ہوگا یا بچوں کی شہیہ کا جواب بدون حدود و جرم کے نہ راہی تو جب  
 ہوتی کہ ان کے خانہ نشینی سے انکی بے حرمتی خواہ کسی قسم کی ایذا انکو دیجاتی یا ضروری اوقات میں  
 جب انکو گھسے باہر جانا ضرور ہے ان اوقات میں بھی انکی بیوجہ روک ٹوک مثل قیدیاں جیل کے  
 کیجاتی یا انکی بدگمانی سچا انکی نسبت ہو کر اس پابندی کا الزام ان سے کرایا جاتا ہے۔ جب گھر میں  
 رہنا اور پردہ اعزازی کرنا یہی انکی فطرتی خواہش ہے اور انتظام خانگی کا خانہ نشینی سے بخوبی  
 سرانجام پانا یہ سب امور حسب خواہ ان کے ہیں اور پردہ مقصود یعنی نامحرم کے دیکھنے اور دکھانے  
 سے بچنا بھی اسی طریقہ سے انجام پاتا ہے اور جو ایذا اور گزند بازار اور مجمع میں جا کر نامحرم کی طرف  
 انکو دیکھنے سے روکنے میں ہوتا ہے وہ ایسی جگہ جہاں نامحرم نہیں ہے بلا کلفت انکو میسر ہوتا  
 ہے اب اسکو قید اور جیل خانہ سے تشبیہ دینی بجز فریب دہی کے اور کیا سمجھایا جائے باز آدم  
 برہم مطلب اب پھر انسر نو تقریر کو جس شروع کرتا ہوں اور کہتا ہوں یہ جو کچھ لکھا گیا سب محض  
 فطرت اور طبیعت کے نظر سے تھا اور اب چونکہ براہ فطرت یہ بات معلوم ہو چکی کہ عورات کا خانہ  
 نشین ہونا انتظام خانہ داری اور پرورش اولاد کو واسطے ضرور ہے۔ اور یہ کام مردوں سے نہیں  
 ممکن ہے۔ لہذا ہر کو ضرور ہو کہ اپنی اولاد دختر کی خوکری ابتداء عمر سے اور انکی تعلیم بھی سچے  
 ہی کریں جو ان کے منصب خانہ داری کے لائق ہے اب عادت جسکو حکیم طبیب ثانیہ کہتے ہیں  
 انکی ابتداء عمر سے جب خانہ نشینی کی ڈالی گئی اور گھر میں پردہ سے رہنے کی وہ عادی اور خوگر  
 ہو گئیں اور جب سے انکو ہوش ہو گھر میں رہنا اور پردہ کرنا خانگی امور میں ہر دم مصروف رہنا  
 یہی کرتے کرتے دل اور دماغ عقل اور خیال اعضائی بدن سب ان کے مشاق ہو گئے انکو بھی  
 ہمیشہ خانہ نشین دیکھا اور اپنے مال بہن خالہ بھوپھی بلکہ تمام کنبہ اور بر لوری کی معزز عورتوں کو



بھی پابند اسی کا پایا اب تو عقل چرخ ہی حکم کرتی ہے کہ خانہ نشینی بالفرض اگر بدہنرت  
 ناگوار بھی ہو مگر عادت نے دوسری طبیعت پیدا کر دی اب انکو ہرگز ناگوار نہوگی بلکہ اسکی خلاف  
 بازار میں پھر شاہ راہ پر بچہ حجاب چلنا بلکہ شہر زدہ کی آڑ میں بھی چلنا ناگوار نہوگا اور نہ عادت کی چڑیاں  
 بنظر قواعد حفظ صحت کو پیدا ہوتی ہیں انہیں بڑی اور ہوا خوری سے پیدا ہونگی اور حسب طبع مرد و کو خانہ  
 نشینی کو یا قید اور چلیانہ کی ایذا دیتی ہے انکو بڑی حجابی اور سیاہ و سیاہی ناگوار نہوگا اگرچہ چاہو تو ایسی  
 جنگی تعلیم اور تربیت اسی طور کی ہوتی ہے اٹلی یا کئی گفتگو کو کسی ذریعہ سے سنئے اور جو دھڑلے  
 زیر تعلیم رہتی ہے اور کوئی حرکت جس سے بے باکی اور پردہ داری کی بوجھ سے آتی ہے اس پر ان مختل  
 کی توجہ اور تنبیہ کو دیکھئے اور پوچھ لیجئے ان میںوں سے جو تعلیم نسوان کی غرض سے مشن کی  
 ملازم پھر رہی ہیں کہ جب وہ ہماری معزز اور مہذب عورت کو بھگاتی ہیں کہ انکو تمہارے مردوں  
 نے قیدی بنایا ہے دائم الحبس کر رکھا ہے گھر میں گھٹ گھٹ کر مری جاتی ہو اسکا جو آبکیسا  
 عمدہ انکو یہ پردہ نشین عورت دیتی ہیں کہ پھر انکو سحر زامت کے اور اپنا سامنہ لئے ہوئے چلے  
 جانے کے اور کچھ نہیں سوچتا ہے۔ اور یہ تغیر ہم نے فقط اسی غرض سے کی ہے کہ جب ہماری  
 عورت کو تو گری اور عادات خانہ نشینی کی ہو جاتی ہے پھر انہیں گھر میں رہنا ہرگز نہیں والحادۃ  
 طبیعتہ ثانیۃ۔ عادت بھی ایک دوسری طبیعت پیدا کر دیتی ہے بعض فلاسفر تو اسی کے  
 قابل ہیں کہ جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے سب عادت ہی سے ہوتا ہے اور دراصل کچھ نہیں ہے۔  
 بیٹھا کر طوامرہ دار بد مزہ سخت اور نرم خوشبودار سب کا مدار عادت پر ہے یہ کہو اس قول سے  
 اتفاق نہیں ہے کہ باوجود انشیاء کے منکر ہو جائیں۔ ہاں عادت سے ضرور تغیر آثار اور افعال  
 میں پیدا ہوتا ہے اسکا انکار کوئی نہیں کر سکتا ہے اب ہم کو یہی ثابت کرنا باقی رہا کہ ہماری عورت  
 کو جو خانہ نشینی کی عادت ڈالی جاتی ہے یہ عادت خراب اور نامناسب ہے یا عمدہ اخلاق اور خیر  
 امور سے ہے کیسے قدر اسکی خوبی اجمالاً تو ہم نے اوپر کے بیانات میں لکھی ہے اب ہم وہ دلیل  
 بخندہ یا ضافہ موبدات لکھیں جسکو مصنف رسالہ حمیدہ نے لکھا ہے جس سے انکا ولی منشا ہے  
 کہ ہمارے قرآن مجید میں جسکی تعلیم اخلاق کی عمدگی پر پڑے بڑے حکما اور علماء یورپین منصف



مزاج بھی متفق نہیں اصرار نے ارشاد فرمایا ہے الرجال قوامون علی النساء الا یہی  
مردوں کو فطرت نے عورتوں پر صاحب اختیار پیدا کیا ہے کہ ان کے نان و نفقہ کی کسب معیشت  
کر کے خبر گیری کرتے ہیں۔ اب دیکھو کہ ہماری بسر و زندگی کے سبب کام و قسم کے ہیں کچھ تو بلکہ بہت  
گھر سے باہر کرنے کے لائق نہیں اور بدوں باہر نکلے اور بلکہ سفر ہائے دور دراز کرنے کے اور شہداید  
اور الام سفر اٹھانے کے انکا سر انجام دشوار ہے انہیں کاموں کے سبب سے ہلکواچھے برے  
چور چکارے شہدے بد مزاج تند خو بد زبان قسبی القلب بد لحاظ بے شرم و حیا سے بھی صحبت  
کرنی پڑتی ہے اور بڑے بڑے ہولناک اور پر خطر جان جو حکم امور کا سامنا ہوتا ہے جسکی ہر وقت  
کبھی تو ایسا ہوتا ہے کہ نہایت شیر دل قوی مزاج مرد کو بھی دشوار ہوتی ہے یہ جا بجا ضعیف  
ناک مزاج عورت اور بہت سے ایسے امور ہیں جن میں عقل کامل اور قوت دماغی پورے خرچ کرنے  
پڑتی ہے جو عورت میں اصول علم فیسولوجی اور فزیالوجی کے رو سے بہ نسبت مردوں کے  
بہت کم ہے۔ اور بہت سے امور ہمارے بسر و معاشرت کے ایسے ہیں کہ خانہ نشینی سے پورے  
ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ اپنا گھر وہی ہے جس میں ہلکے ہر طرح کے امن و امان راحت و آرام ہو اور  
سوائے امور اتفاقی اور ناگہانی کے کسی طرح کا خوف اور خشنہ نہ ہو۔ لہذا حکمت الہی اسی کی  
مقتضی ہوئی کہ مرد چونکہ درخت اور طاقت اور بنظر اعضائے جسمانی فتویٰ نفسانی پیدا ہوئے  
ہیں۔ انکو سخت کام سپرد کیا جائے اور فکر تحصیل معاش کا بار انہیں پر ڈالا جائے اور خانگی امور  
کا بند و بست عورت کریں لہذا انکو خانہ نشینی کی ضرورت ہوئی۔ ایسا پرورش اطفال اور انکی  
نگرانی تازمانہ صغیر سنی جسکو حضانت کہتے ہیں وہ بھی عورتوں سے متعلق ہوتی پسری اولاد  
کی توجہ و سال اور دختر کی اُن سے زیادہ اس دلیل سے عورت کا پابند خانہ نشینی کا ہونا اکثر  
اوقات کا ثابت ہو گیا بخوبی ظاہر ہے کہ صحبت ہم جنس اور ناجنس کا اثر اچھا یا بُرا یہ دوسری  
بات ہے مگر فطرت کا تقاضا ہے کہ ناجنس کے مغائر اخلاق ہم جنس سے ہوتی ہیں اور یہی سبب  
ہے کہ ہم اپنے لڑکوں کو سوائے اوقات ضروری کے عورت کی صحبت سے ضرور منع کرتے ہیں  
کہ زمانہ مزاج نہ ہو جائیں اور جو اخلاق عورتوں کے جن میں اور نخل (یعنی کفایت تمدنی) وغیرہ

کے ہیں وہ لڑکوں میں پیدا ہو کر جن اغراض کیواسطے خلقت مردوں کی ہوتی ہے اُسے  
 الگ نہو جائیں اور کسب معیشت میں جو کمل آلام کی ضرورت ہے اُس سے جدا نہو جائیں پھر  
 کیا جو لوگ زناتہ طبع ہو جاتے ہیں اُنہیں آپکوں امور عظام کی انجام دہی کی امید باقی رہتی  
 ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ اسبطح سے لڑکیوں کو مردوں کی صحبت میں پالا جائے اگرچہ وہ  
 سب اُنکے محرم بھی ہوں یعنی جن سے انکو پردہ کرنا براہ عقل اور شرع ضرور نہیں ہے جیسا کہ ہم  
 باب حرمت نکاح دختر میں بیان کرینگے ضرور وہ لڑکیاں مردانہ اخلاق سیکھ کر اس خراج اور  
 طبیعت پر باقی نہ رہینگے جو خاص عورات کا مزاج ہے اور اُس کام کاج مخصوص زنانہ کا اُنہیں  
 بدشواری سرانجام ہوگا اور جب دوسرے گھر جائینگی اور وہاں کے انتظام خانہ داری اُنہیں مسلط  
 ہونگے کیسی خرابی اُس گھر کی ہوگی لہذا ہم کو لازم ہے کہ لڑکوں کو مردوں کی صحبت سے اور لڑکیوں  
 کو عورتوں کی صحبت کانور کریں اور یہ بات بدون خانہ نشینی کے دشوار ہے تیسری دلیل عورت  
 کو مردوں سے جو نسبت ہے خوب معلوم ہے اور جو قوت فعل اور انفعال کی دونوں میں فطرتی  
 رکھی گئی ہے وہ بھی ظاہر ہے اگر دونو تہذیب اور پابند اخلاق ہیں اسوقت بھی اور کچھ نہیں تو  
 دونو کو یکجائی میں ہر خطہ کس قدر ایذا نفس کشی کی ہوتی ہے اور بلا ضرورت دونو کی نفس کو ایذا دینی  
 کو نفسی عقل اسکو اچھا سمجھتی ہے اور یہ ایسی ایذا ہے کہ ایسی حالت میں دونو کو اکثر امور میں پابندی  
 عقل اور صحبت جو اس سے جدا کر دینے کا خوف ضرور ہے۔ اور اگر دونو غیر تہذیب میں خواہ ایک تہذیب  
 اور دوسرا غیر تہذیب اب تو پہلی صورت میں از کلاب فحش کار و کئے والا کون ہے اور دوسری صورت  
 میں تہذیب کو سخت ایذا غیر تہذیب کی صحبت سے ہوگی اور کیا عجب ہم کہ اکثر صحبت بدعالب آجاتے  
 اور اکثر صحبت نیک مغلوب ہو جاتے۔ لہذا عورتوں کو مردوں سے بلا ضرورت ہم صحبت ہونا اور  
 نیز مردوں کو عورت سے ہم جلسہ ہونا تینوں صورتوں میں براہ عقل ناروا ہوا اور یہ بات عورتوں میں  
 خانہ نشینی سے باسانی انجام پاتی ہے اسی سبب ہماری شریعت نے سوائے اوقات ضروری  
 کے دونو کو باہم شہر و فکر اور خاص کر نامحرم عورت کے مجمع میں مردوں کا آنا جانا حرام کر دیا ہے نہ  
 اوپر گئے گائیں کی باتیں اب رہی تعلیم نسوان اُنکا بیان ہم خاص ایک بات میں کیجینگے

یہاں پر فقط اس بقدر ہم کو بیان کرنا ضرور ہے کہ حسبِ قدر تعلیم اخلاق اور صناعت یعنی دستکاری اور  
 نیز علومِ فطریہ کی عورتوں کی اُس خاص منصب کی منافی نہ ہو جو فطرت نے انکو خاوار واری اور  
 پرورش اولاد وغیرہ کا عطا فرمایا ہے اسکو نہ غفلت روکتی ہے اور نہ ہماری شریعت منع کرتی ہے بلکہ  
 ضروری اور واجب ہے ہاں اس سے زیادہ البتہ عقل و صبح بخیر کرتی ہے نہ شریعت اور اس کی  
 تفصیل ہم اسی بات خاص میں بیان کریں گے انشاء اللہ اب خلاصہ تمام باب ہذا کا یہ ہوا کہ پردہ سے  
 مراد یہی ہے کہ مرد اور عورت دونوں ناجائز طور سے ایک دوسرے کو نہ دیکھیں نہ آواز سنیں نہ اور طرح  
 کی معاشرت باہمی اور میل جول کریں اور خانہ نشینی کی پابندی عورت کو محض پردہ کی راہ  
 سے نہیں ہے۔ اب ذرا نیچر کا دلچسپ بیان بھی ہم کریں باب تیسرا نیچر یعنی قانونِ قدرت کے  
 معنی اور ابتدائی بحث اس کے حالات کے اور میان انقسام قوانین قدرت اور فطرت  
 آزادی کے معنی اور اس کے اقسام اور اس کے مواقع کو جب ہم لکھ چکے اب دوسری بات جو ہمارے  
 اطفال کو جدید تعلیم میں سنائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ قانونِ قدرت (لائف نیچر) نہیں بدل سکتا  
 ہے اور قانونِ قدرت بقول مسٹر ریڈ صاحب کیا ہے کہ جو صفت اور جو اثر جس چیز میں ہم تجربہ  
 سے دریافت کرتے ہیں مثلاً آگ کا جلانا برف کی سرخی یا روشنی یا نور کے خواص یا سنکھیا کا  
 کانہر قائل ہونا وغیرہ وغیرہ بس یہی قانونِ قدرت ہے کبھی بدل نہیں سکتا ہے۔ اب دیکھو  
 پہلی بات کہ آدمی آزاد ہے اس کے دس نشین ہوئے کا تو یہ بھی ہوتا ہے کہ بیدار شوگی میں آئے  
 وہی کرو کسی قسم کی پابندی نہ کو نہیں ہے اس تعلیم سے تو انجام یعنی معاد اور قیامت کا خوف  
 جاتا رہ گیا۔ بلکہ دنیا میں طرز معاشرت کی پوری خرابی ہوگی امید اور ہم سب سے آدمی آزاد ہو کر  
 ہر ایک فعلِ قبیح کا قریب ہوتا رہ گیا چنانچہ اوپر کے ابواب میں ہم اسکو لکھ چکے اب اس پر طرہ یہ ہوا  
 کہ نیچر نہیں بدلتا ہے یعنی جو کچھ خواص اور آثار ہم اشیاء موجود میں پاتے ہیں یہ سب ان کے ذاتی  
 خواص اور لوازم سے ہیں کسی خالق اور آفریدگار نے یہ آثار اور خواص ان میں تبصر حکمت  
 اور مصلحت کے نہیں سپرد فرمائے ہیں بلکہ ہمیشہ اسی طرح سے دنیا چلی آئی ہے اور چلی جائیگی  
 اس تعلیم سے مبداء یعنی خالق عالم کا پورا انکار ان کے عقیدہ میں راسخ ہو جاتا ہے۔ اور آزادی

اور دنیا کی وہ چند بڑھ جاتی ہے اور پوری دہریت اور بیدینی سے ہر لوگ متصف ہو جاتے ہیں  
 زمین کا لحاظ نہ معاد کا خیال دوسرا گروہ پھر سے یہ مراولیتا ہے کہ خالق عالم تو ہے مگر اسے منتظم  
 عالم کی نظر سے جو قانون قدرت رلا آف پھر بنایا ہے اسی قانون پر دنیا کے سب امور حل رہے  
 ہیں اسکے بدلنے پر اسکو قدرت نہیں ہے مثلاً ہماری آنکھ میں یہ قوت پھر نہ دینی ہے کہ وہی  
 ہم ہم اشیا کو آنکھوں کو کھول کر دیکھ سکتے ہیں اب تاریکی میں خواہ آنکھ بند کر کے روشنی میں ہو  
 کسی چیز کا نظر آنا ایسی قدرت دینے پر خالق عالم کو بھی قدرت نہ تھی اور نہ ہے اور نہ ہوگی اور  
 جب تک یہ دنیا قائم ہے یہ قانون الہی رلا آف پھر نہیں بدلیا گیا یہ لوگ اگرچہ بظاہر قدرت خدا  
 کے قابل میں مگر یہ قول انکا محض فریب دہی کے راہ سے ہے اسلئے کہ اگر خالق عالم کو قدرت  
 پیدا کرنے کی ہے اور اپنے اختیار سے اور اپنی حکمت سے قانون قدرت بنایا ہے پھر اسکا  
 بدل دینا کیوں اسکی قدرت سے باہر ہوگا اور یہ بات تو کسی کے عقل میں نہیں آسکتی ہے کہ  
 اپنے مخلوق پر خالق کو بعد پیدا کرنے کے کچھ قدرت باقی نہ رہے ان لوگوں نے اپنے اور دنیا میں  
 کر کے خدا کو بھی ایسا ہی مجبور تجربہ کیا ہے مثلاً ہمارے بعض افعال اسی قسم کے ہوتے ہیں کہ ان  
 کے کرنے کے بعد ہم انکو بدل نہیں سکتے فرض کرو ہم نے ایک ڈھیلانے زور سے پیچیکا کیس کا

قدیم پر گزریں بعد پھینکنے کہ ہم اسکو روک نہیں سکتے اور بعض افعال ہماری سی ہیں کہ ہم انکو بعد کرنے کی ہمت نہ کر  
 رہے سکتے ہیں خواہ بگاڑ سکتے ہیں جیسے اکثر مصنوعی چیزیں ہیں جو لوگ خدا کو بعد ایجادا نادر اور اوصاف اشیا کے  
 قادرانہ بدلنے پر نہیں سمجھتے انہوں نے ہماری ناقص قدرت بھی خدا کی قدرت کو ناقص قرار دیا ہے  
 ایسے مجبور اور بے اختیار خدا کو خدا کی لب زبیا ہے اور قدیم فلسفہ میں ایسے قائل کو قائل  
 بالایجاب کہتے ہیں جیسے آگ جلانے میں کہ اسکو یہ قدرت نہیں ہے کہ نہ جلانے اسطرح  
 تلوار کٹنے میں اور لا کھول اشیا عالم تیسرا گروہ اور ہے وہ یہ کہتے ہیں کہ خدا کو اختیار تبدیل  
 قانون قدرت ضرور ہے۔ مگر یہ قانون جیسے کارخانہ عالم حل رہا ہے اسی کا خدا نے اپنے کو  
 پابند کر لیا ہے لہذا یہ قانون الہی رلا آف پھر نہیں بدل سکتا ہے اور پابندی خدا کی دلیل  
 یہ بیان کرتے ہیں کہ حکیم مطلق کے کاغذ میں ہم پورا انتظام پاتے ہیں اور انتظام بدوں

پابندی قواعد اور استحکام آثار اور خواص اشیاء کے ہونہیں سکتا عالم موجودات بچوں کا  
گھر و نڈا نہیں ہے کہ آج بنایا اور کل بگاڑ دیا اگر ایسا ہو کسی بات اور کسی کام کے کرنے پر  
ہم کو اطمینان باقی رہے ہم صریح دیکھتے ہیں کہ جب گیہوں کی کاشت کرنیکے اور پورے  
قواعد زراعت کا برتاؤ علم فلاحیت سے کرنیکے اگر پیدا ہوگا تو گیہوں پیدا ہوگا چنے اور باجروں کی  
سے پیدا ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو بڑی خرابی ہمارے امور دنیوی میں پڑ جائے اور اطمینان کامل جو ہم کو  
اپنے کاروائے دنیوی میں ہو رہے جسکے بھروسہ پر ہم کام کاج کرتے ہیں سب درہم برہم ہو جائے  
لہذا انجیل نہیں سکتا ہے مرآۃ الحکما میں یہی تقریر مع شے زاید لکھی ہے اور کارخانہ الہی  
کا مستقل ہونا اسکا انکار جو شخص کہ خدا پر ایمان لایا ہے ہرگز نہیں کر سکا مگر استقلال اور استحکام  
قواعد الہی میں ایسوجہ سے ہے کہ وہ حکیم مطلق ہے اور سنجیدگی اور سنجیدگی فعل حکیم میں نہوگی پھر  
کسے فعل میں ہوگی اور ساتھ ہی اسکے جب حکم اسکو حکیم بھی کہتے ہیں اور قادر مطلق اور فاعل الخلق  
بھی جانتے ہیں اور جسقدر قانون الہی جاری ہے اور جو ربط ایک شے کو دوسری شے  
ہے اسکی اصلی علت کو نہیں سمجھ سکتے اور تمام فلاسفہ قدیم و جدید کا یہی اقرار ہے کہ اصل  
ماہیت کسی شے کی ہم نے سمجھی ہے اور نہ ربط حقیقی جو تمامی اشیاء میں ہے ہم کو معلوم ہے  
مثلاً ہم خواہ کوئی بڑا فلسفی نہیں بنلا سکتا ہے کہ آگ سے جو کام ہوتا ہے پانی سے وہ کیوں نہیں  
ہوتا پھر ہم کو اسکا دعویٰ کرنا کہ ضرر ایسا ہی ہوگا اور خلاف اسکے ہوگا کیونکر درست ہو سکتا ہے  
بہت بڑا جواب اسکا یہ لوگ یوں دیتے ہیں کہ جب ہمیشہ بارود کو آگ جلاتی ہے معلوم ہوتا ہے  
کہ مرضی الہی یہی ہے کہ بارود سے ہمیشہ یہ فعل ہوتا ہے جب مرضی الہی یہ بنا ہوتی ہے اگر کسی  
وقت کسی حکمت اور کسی مصلحت خاص سے مرضی الہی یہ ہو کہ بارود سے آگ بجھ جائے یا کسی  
سے بجھتی ہے ہم کون ہیں جو اسکے مرضی کو روکنکے اگر آکیو یہ شنبہ پیدا ہو کہ مرضی الہی کا بدلنا  
کس حکمت سے ہم خیال کریں یہ تو ایسی بات ہے کہ ہرگز کوئی عامل اسکو نہ کہیگا مصلح الہیہ کا  
بدلنا ہزاروں واقعات عالم سے ہمیشہ مشاہدہ میں آ رہے بلکہ غیرت عالم اور تجدید حوادث ایسی  
بدیہی بات ہے کہ دہرہ اور منکرین خدا اور نیز خدا پرست سب اسکو مشاہدہ کر رہے ہیں ہی انسان

جس میں آج ہم بھی داخل ہیں پہلے پہل جب زمین سے مثل اور حیوانات کے پیدا ہوا تھا مثل  
چوہے اور نیولے اور دیگر حشرات کے خود پیدا ہوا تھا اور بقول ابقیور حکیم ہزاروں دراقہ اور  
تھا اور بدن پر آدمی کے سخت بال ایسے ہوتے تھے جیسے سور کے بدن پر ہوتے ہیں کپڑا پہنا  
اور بدن کا چھپانا اسکا شعار نہ تھا زمین پر جہاں چاہتا تھا سو رہتا تھا ماں باپ بھائی چچا ملائی  
پھوپھیا کوئی رشتہ وارد پیری اور مادری نہ رکھتا تھا جیسے اور جنگلی وحش بن مانس ہوتے ہیں  
آدمی بھی اسی قسم میں تھا بولنا باتیں کرنی کچھ اس میں نہ تھیں انگلیوں کے اشارے سے  
باہم گفت و شنید کرتا تھا عقل اور ادراک سے اسکو کچھ علاقہ نہ تھا میں کہتا ہوں یا وہی انسان  
اب ہے کہ حکیم ابقیور ایسے آدمی اس میں پیدا ہوئے ہوں شرف المخلوقات میں شمار کئے جاتے  
ہیں۔ پشت دو تائی فلک است شد از خورجی تا چو تو فرزند زاد مادر ایم بھو علم جی اک ناسی  
کے زیادہ تحقیقات سے غرض یہی ہے کہ دوسرے کاندھب ثابت ہو جائے اور خالق عالم کا انکار  
پورا پورا کرنے پر دلائل واسیہ قائم ہوتے جائیں الغرض مصلحت الہی یا مصلحت دہری اور  
نظام عالم کے مصالح کا ایسا انداز نہیں ہے جسکے اثبات کی ہرگز زیادہ ضرورت ہو چکر کا بیان فلسفہ  
مذہبی کے اصول پر ہم لوگ پابند مذہب آسمانی بھی اصول تصفح سے جو حکم کلی پیدا ہوتا  
ہے اس پر مدار اپنی کارروائی کا کرتے ہیں اور ہم یہ بھی خوب سمجھتے ہیں کہ عادت حکیم مطلق  
تعالیٰ شانہ کی ہمارے بسہ ربوبی نظر سے یوں میں جاری ہوتی ہے کہ سبب ظاہری کے ہونے  
سے کوئی مسبب غالباً پیدا ہو جاتا ہے اور اگر عادت الہی اسطرح جاری ہو دنیا اور دین دونوں  
کے کاموں میں حرج عظیم پیدا ہو اور کوئی کام چل ہی نہ سکے اور اسید وجہ سے اس عالم کو ہم عالم  
اسباب عادی کہتے ہیں مگر ہمارے پچھل دہریہ نے عتقاید میں فرق چند وجود سے ہے جسکو اسی  
باب میں ہم سمجھنا چاہتے ہیں دہریہ اور فلاسفہ مادین کا عقیدہ یہ ہے کہ یہ انتظام عالم جیسا کہ  
ہے خود اسی عالم کا تقاضا ہے اور جو چیز عالم میں جس اثر اور صفت پر ہے اسکا ذاتی خاصہ یہی ہو  
مثلاً برف کی سردی ایک ذاتی صفت ہے اور ہم کو تجربہ سے معلوم ہوا کہ پانی کے مسامات میں  
ہوا گرم اگر نہ بھری ہو حجم گرم برف ہو جائے اسی قاعدہ پر بنا کر کہ ہم نے وہ کل بنائی جس میں سفید

خواہ اور کوئی ترش تیز لب پیالہ میں رکھ دیا اور ایر پپ کے ذریعہ سے پانی جو بوتل میں بھرا ہے  
اُسکی ہوا نکالے تب پانی جم کر برف ہو گیا آگ کی گرمی آفتاب کی روشنی دھاتوں کا انطراق  
یعنی چوٹ کھا کر بڑھنا وغیرہ وغیرہ یہ سب خواص ہر ایک شے نے اپنی ذاتی لیاقت اور استعداد  
سے پائے ہیں کوئی مدبر صانع حکیم ایسا نہیں ہے جس نے یہ خواص ان اشیاء میں رکھ دیے  
ہوں اور جب ذاتی خواہش سے یہ اوصاف موجودات عالم میں پائے جاتے ہیں پھر گزیدل  
نہیں سکتے اور نہ ان اشیاء سے وہ صفات جدا ہو سکتے ہیں اور اگر یہ خواص بدلنے کے قابل  
ہوں پھر کھوا اعتماد بٹھا اٹھ جاتے اور جس امید پر ہم کاربائے دنیوی کرتے ہیں وہ مبہوم ہو کر  
ہرگز ہمو نشیو پابندی عقل ایسے کام کے درجہ بارت نہ ہو ہم ریل گاڑی کے انجن میں اسٹیم سے  
حساب سے بھرتے ہیں مثلاً ایک لوئس پانی کا بخار ایک پونڈ وزن کو ایک فٹ اٹھانے کا بیچ  
ہمو دریافت ہوا ہے اُسی حساب سے ہم وزن گاڑی کا فرض کر کے طاقت ستیم کی دیتے ہیں اور  
جس قدر پیمانہ کام کے ہم تجویز کرتے ہیں ہمیشہ اُسی حساب سے ہمارا پورا کام منہا ہے اگر بیخبر محل اعتماد  
نہو کوئی انجن ڈر اور ریلوے کام نہ کر سکے اس طرح جملہ خواص اور آثار اور صفات جو اشیاء عالم  
میں ہیں سب انکی ذاتی لیاقت سے ہیں یہ لوگ مولیٰ مثالوں سے اس مسئلہ کو عوام کے ذہن  
نشین کر دیتے ہیں اور فلاسفہ قدیم نے دقیق طرز سے اسکو یوں بیان کیا تھا کہ امکان ممکنات  
کا وصف ذاتی ہے کسی خالق نے یہ صفت اُس میں نہیں دی ہے بلکہ اگر قدرت کسی خالق  
کی کسی کے پیدا کرنے سے متعلق ہوتی ہے تو وہی چیز ہے جسکا پیدا ہونا فی حد ذاتہ ممکن ہے  
پھر چونکہ مجھے اس کتاب میں قدیم طریقہ فلسفہ سے بحث کرنی مناسب نہیں ہے لہذا میں  
سہولت کے خیال سے اس قدر کہتا ہوں کہ ہم لوگ خدا پرست کا یہ عقیدہ ہے کہ محال اور ممکنات  
کو شناخت کرنا یہ بھی کھوا اُسی خدا کے عقل دینے سے نصیب ہوا ہے ہاں کچھ ایسے بھی  
محالات ہیں جنسہ قدرت خدا کی متعلق نہیں ہوتی جب ایک حکیم اور عاقل آدمی ایسی  
چیزوں کے بنانے کے درپے نہیں ہوتا جسکو انکی عقل خدا داد محال سمجھ چکی ہو مثلاً آدمی  
کوئی شکل مثلث قائم الزاویہ ایسی نہیں بناتا ہے جسکے وتر کا مربع دو لونو ضلعوں کے مربع



سے بڑا یا چھوٹا ہو پھر خدائی حکیم جسکی حکمت کاملہ سب حکما کی حکمت سے بالاتر اور بے حدود  
 پایاں ہے وہ ایسی لتو اور ناممکن شے کو کیوں بنایا گا اب ہم بھی فلاسفہ سے اتفاق کر کے  
 اقرار کرتے ہیں کہ مال صاحب جو پیر خدا نے پیدا کی ہے وہ ضرور ممکن ہے اور عیشہ ممکن  
 رہیگی موجود ہو تو وہ موجود ہو کر فنا بھی ہو جائے مگر وہ ممکن ہے نہ اسکا مستحکم ہونا قبل از وجود  
 کے اسکے موجود ہونے کو روک سکتا تھا اور نہ اسکا موجود ہونا پھر اسکا فنا ہونے کو اور نہ فنا ہو  
 کر دوبارہ پھر موجود ہونے کو روکتا ہے اب رہی یہ بات کہ جو صفت کسی موجود میں ہے وہ اسکی  
 ذات کی خواہش سے ہے اس میں ہمارے اور فلاسفہ کے البتہ اختلاف رائے ہے اسلئے کہ ہم  
 صفات موجودات کو ضروری اور غیر ضروری کہتے ہیں ضروری صفت البتہ کسی شے کی اس  
 سے جدا نہیں ہو سکتی فرض کرو ایک بکری ہے اب اس میں ایک صفت جسمیت کی ہے یعنی  
 طول عرض اور حجم اب اس سے تو کوئی بکری خالی نہیں ہے یہ صفت ضروری ہے وہ بکری  
 صفت مثلاً دو سینک دانہ بنے یا بنے ہوئی یہ صفت ضروری نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح  
 گینڈے کے ایک سینک بیج پیشانی پر ہوتا ہے بکری کے بھی ہو چیرل صاحب اسکو بھی محال  
 کہتے ہیں اسلئے کہ انہوں نے ہزار بکریوں کو دیکھ کر اور تجربہ کر کے قانون قدرت (لائف پیر)  
 یہی قرار دیا ہے کہ بکری کے بیج میں پیشانی کے سینک نہیں ہوتا ہم کہتے ہیں ہرگز محال نہیں ہے  
 اور کوئی دلیل عقلی اس پر قائم نہیں کہ بکری کے بیج میں پیشانی پر سینک نہ ہو۔ ثبوت میں اس دعویٰ  
 کے ہم ایک تاریخی واقعہ کا ذکر کریں حکیم انکسفر اس (۱۲۸۸ھ) میں قبل حضرت عیسیٰ کے گذرا  
 ہے ایک روز کتب پیتر قلیس میں بیٹھا تھا ایک بکری اوس وقت ایسی لائی گئی جسکے بیج  
 پیشانی پر ایک سینک تھا ملیوں میں منجم کہنے لگا کہ وہ اسپین میں جو پیٹ پڑے کے دو فرقہ ہو گئے  
 ہیں یہ دو سینک کا ایک ہو جانا شارت دیتا ہے کہ دونو گروہ میں میل اور ملاپ ہو جائیگا اور جھگڑا  
 لڑائی مٹ جائیگی انکسفر اس حکیم نے تقاعدہ علم طب و لوجی حکم لکایا کہ یہ ایک امر خلقی اور  
 قدرتی ہے اس سے کسی امر نیک اور بدبر شکون اور بد شکونی نہ لینی چاہئے اور سبب طبعی  
 اسکا تقاعدہ علم تشریح یہ ہے کہ اس بکری کا بھیجا یعنی مغز نہ اتنا زیادہ نہ تھا کہ ساری جمیعہ اس



(کھوپری) کو جو شکل بیضیہ کے ہوتی ہے بھر کر ان دو نو کناروں پر کھوپری کے پونچیاں جہاں  
 پر سینک نکلتے ہیں چنانچہ اس بکری کی تشریح دماغی سامنے اسی جماعت حضار کے ملکی  
 گئی وہی بات بھری جو انکسغور اس نے کہی تھی مگر باوجود صحت تجویز حکیم مذکور کے پھر بھی  
 جو فال تنک منجھنے دی تھی وہ بھی پوری ہوئی اور منجم کا قول حکیم کی دلیل سے باطل ہو  
 سکا یہی غلطی حکمائے ظاہری کی ہے کہ خواص غیر طبعی کے محض بے دلیل کی انکار کرتے ہیں  
 پہلی سجدہ ظہور آخر نہایت اٹھاتے ہیں آخر چند روز کے بعد فرقہ تو فودیش نے شکست پائی ہے  
 اور سلطنت میر قلیس کی قائم ہو گئی اور ایک ہی گروہ ہو گیا ہم کو اس حکایت کے بیان کر  
 میں اسے ثبوت منظور ہے کہ بکری کے دو سینک دو نو طرف ہونی ایسی ضروری بات نہیں ہے  
 کہ اسکی ذات کا تقاضا ہوا اسلئے کہ اگر یہ وصف ذاتی ضروری ہوتا تو وہ بکری گینڈا بن جاتی لہذا  
 ہم اسکو قانون الہی (لا آف نیچر) نہیں کہتے ہیں اور ہم کو عقیدہ ہے کہ خالق تعالیٰ شانہ کو اختیار  
 ہے چاہے بکری کی پیشانی پر ایک سینک پیدا کر دے خواہ بے سینک کی بکری پیدا کرے یہ بھی  
 اسی جگہ سمجھ لینا ضرور ہے کہ یہ سبب بھیجے کے مقدار کم ہونیکا جو حکیم انکسغور اس نے تجویز  
 کیا ہے محض لغو اور غلط ہے اسلئے کہ اگر بھیجے کی کمی بیشی سینک کی خلقت میں سبب  
 ضروری ہوتی ضرور ہوتا کہ جس بکری کے ایک بھی سینک نہوا اسکے مغز سرور ابھی نہوا حالانکہ  
 سیکڑوں بکریاں بے سینک کی ہوتی ہیں اور بھیجی انکے پورے مقدار پر ہوتا ہے اب ہم کو اپنے  
 خدا کی قدرت اور اختیار ثابت کرنے کی غرض سے اور اس حکیم کے قول کا ابطالان ظاہر کرنیکی  
 نظر سے اسی جگہ ایک آسان تقریر کرنی ضرور ہے جسکے سمجھنے کے بعد ہر ایک قانون فطرت  
 (لا آف نیچر) کی حقیقت معلوم ہو جائیگی۔ بکرے کے سینک نہ جانے کی لیاقت ذاتی اگر تمام مغز  
 سر یعنی سارے بھیجے میں ہے پھر تو لازم ہے کہ سارے بھیجے کے سینک نہ جائیں یا مغز سر کے  
 کسی حصہ یعنی کسی جز میں ہے پس جس جگہ خود بخود وہ حصہ بھیجے کا ہوگا۔ اسی جگہ سینک  
 پیدا ہوگا اگر ایسا ہوتا تو بکری کے تمام سر میں کبھی آگے کبھی پیچھے کبھی دائیں کبھی بائیں  
 سینک نکلا کرتے یہ بھی نہیں ہو پائے سر کے تمام کھوپری اور ہڈی میں یہ قوت ہے کہ بھیجے سے سینک

بنالیتی ہے یہ بھی غلط ہے ورنہ تمام کھوپری پر سینک پیدا ہوتے یا فقط دو نو لکار دہانے  
 باتیں کھوپری کے اُن میں بھیجے سے دو نو سینک بنانے کی قوت ہے اور کسی حصہ میں  
 کھوپری کے یہ قوت نہیں ہے جیسے تھن میں خون کو دودھ بنانے کی قوت ہے یہ بھی غلط  
 ہے ورنہ سچ پیشانی پر سینک کیونکر نکلتا جیسا کہ اس مثال میں گذرا ہے یا کھوپری کے دو نو  
 کنارہ پر بھی ہے اور سچ پیشانی پر بھی یہ قوت ہے اگر بھیچا پورا اور دو نو طرف پہنچ گیا ہو دو نو  
 سینک پیدا ہونگے اور سچ میں بھی ایک سینک نکلیگا اور اگر مادہ فقط دہانہ طرف پہنچا جائے  
 طرف ہوگا سچ میں اور دہانہ طرف ہوگا یا باتیں طرف بھیچا پہنچا ہے جب بھی دو سینک  
 ایک باتیں طرف اور ایک سچ میں ہوگا یہ بھی غلط ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے مخالفت ہے  
 اب ناچار ہم کو یہی ماننا پڑیگا کہ نہ تو ذاتی لیاقت مل یا جزر بھیجے میں سینک بنجانے کی ہو اور  
 نہ کھوپری کے تمام اجزا میں ذاتی قدرت سینک بنانے کی ہے اور نہ کمی بیشی مادہ مغز سر  
 موقوف ہے بلکہ یہ لیاقت دینے والا کوئی اور حکیم قائل مختار ہے جس حصہ مغز سر کو اور جس جگہ  
 استخوان سر کو جابہ سینک اسی جزر مغز سر سے پیدا کر دے اور اگر یہ عادت اُس قادر مطلق  
 نے دو نو طرف سینک پیدا کرنے کی رکھی ہے مگر کبھی نظر ثابت کرنے اپنے اختیار کے سچ  
 میں بھی سینک پیدا کر دیتا ہے اور یہی ہمارا خدا ہے جو باندہ سچ کا نہیں ہے اس طرح جس قدر  
 خواص کیمیائی اور کربائی اور آثار برقی ہیں سب کا ہونا اختیار قادر مختار ہے دوسری  
 مثال اس سے بڑھ کر لیجئے تمام فلاسفہ طبعیین کا عقیدہ ہے کہ تھن میں چونکہ مادہ ارضی غالب  
 ہے لہذا اسکی پیدائش زمین ہی پر ہوتی ہے زمین سے اوپر مثلاً گرہ قمر پر خواہ آفتاب پر تھن  
 پیدا نہیں ہو سکتا اور یہ ایسا قانون فطرت ہے جسکو سب فلاسفہ ضروری خیال کرتے ہیں  
 انکسغور اس کو البتہ خط ہوا تھا کہ ایک روز آسمان سے تھن گرتے ہوئے دیکھا اسکو عقیدہ  
 ہو گیا تھا کہ آسمان کی ساخت تھن سے ہے ایک روز کا عجب سانحہ لکھا ہے انکسغور اس  
 نے پیشین گوئی کی کہ فلان روز آفتاب سے ایک تھن زمین پر گرے گا چنانچہ وہی ہوا کہ تھن قریب نہر  
 اوغوس کے آفتاب پر سے گرا ہم کو فلاسفہ طبعیین سے جو آسمان سے تھن گرے گا انکار کرتے ہیں

فقط یہی پوچھنا ہے کہ اسکے محال ہونے پر کونسی دلیل تم نے قائم کی ہے سو آگے اس کے کہ مادہ  
ارضی زمین ہی میں ہے جب تمہارے عقیدہ میں یہ ثابت ہے کہ پہلے ایک بسیط مادہ اتھرا ہے بعد میں  
بنا پھر اس سے آفتاب اور اقرباب اور سیارہ نکلے زمین بھی اسی آفتاب سے نکلی ہے جب زمین  
بھی آفتاب سے نکلی ہے پھر چہرہ کا آفتاب سے نکلنا کیوں محال ہو گا تو کار زمین را کو سناختے ہو کہ بر  
آسمان تیر پر داختم زمین ہی کے موجودات کی اصلیت سے آپ کو کیا واقفیت ہے کہ آپ  
میراث کی دو زمین لگا کر آسمان کے موجودات کی تحقیق کر رہے ہیں دوسری بات یہ ہے کہ آپ  
لوگ کشش ارضی کا قانون قدرت اپنے تجربہ سے یہ بیان کرتے ہیں کہ جو چیز اوپر سے زمین  
پر گرتی ہے جہاں تک سطح جہاں کی ہوا ہے پہلے تانبہ رسکنڈ میں سو لٹریٹ سے کچھ زیادہ  
اترتی ہے اور پھر فی تانبہ رسکنڈ اسکے رفتار میں سرعت ہوتی ہے اور یہی قانون الہی لاؤٹ  
نچرا آپ نے گرنیوالی اشیا کا تجربہ کیا ہے یہ قاعدہ سطح جہاں کی ہوا میں جسکی لطافت اور  
کثافت دریافت کر کے تجربی وزن جنفی تم کو معلوم ہوا ہے البتہ اگر درست پایا جائے تو شاید ہو  
سکتا ہے اور جہاں سے یہ ہوا نہیں ہے اور آسمانی مواجہ بقول فیثاغورس وغیرہ فلاسفہ  
کی نہایت لطیف ہے اور جسقدر قرب آفتاب فرض کرو لطیف ہوتی جاتی ہے پس تمام بعد میں  
جو آفتاب کو زمین سے ہے مثلاً لو کہ ور میل اسکی لطافت اور کثافت تو معلوم نہیں اور حکم لگا دیا کہ  
زمین سے آفتاب کی طرف جڑھنیوالی شے پہلے تانبہ رسکنڈ میں ہم سو چاس فیٹ چڑھ گئی یہ  
کو سنا قاعدہ ہے اور یہ کونسی عقل ہے اسکے علاوہ تم لوگ سطح جہاں کے ہوا کہ تشبیہ دہنی ہوتی  
روٹی کی دھیر سے دیتے ہو مثلاً اگر چاس گز لائے ہو سے میں دہنی ہوتی روٹی بھر کے کھڑا کر دیں  
سب سے نیچے والی روٹی پر دوا زیادہ ہونے سے اسکی پھولن کم ہوگی اور سب سے اوپر والی روٹی زیادہ  
پھولی ہوگی یہی کیفیت ہوا کی ہے کہ جسقدر زمین سے قریب ہے زیادہ دہنی ہوتی ہے اور کثیف ہے  
اور وزن بھی اسکا زیادہ ہے اور جسقدر زمین سے دور ہے متخلل اور لطیف ہے اور یہ قانون فطرت لاؤٹ  
نیچرا ہوا کا ہے ۱ در سو چھ سے پہاڑوں کی بندی پر ہوا کی لطافت زیادہ ہے یہاں پر اتنا اور زیادہ  
کہ غلبہ کرے زمین کا ہوا پر اگر ہے جس سے وزن پیدا ہوتا ہے پھر تو آفتاب مرکز عالم کیونکر ہو گا

بلکہ ہوا اور پانی کا مرکزی زمین کا مرکز ہے اسکو مفصل آئندہ بیان کرینگے اچھا یہ تو ہم نے  
 مانا اور یہ بھی آچکا اور ہمارا عقیدہ ہے کہ جسقدر ہوا کی کثیف میں قوت معادقت یعنی مزاحمت  
 کی زیادہ ہے لطیف میں مستقدر کم ہے اور اسکا ثبوت علاوہ دلیل عقلی کے مشاہدہ سے کرایا  
 جاتا ہے مثلاً اگر کسی مینج کے تل کی ہوا کو ایک پستے تکال ڈالیں اس میں روپیہ اور کاغذ کا ٹکڑا  
 جو روپیہ کے برابر کتر ہوا ہو دونوں برابر کرینگے اسلئے کہ ہوا جو معادقت یعنی روکنے والی سرعت سقوط  
 پرچہ کاغذ کی بھی باقی نہیں ہے اب تین قانون فطرت یہاں پر ہوتی رہا جسقدر گرنی والی شے قریب  
 زمین کے آتی ہے جذب مرکزی اسکو زیادہ کشش کرتا ہے چنانچہ تیرا نیل میں ۴۴ فیٹ زیادہ اترتی  
 ہے نسبت مسافت پہلے تانیہ کے اس قانون کا تو اثر یہ ہوا کہ جسقدر گرنی والی شے پہلے زمین  
 سے دور ہوگی اس پر جذب مرکزی زمین واسطہ کشش آف گراوی میٹین اکالم ہوگا (۱۲) یہ قانون  
 کہ آفتاب جو زمین سے نو کرو میل ہے وہاں پر جذب مرکزی اتنا زیادہ ہے کہ وہاں کو چڑھنے والی  
 شے پہلے تانیہ رسکنڈ میں ۲۵۰۰ فیٹ چڑھتے ہے اور سطح جہاں کی ہوا جو کہ چالیس میل تک  
 بقول فلاسفہ بھی نہیں ہے اسکے اندر جو شے زمین پر گرتی ہے پہلے تانیہ میں ۱۶ فیٹ پس جذب  
 مرکزی کا نو کرو میل مسافت پر زیادہ ہوتا اور قریب زمین کے کم ہوتا یہ کس قاعدہ سے ثابت  
 ہو سکتا ہے اور قانون اول اور دوم کا اختلاف کیسے رفع ہوگا (۱۳) جہاں پس سطح زمین کی ہوا  
 نہ ہو کاغذ کا ٹکڑا اور روپیہ برابر گرتا ہے جیسا بعض لکچروں میں چھپا ہوا دکھا ہے اس قاعدہ  
 سے آفتاب کے طرف سے جو چڑھتے ۲۵۰۰ فیٹ پہلے تانیہ میں اسکا چڑھنا کس قاعدہ سے  
 درست ہو سکتا ہے میری عرض نہیں کہ یہ تینوں قانون صحیح یا غلط ہیں بلکہ مجھے یہ دیکھنا  
 منظور ہے کہ خالق عالم پابند کسی نیچر کا نہیں ہے چاہے جو اثر اپنی مخلوقات میں پیدا کرے  
 کوئی اسکا شریک نہیں ہے اور کوئی قانون اسکو پابند اور مجبور نہیں کر سکتا ہے نہ گلستان  
 کند آتے بر خلیل ہر گرو ہے آتش بر وز آب نیل یہی نظام ہر گرو زیادہ تر عجیب میں ڈالتے ہیں  
 کہ زمین کی چیزوں سے آسمان کی اشیاء کی تمثیل آئینہ و گرائے حسابات اور قیاسات کو اور پھر  
 مبنی کرنا یہ کون سا طریقہ ہے اس سے زیادہ عجیب یہ بات ہے کہ سطح جہاں کی ہوا نہ آگھ سے نظر

آتی ہے اور نہ گیلیلیہ اور ہرشل کی دوربین سے حالانکہ یہ ہوا کثیف ہے اور آفتاب کے پاس کی ہوا جو نہایت درجہ لطافت پر ہے اسکو ہرشل صاحب نے گھر بیٹھے دیکھ لیا اور اسکی پیمائش بھی کر لی چنانچہ کہتے ہیں کہ ہوا جو گرد شمس کے بہ کم سے کم اسکا عمق ۸۴۲ میل اور زیادہ سے زیادہ دھماکا میل ہے اور قریب آفتاب کی ہوا غیر شفاف اور ہلکوں کے ابر کے ہے یہ حقیقتات علوم جدیدہ کی ہے جسپر تاج پورپ کو بڑا فخر ہے قدیم ریاضی دان جب کہتے تھے کہ آسمان موجود ہے اور شفاف ہے نظر نہیں آتا ہے اور دیر ہے اور دہری کی پیمائش بھی ہر آسمان کی بتلاتی تھے وہ تو محض نادان اور جاہل تھے اور ہرشل صاحب کے چرباٹ بڑے عمدہ اور واجب القبول اور گویا دجی آسمانی ہو گئی اگر آپ یہ کہتے کہ سطح سطح جہان کی ہوا خود آکھ سے نظر نہیں آتی ہے مگر جو چیزیں ہوائیں اڑتی ہیں خواہ اور آواز ہوا کے جو محض لمس وغیرہ سے محسوس ہوتی ہیں یا ذی روح کا تنفس جو مدار حیات ہے ان سب کے ذریعہ سے ہوا کی موجودگی مثل مچھوسات کے ہو کر ثابت ہوتی ہے اسبطح دوربین کے ذریعہ سے ہرشل صاحب نے بھی آفتاب کے قریب کی ہوا کا قیاس کیا ہے اور اس ہوا کی موجودہ اشیا کو دیکھ کر حساب جانچا ہے اسکو ہم اراکان بھی لبین پھر بھی تو فلاسفہ مادیین جو کہتے ہیں کہ اہر تمام فضائی آسمانی ہیں بھرا ہے انکو آپ سمجھاتے اسبطح آفتاب کی گرمی کا قیاس جو محض ٹیگنی ہے حال کی تحقیق سے یوں ثابت کرتے ہیں کہ آفتاب کی گرمی اگر کچا کچا ہے اتنے برف کو جو تمام کرہ زمین پر ہوا اور گیارہ میل کا دل اسکا ہوا ایک روز میں پکھلا دی اور ہم تک حسب قدر گرمی آفتاب کی ہو سکتی ہے ۱۰۰ ارب ۳۴ کروڑ ۵ لاکھ حصہ میں سے ایک حصہ کے برابر ہوتی ہے ان حسابات کے نقل کرنے سے ہماری غرض یہ ہے کہ آپ لوگ سمجھتی تو اسکے نہیں کہ جنگ تکین کامل کسی امر کا نہ کر لیں مگر اسکے ہونے اور نہ ہونیکا اقرار نہیں کرتے ہیں اب میسائل اجسام فلکی کے انہر یقین کر نیکا دلچسپ آپ کو کونسا ملا ہے ہم تو ان مسائل کو بوستان خیال کے لالہ یو اور سپید دیو کے حالات سے کم نہیں سمجھتے ہیں اسبطح ہزاروں خیالی مسائل اور دیگر علوم کے ہیں حکوم ہم بھی مناسب مقامات پر بیان کر نیگے باب جو بحثا پیچر کے بلنکی مثالیں تاریخی واقعات سے اور بیان خرابی غلام جو پیچر کے ماننے سے لازم آتی ہے عقلی دلائل سے

جو لوگ منکر وجود خالق ہیں اُنکے قول کا بطلان جب ہم وجود خالق کے دلائل عام فہم لکھیں گے  
 بخوبی کروں گے اور جو لوگ بظاہر خدا کو مان کر اور پھر یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ صفات اور آثار پوشیدہ  
 عالم میں خدا نے رکھ دیے ہیں اُنکے خلاف کوئی اثر نہیں ہو سکتا ہے انکو بھی ضرور خدا کی  
 مجبوری اور پابندی نیچے کے ماننے سے خدا کا بیکار ہونا ماننا پڑتا ہے دیکھو سرسید احمد خان  
 صاحب نے اپنی تفسیر کے جلد اول صفحہ ۳۳ میں یہ کہہ دیا کہ نیچر کی پابندی جب سے ہوتی ہے  
 جب سے کہ اس قادر مطلق نے اپنے انتظام کو قدرتی قوانین کا پابند کیا نہ اس سے پہلے  
 پھر وہ سطر کے بعد کہتے ہیں پس نیچر کی پابندی ہمارے لیے ہے چاہے جب سے کہ اس قادر  
 مطلق نے اپنے کاموں کو نیچر کا پابند کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ خدا کا پابند نیچر کے ہونا اس کا  
 عظم ہونے کی بنا پر ہے۔ کیا خدا نے اپنے بندوں کے کوئی معاہدہ کیا ہے کہ ہمیشہ بارود کو آگ جلا یا کر  
 گی اور کیا جسوقت قوانین قدرت نافذ ہوئے تھے کوئی نئی آدم (مثلاً سرسید صاحب) ہی خدا کے  
 قانونی جلسہ کے ممبر تھے ہر حال یہ پابندی خدا کی اور بیکارے دو حال سے خالی نہیں ہے  
 یا تو نیچر خود بخود ہوتا جاتا ہے کوئی خالق اور آفریدگار نہیں ہے یا انیکہ خدا نے مجبوری سے یہ  
 قانون جاری کیا ہے اور محض بے اختیاری خدا کو بروقت اجرائے قانون بھی تھی اور اب  
 بھی ہے اور جو کچھ ہوتا ہے اسی نیچر کی وجہ سے ہوتا ہے خدا کی مجبوری کا جو شخص خدا کو مانتا  
 ہے کبھی معتقد نہ ہوگا کہ ہر حال قانون قدرت الائن نیچر یا تو کسی قادر مختار کا بنایا ہوا ہے یا خود  
 بن گیا ہے اور مانتا جاتا ہے اور حیوں حیوں ترقی موجودات کو ہوتی ہے جدید قانون کے قوانین  
 پیدا ہوتے جاتے ہیں یہ بات فلاسفہ مادّیین کے مذہب پر البتہ درست ہو سکتی ہے جو کہتے ہیں  
 کہ فقط مادّہ قدیم ہے اور اس کے حرکات روزانہ جدید ہو ہو کر اشیاء عالم پیدا کرتے ہیں اور جب کسی  
 قادر مختار کو ہم خالق مانیں اس عقیدہ پر تو ہم کو نیچر کا بدل جانا کچھ دشوار معلوم نہ ہوگا اس لیے  
 کہ قادر مختار تو وہی ہے کہ جو فعل کرے اس کے کرنے یا نہ کرنے پر اسکو ہمیشہ قدرت ہو اور مجبوری  
 کسی قسم کی اسکو نہ ہو تبھی قانون فطرت کے ماننے والے اس پر جمع ہوئے ہیں کہ ہرگز یہ  
 قانون بدل نہیں سکتا ہے اس لیے ہم لوگ جو کہ قادر مختار کی قدرت پر ایمان لائے ہیں اس پر

جھے ہوئے ہیں اور قوی دلائل سے اسکو ثابت کرتے ہیں کہ فادر مختار کی ضرورت اختیار ہے کہ ان  
 قوانین کو بدل کر اور کوئی قانون جاری کرے فرق اتنا ہے کہ قانون فطرت جو امر عادی ہے  
 اس کے مطابق لاکھوں نظائر وہ لوگ پیش کر سکتے ہیں اور ہم اس کے تبدیل پر بہت کم نظر آلا سکتے  
 ہیں منطق کے پڑھنے والے پر یہ بات محقق نہیں ہے کہ حکم کلی یا عام قاعدہ جو لاکھوں جگہ حل  
 رہا ہو اگر ایک جگہ بھی اسکا خلاف ثابت ہو جائے وہ قاعدہ عام نہ رہیگا مثلاً اصول نصف یا اقل  
 اور تجربہ سے ہمکو ثابت ہوا کہ جو حیوان ہے جنگالی کرتے وقت نیچے کا جبر اٹاتا ہے اور اسکو ہم نے  
 عام قاعدہ نیچر اٹھالیا تھا کہ مدتہائے دراز کے بعد تمساح (گرگھ) ایک جانور ہم نے دیکھا کہ وہ  
 جنگالی کرتے وقت نیچے کا جبر نہیں اٹاتا ہے اب ایک ہی جانور کے دیکھنے سے ہمارا وہ عام  
 قاعدہ ٹوٹ گیا اور ہمکو خیال ہوا کہ اگر زیادہ تلاش کریں شاید دو چار دس سچاس اور بھی جانور  
 ہم کو ایسے مل جائیں اسبطح آنکھ کے دیکھنے کا یہ تجربہ سپر انٹلکٹ فیسو لو جین کا اجماع ہو رہا  
 ہے کہ عمدہ شرط آنکھ سے دیکھنے میں وجود نور اور روشنی کا ہے اندھیرے میں ہرگز آنکھ کارگر نہیں ہو  
 سکتی ہے اب لیجئے وہی فلاسفہ اور بڑے بڑے علما نامی گرامی اسی زمانہ میں امریکا کے ایک  
 نوجوان عورت کی حکایت چشم دید لکھ رہے ہیں (دیکھو رسالہ حمید یو کو) اس عورت کو ایک ایسا مرض  
 لاحق ہوا کہ شب کو اسی مرض میں مبتلا ہو کر کھڑی ہو جاتی تھی اور عین حالت خواب میں باتیں  
 بھی کرتی تھی اور جو کام بیداری میں آدمی کرتا ہے وہ خواب کی حالت میں کرتی تھی پھر جب اس  
 مرض کی شدت اُسے ہوئی اور دن کو بھی دورہ اسکا ہونے لگا اب بروقت شدت کے آنکھ کی  
 ایسی بدلی ہوئی حالت میں ہوتی تھی کہ اس سے زیادہ عجیب حالت آنکھ کی دیکھی نہیں گئی  
 اور نہایت باریک حرف کو تیار کی اور اندھیرے میں وہ میضد و لو آنکھیں بند کئے ہوئے برابر دھتی  
 تھی اس کیفیت کو بڑے بڑے جیروں نے خود دیکھا ہے اور کچھ سمجھ میں نہ آیا کہ قانون فطرت نیچر  
 کے خلاف یہ کیوں قراں قع ہوتا ہے اب معلوم ہوا کہ آنکھ کے دیکھنے کا نیچر روشنی کی موجودگی میں آنکھوں  
 کو دیکھنا جو ہم سمجھ رہے ہیں یہ بھی عام قاعدہ نہیں ہے اور خدا اسکا پابند نہیں ہے اسبطح حیوان  
 کے بدن کو اگر حکاکر دو تین ٹکڑے کویں مچا دیا اور اسکو ہم نیچر قرار دیتے ہیں اب لیجئے کہ ہسپیدا



ایک چھوٹا سا جانور ہے اگر اس کے بدن کے تین ٹکڑے کر ڈالو سر لگ اور دھڑ لگ اور دم لگ اور چنر اور  
 اسکو پراسنے دو سطر جانیکا نیچر اور مر جانیکا نیچر نہ جاری ہوگا بلکہ سر میں ایک بدن پورا پیدا ہوگا جس  
 میں دھڑ اور دم ہوگی اور دم میں بھی اسید طرح دھڑ اور سر پیدا ہوگا اور نیچر کے دھڑ میں سر اور دم پیدا  
 ہوگا ایک مردہ جانور سے تین زندہ جانور اسی قسم کے پیدا ہونگے اب معلوم ہوا کہ قانون قدرت نے  
 خدا کو پابند نہیں کیا ہے کہ اس کے خلاف نہ کر سکے بلکہ ہر طرح سے وہ قادر ہے اب لیجئے دو دھڑ کا  
 نیچر حیوانات میں جو اصول طب نے ٹھہرایا ہے کہ بدون حاملہ ہونے کے عورت کے دو دھڑ نہیں  
 ہوتا یا شائد مادر کسی مرض میں جیسے اعتناق رحم یا حملس خون حیف یا جھوٹا حمل جسکو رجا  
 بھی کہتے ہیں اسید طرح حیوانات کی مادہ جب گاہجن ہوں تب دو دھڑ پیدا ہوتا ہے قادر مطلق نے  
 اپنی قدرت سخانی اور ناپابندی سے بعض درختوں میں دو دھڑ پیدا کر کے ہماری ہدایت فرمائی  
 چنانچہ ہند میں ایک درخت ہے جسکو سترۃ الحلیب کہتے ہیں شیر مادہ گاؤں سے زیادہ عمدہ دو دھڑ  
 اٹھیں ہوتا ہے اور برازیل میں ایک درخت ہے جسکو دھڑا سا ندو یا کہتے ہیں اسکی شاخ میں سے  
 ایسا عمدہ دو دھڑ پیدا ہوتا ہے جسپر مدار حیات دماں کے اکثر باشندوں کا ہے غذا دہی اشیاء  
 نباتی کا نیچر تجربہ کامل کے بعد میٹ لوگوں کو دریافت ہوا ہے کہ اشیاء نباتی میں گہیوں سے  
 زیادہ کوئی ایسا عمدہ نہیں ہے جو ہمارے غذا دہی میں بکار آمد ہو چنانچہ فہرت ریشیل (جو اشیاء خوردنی  
 کی طیار ہوئی ہے اٹھیں گہیوں میں فی ہزار ۱۵۰) جزیرہ پوروش کندہ خدا ہے یہی گندم وہ دانہ  
 ہے کہ ہمارے خدا علی حضرت آدم کو بہشت سے دنیا میں لایا ہے یہی گندم وہ دانہ ہے جسکی  
 کاشت کرنے کی اور درو کرنا آٹا پسنا روٹی پکانی اور نوالہ توڑ کر مونہہ میں رکھنے تک ایک ہزار  
 کام حضرت آدم کو (اصول فلاح اور تسمیہ سری جبر نقیل اور کیمیا اور اصول تمدنی سے) کرنے کے  
 بعد نوالہ مونہہ میں رکھنا نصیب ہوا تھا یہی گہیوں وہ دانہ ہے جو ہمارے ملک ہندوستان میں  
 اکثر درمن پیدا ہوتا ہے اور یورپ کے زراعتا جبرہ اکرومن جہازوں پر طاقت لادیں گے میں اور  
 ہکو فقط ۵ کرومن بچنے سے اگر اس سیر کا رخ قبل از اس تجارت کے تھا تب دھڑ تک نہیں ملتا  
 ہے جیسا اخبارات میں پڑھا ہے بہر حال یہ جو خدا کو کھائے خدا چار دیکھنا۔ مکتوئیہوں کی غذا



دہی کا بیج بیان کرنا ہے اس رائد دکھڑا روئے سے کیا فائدہ اگر اب ہم آپسے خبر اپنی چشم دید سے  
 خواہ ۱۵۶ صکی بیان کریں کہ آسمان سے گہوہوں برساتا تھا اور کانپور کا یہ واقعہ ہے اور وہ گہوہوں نہایت  
 موئے دانہ کا سپید اور تین چار لکیریں بھی اسپر تھیں چونکہ اسکو ساٹھ برس کا زمانہ ہوا اور اخبارات کا  
 انتظام اسوقت ایسا نہ تھا اور نہ ایسی ہمدرد مرقی سے سلطنت کی کارروائی تھی آپ ضرور  
 ہمارے اس بیان کو ویسا ہی غیر معتبر سمجھ کر منس ٹہینگے جسے حیدر آباد میں ہن برس سے کی خبر  
 پر آپ لوگ بے اختیار منسنے لگتے ہیں۔ اور پورے خیالات اور تاریکی جہالت پر اسکو محمول کرتے  
 ہیں۔ لہذا ہمارے ضرور ہے کہ تحقیقات جدید علمائے نباتات سے آپ کو قدرتِ خدای تعالیٰ کی کھلیاں  
 کہ ہمارا خدا اسکا باند نہیں کہ فقط گہوہوں میں ۱۹ حصہ پرورش غذائی انسانی رکھے اور کسی  
 چیز میں نہ رکھ سکے آئے چلے ہمارے ساتھ بعض جزائر باسفک میں اور دیکھے اس درخت کو  
 جسکا نام روئی کا درخت در شجرۃ الخبز رکھا گیا ہے جس میں گول گول روٹیاں پیدا ہوتی ہیں  
 چھوٹی سے چھوٹی روئی کا قطر ۱۱ انچ کا اور بڑی روئی ۱۲ انچ کا ہوتا ہے وزن روئی کا تخمیناً  
 ۱۵۰ گرام یا ۱۰۰ گرام ہے اور آٹھ مہینہ برابر روئی درخت سے ملتی ہے اور جس طرح مصنوعی روئی سے  
 گہوہوں کی خوراک آدمی کی چلتی ہے اس طرح اس سے وہاں کے باشندوں کی خوش خدائی  
 منقرض مانی دہی مفرہ اور دہی غذائی اور دہی اوصاف سب اس قدرتی روئی میں موجود ہیں  
 اور اسکو بڑے بڑے کیمسٹ اور نچرل ویکٹر حیران اور دم بخود ہو رہے ہیں کہ یہ گہوہوں کہاں سے  
 آتا ہے اور کہاں لپٹا ہے اور کون آنا گوندھتا ہے اور کون روئی پکاتا ہے جل جلالہ و عظمیٰ  
 بنی اسرائیل پرین و سلوئی نازل ہونا جو ہماری مقدس کتابوں میں وارد ہے اسکا انکار یرتو آپ کو  
 بڑا زور شور تھا کہ بیچ کے خلاف ہے اب آپ اس درخت کو دیکھئے اور خدای قادر توانا کے قدرت  
 پر ایمان لائیے اور بیچ کے پیچھے نہ پڑئے بیچ کی پابندی ہرگز خدا کو مجبور نہیں کر سکتی ہے روح  
 راد پر کربے جان کنیزہ انجیل و ہمت نیایدان کند ہم ہماری غرض اس قدرتی روئی کے بیان سے یہ  
 بیسے ہم نے مناسبت بعض کیمسٹ اس کے مدعی ہو چکے ہیں کہ انہوں نے گہوہوں کے اجزاء مفرہ  
 بند کیمسٹری معلوم کر کے استنباط کیا ہے کہ مصنوعی گہوہوں ہم بنائینگے اور گہوہوں کی کاشت و فروغ

ہو جائیگی اگر ایسا ہوا تو ہمارے ہندوستان پر انکا بڑا احسان ہوگا جسکا اگر ور میں گیوں باہر نکل  
 جانے سے ہمیشہ اسکو محفوظ رکھا سمانا رہتا ہے اسطرح عجائب المخلوقات جو ہمیشہ خلاف عادت ہوتے  
 رہتے ہیں خداوند قادر نے اپنے کمال قدرت کے ثبوت کی نظر سے انکو پیدا کرنا منظور فرمایا ہے تاکہ  
 ہلکے پسند خالق کو مجبور اور پابند نہ خیال کریں تاریخ کے علم اور نیز اخبارات مطبوعہ پر جسکو عبور ہے  
 وہ بخوبی جانتا ہے کہ روزانہ ایسے عجائب اشیا کے پیدا ہونے کی شہادت گذر رہی ہے اس فن کے  
 کتب ہمیشہ تصنیف کرنے پر قدرت نے ہلکے آمادہ کیا ہے اور دونوں مذہب کے آدمی اپنی اپنی شریعت  
 سے عجائب مخلوقات کو تاریخی حالات میں وجہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں منکرین وجود خدا کی عرض یہ ہے  
 کہ مادہ اور حرکت مادہ سے طرح طرح کی اشیا کا ابتدا پیدا ہونا انکی عقیدہ کو بچتہ ثابت کر دے مثلاً  
 جاپان میں ہندو بار پھلی جسکا منہ مثل ہندو کی نال کے ہے دریائی جانور و نیر اپنے منہ سے  
 پانی کا فیر کر کے نکلوا کرتی ہے یا ضلع متھرا میں ایک عورت ایک بیویس برس کے عمر کی تھی اسکے  
 دانت منہ میں نہیں مرتبہ جے اور آخر مرتبہ کے دانت جو بے کے دانتوں کے برابر تھے اسطرح سے  
 ہزاروں واقعات صحیح منکرین خدا کو اس عقیدہ پر بچتہ کرتے ہیں کہ جو چیز نئی پیدا ہوتی ہے بعض  
 (صدف) اور بلا سبب پیدا ہوتی ہے کوئی مہر حکیم اور صلح آفریدگار ایسا نہیں ہے جسکو خدا پرست  
 مان رہے ہیں بلکہ اسی مادہ اور حرکت مادہ سے جب کسی خاص انداز پر از خود ہوتی ہے کوئی جدید  
 شے پیدا ہو جاتی ہے ذرا اس نادانی کو دیکھئے اور خدا پرست لوگ ایسے تاریخی واقعات کا ہونا  
 اپنے اسی عقیدہ کی تائید خیال کرتے ہیں کہ خداوند عالم قادر بخون پابند کسی نیکو کا نہیں ہے جسطرح  
 چاہے جس چیز کو پیدا کر دے اور جو قاعدہ چاہے ایجاد و اشیا میں جاری فرمائے اور یہ سچہ وہ قاعدہ  
 نہیں ہے جو اسکے پیدا کئے ہوئے اشیا میں ہم براہ غلط کاری تجویز کر کے قادر مختار کو انکا پابند خیال  
 کرتے ہیں حالانکہ قادر مختار ہرگز انکا پابند نہیں ہے بلکہ بظہر ہماری آسانی بسر بھگے عادت اپنی  
 ان قواعد مخصوصہ کے جاری رہنے کی نظر فرمائی ہے تاکہ انتظام عالم میں خلل نہ پڑے اسلئے کہ  
 پابندی مجبور کو ہوتی ہے اور مجبور فاعل مختار نہیں ہے پھر کا دوسری طور سے بیان دنیا  
 میں جسقدر چیزیں ہمارے مشاہدہ میں آ رہی ہیں انکے خواص اور آثار دو قسم کے ہماری سمجھ

میں آتے ہیں۔ پہلے فرض کرو جسمانی چیزیں کہ انہیں کو ہم دیکھ رہے ہیں یا اور کسی طرح سے محسوس کر رہے ہیں۔ اب اجسام میں کچھ خواص اور صفات ضروری تو عام طور پر پائے جاتے ہیں اور انکا ہونا اس لئے درجہ کی عقل سے ایک رتے اور درجہ کی فلسفی عقل کے نزدیک ضروری ہے مثلاً جسم کسی مکان میں ہونا جو طول عرض اور عمق میں اسی جسم کے طول عرض اور عمق کے برابر ہو یہ ایک ایسا قانون فطرت و نیچر ہے کہ ہرگز کوئی جسم بدون اپنی جگہ خاص کے پایا نہ جائیگا۔ اب یہ خاصہ جسم کا ضروری ہے اور کبھی بدل نہیں سکتا اور نہ قدرت موجد کی اسکے تبدیل سے منسلق ہوتی ہے۔ اب اس طرح جسم میں طول عرض اور عمق کا ہونا جسکو ہم مقدار کہتے ہیں اب اگر اتصال کا مسئلہ ثابت ہو جائے تو یہ صفت بھی ضروری اور عام ہے کوئی جسم بغیر مقدار کے ہو گا پھر چونکہ مقدار کی ضرورتیں ہیں اور ہر صورت کو ایک یا دو خواہ سود و سونو خواص مقداری لازم ہیں جنکا بیان علم ہندسہ اور حساب میں ہوتا ہے۔ اور اصول اقلیدس اور شروع ہندسہ کا پڑھنیوالا انکو جانتا ہے مثلاً دو ضلع کسی مثلث کے ملکر تیسرے سے ضرور بڑے ہوتے ہیں خواہ مثلث متساوی الاضلاع کا ہر ایک زاویہ برابر دو ثلث قائمہ کے ہوتا ہے اس طرح جب مقدار خواص مقدار ہی برہان سے ثابت ہو چکی اُسے بھی قدرت کا تعلق ایجادی ہوا اب وہ خواص ناقابل جسم اور سطح اور خط بدل نہیں سکتے اور یہ بھی عام خیال ہے جسکو ہم کسی جگہ باطل کر دینگے (۳) اس طرح امتناع داخل یعنی ایک جسم کے اندر دوسرے کا سما جانا کہ پانی سے زیادہ نرم کوں جسم ہے وہ بھی دوسرے جسم کو اپنے میں نہیں لیتا ہے (۴) اس طرح ایک جسم کا وقت واحد میں دو جگہ پر نہ ہونا خلاصہ یہ ہے کہ جو صفات اجسام میں ایسے ضروری ثابت ہو چکے انکا نیچر گز نہیں بدل سکتا ہے اب رہے خواص طبعی یا کیمیائی مثلاً (ایٹرکشن) یعنی کشش کی تینوں قسمیں یا مقدار اتصال (ایکوی و لنش) یا وزن متناسب یعنی (اسپیٹفک گریوٹی) یہ خواص ایسے نہیں ہیں کہ جسکو کسی کی عقل ضروری اور ناقابل تبدیل تصور کرے اور سوائے تجربہ کے اور کسی عقلی دلیل سے ہم انکی ضرورت کا کسی جسم میں حکم کریں۔ طالب علم خواہ معمولی عقل کا آدمی اسی دھڑکے میں اگر کہنے لگتا ہے کہ نیچر کے خلاف ہونا محال ہے اسکو ہرگز معلوم نہیں کہ خواص لازمی

اور ضروری کو نہیں میں اور خواص ممکن اور غیر ضروری کو نہیں میں ہر خرابی فقط طائر تعلیم کی ہے  
 لارڈ ہیکس کے جدید اور نئے خیالات نے جو محض تجربہ پر بنائے گئے تحقیقات علمی کو منحصر کر دیا ہے اور  
 پہلے طریقہ کو بالکل منسوخ کر دیا ہے اسکا نتیجہ اتنا تو ضرور عمدہ ہوا کہ جدید اصول اور نوابیس کا علم  
 خوب ہو رہا ہے اور ضرور بھی اسکا مستند ہے کہ بحث علت و معلول سے لوگ بالکل غافل ہو گئے اور  
 جو ضروری شرط اصول تصدیق میں ربط حقیقی جاننے کی ہے اسکو کبھی فراموش کر دیا مثلاً ذیل سے  
 خواص اجسام کا ضروری اور غیر ضروری ہونا سمجھو مقناطیس لوہے کو جذب کرتا ہے اب سوای  
 اسکے کہ ہمو تجربہ سے معلوم ہوا ہے کوئی دلیل ہم ایسی قائم نہیں کر سکتے کہ لوہے کو جذب کیوں کرتا  
 ہے اور چاندی سونے کو کیوں نہیں کرتا ہے اور نہ یہ جذب کرنا ایسا ضروری ہے جیسے کہ مقناطیس  
 کا کسی مکان یا جگہ میں پایا جا سکتا ہے ہی ہوئی عقل والے آدمی سے اگر کہو کہ مقناطیس بدو نہ ممکن  
 کے پایا گیا ہے کبھی یاور نہ کرے گا اور اگر بڑے فلسفی نچرل سے کہو کہ ایک کڑا مقناطیس کا ایسا بھی ہے  
 کہ لوہے کو جذب نہیں کرتا اسوقت سننے والے کو یہ کہنا مناسب نہ ہوگا ایسی بات ناممکن ہے بلکہ  
 وہ اسکو تسلیم کر کے دے تحقیق سبب ہوگا کہ آخر یہ قوت اس کڑے سے کیوں جاتی رہی پھر اگر وہ  
 کیفیت یعنی بجائے جذب آہن کی مقناطیس میں قریب بدزلزلہ کے پیدا ہوتی تھی اور زلزلہ آئے  
 بعد وہی قوت مقناطیس کا پھر لوہے کو جذب کرنے لگا اب ہم کو یہ معلوم ہوگا کہ سبب عدم جذب کا یہی  
 تھا کہ قدرت نے زلزلہ کو یہی اثر دیا ہے کہ جذب مقناطیس ایسے سے پہلے چند منٹ باطل ہو  
 جائے اب ہم کو اس مثال کے بیان سے دو قانون فطرت و پیر معلوم ہوئے ایک تو مقناطیس میں  
 قوت جذب آہن کا ہونا دوم زلزلہ زمین کا مطلق جذب مقناطیس ہونا اب کوئی فلسفی دنیا میں  
 ایسا ہے جو ربط حقیقی ان دونوں میں ثابت کر دے اور بتلا دے کہ آخر مقناطیس کیوں لوہے کو جذب  
 کرتا ہے اور چاندی سونے کو جذب نہیں کرتا یا اسکی اصلیت سے خبر دے کہ زلزلہ کے آئیسے جذب  
 مقناطیس کیوں باطل ہوتا ہے بخلاف اسکے کسی مبتدی طالب علم سے جس نے پہلے مقالہ اول قلیل  
 کا پڑھ لیا ہے اگر یہ کہو کہ وضع مثلث کے ٹکڑے کے برابر ہیں یا ٹکڑے سے چھوٹے فوراً وہ  
 شغل ۲۰-۱ کو پیش کر کے آپ کے قول کو باطل کر دیگا۔ ایضا جذب مقناطیس کی وجہ طرح

زمین کا زلزلہ ایک وقت خاص میں باطل کرتا ہے اس طرح کشش ارضی راہبر کشش آف گریویٹیشن  
 بھی جب مقناطیسی کو باطل کرتی ہے فرض کرو کسی ٹکڑے میں مقناطیس کے سیر بھر لو ہے کی  
 جذب کی قوت ہے اگر سو اسیروں کا ہم ہاتھ سے چھو کر زمین پر گرائیں اور مقناطیس کو سامنے کریں  
 جذب مرکزی زمین کا اسکو انہی طرف کھینچ لیگا اور مقناطیس کا کچھ اثر ہوگا لیکن کشش ارضی  
 سے اگر قوت مقناطیسی زائد ہو چھو تو جذب مقناطیسی باطل نہوگا ہاں زلزلہ کے قریب کشش ارضی  
 اس قدر زیادہ ہوتی ہے کہ چاہو کسی قوت کا مقناطیس لوہے کے سامنے کو کچھ بھی اثر نہوگا پھر  
 نیچر کو معلوم ہوا اسکی دلیل بھی ہم کوئی بیان نہیں کر سکتے سوائے اسکے کہ فطرت نے یہ اثر دیا ہے  
 دوسری مثال آگ کا جلانا عام خیال میں تو ایسا ہی ہے کہ یہ اثر آگ کا لانی ہے مگر فلاسفہ کی تحقیق  
 سے ہم کو معلوم ہوا ہے کہ یہ اثر آگ کا بعض اوقات باطل بھی ہو سکتا ہے پچھلے طبیبوں نے روغن  
 بلسان میں یہ اثر بیان کیا ہے کہ اگر انگلیوں پر کپڑا روغن بلسان میں تر کر کے لپیٹ لو اور جلاؤ کپڑا جل  
 جائیگا اور ہاتھ پر اثر آگ کا نہ ہو چھو چھو جدید تجربہ سے فائر پروف آگ سے جلانے کو روکتا ہے بہر حال آگ  
 کا جلانا دیسا لانی اور ضروری اثر نہیں ہے جیسے جسم کیدے مکان اور مقدار اور خواص مقداری ضرور  
 ہیں خلاصہ یہ ہے کہ حسب قدر علوم آج کل اسکول اور کالج میں پڑھاتے جاتے ہیں اور مستند آثار قد  
 کے طلبہ کو دکھاتے اور سناتے جاتے ہیں معلم اور ماسٹروں کے زبان پر یہی جاری ہے کہ اسکا (نیچر)  
 یہی ہے اور اسکے خلاف ہرگز نہ ہو نہیں سکتا ہے اصول کیمسٹری اور فروغ کیمسٹری اور جبر نفیل اور  
 فسیولوجی اور فلان اور فلان الغرض سب کے نتائج اسی قاعدہ عام پر تھانے سے طالب علم کو اسکا  
 عقیدہ ہو جاتا ہے کہ نیچر ہی سب کچھ کرتا ہے اور نیچر ہی نیچر دنیا میں ہے کبھی کوئی ماسٹر کسی طالب علم  
 کو یہ نہ بتلائیگا کہ یہ اثر اس شے میں کس نے دیا ہے اور ربط تحقیقی اس علت و معلول میں کس وجہ  
 سے پیدا ہوتا ہے کیمسٹری مثال جیہ ہم جذب مقناطیسی کے فروغ کو بتلائیگا ایک مسئلہ یہ بھی بیان  
 کریں گے کہ مقناطیس کی لانی سلی یا سلی کے دونوں سروں پر قوت جذب کی ہوتی ہے اور حسب قدر پیر  
 کی طرف بڑھو قوت جاذبہ کم ہوگی تاہنیکہ جھک وسط میں ذرا بھی قوت جاذبہ نہوگی اور یہی اسکا نیچر  
 ہے اب اسی سلی کو ہم پیر سے دو ٹکڑے کر ڈالیں اب جو دو جدید سرے پیدا ہونے قوت جذب ان میں



بھی پوری آجائیگی اس سے (ب) ایک تہی ہے جس کے (۱) اور (ج) سروں پر قوت جذب ہے  
 اور (ب) مقام پر کچھ بھی قوت جذب کی نہیں ہے اب اگر اس کو (ب) مقام پر سے ٹوڑ ڈالیں اور دوسرے  
 کیسے ہی پیدا کریں مثلاً (ب) اور (ب) دونوں ٹکڑوں کے (ب) مقام پر بھی قوت جذب پوری  
 ہوگی حالانکہ انصافی حالت میں در اسی قوت جذب اس میں نہ تھی اب یہ خاصیت مقناطیس کی  
 جو ہم نے بیان کی ہے کیا ایسی ہی بدیہی اور ضروری ہے جیسے کہ مقناطیس کا کسی مکان خاص  
 میں پایا جانا یا اس میں طول عرض اور عمق کا ہونا کوئی نادان ساناوان بھی اس کو دیکھ کر ضروری  
 نہ کہیگا اور نہ جذب مقناطیس کے باطل ہونے سے مقناطیس کا فنا ہو جانا ضرور ہے پس جب ہم  
 طالب علموں کو خواص لازمہ اوصاف عامہ جسمیت اور مقدار پڑھا کر کہہ دیتے ہیں کہ دیکھو جسم کا پتھر  
 یہی ہے کہ بدیہی مقدار اور مکان خاص کے نہیں پایا جاتا ہے پھر جب ان کو اصول کیمسٹری اور  
 اور اصول جزیئل اور اصول علم نباتات اور حیوان اور علم معدنیات کی تعلیم کرتے ہیں تب بھی ہم  
 ان کو خواص اور آثار اشیاء کو ان کا پتھر بتلاتے ہیں ان کو یہی عقیدہ ہو جاتا ہے کہ خلافت ان اصول  
 اور اوصاف کے چیزیں ہرگز نہیں پائی جاتی ہیں اور پتھر کی تبدیل محل ہے پتھر کا تیسرے طود  
 سے بیان خالق عالم نے دنیا کی چیزوں میں جس قدر خواص اور اوصاف عطا فرمائے ہیں بعض  
 اوصاف اور خواص تو ایسے ہیں کہ جب وہ چیز پائی جائیگی وہ صفت بھی ضرور اس میں ہوگی اور  
 کسی اور شرط پر اس صفت کا ہونا متوقف نہیں رکھا ہے مثلاً جو عدد جفت ہے اس کے دو حصہ  
 برابر ہا کہ ضرور ہو جاتے ہیں اب یہ صفت جفت عدد کی ایسی عام ہے کہ جس دھڑ کا عدد فرض کرو  
 اور جس مادہ میں فرض کرو سب میں ضرور ہوتی ہے کسی مادہ اور نہ کسی مقدار اور نہ کسی اور شرط  
 کی محتاج ہے چار روپیہ اور آٹھ پیسے اور بیس کوڑیاں سب کے دو حصہ برابر ہو سکتے ہیں یہ صفت  
 عام اور ضروری جفت عدد کی ہے اب تمام اقسام کے اعداد میں عام صفت خدا نے یہ رکھی ہے  
 کہ ہر عدد نصف مجموعہ طرفین ہوتا ہے یعنی جو عدد فرض کرو اس سے پہلے اور اس کے بعد جو عدد  
 ہوں ان دونوں کو جمع کر کے نصف کرو اوصاف تصنیف درمیانی عدد ہوگا۔ کوئی عدد مثلاً چار  
 فرض کرو اب اس کے پہلے تین ہے اور بعد اس کے پانچ ہے پس  $3 + 4 = 7$   $7 \div 2 = 4$  اب معلوم ہوا

کہ چار مجموعہ تین اور پانچ کے نصف کا ہے اسبطح سے دس جو بیچ میں لیا اور گیارہ کے ہے پس  
 ۹ + ۱۱ + ۱۳ + ۱۵ = ۴۸۔ ربط حقیقی اب دیکھو کہ ہم نے جفت عدد کی وہ صفت عام اور عام عدد  
 کی یہ صفت عام دونوں کو تجربہ اور اصول تصدیق سے دریافت کیا یعنی جو عدد جفت ہم نے پایا  
 اسکے دو برابر حصہ بھی ضرور ہے کہ رو کیے اسبطح جو عدد جفت یا طاق ہم نے پایا اسکو نصف مجموع  
 مقدم اور موخر بھی پایا۔ تجربہ اور اصول تصدیق (استقرار) کا جو کام تھا وہ ختم ہو گیا یعنی دو قانون  
 اور دو حکم عام ہو کر تجربہ سے معلوم ہوئے اب ہم کو ربط حقیقی یعنی اور اک سبب کی فکر ہوئی کہ آخر کیا  
 سبب ہے کہ جفت عدد کے دو حصہ برابر کے کسر نکلتے ہیں اور طاق عدد کے اگر دو حصہ برابر کر دے  
 تو کسر ضرور پڑے گی۔ اب ہماری عقل نے ہم کو ہدایت کی کہ سب سے پہلے کون عدد ہے جسکے دو حصہ برابر  
 کسر نکلیں گے یعنی زوج اول وہ ہم نے ذکر پایا پھر جو عدد جفت ہے اسکو دو پر قسمت کر نیسے  
 آسمیں کسر نہیں پڑتی لہذا ہم نے حکم عام کر دیا کہ ہر عدد جفت کے دو حصہ برابر کے کسر ہوتے ہیں  
 اور یہی ربط حقیقی ہے اسبطح ہر عدد کا نصف مجموعہ مقدم اور موخر کا ہونا بھی ہم کو تجربہ سے  
 معلوم ہوا تھا۔ پھر جب ہم نے سبب کو دریافت کیا تو ہم کو معلوم ہوا کہ جو عدد بیچ میں دو عدد کے  
 جو اگر پہلے عدد سے ایک کو لیا اسکو اگر پر بڑھادیں اب دو برابر اسی بیچ والے عدد کے ہوگا اور دونوں  
 مجموعہ دو چند عدد درمیانی کے ہے لہذا نصف اس مجموعہ کا برابر اس درمیانی عدد کے ہوگا مثلاً چار  
 پہلے تین اور چار کے بعد پانچ ہے اب پانچ سے ایک کو لیکر تین پر بڑھایا دو نو چار چار کو لیکر چار مجموعہ  
 اٹھ ہوا اور اسکا نصف دس چار ہوا اب ہم جذب مقناطیسی کو اسکی پھر یاد دلاتے ہیں کہ تو یہ کا جذب  
 کرنا یہ اثر جو آسمیں ہوا اور تجربہ سے ہم کو ضروری ثابت ہوا ہر آخر اسکا سبب کیا ہے ایضاً مقناطیس  
 کی قوت جاذبہ جو اطراف میں ہوتی ہے اور بیچ میں نہیں ہوتی اسکا بھی سبب کیا ہے ایضاً لالہ  
 کی آمد سے پہلے یہ قوت کیوں فنا ہو جاتی ہے اور پھر کیوں لپٹ آتی ہے اب اگر لاکھ طریق قیاسی  
 ہم جلدیں شہر کسی طریق سے ہم کو ربط حقیقی اور سبب اصلی ان چاروں آثار کا معلوم ہوگا اور جب  
 سبب معلوم ہوگا تو ہم کو یہ بھی معلوم ہوگا کہ مقناطیس کے اثر جذب کے شروط کس قدر ہیں اور ہوائے  
 اس اثر کے کس قدر ہیں اب ذرا انصاف کرنا چاہئے کہ ہم کو نہ سبب پراس اثر اطلاع ہے اور نہ شروط

اور مواقع کو ہم جانتے ہیں اور پھر ہم بیدار ہو کر دیکھتے ہیں کہ جذب مقناطیسی یا ایک قانون  
 فطرت (لا آف نیچر) ہے کبھی بدل نہیں سکتا ہے اور اس اثر کو یا صفت خاص کو ہم انہیں  
 اوصاف ضروری کے برابر سمجھ رہے ہیں جیسے جسم کا مکان میں ہونا یا عدد کا نصف مجھوٹے ہیں  
 ہونا یا صفت کا دو برابر حصوں پر بے تقسیم یا نایہ کیسی مٹ دہری اور نادانی کی بات ہے اور  
 یہی حال کل خواص اور آثار خاصہ اجسام کا ہے ہکولارڈ سکیلن نے اصول تصفیہ سے خواص  
 اشیاء کے جاننے کا طریقہ بتایا اور یہ نصیحت نہ کر کے کہ جو قاعدہ اصول تصفیہ سے ہکولارڈ معلوم ہو  
 جتنک کہ ربط حقیقی اور سبب اصلی معلوم نہ ہو اسکو قانون الہی اور نیچر ہم کہہ سکتے ہیں۔  
 نیچر کا بیان جو محض طور سے کل موجودات عالم کے جنکو ہم اپنے خواص سے محسوس کر سکتے  
 ہیں اور محسوس کرنے کے بعد ان کے خواص اور آثار کو ضبط کر لیتے ہیں اور انہیں خواص کے  
 بیان کرنے کی واسطے جدا جدا علوم کی تدوین کرتے ہیں اور اس سے غرض ہماری یہی ہوتی ہے کہ  
 کہ قدرت کے قواعد کو ضبط کر کے ایجاد اشیاء اور ان کے پیدا ہونے اور فنا ہونے کے اصول ہم  
 ہم پوری طور سے معلوم کر لیں و اگر کمزور نے اپنی تلیخ الحکمت میں اقرار کر دیا کہ حکماء کے مذاہب  
 اگرچہ صحیح نہیں مگر بجائے خود ناتمام ہیں اگر مفتح امور کو کیا کر کے ترتیب دے جائے تو فلسفہ کی عمدہ  
 تکمیل ہو سکتی ہے یہ حکیم مراہے آج اس رائے کے ظاہر کرے کہ وہ اس میں ہونے اور ڈاکٹر  
 برون جو مسئلہ میں پیدا ہوا تھا وہ بھی اسی حکیم کا ضرور معاصر تھا ڈاکٹر برون کو بالآخر یہی  
 رائے اپنی سچتہ معلوم ہوئی کہ انسان کو تجربہ یا نظر کے ذریعہ سے علم علت اور معلول کا سرگز  
 نہیں ہو سکتا ہے اور یہ علم کسی نہیں ہے بلکہ وہی ہے اور اسی رائے پر قائم ہونے سے ڈاکٹر  
 برون کو انیموم کے شہادت سے نجات ملی اور کوئی کیوں نہ ہو جتنک حکماء موصدین کی راہ پر نہ  
 چلیگا اور جب تک سراستحق شیون کی طرح یا سید مذہب نہ ہوگا سرگز اسکا انجام درست نہ ہوگا قوت  
 نامیک کا نیچر اور طول عمر دیکھو اسی مٹی اور مٹاؤ اور پانی سے خواہ اور بسا اٹھ سے جو حال کی تحقیقا  
 سے (۶۴) دریافت ہوئے ہیں آدمی اور جانور اور چرند پرند کی پیدائش ہے اور یہ بھی ممکن ہے  
 کہ (۶۵) سے زیادہ اور بسا اٹھ بھی ہکولارڈ معلوم ہوں اسلئے کہ استقرار اور اصول تصفیہ سے اٹھنا



انہیں چونکہ میں ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا ہے اور جب اس کا ثابت نہیں ہے پھر بعد ازاں اس  
 کے ٹرنس نے کی امید ہے جب ایسی بات ہے اور عناصر یعنی مفرد چیزیں قدرت ماکر ہمارا بدن پیدا  
 کرتی ہے اور بعد ترکیب کے مفردات باہم مل کر ایک جسم مرکب بناتے ہیں جو آدمی اور حیوان اور نباتات  
 میں لاکھوں قسم کا ہوتا ہے اور یہ ترکیب حقیقی ہے جس سے استحصال اور تغیر پورا ہو جاتا ہے اب ہم  
 کیمسٹری کے اصول میں کسی ہی ترقی کریں اور ترکیب اور تحلیل پر کیسی ہی ہمو قدرت ہو کبھی  
 ہم دریافت نہیں کر سکتے کہ ہم میں خواہ کسی اور حیوان یا نبات میں کس قدر اجزاء بسیطہ  
 ہیں اور ان کے اجتماع سے نسبت خاص پر کیا اثر پیدا ہوگا اور کیوں ہوگا اس کا جاننا تو بہت  
 دشوار ہے یہ مسئلہ ترکیب اجزای مفردہ کا ایسا نازل و الپا کثیر النتائج ہے اور ایسی چیز  
 ہمو اس مسئلہ سے ہے کہ بیان کرنا بمقامہ ہے ۲۵ کیمسٹ جنہوں نے جدید سائنس کو کجرات  
 سے ثابت کیا ہے مثلاً بیلا رڈ صاحب اور شیل صاحب اور لوئی شر صاحب اور  
 ڈیوئی صاحب وغیرہ وغیرہ اور بڑے بڑے کیمسٹ کوئی اس کا دعویٰ نہ کر سکتا کہ ہم نے ایک  
 ناقص اور بیکار گیارہ کی ترکیب جن سائنس سے ہے انکو پوری طور سے معلوم کر لیا ہے یہ جانیکہ  
 انسان ایسا مخلوق کہ جس میں بقول ہمارے ادبی برحق امیر المومنین علیؑ کے ہے *وَفِيكَ  
 اَنْطُوخِي الْعَالَمُ الْاَكْبَرُ* آدمی عالم کبیر کو شامل ہے پھر جب خالق یگانہ جس نے اشیا کو پیدا کیا  
 ہے اور جس شے میں جتنے عناصر اور مفردات کی ضرورت تھی اسی مقدار سے اس میں داخل ہوا  
 نہ کم نہ زیادہ اور انہیں عناصر کے اوزان بدل بدل کر طرح طرح کی اشیا جدید پیدا کر رہا ہے اسکو  
 پورا علم ہے کہ جس عنصر کے ملنے سے کیا اثر پیدا ہو سکتا ہے اور عیس کی آمیزش سے کیا ہو  
 سکتا ہے ہموزن ملائیں خواہ مختلف اوزان سے علم حیوانی کے فلاسفہ نے مقدار عمر حیوانات  
 کو تجربہ سے دریافت کر کے ایک فہرست پیش لیا ہے مگر یہ پتہ نہیں لگتا ہے کہ عمر کی کتنی  
 ضمانت کیوجہ سے ہے یا کہ مکان اور مولد کیوجہ سے دریائی جانور اور صحرائی اور پرند شاخدار  
 اور پر دار نرم اندام اور سخت اندام سب کو دیکھا مگر کوئی قاعدہ قدرت دیکھ کر آج تک ایسا نہ درست  
 پایا جسے درجہ ہم حکم کر دیتے کہ مثلاً گد اور کوا آدمی کے برابر طول عمر کیوں رکھتا ہے اور کچھو او سو

بلبل برس اور مانگی سو برس سے زیادہ کیوں زندہ رہتا ہے اور صحرائی مینڈک اپنے بچہ  
 کے برابر کے جتنے حیوانات ہیں سب سے زیادہ طویل العمر کیوں ہوتا ہے اور زیادہ تر عجیب یہ امر  
 ہے کہ ایک مینڈک ۳۳ برس زندہ رہا اور بال برابر بھی انکی حسابت نہ بڑھی گھوڑا تیس برس  
 اور بھیڑ بندرہ برس اور گنا تیس برس بہر حال یہ طویل عمر حیوانات اور نباتات میں عام  
 نہیں کہہ سکتے کہ اسکا سبب کیا ہے اور کیوں ایسی کمی بیشی عمر میں حیوانات کے ہو رہی ہے  
 اتنا ضرور ہماری عقل حکم کرتی ہے کہ یا تو یہ اختلاف عمر خالق عالم کی قدرت کی وجہ سے ہے کہ  
 اُس نے جس مخلوق کو چاہا سو برس اور دوسو اور ہزار برس کی زندگی عطا فرمائی یا اینکه  
 انہیں عناصر اور مفردات کی مقدار اختلاف جو حرکت مادہ سے خود بخود ہوتی رہتی ہے کسی خاص  
 مقدار کے فراہم ہونے سے چاس برس اور کسی سے ہزار برس کی عمر ہوتی ہے یہ بات بموجب  
 عقیدہ دہریہ اور منکر خدا کے ہے بہر حال دونوں کے عقیدہ کے برابر طویل عمر کوئی امر محال نہیں  
 ہے یہ تو سب کو معلوم ہے کہ آدمی کی خلقت میں قوانین فطرت کی زیادہ تر اگت ہے مگر  
 قوت بناتی میں آدمی بھی مشابہت کے ہے اب ہم نباتات کی طویل عمر کو بھی بیان کریں  
 علمائے علم نبات کی جدید تحقیق سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بعض درخت اسکٹلنڈ اسکاٹ  
 لینڈ میں اتنے بڑے ہیں جیسا محیط یعنی دور دور ۹۰ فٹ کا ہے اور پانچ ہزار برس کی عمر کی  
 حساب کی گئی ہے کالیفورنیا میں ایک درخت صنوبر کا تین سو فٹ اونچا ہے اور چھ ہزار  
 برس کا ہو چکا ہے اس سے زیادہ عجیب ایک درخت بعض جزائر کناریا میں پایا گیا ہے اور چار سو  
 برس ہوئے اس جزیرہ کو دریافت ہوئے آج کل اس درخت کی کوئی چیز نہیں بدلی جیوں کا  
 تیوں چلا آ رہا ہے بعض علمائے علم نبات کا قول ہے کہ خلقت انسان سے سیکڑوں برس پہلے  
 کا یہ درخت ہے خلاصہ یہ ہے کہ جب ہم کو اجزائے مفردہ اور بسائط اجسام کے تعداد کی تحقیق  
 نہیں اور نہ ہم کو یہ معلوم ہے کہ آدمی یا حیوان یا کسی نبات میں کتنے بسائط ملکر ان کی خلقت  
 ہوئی ہے اور نہ ہم کو یہ معلوم ہے کہ ان بسائط کے باہم امتزاج اور آمیختہ ہونے سے کتنے درجہ اور  
 بقائے اشیاء مذکورہ ہو سکتی ہے عام اس سے کہ انکا کوئی خالق اور قاور حکیم پیدا کرتا ہوا ہے یا خود

پیدا ہو رہی ہیں اور پھر باوجود ایسے جہالت اور نادانی کی ہم دعوے کریں کہ آدمی کی عمر طبعی کا نیچر  
 سو برس کا ہے خواہ ایک سو بیس برس کا اور نیچر گرڈ بدل نہیں سکتا ہے یہ کیسی نادانی کی بات ہے  
 بلکہ قدرت کا یہ کہے کے اثبات کی غرض سے جس طرح خدا نے ایک درخت بعض جزائر کنار میں ایسا پیدا کر  
 دیا جسکو ملوک مثل خلقت انسان سے موجود کہتے ہو کچھ دور نہیں کہ اقسام حیوانات میں بھی کوئی  
 حیوان ایسا پیدا کیا ہو اور نیز اقسام انسان میں بھی ایک یا دو فرد کامل ایسے پیدا کیے ہوں مثلاً  
 حضرت خضر اور حضرت ادریس علیہ السلام اور امام مہدی جن کی عمر ہزاروں برس کی ہو اور  
 اس قدرت نہائی سے یہ غرض ہو کہ ہم لوگ خدا کو پابند کسی نیچر کا نہ جانیں اور اعتقاد کریں کہ اللہ  
 علیٰ کل شیء قلیو۔ خدا ہمارے ممکن چیز پر قادر ہے اس بیان سے ہمارے بخوبی ثابت ہو گیا کہ طول عمر  
 نبات اور حیوان اور انسان کو خلاف عقل سمجھنا ہی نادانی اور بے عقلی ہے اور جو نیچر پھرتے ہو  
 یہی پھراتا تمہارا بالکل جہالت کی بات ہے قدرت قادر توانا کی پابند کسی قانون کی نہیں ہے جو کہ  
 وہی قانون ہے اور باقی رکھنا یا بدل دینا قانون کا سبب نہیں کہ اسے پھرنے کا یا جس طرح سے  
 نیچر کے بدلنے کو جو لوگ محال کہتے ہیں انکو معلوم نہیں کہ محال کسکو کہتے ہیں لہذا محال کے  
 معنی سمجھانے کی ضرورت ہے محال کی دو قسمیں ہیں (۱) محال عقلی جسکا ہونا یا نہ ہونا کسی دلیل  
 عقلی سے ناجائز نہیں جیسے کوئی آدمی اپنے باپ کا باپ ہو اب ایسے آدمی کا ہونا ہر ایک  
 عقل کی راہ سے بشرط عدم اعتقاد تنازع کے ناممکن ہے یا دو اور دو کا مجموعہ چار سے کم یا بیش  
 ہونا ایک طرح ہزاروں چیزیں ہماری عقل ناقص میں محال اور ناممکن ثابت ہو چکی ہیں ان اشیاء  
 میں کچھ بدیہی اور واضح امور ہیں کہ فوراً عقل معمولی بلا دلیل انکو محال سمجھتی ہے اور کچھ ایسی  
 چیزیں ہیں جنکا محال ہونا کسی دلیل بدیہی سے معلوم کرنا پڑتا ہے مثلاً گرہ کا جسم نصف یا نصف  
 سے کم نظر آنا اسکو جب تک منظر اقلیدس کی اشکال نہ پڑھو فوراً محال نہ جانو گے یا مرکز عقل جسم مخروط  
 ناری کا مساوی ثلث ارتفاع کے نہ ہونا رشیدس کی کتاب مخروط جب تک نہ پڑھو گے محال نہ  
 کہو گے اسی محال کو ممکن اور منفی کہتے ہیں اور اسی محال سے قدرت کسی قادر کے متعلق نہیں  
 ہوتی اور نہ محضہ کسی معجزہ کا اور ہم جو کہتے ہیں کہ قانون قدرت یہی نہیں بدلتا اسکا بھی

مطلب ہے کہ عدم تعلق جو قدرت کو ایجاد محال سے ہے خواہ فنا کرنے اور مٹا دینے کسی موجود ضروری سے ہے وہ نہیں بدلتا ہے دوسری قسم محال کی محال عادی ہے اور یہ دراصل محال نہیں ہے بلکہ ممکن ہے مگر عادت ہمارے خدا کی اسکے واقع کرنے پر ایسے جاری ہو رہی ہے کہ اب ہم براہ تجربات متواترہ اور مشاہدہ روزانہ کہہ دیتے ہیں کہ اس کا خلاف ہونا محال ہے مثلاً آنب کے درخت میں نیبو کا پہل پیدا ہونا یا کبری کے پیٹ سے آدمی کا سچ نکلا یا مرغی کے اندوں سے بدون میں پچیس روز مرغی کے پیٹھ سے بچوں کا نکلا یا آدمی کی انگلیوں سے پانی کی دھار نکلی کہ سیکڑوں پیا سے اسی پانی سے سیراب ہو جائیں یا بے فصل خشک شدہ نادر خواہ اینکہ چھوڑ کر کے درخت میں فوراً سرسبز ہو کر پختہ نادر اور خرم کا پہل جانا یہ سب محال عادی ہیں اسکے بدلنے پر بعد علم سبب اور ربط حقیقی کے جب ہماری قدرت متعلق ہو سکتی ہے جیسا ہم بیان کرتے ہیں پھر قلدر کیون حکیم مطلق کے قدرت کا تعلق کیوں محال ہو گا آن اشیا کا براہ عادت خاص طور پر واقع ہونا قانون فطرت (نیچر) نہیں ہے جس کا بدلتا محال ہو جیسے قسم اول میں ہم نے بیان کر دیا ماں اسکے ہونے کا سبب اصلی جس کو ربط حقیقی اسے ہے اُس کا بدلنا البتہ خلاف نیچر ہے وہ نہیں بدل سکتا مگر اس کا معلوم کرنا دشوار ہے ایسے ربط حقیقی کے دریافت کرنے کیو اسطے ہم تجربات کرتے کرتے علوم کے قواعد بنا رہے ہیں اور اسی کو فلسفہ عقلی ہم کہہ رہے ہیں ہمارے علم منطق سے چند طریقہ ربط حقیقی دریافت کرنے کی معلوم ہوئے مگر وہ بھی اوصوڑی اور ناقص ہے یقین کامل اُن سے نہیں ہوتا کبھی صحیح اور کبھی غلط اثباتات مثلاً بالاکے محال عقلی نہیں ہوگا مثلاً یہی مثال آنب کے درخت سے نیبو پھلنے کی علم فلاحت ہو کہ تیار رہے کہ جذب مشاکل کا قانون فطرت (نیچر) عام ہے مگر ابھی تک ہمارا تجربہ ایسی حد تک پہنچا ہے کہ آنب کے درخت سے نیبو یا کھیرا یا ناریل کی صورت خواہ مزہ کا پھل پیدا ہو اور جملہ صفات کا بدل دینا ابھی ہمارے تجربہ میں نہیں آیا ہے مگر امید ہے کہ آئندہ یہ بھی آجائیگا کیوں ہمارے متصل ملیج آباد اور سندید میں جو باغ رسالہ ارشاد اودہ منسمی بہ فقیر محمد خان نے طیار کرایا ہے اس میں آنب کے درخت سے پیٹھے نیبو کے مزہ کا آنب اور کھیری کے شکل کا خاوار آنب ہم نے خود دیکھا ہے اور



سوئے کی خوشبو کا آئب ہماری باغ جہول ضلع بہرائچ میں تھا دوسری مثال یعنی کبری کے پیٹ سے آدمی کا بچہ ہونا قدرتی طور سے اس کی شہادت ابھی ہکواٹا وہ شہر سے ملی ہے مگر تحقیق طلب ہے پورا ثبوت نہیں ہوا ہے مگر محال بھی نہیں ہے مرغی کے بچہ نکالنے کی کل طیارہ جو چکی کے پانچ منٹ میں انڈے سے بچہ نکالا جاتا ہے اور جب قدر گرمی میں روز میں مرغی کے جسم کی بچہ نکالتی تھی تو مایٹر سے اسکو جاکچ کر ہم نے اسقدر حرارت پہنچا کر انڈے سے بچہ پیدا کر لیا مصنوعی آئب نیا لیا گند انڈا پھر سے درست کر لیا اسکی ہوائی خراب نکال کر طریقہ جالینوس کے زمانہ میں جاری تھا چنانچہ شیخ الہیاس نے قانون میں اسکو لکھا ہے دیکھو ہمارے تجربہ قانون کو آدمی کی انگلیوں سے پانی کا جاری ہونا اگر ہم ایٹ مسفرک ایر یعنی سطح جہان کی ہوا کو پانی نہانے کا خیال کریں چونکہ پانچواں حصہ اسیجن کا اُس میں ہمراہ چار حصہ آئر جن کی مثال ہے اور پانی کے انجبر سے بھی اس میں ضرور کسیدہ شے رہتے ہیں جن میں ہڈی و جن بھی ضرور ہے ہر حال سطح جہان کی ہوا کا پانی ہو جانا جیسے عام طوفان نوع میں مشاہدہ ہو چکا ہے دوسرے احمد خان صاحب سکے منکر ہوں اور روزانہ کیمیا کے اعمال سے بھی ہوتا ہے لہذا محال عقلی نہ رہا اب انگلیوں سے پانی کا نکلنا یہی غور طلب امر باقی رہا مگر علم نفس کے جانچو اسکا انکدہ کرینگے درخت کا فوراً طیارہ ہو کر پھلنا اور پختہ میوہ دینا مجھے ایک محرز ہے اسے خواہ ایم اے پنڈت ہر ناتھ صاحب دیوان ریاست گوالیار نے زور سے بیان کیا کہ سپید مرج کے روغن میں یہ اثر ہے کہ آم کی گٹھلی خواہ اور تم بونے سے درخت طیارہ ہو کر فوراً پھلتا ہے چونکہ ایک سچے ذی علم آدمی تھے اور پہلے نچرل خیال بھی اُنکے تھے لہذا میں یقین کرتا ہوں کہ بیان اُنکا غلط نہ ہوگا جس طرح انڈے سے بچہ نکالنا پانچ منٹ میں ہو سکتا ہے ہر حال عقلاً محال نہیں ہے ایسے طلبہ نیاتنی اشیاء کا پیدا ہونا یقینی کا ساک بعضے باورچی اتنی دیر میں پیدا کر لیتے ہیں کہ ادھر گوشت کا کچا تشریح کیا اور مٹھی بونی اور سنگ طیارہ ہو گیا اب نتیجہ ہمارے بیانات کا یہ ہے کہ محال عقلی خلاف نچر ہے اور وہ بدل نہیں سکتا اور محال عادی کا بدلنا ممکن ہے اور اُنکے بدلنے سے نچر نہیں بدلتا ہے باب پانچواں معجزہ خلاف نچر نہیں ہے اسلئے کہ محال عادی سے

متعلق ہوتا ہے جس کا بدن گذشتہ ابواب میں ثابت ہو چکا جو لوگ معجزہ اور کرامات کو خلافِ بچر کہتے ہیں بعض لوگوں کو تو یہ شبہ ہے کہ معجزہ نامحال عقلی کے پیدا کرنے کا دعویٰ کرنا ہے اور جو لوگ فلسفہ کو جانتے ہیں اور محال عقلی اور محال عادی میں فرق ان کو معلوم ہے وہ معجزہ کا صدور جائزہ جان کر کہتے ہیں معجزہ نمائی اور بازیگری شعبہ بازی طلسم کاری جادو اور سب ایک ہی سی چیزیں ہیں اس مسئلہ کا بیان پور الہیہ کو باب اثبات نبوت میں کرنا مناسب ہے مگر یہ سچ کے بیان کے ساتھ بھی چونکہ معجزہ کو بڑا تعلق ہے اسلئے کہ نیچر کی بیکار فضا میں معجزات ہی کی غرض سے ہو رہی ہے لہذا اٹھوڑا سا بیان معجزہ کا یہاں بھی ضرور کے آنے کی ضرورت کو تو ہم بات نبوت میں لکھیں گے اور چونکہ نبی کے دعوے کی تصدیق معجزہ نمائی کے نہیں ہوتی لہذا ہمارے نبی صلعم سے بھی ہزاروں معجزات صادر ہوئے ایسا معجزہ دائمی جو کبھی باطل نہ ہو اور کسی شعبہ اور طلسم اور جادو اور بازیگری سے اسکو تشبیہ نہ دے سکیں اور کسی قدر فلسفہ کی ترقی ہو جائے اور معجزات انبیای گذشتہ اور نیز ہمارے نبی کے بعض معجزات کو فلاسفہ اصول فلسفہ سے کر کے دکھلانے بھی لگیں مگر اس معجزہ خاص کا مثل کبھی نہ لاسکیں اور علم سائنس کا کسی حد کمال پر پہنچ جائے مگر اس معجزہ کے مقابلہ سے ہمیشہ عاجزی رہے اور حسیطت قوت بشری حیوان اور جادو ارمید کرنے سے بیکار نامی نباتات اور معدنیات بسیط کے پیدا کرنے سے عاجز ہے اسبطح اس معجزہ کے مجموعہ کا یہی چھوٹی آیت کے مثل بنانے سے بھی عاجز تھا کہ اسکا محض قدرتی خیر مصنوعی ہونا ثابت ہو وہ قرآن مجید ہے جسکو خدانے ہمارے نبی کے نبوت کی تصدیق کیواسطے انکو دیا ہے اور فرمایا کہ لَنْ تَفْعَلُوا کبھی تم اس کے مثل ایک جھوٹا سا کلام بھی نہ بنا سکو گے اور ایسے فصاحت اور بلاغت پر کیسی ہی شوق کرو ہرگز قادر نہ ہو سکو گے اور اس دعویٰ میں خدانے جن اولیاء اور ملائکہ بلکہ تمامی مخلوقات کو عاجز فرمادیا ہے اس معجزہ کے دینے کی بہت سے اسباب قدرت کو داعی تھے ان میں سے چند اسباب یہ ہیں پہلا سبب تو یہی تھا کہ سائنس کے ترقی نامحتمل دنیا ایسی ہوگی کہ شاید اکثر معجزات انبیائے پونا ریحی ذریعہ سے معلوم ہوتے ہیں۔

سبکی مثل کرنے پر انسان ترقی سائنس سے دعوے کر سکے اور سب کو باز گرو نکاتماشا تبار سکے  
 اور اسکے وجہ سے انکی نبوت میں عوام کو شبہ پڑ جائے چنانچہ اجماعاً اگرچہ ابھی سائنس کی ترقی  
 پوری نہیں ہے مگر پھر بھی لاکھوں آدمی معجزات انبیاء کو باز گیری بتلا رہے ہیں کوئی شعبہ اور  
 پیشہ کہ رہا ہے کوئی جادوگری بتلا رہا ہے کوئی اُمتہائے سابقہ کو جن کے سامنے معجزات ہوتے  
 تھے انکو جاہل نام ترتیب یافتہ لکڑیکار رہا ہے کہ ہم ہوتے تو البتہ نبی صاحب کے ٹھکانے کو ظاہر  
 کر دیتے ہر حال چونکہ معجزہ کا تعلق محال عادی سے ہے اور محال عادی بجای خود ممکن الوجود  
 سے ہے پس اسکے کرنے پر انسان کا قادر ہونا بعد تکمیل علوم فلسفہ کے خیال میں آسکتا ہے اور  
 چونکہ معجزہ وہی ہے کہ جس اُمت پر کوئی نبی مبعوث ہو وہ اُمت اُسکو نہ کر سکے اور عاجز ہو لہذا  
 خاتم الانبیاء صلعم کو ایسا معجزہ دینا ضرور تھا کہ باقی دنیائے اسکے مثل پر کوئی مخلوق اور کوئی  
 فرد بشر قادر نہ ہو دوسرا سبب تاریخی کتب سے حسب معجزات انبیاء ثابت ہوتے ہیں ان کے  
 نسبت تعصب سے انکار بھی کرونا کوئی نئی بات نہیں ہے اور چونکہ معجزہ نہ اب بظاہر ہمارے  
 سامنے موجود نہیں لہذا ایسا معجزہ آخری پیغمبر کو ضرور درکار تھا کہ اُنکے زمانہ حیات اور بعد حیات  
 وہی کام ہدایت کا دیتا رہے اور تمام مخلوق کو اسکے مثل کے لانے سے عاجز کر تا رہے نیز سبب  
 جتنی کتابیں انبیاء سابق پر نازل ہوئیں اکثر کتب میں چونکہ ان میں معجزہ فصاحت کا نہ تھا لوگوں  
 نے تحریف کر کے بہت سے امور خلاف شان اور خلاف واقع بڑھائے جن سے اُن حضرات کی  
 نبوت اور عصمت میں فرق آتا ہے دیکھو تورات اور انجیل وغیرہ کو قرآن مجید ایسی کتاب خدا نے  
 اتاری کیا مجال ہے کسی بشر کی جو ایک فقرہ اسکا بدل سکے خواہ اس میں کمی بیشی کر سکے اور فوراً  
 پہچانا نہ جائے اور یہ شناخت ایسی بدیہی اور باعتراف تمام علمای علم بلاغت پابند مذہب اور  
 لائذ مذہب کی وجدانی اور ذوقی ہے کہ جو لوگ زبان عرب بھی نہیں جانتے اور قرآن کے معنی اور جوہ  
 بلاغت سے بھی بالکل جاہل ہیں مگر قرآن کا روان پڑھ لیتے ہیں اگر کسی جگہ نہایت فصیح و بلیغ  
 عبارت انسانی کا کوئی فقرہ ملا کر اُنکو پڑھنے کو دیا جائے فوراً کہہ دینگے کہ یہ فقرہ تو قرآن کا نہیں  
 ہے اور کبھی انکا ذوق سلیم اسکو آیت قرآنی ہونا بخیر نہ کر لگا اسکے فوائد غیر متناہی استعدا ہوتے



کہ قرآن مجید کے لاکھوں کروڑوں نسخہ ایک ہی عبارت سے تمام دنیا میں پھیلتے چلے جاتے  
 ہیں جیسے آفتاب اور ماہتاب طرز واحد پر چمکوانی چمک دکھلا رہا ہے اسی طرح ہمارا یہ نورانی  
 آفتاب چمکودلی روشنی دی رہا ہے چوتھا سبب خبط سائنس کی ترقی بے انداز ہوئی  
 ہے از انجملہ علم آواز کے قواعد بھی روز افزون دریافت ہوتے جاتے ہیں اور علم مخارج حروف  
 کے قواعد بھی ترقی پذیر ہونے کے لائق ہیں میں ہندی موسیقی کے اصول پر بنائے گئے اسوقت  
 دو چار باتیں متعلق حروف بھی کے آواز رہتے مگر اس سے جسکو سرگم کہنا چاہتے ہیں کہتا ہوں  
 اور جائز ناجائز ہونا اسکو ہمارے اس بیان میں کچھ دخل نہیں ہے مگر افسوس ہے کہیں سے  
 لاؤں اسوقت میاں امیر علی سوز نیانے وائے نایک جلالت استاد لکھنوی کو اور شیخ عطا  
 صاحب جنکی سوز دہرت انگ کے موتی تھی اور نواب تحسین علیہ الصاحب تھے سوز پڑ  
 انگ کے مثل شوری موجد پڑ کے میں یا میان مہدی بخش جوشاگرد میان امیر علی کے  
 تھے جسکو سردارنگ چھیلے مگر شاہ دہلوی موجد خیال کا نانی کہنا چاہتے ان لوگوں کے ذوق  
 سلیم پر جو الفاظ کسی مسدس اور رباعی کے مناسب گوری اور بھیروی اور پیلو اور جنگلی رچ  
 کھنچ اور ہمیر سیندورہ چھایا کالنگرہ اور بھاگ کے سرگم سے تھے اسی راگنی کا سوز اسکا بنایا  
 ہے اور جو الفاظ کسی مسدس کے سری راگ اور مندول اور مالکوس یا بھیرون راگ سے مناسب  
 تھے ان کی اسی طرح کی سوز بناتے تھے اور بعض جگہ تبدیل الفاظ بھی کر دیتے تھے چنانچہ مرزا  
 فیض مروج کے مرثیہ کا مطلع یہ صدف آرائی ہوئی جب کر با میں فوج شامی کی یہ اسکا سوز  
 بھیروی کامیان امیر علی نے بنایا اور ٹیپ میں اصلاح دی اسیوجہ سے مرزا فیض نے اپنا  
 کلام انکو دیا چھوڑ دیا اگرچہ انکے استاد شیخ ناسخ نے پوری سفارش بھی کی اس قاعدہ کا  
 سمجھنا اور اسکی تصدیق کرانی آج مجھ سے دشوار ہے ہاں جسکو ہزار پانسو سوز یاد ہوں اور  
 نشست الفاظ کی مناسبت راگ راگنی کے سروں سے جانے وہ سمجھ سکتا ہے تاہم میں اتنا  
 ضرور کہتا ہوں کہ ہمارے نبی صلعم نے تعنی فی القرآن کو جو حرام فرمایا یعنی قرآن کو کسی راگنی  
 خواہ راگ اور دھن اور کسی مقام عجم وغیرہ میں منجملہ باہ مقاموں کے پڑھنا حرام کر دیا اسکا ایک سبب

شاید یہ بھی سمجھ لیا کہ ہر کلمہ اور علم اسکا نہیں ہے کہ یہ آیت اپنے حروف کی وجہ سے براہ قواعد موسیقی  
 کو نسی لحن کے لائق ہے ایسا نہ ہو جاہل کسی دوسرے لحن سے پڑھ کر اسکے بعض حروف  
 کو بدل کر نیکی لائق سمجھے اور گناہ گار مومنان خارج حروف کا علم اگرچہ اسکو بھی پوری طور سے  
 ہم نہیں جان چکے اور بن مخبروں کی تقدیم اور اخیر اور نظم صحیح پر حروف کے مرکب ہونے سے لفظ  
 کی فصاحت پیدا ہوتی ہے اسکے اصول سے تو گویا ہم بالکل بے خبر ہیں بلکہ اکثر علمای علیہ السلام  
 اسکے منکر میں تاخیر ہمارے قرآن کے متبقیہ الفاظ میں اسکے حروف کا نظم اور تقدیم تاخیر اور اسطرح  
 ربط الفاظ کے باوجود ایسے عمدہ اسلوب سے فرمایا ہے کہ ہرگز کوئی انکو بغیر فصیح نہیں کہہ سکتا  
 ہے (کبارا) اور (فصیح) کو بعض متعصبان عرب نے غیر فصیح کہا تھا پھر آخر کیا موجب وہ  
 صحرا میں بڑھا دوڑا گیا خود ہی بے ساختہ شنی کبارا پکارنے لگا اور قسمتہ ضنیہ بھی بول  
 ہی اٹھا پانچواں سبب جو معجزہ فرض کروا سکے اقرار اور انکار کرنے کے اسباب اور دواعی حاصل  
 اور عالم نابینا اور بینا گونگے اور بہرے اور فلسفی وغیرہ فلسفی ہر ایک کو کسی وجہ خاص سے (علاوہ  
 تعصب اور عناد اور علاوہ تسلیم اور اعتقاد کے) ہوتی ہیں اور جب کوئی آزاد خیال ہوا اسوقت قول  
 اسکا البتہ حق اور ناحق کے ثبوت میں کافی دلیل ہوتا ہے لہذا معجزہ دائمی جو ہمیشہ برقرار ہے اس میں  
 ایسے صفات اور خوارق عادات کا فراہم ہونا ضرور ہے کہ ہر شخص کو بقدر اسکے فہم اور شعور اور ادراک  
 کے ایسے امور اس میں تسلیم کرنی پڑیں جو طاقت بشری سے ہمیشہ باہر ہوں اور کسی زمانہ میں کیسا  
 ہی انکار اور الحاد اور خصومت قرآن سے لوگ زیادہ کریں کوئی غفلت لفظی نہ معنوی نہ تاریخی  
 نہ عقلی اس میں ثابت کر سکیں اور یہ سب وصاف ہمارے قرآن میں موجود ہیں اور اگر کسی نے  
 براہ تعصب اسکی فصاحت یا بلاغت یا تاریخی یا حسابی یا مسئلہ طبعی یا جیالوجی وغیرہ مضمون  
 کی غلطی خواہ پیشین گوئیوں کی مخالفت ثابت کرنی چاہے جیسے سید احمد خان صاحب اپنی  
 تفسیر میں کرتے ہیں فوراً ہم نے اس شخص کی غلطی ثابت کر دی دیکھو تفسیر القرآن وغیرہ کتب اور  
 ہماری کتاب انصار اسلام کو چھٹا سبب جسقدر کتب انبیاء علیہم السلام کی دنیا میں ہیں بقول  
 جان دیون پورٹ اور گین صاحب اور کوہ صاحب کوئی کتاب بجز قرآن کے ایسی نہیں

ہے جسکو پورا کلام خدا یا کلام نبی اللہ کہ سکس اور نہ کوئی کتاب مذہب اور اخلاق اور سیاست  
مدن تجارت عدالت انصاف جزائز نجات روحانی اور صحت جسمانی اور حقوق شخصی اور عمومی  
سب پر جو قرآن کے شامل ہے اور جب ذکر خدا اس میں آئے بڑی عزت اور احترام سے اور یا کسی  
خدا کے عیوب سے آیا ہو اور جملہ خیالات باطلہ اور عیوب اور شہوات انسانی سے خدا کو شہوت  
نکلیا ہو سالوان سبب قرآن مجید میں علاوہ اسکے نصاحت اور باہمت اور جامع الخواہد  
ہونے کے شفاوی امراض جسمانی اور روحانی بھی بطور معجزہ کے موجود ہے فیہ شفاء  
للناس اور یہ ایسی بات ہے جسکو پورا تعلق اصول علم خواص الحروف سے ہے اگر علم  
ظاہر میں خواص حروف کے منکر میں اور انکا انکا مثل ابکار دیگر چاروں علوم اسرار کے مخصوص  
نادانی اور جہالت سے ہے اسوقت تکوین سے کچھ بحث نہیں ہے ہاں جو لوگ علم خواص  
حروف کو مان چکے ہیں ان سے روی سخن کر کے ہم کہتے ہیں آیا یہ خبر ہی خدا کی کہ قرآن  
سے شفاوی امراض ہوتی ہے آپ کی رای اور خبر میں درست ہے یا نہیں کیا سورہ فاتحہ  
میں کوئی حرف ظلمانی نہونے سے اسکو ایسے کلام پر جو بالکل حروف ظلمانی سے مرکب  
ہو یا کچھ حروف نورانی اور کچھ ظلمانی اس میں ہوں پوری فضیلت نہوگی اور کیا دونو  
آیہ القطب کو جو ۸ حروف ابجدی پر شامل ہیں منجملہ آیات قرآن کے جملہ خواص حروف کا  
مرکز قرار نہونے کے اسبطح ہزاروں فوائد شفاوی امراض جو آیات قرآنی کے ہمارے ہی اور وصیا  
نبی نے بیان فرمائی ہیں آپ کے قواعد اور کلیات سے کبھی مخالفا ہو سکتے ہیں اہل اسلام کا  
تو قرآن دیں اور ایمان ہے غیر مسلمین میں بھی جو گروہ علم اسرار حروف سے آگاہ ہے کبھی کہ  
نہیں سکتا ہے کہ یہ ارشاد ہمارے خدا کا اور یہ خواص فرمودہ ہی اللہ کے نسبت آیات اور سور  
ہائے قرآن کے غلط ہیں۔ اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ اگر کوئی متعصب یہ اعتراض کرے  
کہ منتر جہنم میں تیتا میتا لو اچاری کا نام لیا جاتا ہے وہ بھی تو ایسے ہی خواص پر شامل  
ہیں اسکا جواب یہ ہے کہ ہاں درست ہے مگر ان کے پڑھنے سے آدمی کافر اور مشرک نہ ہوتا ہو  
جانتا ہے چنانچہ ہمارا قرآن اسکی خبر دیتا ہے ہاروت و ماروت کے قصہ میں وارد ہے وہاں

یَعْلَمَانِ مِنْ أَحَدٍ حَتَّى يَقُولَا إِنَّمَا نَحْنُ فِتْنَةٌ فَلَا تَكْفُرْ مطلب یہ ہے کہ ہر دو  
 ماروت کسی کو تعلیم عمل البغض کی نہیں کرتے مگر پہلے اُس سے یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے  
 امتحان اور آزمائش کی غرض سے مقرر کیا ہے تو ہم سے اُن باتوں کو سیکھ کر کافر نہ ہو جب ہمارے  
 پروردگار کو ہماری پرہیزش کی نظر سے ضرورت اسکی تھی کہ ایک ایسا کلام یا اثر ہو کہ تعلیم فرمائے  
 کہ بغرض محال اگر ہمارے وہی اغراض جو کلمات کفر اور شرک پر ٹھہرنے سے برآمد ہوتے اُس  
 کلام پاک سے پورے ہوں جسکے پر معنی ہمارا دین بھی بچتہ ہو جائے اور وہ اغراض بھی پورے  
 ہوں اسی کو معجزہ کہتے ہیں۔ اور یہ سبب داعی ایسا جامع فوائدِ خلاقیت کا ہے جسکے بیان میں  
 بُری بُری طوائف کی کتابیں علمِ خالص حروف نے بقدر اپنے ہم اور تجربات کے لکھ دی ہیں  
 تاہم قطرہ انوریان فوائد کا بیان نہ ہو سکا ماروت کے قصہ میں جو سید احمد خان صاحب  
 نے شبہ کیا ہے اُس کا جواب جدا گانہ ہم لکھینگے انشاء اللہ اٹھواں سبب جو عبارت اور جو  
 کلام کسی زبان کا فرض کرو فارسی عربی ترکی۔ انگریزی۔ اردو جب اُس میں صنایعِ معنوی  
 اور صنایعِ لفظی درجہ کا بیان علمِ بیع میں ہوتا ہے جیسے تخنیں خطی یا قلب جز اور قلب کل  
 اور قافیہ اور سجع وغیرہ کا لحاظ کیا جائیگا ضرور اُس کلام میں وہ درجہ فصاحت کا جسکو آدم طبع  
 کہتے ہیں باقی نہ رہیگا۔ اور آرد معنی تکلف اور بناوٹ پیدا ہو جائیگی اور غلبہ کی بھرتی سی  
 معلوم ہوگی۔ قرآن مجید کے نازل کر نیسے یہ معجزہ خدا کو ظاہر کرنا منظور ہوا کہ باوجود شامل ہونے  
 اس عبارت کے جملہ صنایعِ لفظی اور معنوی پر و نیز باوجود شمول عبارت قرآنی کے فصاحت  
 اور حکمت ای ہیشمار پر اور باوجود شمول خواصِ عظیمہ جن کی تفصیل علمِ خواص حروف میں  
 کی گئی ہے اور باوجود تکرارِ قصص اور حکایات امتسای سابقہ کے یہ کلام ایسا برجستہ اور محض  
 آدم طبع متکلم سے صادر ہوا ہے کہ ہرگز کسی جگہ بناوٹ اور تکلف کی بو بھی نہیں پائی جاتی  
 ہے اور جسقدر صنایعِ لفظی اور معنوی پر و سورہ زیادہ شامل ہے اسقدر تکلف اور بناوٹ  
 سے اسکو دوری ہو گئی ہے سبحان اللہ و بحمدہ نوان سبب یہ بھی مطلوب الہی تھا کہ جو کلام  
 اور عبارت کسی زبان میں کیوں نہ ہو اور کسی درجہ فصاحت اور بلاغت پر پہنچی ہو خاصہ



طبعی انسان کا یہی ہے کہ اسکو مکرر پڑھنے سے ضرور طبیعت اُس سے بخوبی سیر ہو کر پختہ ہو جاتی ہے۔ قرآن مجید کی عبارت دلچسپ ایسی ہے کہ لاکھوں مرتبہ اسکو پڑھو اور حفظ کرو ہر مرتبہ شوق طبعی اُسکے پڑھنے اور سننے سے بڑھتا ہی جاتا ہے گو وہ مورخ مشہور کا قول پر مطلقاً الحق میں ہے کہتا ہے کہ قرآن ایسی کتاب ہے کہ پہلے تو پڑھنے والے کو اسکی عبارت سست اور بے لطف معلوم ہوتی ہے لیکن بعد ازاں اسکی خوبیوں پر ریفیتہ ہو جاتا ہے اور آخر الامر اسکی خوبصورتیوں پر ایسا شیفیتہ ہو جاتا ہے کہ تاب طبط باقی نہیں رہتی میں کہتا ہوں تا انیکہ جو لوگ معنی قرآن کے نہیں سمجھتے اور محض طوطے کی طرح ذہنی جی بھیجو فقط الفاظ کو پڑھتے ہیں اور حافظ جی کہلاتے ہیں اُنسے بھی کبھی نہ سنا ہو گا کہ کمر تلاوت قرآن سے انکو سیری ہوتی ہے وہ ہوا المساک ماکو رتہ بیضوع جیسے مشک خالص کا ناف جب اسکو لکھو لو پوری خوشبو سے دماغ معطر ہو جائے بہر حال چونکہ یہ باب فقط نیچر کے بیان میں ہے اعجاز قرآن کا ذکر اسقدر یہاں کافی ہے اور جو شہادت قرآن کے اعجاز ہونے پر دہریہ اور یہود اور نصاریٰ اور آریہ لوگوں نے کئے ہیں اُنکے جوابات میں کتب اسلامی موجود ہیں اور ہم بھی اس کتاب میں عام فہم شہادت کو رد کرنے کے انشاء اللہ استیصال کا مشہد اگر ہم کو یہ شبہ پیدا ہو کہ مثل توہر چیز کی براہ عقل محال ہے لہذا ہر نظم اور شری مثل دوسرے نظم و شربانی بھی محال ہے اب تو ہر کلام پر معجزہ کا گمان ہو سکتا ہے قرآن کی تخصیص کیا رہی جسکو ہم معجزہ خیال کریں جواب الہی کا یہ ہے کہ جو مثل محال عقلی ہے اُس سے مراد یہ ہے بہرہ جہت دو چیزیں تامل اور تشاہد رکھتے ہوں کہ ہرگز کسی طرح کی تمیز اور فرق دونوں میں نہ ہو سکے اور یہی مثل حقیقی ہے ایسی مثل کا طلبگار کوئی دلیل نہیں ہو سکتا ہے چہ جائیکہ حکیم مطلق اور قرآن کا مثل جو مطلوب ہے اُس سے یہ مراد ہے کہ ہزاروں صفات متعلقہ علم فصاحت بلاغت اور خواص لفظی اور معنوی جن سے قرآن موصوف ہے اُن میں سے کسی ایک سے صفت خواہ دو چار اوصاف پر وہ مثل شامل ہو اور ایسے مثل کا محال ہونا عموماً اگر تسلیم کیا جائے تو جملہ ابواب تشبیہ اور استعارہ اور تمثیل سب باطل ہو جائیں اور کوئی مثال

مثل لہ پر اور کوئی مشتبہ شبہ مطابقت نہ ہے لہذا شبہ اگرچہ ماخذ اسکا قانون فلسفی ہے مگر  
 محض مغالطہ اور فریب دہی کے طور پر وارد کیا گیا ہے سرسید احمد خان صاحب کی تفسیر معجزہ  
 قرآن پر شبہ ڈالنے والی یا وجود دعویٰ زبانی اسلام کے یہ ہے تفسیر حصہ اول جلد سوم ص ۲۲  
 میں سید صاحب نے عجیب مضمون لکھا ہے کہ فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ درجہ پر کسی کلام  
 کا ہونا اسکا ثبوت نہیں ہے کہ وہ کلام خدا کا ہے بہت سے کلام انسانی دنیا میں موجود ہیں  
 اور انکا مثل آج تک نہیں ہوا (بقول بعض پاڈری صاحبان جیسے فارسی میں گلستان اور  
 دیوان حافظ) یہ بھی سید صاحب کہتے ہیں کہ معارضہ اور طلب مثل قرآن کا تقاریر سے الکی  
 فصاحت اور بلاغت پر نہیں چاہا گیا اور نہ ان آیتوں میں سے جن میں طلب مثل کا حکم ہے کسی  
 آیت میں اشارہ اسکا ہے کہ فصاحت قرآن کا معجزہ ہے اخیر میں یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ان  
 اسکی فصاحت اور بلاغت اسکی بے نظیر مادی ہونے کو زیادہ روشن و مستحکم کرتی ہے  
 میں کہتا ہوں کہ معارضہ اور تحدیٰ اور باعلان یکلکار کر فرمانا ہمارے نبی کا کہ قرآن  
 کلام خدا ہے ایک فقرہ صحیح بھی اسکے مثل کوئی آدمی نہیں کہہ سکتا ہے یہ بات بجز تاریخ کے  
 آج ہم کسی عقلی ذریعہ سے ثوابت نہیں کر سکتے اور تاریخ اہل اسلام کی سید صاحب کی رائے  
 میں مباحثات اور امیر حمزہ کی داستان کے برابر ہے اگر تاریخ کو مانیں تو ہم علاوہ سیر و تاریخ  
 اور حدیث اہل اسلام کی مسٹر کین صاحب مورخ اور مسٹر جان دیون پورٹ صاحب  
 مورخ یورپین کے قول سے بھی ثابت کر دیں کہ قرآن کا معجزہ فصاحت و بلاغت سے ضرور  
 مانا گیا ہے اور یہ روایات متواتر ہر طبقہ میں چلی آتی ہیں کہ آنحضرت صلعم نے اور اکیس خلفای  
 راشدین یعنی جانشینوں نے اور صحابہ کرام نے اور علمای اسلام تا انیدم ہمیشہ قرآن کی  
 فصاحت اور بلاغت سے معارضہ یا تحدیٰ کرتے تھے اور کرتے ہیں اور کرتے رہنے پر جب  
 سید صاحب ایسے متواتر خبر کا انکار کرتے ہیں کہ فصاحت قرآن سے معارضہ نہیں چاہا گیا اسکا  
 انکار وہی شخص کر سکتا ہے جو ثابت کر دے کہ آگ میں گرمی نہیں ہے اور دن کو آفتاب نہیں  
 نکلتا ہے مگر بزر غنیمت ہے کہ سید صاحب نے مطلق معارضہ کا انکار نہیں فرمایا اتنا

اقرار تو آپ کو بھی ہے کہ معارضہ ضرور کیا گیا ہے اب اسی پر بنا کر کہ ہم عقلی طریقہ ہے  
 ہیں کہ معارضہ کے کیا معنی ہیں معارضہ کے معنی اگر یہ ہیں کہ اپنے خصم اور مقابل  
 بات میں اس سے بحث ہو اور جس امر میں اس سے نزاع اور خصومت ہو اور جس بات میں  
 غواہ ہو اور غور کرنا ہو اسی کا مثل اس سے طلب کیا جائے مثلاً دو گھڑی ساز اگر آپ

اپنی دستکاری سے بحث کریں کہ میں اچھی گھڑی بناتا ہوں یا تم اسوقت معارضہ ہی ہو۔  
 تم اپنی مصنوعی گھڑی لاؤ اور ہم اپنی لائیں دو خیاط اپنے دوست میں معارضہ کرینگے دو  
 شاعر اپنی نظم میں دو مثنوی اپنی شری فصاحت اور بلاغت میں دو مادی اور دیرینہ  
 اپنے امور ہدایت میں وغیرہ وغیرہ اب دیکھئے کہ قرآن مجید جس زمانہ میں نازل ہوا فصاحت  
 عرب کے اور شعر انظم اور شری اپنی فصاحت اور بلاغت کے مدعی تھے با اپنے  
 مادی ہونے میں اب ان سے حکم خدا ہمارے نبی صلعم کا معارضہ کرنا اور یہ فرمانا کہ مجھ پر وحی  
 الہی سے قرآن نازل ہوا ہے اور یہ کلام خدا ہے اسکی فصاحت ہی کا معجزہ دلیل ہے  
 کلام خدا ہونے پر اور اگر ایسا نہیں ہے یعنی کلام بشر ہے تو لاؤ مثل قرآن کے ایک سورہ  
 یا دس سورہ یا چند آیتیں یہ معارضہ فصاحت میں ہو گا یا مادی ہونے میں۔ اور ربیعہ کا  
 قصہ مظاہر الحق میں مسٹر جان ڈیون پورٹ صاحب لکھتے ہیں جو منجملہ سات شعراء  
 عرب کے تھا جنکے قصائد سب سے متعلقہ کہلاتے ہیں اس نے ایک شعر ایسا کہا تھا جسکے جواب  
 سے شعراء عاجز تھے جب سورہ برات دروازہ کعبہ پر معلق کیا گیا اور ربیعہ چند آیتیں دیکھ کر متحیر  
 ہوا اور کہنے لگا کہ ایسی آیات بدوین وحی الہی کوئی نہیں کہہ سکتا ہے اور فوراً مسلمان ہو  
 گیا۔ بہر حال قرآن کے مثل فصاحت اور بلاغت پر معارضہ نہ کرنا کسی کی عقل اسکو نہیں  
 مان سکتی ہے اور یہ جو سید صاحب کو خیال ہوا کہ قرآن مجید کا پورا مادی ہونا اسی میں کفار  
 سے معارضہ کیا گیا ہے فصاحت میں نہیں اسکا جواب یہ ہے کیا فصاحت نے عرب اپنے کلام  
 کو پورا مادی ہونے کے مدعی تھے مگر انہیں بلکہ انکو تو غرہ اپنے فصاحت پر تھا مادی  
 ہونے کا دعویٰ نہ تھا پھر ان سے طلب مثل اپنے کلام سے جو ہدایت میں پورا ہو کہ وہ درست



ہو سکتا ہے فرض کرو کسی گھڑی ساز کو اگر دعویٰ اپنی گھڑی عمدہ بنانے میں ہو اُس سے  
 ہم ایک عمدہ کوٹ تیار کر کے مثل طلب کریں کیا ہمارے اس فعل پر معمولی عقل کے آدمی بھی  
 متنبہ نہ کریں گے کہ گھڑی ساز سے اور درزی کے کام سے کیا نسبت ہے پس شعراے کفار سے  
 قرآن کا مثل ہدایت میں کوئی کلام طلب کرنا اسکی یہی مثال ہے جیسے گھڑی ساز سے عمدہ  
 کوٹ سیاہوا طلب کرنا سید احمد خان صاحب اپنے اس دعویٰ کے اثبات میں کہ قرآن  
 کی فصاحت سے معارضہ نہیں کیا گیا حدیث مذکور میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ سورہ قصص میں  
 آنحضرت صلعم کو حکم دیا گیا ہے کہ تو کافروں سے کہہ دے کوئی کتاب جو تورات و قرآن سے  
 سے زیادہ ہدایت کرے وائے ہوئے لاو تورات کی عبارت فصیح نہیں ہے بلکہ عام طور  
 کی عبارت ہے الی قول پس ظاہر ہے کہ قرآن کو کیسا ہی فصیح ہو مگر جو معارضہ ہے وہ اُسکے  
 فصاحت و بلاغت یا اسکی عبارت کے بے نظیر ہونے پر نہیں ہے بلکہ اُسکے بے مثل ہادی  
 ہونے میں ہے میں کہتا ہوں کہ تورات کے ساتھ قرآن کا ذکر تو اسی کو چاہتا ہے کہ جس طرح  
 تورات غیر فصیح اور معمولی عبارت ہے قرآن بھی ویسا ہی ہے پھر سید صاحب اسکو اعلیٰ  
 درجہ کی فصاحت پر کیوں فرض کرتے ہیں شاید اروہ دلی یہی ہے کہ قرآن بھی معمولی عبارت  
 ہے اور آگے چلکر قرآن کا معجزہ فقط پورے ہادی ہونے کا جو لکھ رہے ہیں ہم سب مسلمان اسکو  
 بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ضرور قرآن کا معجزہ اُسکے ہادی کامل ہونے میں تھی منجملہ ہزاروں  
 معجزات کے ہے اب رہا فصاحت کا معجزہ اس پر اصرار ہم لوگوں کو اس دلیل سے ہے کہ  
 جس طرح قوم سفاک اور خون ریز جاہل مطلق عرب میں ایسا حکیم ادیب ایسی ہدایت کا کلام  
 لائے جو بدون معجزہ کے نہیں ہو سکتا ہے اسی طرح جو شخص اُمّی محض ہو اور فن بلاغت اور  
 فصاحت کا ایک حرف بھی نہ پڑھا ہو اور نہ تعلیم علم بلاغت کی اسکو ہوتی ہو اور پھر  
 ایسا فصیح اور بلیغ کلام فرمائے بدون اعجاز کے کیونکر کہہ سکتا ہے پس اگرچہ اور آدمی کا کلام  
 جو فصیح اور بلیغ ہو ریاضت اور مشاقی اور تعلیم اور تعلم کی ہو البتہ دلیل اس کی نہیں ہے  
 کہ وہ کلام خدا کا ہے مگر محض اُمّی کا ایسا بلیغ کلام ضرور حق عادت اور معجزہ ہے جو سوا

خدا کے اور کسی طرف بواسطہ یا بلا واسطہ منسوب نہیں ہو سکتا ہے اور جب خدا کی طرف  
 بالواسطہ یا بلا واسطہ یہ کلام منسوب ہوا پھر کیوں سید صاحب فرماتے ہیں کہ اسکی فصاحت  
 اور بلاغت دلیل کلام خدا ہونے کی نہیں ہے این گل دیگر شگفت ہائے بوڑھا یا  
 اور وہ رے معجزہ قرآن سید صاحب کو ایسا جلد نسیان عارض ہوا اور ابھی حصہ اول  
 جلد بیوم کے ص ۱۲۳ مقدمہ دوم میں اور نیز مقدمہ بیوم ص ۱۶۸ میں قرآن کی فصاحت کو معجزہ  
 تسلیم کر چکے اور معجزہ ہوا ہی خدا کے اور کسی کا کام ہے اور اب تفسیر کے حصہ اول میں اسکا  
 انکار کرتے ہیں ص ۱۶۳ کی عبارت یہ ہے قولہ حسب کلام الہی محمد رسول اللہ صلعم سے پہلے  
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوا اس میں معجزہ فصاحت مقصود نہ تھا ص ۱۶۸ مگر  
 ہمارے پیغمبر خدا صلعم پر جو وحی نازل ہوئی اس میں بالذات ایک اور معجزہ فصاحت  
 کا بھی مقصود تھا نا کہ اسکی سی فصاحت انسان سے نہ بن سکے ص ۱۶۸ مقدمہ بیوم چہر

ہمارے پیغمبر خدا صلعم پر وحی نازل ہوئی اس میں علاوہ احکام کے فصاحت کا بھی معجزہ  
 مقصود تھا اب اگر فصاحت کا معجزہ مقصود تھا پھر معارضہ کرنا کفار سے فصاحت قرآن  
 پر جتنے عاجز کرنے کی غرض سے معجزہ فصاحت قرآن میں ہے یہ کیوں کر درست ہوگا ایضاً جب  
 سید صاحب کا عقیدہ ہے کہ معجزہ دلیل ثبوت نبوت نہیں ہے دیکھو ص ۱۲۹ سے لغایت ص ۱۳۰  
 پھر معجزہ قرآن محض بے فائدہ ہے بہر حال سورہ قصص کی آیت میں جو قرآن اور توریت کی  
 باوی ہونے پر معارضہ کا حکم ہے اس آیت میں معارضہ اور طلب مثل قرآن اور توریت کا  
 فقط کلام ہادی کا اسی نظر سے فرمایا ہے کہ توریت کی فصاحت معجزہ نہیں ہے اور یہ معارضہ  
 فصاحت عرب سے طلب کلام فصیح میں نہیں تھا بلکہ اہل کتاب سے جو قرآن کو کتاب خدا نہیں  
 مانتے تھے اور اگر توریت میں بھی مثل قرآن کے فصاحت کا معجزہ ہوتا تو خاص معارضہ نہ  
 کا ذکر نہ ہوتا لہذا یہ تخصیص اس آیت میں بوجہ ذکر توریت کے ہمارے قرآن کے ہے اور جہاں  
 فقط قرآن کا ذکر ہے وہاں فصاحت کا معارضہ ماننا باوجود اقرار اعجاز فصاحت قرآن کے  
 یہ کون تسلیم کرے گا قرآن مجید کا یہ بھی معجزہ ہے کہ سید صاحب کے متناقض اقوال ہی سے انکا جواب

پیدا ہو گیا ہے۔ پس تجربہ کر دیکھ دریں دیر مکافات ۱۰۔ یاد رکشان ہر کہ در افتادہ بر افتادہ آب صبر  
 کیجئے تماقض کلام سید صاحب اور بھی بہت سا لکھو گا انشاء اللہ یا دومی ضروری ہے پھر  
 شکس مثالیں بہت سی دیں اور اسے یہ ثابت کرو یا کہ خلاف پھر فرضی کے یعنی خلاف قانون عادی  
 کے ہمیشہ ہو کرتا ہے اور خوارق عادات کو خدا اپنے اظہار قدرت کی نظر سے ہمیشہ دکھلاتا رہتا  
 ہے کچھ بھی نہیں ہے کہ فقط انبیاء کی تصدیق ہی کی نظر سے خرق عادت ہونا ان کی نبوت کا ثبوت  
 کیوں ہو گا اسلئے کہ حسب طرح ان مثالوں سے خدا کا پابند پھر ہونا ثابت ہوا اس طرح معجزہ کا دلیل  
 نبوت انبیاء ہونا بھی باقی رہا اور متکلمین اسلام کا جو یہ دعوئے ہے کہ خرق عادت سوای زمانہ نبی کے  
 اور کبھی نہیں ہوتا ہے یہ بھی درست باقی رہا۔ اس شبہ کے جواب میں ہم یہ کہتے کہ خوارق عادات  
 کا ظہور تین طرح پر ہوتا ہے ایک تو وہ امور جن میں انسان کا کچھ لگاؤ نہ ہو جیسی مثالیں ہم نے اوپر  
 بیان کی ہیں مثلاً بکری کے سچ پیشانی پر سنگ یا روئی کا درخت وغیرہ ایسے خوارق عادات کو خدا نے  
 قادر اپنے قدرت اور اختیار کے اثبات کی غرض سے ہمیشہ ظاہر کرتا ہے دوسرے وہ خوارق عادات  
 جن میں آدمی کی حرکات روحانی خواہ بدنی کو دخل ہے اور آدمی محض فلسفہ اور حکمت عملی جسمانی  
 یا روحانی کے زور سے کرتا ہے جیسے مسیح مزم کے آثار خواہ شعبہ اور نسخ اور طلسم وغیرہ اور وہ امور  
 جواز قسم خواص حروف بمنزلہ سحر اور جادو کے ہیں بشرطیکہ وہ آدمی مدعی اپنے نبوت کا نہ ہو بلکہ وہ  
 قسم خوارق عادات کی کچھ انکو تخصیص زمانہ نبی سے نہیں ہے اور انکو ہم لوگ پابند مذہب جانی  
 معجزہ نہیں کہتے تیسری قسم خوارق عادات کے حکوم معجزہ کہتے ہیں ایسی چار شرطیں ہیں  
 پہلی شرط یہ ہے کہ جس اُمت پر وہ نبی مبعوث ہوئے ہوں وہ اُمت ایسے خرق عادت کو نہ کر  
 سکے جیسے معجزہ قرآن دوسری شرط یہ ہے کہ وہ خرق عادت خاص خدا کا فعل ہو یا نبی کا فعل  
 حکم خدا ہو تیسری شرط یہ ہے کہ زمانہ تکلیف میں یعنی جب سے خلقت آدم ہوئی ہے اور جب تک  
 دنیا رہی اسلیٰ اسی زمانہ میں ظاہر ہوا اسلئے کہ قیامت کے آنے سے یہ عادت الہی جو کہ اب جاری ہے  
 بدل جائیگی تا آنکہ آفتاب مغرب سے طلوع کر لگاے ان زمین را آسمانے دیگرست چوتھی شرط  
 یہ ہے کہ وہ خوارق عادت نبی کے دعوئے نبوت کرنے کے بعد بغرض تصدیق انہی دعوئے کے ظاہر

ہو اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ مشکلیں اہل اسلام نے جو یہ فرمایا کہ زمانہ نبی میں ظاہر ہوا اس میں دو گروہ ہو گئے ایک نے تو زمانہ حیات نبی کے تخصیص کی اور دوسرے گروہ نے کہا کہ زمانہ نبوت نبی میں اگرچہ بعد وفات کے بھی ہو اور یہ نزل لفظی ہے اس لئے کہ اگر ہمارے نبی صلعم نے بطور پیشین گوئی کے خبر دی ہو کہ میرے بعد میری امت کے چند اشخاص جو بصفت علم اور طہارت اور عصمت موصوف ہوں اُن سے بھی میری نبوت کی تصدیق میں جو خرق عادت صادر ہو وہ بھی میرا معجزہ ہے اب دونوں گروہ اس معجزہ نما کے معجزہ کو اپنے نبی کا معجزہ تسلیم کرینگے ورنہ سچے نبی کی پیشین گوئی غلط جانینگے اب معلوم ہوا کہ یہ اختلاف اہل اسلام کا ایسا نہیں ہے جس سے ایک گروہ دوسرے کو اسلام سے خارج تصور کرے مطلب دونوں کا واحد ہے میری غرض اس تنبیہ کے لکھنے یہی ہے کہ ہم نے دیباچہ کتاب کے صفحہ دوم میں جو لکھا ہے کہ ظہور خوارق عادات غیر نبی سے جو ہم تجویز کرتے ہیں وہ خوارق عادات قسم اول اور قسم دوم کے ہیں اور ان کو ہم ہم معجزہ نہیں سمجھتے لہذا اگر ہم تمام عجائب مخلوقات کو اور تمامی امور خوارق عادات کو صحیح بھی مانیں اور کسی قدر کثرت وقوع انکی ثابت کریں ہمارے نبی صلعم بلکہ تمامی انبیاء کی معجزہ نمائی پر اسکے اقرار سے کوئی شبہ وارد نہ ہوگا۔ عام خلافت کو ایسا خیال نہ کرنا چاہئے کہ جب خوارق عادات کا ظہور بدون وجود نبی کے بھی ہوتا ہے پھر نبی کے نبوت کی تصدیق معجزہ سے کیونکر ہوگی اس لئے کہ معجزہ جیسا ہم نے بیان کیا وہ قسم سیوم کے خوارق عادات ہیں اور اسکی چاروں شرطیں بھی ہم لکھ چکے اس مطلب کو ہمارے ہمیشہ یاد رکھنا چاہئے ہر حکم ہماری کتاب میں بکار آمد ہے ورنہ اکثر اہل اسلام کو اشتباہ پیدا ہوگا اور اس مطلب کو پھر ہم بحث نبوت میں لکھنے انشاء اللہ واللہ ہو الہادی و بیدہ ازمتہ الایادی باب چھٹا سید احمد خالص صاحب معجزہ کو نبوت نبوت کی دلیل نہیں مانیں بلکہ جیسے قاضی ابن الرشید صاحب چونکہ نیچے کے بیان کے ساتھ معجزہ کا ذکر بھی مجبوری ہو کر ناظر اور سید صاحب کے اقوال نسبت انکار معجزہ قرآن کے بھی گذشتہ باب میں باضطرار ہم نے لکھی اب ہم نے تفسیر سورۃ الم بقرہ ص ۱۲۹ میں دیکھا تو سید صاحب لکھتے ہیں معجزہ نبوت نبوت کے کیونکر دلیل ہو سکتا ہے۔ اثبات نبوت کے لئے اول خدا کا وجود اور اسکا

متکلم ہونا اور اس میں اپنے ارادہ سے کام کرنے کی قدرت کا ہونا اور اسکو تمام بندوں کا مالک ہونا ثابت کرنا چاہئے (۲) پھر اسکا ثبوت چاہئے کہ وہ اپنی طرف سے رسول اور پیغمبر بھی کرتا ہے (۳) پھر یہ ثابت ہونا چاہئے کہ جو شخص دعویٰ ثبوت کرتا ہے وہ درحقیقت اسکا بھیجا ہوا ہے ہم پہلے دو باتوں سے قطع نظر کرتے ہیں کیونکہ کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید میں ایسے مقامات پر اکثر اہل کتاب مخاطب ہیں جو ان دونوں پہلی باتوں کو ماننے سے تھے اور اسلئے معجزات سے صرف تیسری بات کا ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے مگر وہ تیسری بات بھی معجزہ سے ثابت نہیں ہو سکتی ہے اسکے بعد سید صاحب نے ایک طولانی تقریر قاضی ابن الرشید کی دوبارہ ثبوت اپنے دعوے کے لکھی جس میں دلائل منطوق سے بڑے زور سے دکھایا ہے کہ معجزہ سے نبوت مگر ثابت نہیں ہو سکتی ہے اور ہمارے نبی صلعم نے کسی شخص کو معجزہ دکھلا کر دعوت اسلام نہیں فرمائی بلکہ قرآن مجید سورہ بنی اسرائیل میں وارد ہے کہ جب کفار نے آنحضرت صلعم سے معجزہ طلب کیا کہ زمین بھاگ کر چشمہ پیدا کر دیا تم پر آسمان کے ٹکڑے گرادیا آسمان چرچہ جاو وغیرہ وغیرہ اسکے جواب میں ہمارے نبی صلعم نے یہی فرمایا کہ میں ایک بندہ فرستادہ خدا ہوں اور کوئی معجزہ نہ دکھلایا بعد پوری تقریر قاضی عبد الرشید کے سید صاحب نے واسطے آسانی تفہیم عوام کی اس پوری تقریر کا خلاصہ بھی ص ۱۳۶ میں کر دیا چنانچہ لکھتے ہیں قاضی ابن الرشید نے جو اتنی بڑی بحث لکھی ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ اگر خدا کو موجود و مرید و متکلم و قادر مالک عباد تسلیم بھی کر لیا جاوے اور یہ بھی مان لیا جاوے کہ وہ رسول بھی کرتا ہے اور معجزات کا بھی وقوع قبول کر لیا جاوے تب بھی معجزات کے وقوع سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی ہے کہ وہ شخص خدا کا رسول ہے مختصر طور پر اسکی ویلیس میں (۱) جو امر کہ واقع ہوا (یعنی معجزہ) اسکی نسبت اس امر کے لازم کا ثبوت نہیں ہوتا کہ جس شخص سے وہ واقع ہو وہ رسول ہوتا ہے (۲) کوئی خرق عادت ایسی معلوم نہیں ہے جو بطور خاصہ رسولوں سے مخصوص ہو (۳) کچھ ثبوت نہیں کہ خرق عادت سے رسالت کو کیا تعلق ہے (۴) اسکا ثبوت نہیں ہوتا کہ اسکا وقوع قانون قدرت کے مطابق نہیں ہوا کیونکہ بہت سے عجائبات اب بھی ایسے ظاہر ہوتے ہیں جو فی الحقیقت الکا وقوع قانون



قدرت کے مطابق ہوتا ہے مگر وہ قانون لا معلوم ہے (۵) اسکا کچھ ثبوت نہیں ہوتا کہ جو امر واقع ہوا وہ خواص نفس انسانی سے جو ہر ایک انسان میں ہے کچھ تعلق نہیں رکھتا ہے (۶) انجیر انبیاء سے جو امور خرق عادت کے واقع ہوتے ہیں ان دونوں میں کوئی ملکہ الّا تمایز نہیں ہے (۷) یہاں تک کہ اہل منبر سے جو امور واقع ہوتے ہیں ان میں خرق عادت میں امتیاز نہایت منکسر ہے میں کہتا ہوں کہ سید صاحب نے اپنے دعوے پر دلیل قاضی ابن الرشد کے کلام سے کھینچی تو واضح ہے خوشتر ان بات کہ تریول بران ہو گئے آید در حدیث دیگر ان اور چونکہ ملارد و انکار اس دلیل کو پسندی کیا ہے لہذا ناظرین کو یہ شبہ ہو کہ سید صاحب تو دوسرے کا قول نقل کرتے ہیں اب ہم اس کو اور دلیل پر غور کریں کہ آخر کہاں تک درست یا درست ہے خدا کا وجود اور اس کے صفات کا ثبوت منکرین خدا کے مقابلہ میں کیا جائیگا اور نبی کی ضرورت کو سید صاحب تبیین الکلام مقدمہ اولی ص ۱۵۶ میں خود ثابت کر چکے ہیں یہاں سید صاحب کو اس کے ذکر کرنے کی کیا ضرورت ہے شاید عقیدہ کا اظہار فقط زبانی تھا قلبی نہ تھا بہر حال جو شخص منکر خدا اور منکر ضرورت نبوت ہو منکر لازم ہے کہ پہلے وجود خدا اور ضرورت نبی پر بحث کرے جب یہ دونوں امر اس پر ثابت ہو جائیں اب نبی کی شناخت کا مسئلہ اسکو سمجھانا چاہئے پھر اسوقت تک تو فقط معجزہ دلیل ثبوت ہو نیکی انکار پر پورا کلام کرنا لازم ہے جسکا انکار سید صاحب کر رہے ہیں۔ سید صاحب اور قاضی ابن الرشد صاحب چونکہ نبی کی ضرورت کو مانتے ہیں ان سے ہم یہی پوچھینگے کہ جب نبی کا آنا ضرور ہے تو ہم کو نبی کا پہچانا بھی ضروری ہے اور شناخت نبی کا ذریعہ ایسا قوی ہو سکتا ہوتا لازم ہے کہ پھر کیسے طبع کا شبہ ہو نبی کے شناخت میں باقی نہ رہے ہم اپنی چند روزہ زندگی کے ذمہ داری امور میں بھی جب کسی غیر کے قول پر اعتماد کرتے ہیں مثلاً علاج امراض خواہ مقدمات ریاست اور داد و ستد میں تب بھی ہم طبیب یا ڈاکٹر یا وکیل یا دلال معتمد کو پہلے قابل اطمینان کے ہم پہنچا لیتے ہیں تب اس سے اپنا کام لیتے ہیں اور نبی سے تو ہمارے دین کا معاملہ ہے جو حیات ابدی کا ذریعہ ہے اسکی پوری شناخت میں ہم کو بشرط عقیدہ مذہبی سے زیادہ احتیاط کرنی لازم ہے۔ اب ذریعہ شناخت نبی کو معلوم کرنا ضرور ہے کہ ایسی کوئی پہنچی بات ہو جو کبھی خطا نہ

کرنے اور کوئی مشبہہ کبھی ازل سے ابتک اُس پر وارد نہ ہوتا کہ ہم نبی کو پہچان کر اُسکے ارشاد کو ارشاد  
 خدا سمجھا کریں یہ ذریعہ شناخت اگر ایسا ہے کہ انسانی طاقت سے کوئی اور غیر نبی اُس سے  
 موصوف ہو سکتا ہے اور معلومات انسانی جو روزانہ ترقی پر ہیں اُن کی ذریعہ سے غیر نبی بھی آج  
 خواہ کسی زمانہ میں وہی فعل کر سکتا ہے پھر تو ہرگز نہ ذریعہ شناخت قابل اطمینان نہ ہوگا اور اگر یہ  
 ذریعہ ایسا ہے کہ سوائے نبی کے کسی مخلوق الہی سے کبھی وہ کام ہو نہیں سکتا بلکہ تمام افراد  
 بشر اُسکے کرنے سے عاجز ہیں ایسا ذریعہ البتہ نبی کی نبوت پر دلیل بھی ہے اور نبی کی شناخت بھی  
 اُس سے پورے طور سے ہوگی اور اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہوا کہ معجزہ کے سوا اور کوئی  
 ذریعہ ایسا نہیں ہے جس سے نبی کی شناخت ہو پھر وہ ذریعہ شناخت دو حال سے خالی نہیں ہے  
 یا تو اُن صفات بشری سے جو جنس آدمی موصوف ہو سکتا ہو جیسے جسمانی صفات کہ روز قوت جسمانی  
 نبی میں ایسی ہو جو کسی بشر میں نہ ہو سکے یا تیز رفتاری خواہ تیز نظری کمپش رُود اور پس پشت خواہ  
 اندھیرے میں بھی مثل اجالے دیکھتا ہو خواہ اور قوت ہائے جسمانی مثلاً بے لکھے پڑے ایک خط کا لکھا  
 بھی سکو اور پھر بھی سکو اگرچہ اسکا ثبوت کہ ہرگز اسے کسی سے لکھنا پڑتا نہیں سیکھا اور محض اتنی جو  
 بہت دشوار اور استیضاح دیگر افعال جسمانی جو یا صحت بڑے ہیں انہیں بھی سوائے اُن لوگوں کے جو نبی کے ہم  
 صحبت ہوں عام لوگ ہرگز پورا یقین نہ کر سکیں گے اور شناخت ہی کی ایسی علامت سے دیگر  
 ہے جسکو عام لوگ تسلیم کر لیں پھر جب خواص جسمانی کا یہ حال ہے کہ انکا ذریعہ شناخت نبوت ہونا  
 عام طور سے مشکوک ہوا مگر خواص لوگوں کو البتہ ایسے امور سے شناخت نبوت کی ہو سکتی ہے  
 پھر بھی مشبہہ رہیگا کہ شاید آئندہ ایسی قوت اور ایسے صفات جسمانی اور کسی میں پائے جائیں  
 جو نبی نہ ہو اب اخلاق کو لے لے چو کہ اچھے اخلاق مثلاً سچا ہونا سخی ہونا امین ہونا پاکباز ہونا  
 حلیم اور شجاع ہونا وغیرہ وغیرہ یہ سب امور اختیاری ہیں اور ہمیشہ انکے بدلنے کا آدمی کو  
 اختیار ہے جب تک آدمی زندہ ہے ضرور اندیشہ اسکا ہے کہ سچا سا چکا کبھی جھوٹ بھی لو لے  
 اور ثرا امانت دار کبھی خیانت بھی کرے پھر محکو اخلاق کے ذریعہ سے شناخت نبی برحق ہو نہ کی  
 کیونکہ نبوت ہو سکتی ہے جب تک اسکا اطمینان کسی اور دلیل سے نہ ہو جائے کہ اس شخص کے اخلاق



ہمیشہ اچھے رہینگے خراب نہ ہونگے۔ اور یہ وہی عصمت ہے اور معصوم ہونا بھی معجزہ ہے جو  
 محتاج ثبوت میں کسی اور دلیل کا ہے کیونکہ بہت سے فریبی آدمی ایسے ہوتے ہیں کہ بغرض مکر و فریب  
 وہی کیسی اخلاق اپنے درست کر لیتے ہیں اور اور مطلب ہو گیا اور پھر بد اخلاقی شروع  
 کی ہم فلاسفہ اخلاقی کے نظائر کسی باب میں لکھنے کے باوجود کمال علم اور عقل اخلاقی کے  
 آخر کار کیسے بد اخلاق اور بے تہذیب ہو گئے اب ذرا کمال علم اور عقل کو فرض کیجئے اگر کوئی  
 شخص اعلیٰ درجہ کے علم اور عقل پر ہو کہ بحیر الہام کے (جس کا ثبوت مشکل ہے) اور کسی طرح  
 آدمی اُس درجہ علم پر نہیں پہنچ سکتا ہے یہ دعویٰ بھی ہمارا ایسا ہے کہ شاید عام طور پر مسلم  
 نہ ہو گا عقل اور علم کے مراتب کا تفاوت کھلی ہوئی بات ہے۔ اور پھر اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ  
 نبی میں ایسی قوت علمی ہوتی ہے کہ کسی بات کے جواب میں عاجز نہیں ہوتا ہے اور کیسا ہی  
 سخت سوال کیا جائے صحیح جواب دے سکتا ہے پھر تو معجزہ یہ بھی ہو گا اور اسی سے ثبوت ثابت  
 ہو گی اور خرق عادت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو گی۔ مگر منکر اور مخالف ثبوت کو پھر بھی گنجائش  
 باقی ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ شاید یہ نبی آیندہ کسی سوال کے جواب میں عاجز ہو جائے اسلئے کہ اس کے  
 عاجز نہ ہونے کی کوئی دلیل عقلی نہیں قائم ہوئی بہت سے آدمی حاضر جواب اور ہمہ دان ایسے  
 ہوتے ہیں کہ مدلول جواب وہی کر چکے اور کسی وقت عاجز بھی ہو جاتے ہیں اب رہا یہ خیال کہ  
 تمام قوت ہائے جسمانی اور روحانی اخلاقی اور علمی کا ذات نبی میں جمع ہونا بھی ذریعہ شناخت  
 اس کے ثبوت کا ہے اگر ایسا فرض کیا جائے پھر تو یہ بھی وہی خرق عادت اور معجزہ ہو گا اور اگر  
 حد اعجاز کو نہ پہنچ گیا پھر وہی احتمال اور وہی شک باقی رہے گا اب ناچار ہمارے ہاں شناخت نبی میں  
 یہی کہنا اور اسی کا اعتقاد کرنا ضرور ہو گا کہ جو فعل یا وصف نبی میں ہو غیر نبی میں اس کا ہونا ممکن  
 نہ ہو اور کوئی دلیل عقلی بھی اس پر قائم ہو کہ غیر نبی میں یہ بات ممکن نہیں ہے اور جب کوئی فعل  
 کسی نبی کا ایسا ہو کہ معلوم ہو گا جس کو کسی غیر نبی نے اس طرح سے کر دیا ہو جس طرح نبی نے کیا تھا  
 ہم اس فعل کو علامت ثبوت اور خواص انبیاء سے نہ کہنے کے بلکہ وہ فعل افعال مشرقہ کہ انسانی  
 سے ہو گا مثلاً حضرت عیسیٰ کا مردہ کو زندہ کر دینا یا کورناور زکو کو جس کے دونوں آنکھیں چہرہ پر نہ ہوں

محض بذریعہ دعا کے مینا کر دینا کہ دونوں ایکس پیدا ہو جائیں خواہ مبرص یعنی جبکو مبرص  
 حقیقی ہوا نہ وضع جسکو اطباء مبرص تحقیقی کہتے ہیں فقط ہاتھ پیر کر مبرص کو دور کر دینا اگر یہ  
 خوارق عادات حضرت عیسیٰ کے صحیح بھی مانی جائیں چونکہ ممکن ہے کہ ترقی علم طب جانی  
 یا روحانی سے ہم بھی انکو کر سکیں لہذا ان خوارق عادات کو ہم خاص لوازم نبوت سے نہ کہنے  
 جب تک کوئی ایسی قید نہ لگائیں کہ دوسرا آدمی غیر نبی کبھی انکو کر سکے بہت بڑی تحقیق  
 حکمائے دیندار ہابند فلسفہ الہی نے کر کے ہی رائے اپنی بختہ ظاہر کر دی کہ نبی کے اظہار خرق  
 عادات اور غیر نبی کے خرق عادات میں فرق اگر ہے تو فقط یہی ہے کہ نبی تہدی یعنی دعویٰ نبوت  
 کر کے اپنے دعویٰ کی تصدیق خرق عادات سے کرتا ہے اور غیر نبی جھوٹا دعویٰ نبوت کا  
 کر کے وہی خرق عادات ہرگز نہیں کر سکتا ہے اور اسکی دلیل وہی ہے کہ خدا کو نبی میں کوئی  
 ایسی علامت دینی ضرور ہے جس سے اسکی غیر نبی سے شناخت ہو جائے اب ہم مختصر طور سے  
 کہتے ہیں کہ جب بقول سید صاحب ہندج ص ۷۷ مقدمہ اولیٰ تبلیس الکلام میں یہ بات مسلم ہو  
 چکی کہ انسان کے نجات کو انبیاء کا آنا ضرور ہے اور ہر شخص کی شناخت خاص اسکی کسی ایسے  
 ہی وصف سے ہوتی ہے جو دوسرے میں پائی جائے پس نبی کی شناخت کا بھی کوئی  
 ذریعہ بجز اسکے نہیں ہے کہ اس میں ایک یا ہزار ایسے صفات ہوں جو دوسرے میں پائی جائیں  
 اور وہ شناخت سوای تہدی یعنی دعویٰ نبوت کر کے خرق عادات کرنا اور کوئی نہیں ہے  
 پس اب نتیجہ یہی ہوا کہ نبی کی شناخت اور نبوت کی دلیل سوای معجزہ کے جو تہدی کر کے  
 ہو کوئی نہیں ہے اور یہی ثابت کرنا تھا تہدی سے کیا مراد ہے اور اسکا کیا مطلب ہے اسکو  
 سمجھ لینا ضرور ہے حسب قدر امور خرق عادات کی دنیا میں ہوتے رہتے ہیں اور ہمیشہ ہوتے رہیں گے  
 جیوں جیوں ترقی ہمارے معلومات کی ہو اگر گی ان میں کوئی بات ایسی نہیں ہے کہ نبی غیر نبی  
 کی شناخت محض اظہار خرق عادات سے ہم کر لیں اور شناخت نبی کی ہرگز ضرورت جن وجوہ سے  
 ہے اسکو خاص بات ضرورت نبی میں ہم نے بیان کر دیا ہے سید احمد خالص صاحب اور قاضی  
 ابن رشد صاحب جو کہ نبی کی ضرورت کو بظاہر تسلیم کر چکے ہیں انہر ہرگز ضرورت آمد نبی و کلاہ

ظاہر کرنے کی حاجت نہیں بہر حال جب خرق عادت ایسی بات ہے کہ نہ صرف اس کی نفی کافی ہے ہو کرتی ہے اسکا انکار وہی شخص کر لگا جو کہے کہ دن کو آفتاب نہیں دیکھی ہے یہی مذہبی یعنی متکلمین نے عموماً ایسا خیال کیا کہ دنیا میں ہر ایک علم اور فن کے جاننے والے اسے سمجھتی ہیں یہی قناعت رکھی ہے کہ جس علم و ہنر کا جو شخص مدعی ہوا اپنے دعوے کے ہمراہ کوئی ایسا شخص جو اسے بھی پیش کرے جس سے اسکا دعوے سچا ہو جائے گھڑی ساز کو لازم ہے کہ کوئی اپنی مصنوعی گھڑی پیش کرے تو کوری کی امیدوار کو لازم ہے جس عہدہ کا طالب ہے اس کی سند حاضر کرے بی اے ایم اے درجہ کے پاس شاہ کو لازم ہے کسی کالج کا سرٹیفکیٹ دکھلانے۔ اسطرح بلا تشبیہ نبی کو بھی لازم ہے کہ اپنے نبوت کی کوئی دلیل بروقت دعوے نبوت کے پیش کرے پھر چونکہ عموماً لوگوں کے دعوے علم و ہنر کی سند لانے میں دو صورتیں ہوتی ہیں کبھی تو کسی شخص کا دعوے فقط اپنے اظہار لیاقت کا ہوتا ہے۔ اور کسی دوسرے پر اپنی فوقیت اور اپنا غلبہ ظاہر کرنا اور دوسرے کو اپنے سے ناقص اور کم ثابت کرنا منظور نہیں ہوتا اور کبھی یہی عرض ہوتی ہے کہ مجھے بڑھ کر فلاں گھڑی ساز یا مجھ سے بڑھ کر دنیا میں کوئی ایسا کیمسٹ یا ڈاکٹر نہیں ہے اسوقت تھدی کے پورے معنی صادق آتے ہیں عرب کہتے ہیں تَحْلُتُ فُلَانًا اَوْ ذَا دِقَّةٍ وَنَادِعَتُهُ فِی فَعْلٍ یعنی فلان شخص سے ہم نے جھگڑا اور مباحثہ کیا کہ جس کام کو تم کرتے ہو ہم تم سے اچھا کرتے ہیں اور تم پر ہمکو غلبہ ہے اب چونکہ نبی اللہ کا دعوے یہ ہوتا ہے کہ میں خدا کا فرستادہ ہوں اور کوئی اسوقت میرا ثانی تم لوگوں میں نہیں ہے اور جو سند میں اپنے سچے نبی ہونے کے کسی خرق عادت وغیرہ سے لایا ہوں کوئی آدمی تم میں سے اسکو نہیں کر سکتا ہے اور حکم خدا ہی ہے کہ میرے خرق عادت کے مقابلہ میں کسی کو اسکے کرنے پر قدرت نہ ہوگی لہذا اس نبی کی سچائی محض اس خرق عادت کے اظہار سے نہ ہوگی بلکہ امت کا اسوقت عاجز ہونا ایسے ایسے خرق عادت کے کرنے سے یہی بڑی دلیل نبی کے سچائی پر ہوگی۔ پس نبی کا اظہار خرق عادت کر کے یہ دعوے کرنا کہ تم لوگوں سے قدرت ظاہر کرنے اس خرق عادت کے خدا نے میرے مقابلہ میں چھین لی ہے اگر صحیح ہے تو ہرگز کسی کی مجال نہیں کہ اسوقت ایسے خرق عادت

پر فدا ہو اور اگر قادر ہو گا تو بنی کا دعوے غلط ہو جائیگا اور ہرگز اسکو ہم نبی نہ مانیں گے اگرچہ وہی  
 خرق عادت دوسرے وقت ہم سے ہوتی ہو اب معلوم ہوا کہ تحدی کر کے اگر نبی اللہ خرق عادت  
 نہ کریں یا اسی کو دوسرا غیر نبی کرے تو انکے دعوے کی صداقت کبھی نہ ہوگی یہی ریات کہ جو خرق  
 عادت ہم سے ہوتی ہے اس سے ہماری قدرت بمقابلہ نبی کے کیونکر اٹھ سکتی ہے یعنی خدا  
 کو اختیار نہیں ہے کہ ہماری قدرت کو ہمارے اختیاری امور میں داخل کر دے یہ بات جو شخص  
 خدا کو قادر مطلق مان چکا ہے وہ کبھی نہ کہیگا اور نہ خدا کے چپ کرنے کو پہلے خدا کا وجود اور  
 اسکا اختیار ثابت کرنا ہو گا یہ بحث نبوت کے مسئلہ سے پہلے طے کرنی چاہئے پھر حسب طرح نبی  
 کے مقابلہ میں غیر نبی خرق عادت کرنے پر قادر نہیں ہے جسکو نبی نے اپنے نبوت کے ثبوت میں  
 دکھلایا ہے اسید طرح کوئی شخص جو بھوٹا دعوے نبوت کا کرے ہرگز کسی خرق عادت کے اظہار  
 پر قادر نہیں ہے اسلئے کہ اگر ایسا ہو تو جھوٹا نبی اور سچا نبی دونوں برابر ہو جائیں اور قانون قدرت  
 جو سچے کو سچا اور جھوٹے کو جھوٹا کرنے کا جاری ہے لٹ جائے اور انتظام عالم خراب ہو جائے  
 اگر جھوٹے کو قدرت سچا کرتی ہے تو سچے کو جھوٹا بھی کر سکتی ہے اور دونوں کوئی عاقل آدمی  
 قدرت اور فطرت کے قانون سے پسند نہ کرے گا قاضی ابن الرشد کہتے ہیں اور جو شخص رسول  
 نہیں ہے اور وہ یہ دعوے کرے کہ میں رسول ہوں میں معجز کو دکھانا چاہتے تو نہ دکھا سکیگا یہ  
 ایک ایسی بات ہے جسپر کوئی دلیل نہیں ہے نہ تو اسکا نشان منقولات میں پایا جاتا ہے اور  
 نہ عقل سے معلوم ہو سکتا ہے دیکھو ص ۳۳ الفیہ سید احمد خان کو میں کہتا ہوں کہ  
 عقلی دلیل تو ہم نے بیان کر دے کہ اگر جھوٹا شخص دعوے نبوت کرے کوئی خرق عادت دکھلا  
 سکے تو خدا پر ہی پورا الزام ہو گا کہ اپنے بند و نکو دھوکھا دے رہا ہے اور غیر نبی کو نبی ثابت  
 کر رہا ہے اور فرب دہی کا کام نہیں ہے یہی نقلی دلیل اسکو ہم آئندہ قرآن مجید سے لکھنے  
 ذرا صبر کیجئے قاضی ابن رشد کا قول سید احمد خان صاحب یوں لکھتے ہیں کہ آنحضرت  
 صلعم نے نہ کسی ایک شخص اور نہ کسی ایک گروہ کے ایمان پر دعوت کرتے وقت یہ نہیں کیا  
 کہ اس سے پہلے اسکے سامنے کوئی خرق عادت کے ہو اور ایک چیز کو دوسری چیز میں بدل دیا



ہو یعنی لکڑی کا سانپ اور سانپ کی لکڑی

اسلام لانے کی دعوت کی بوقت کوئی کرامات اور

ہنیں ہوئے اور اگر ظاہر ہوئے تو معمولی حالت میں

کیا ہو میں کہتا ہوں کہ سید صاحب کو پتھر کی پابندی ہے

معجزات سے قطعاً انکار کرتے ہیں اور قاضی ابن رشد کے آٹھیں

الفاظ ارشاد کر رہے ہیں حضرت موسیٰ کا دعویٰ نبوت کر کے لکڑی کو نہ

بنانے کا معجزہ تو قرآن میں صاف لکھا ہے اُسی پر یہ منہ زور بیان ہو رہی ہیں

اب آپ کو یہ معلوم رہے کہ پیغمبر خدا کے حکم اور حکمت سے اسے معجزہ کے دکھلانے

ہوتی ہے جس امر کا چرچہ امت میں زیادہ ہوا اور جس پر فخر اور غرور آدمیوں کا بڑھ کر خدا

اور کفر اور شرک کا غلبہ ہوا سو سحر اور جادو کا چرچہ حضرت موسیٰ کے زمانہ میں زیادہ تھا لہذا اب

سحر کا معجزہ حضرت موسیٰ نے دکھلایا تبغیر خواب حضرت یوسف کے زمانہ میں اور علاج امراض

حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں ابیطرح سہنی کو وہی معجزہ ضرور تھا جو اسوقت زیادہ معجز ہوا اور جسکا

چرچہ امت میں زیادہ ہو فصاحت اور بلاغت اور شجاعت عرب کا چرچہ ہمارے نبی کے زمانہ میں

زیادہ تھا لہذا قرآن مجید مجرب یعنی عاجز کنندہ فصاحت عرب سے ۴۳ برس برابر آنحضرت صلعم

نے تحدی کر کے اپنی نبوت کا ثبوت ظاہر فرمایا اور یہ خرق عادت لکڑی کو سانپ بنانے سے

خواہ مٹی کا سونا بنانے سے کی طرح کم نہیں ہے کہ محض اُمی سے ایسا کلام صادر ہو جسکو بڑے بڑے

فصحا اور شعرا سنکر دنگ ہوں اور ۴۳ برس میں ایک فقرہ بھی اس کے مثل نہ بنا سکیں اور نہ

آج تک بن سکا ہے۔ پس ہمارے نبی صلعم کو ایسے خرق عادت دکھلانے کی زیادہ ضرورت تھی

جس پر عرب کے شعرا کو غرور اور فخر بڑھا ہوا تھا اور نیز بعد اپنے نبی بہت ثابت کرنے کے بولیں اعجاز

قرآن پھر دوسرا معجزہ شجاعت کا بھی اپنے خاص جہادوں میں دکھلایا جسکا انکار کوئی شخص

آج نہیں کر سکتا ہے اور کوئی نہیں کر سکتا ہے کہ شجاعت میں اسوقت ہمارے نبی سے بڑھ کر کوئی

آدمی تھا اور یہ معجزہ شجاعت کا حضرت سے لیکر زمانہ خلافت علی ابی طالب محاربات صفین

آزادانِ نبوت کے کافی

سب سے پہلے ہی

صحیح اسلمی

کتابہ حقوق

چند

نہ

پر قادر ہو اور اگر آخر کو اس سے واقعہ کر لیا میں آپ کے فرزند امام حسین نے ایسا دکھلایا جسکو خیرین  
 خرق عادت اس زور سے لکھ رہے ہیں اور یہ سب کچھ دعوت نبوت یا تصدیق نبوت ہمارے نبی  
 نے کیا پر تھا اب رہے اور معجزات ہمارے نبی کے جو ایک ہزار سے زیادہ اہل سیر اور عین  
 عادت نے ہیں اور جنکو قاضی صاحب خواہ سید صاحب معجزہ نہیں سمجھتے ہیں ان کی تفصیل  
 کے لئے کہ جو کہ نبی السلام خلافت پر بھیجے جاتے ہیں لہذا انکا معجزہ بھی عام طرح کا ہونا ضرور  
 ہے ہمارے نبی صلعم جس زمانہ میں نبوت برسات ہوئے ضرور وہ زمانہ جہالت کا علوم سے  
 تھا مگر دنیا کبھی خالی اہل علم اور عقل سے نہیں ہوتی ہے لہذا اسوقت کے لوگ بھی باعتبار علم  
 اور عقل چند درجہ کے تھے عقلا اور فہمیدہ اور ذہین لوگ انکو تو فقط ہمارے نبی صلعم کا عمدہ  
 خلاق سے متصف ہونا اور باوجودیکہ صحبت میں انہیں جہال اور بد اخلاق کے حضرت کی عمر  
 بسر ہوئی اور پھر کسی قسم کا اثر جہالت کا اسحضرت میں نہ ہوا بلکہ سرسرم علم اور حکمت اور استبدی  
 اور طہارت اور جملہ صفات کاملہ اور اخلاق حمیدہ سے آپکا متصف ہونا بت پرستوں میں پرورش  
 پا کر اعلیٰ درجہ کی توحید کا اعلان فرمانا جو نوح اور ظالموں میں پیدا ہو کر سرسرم رحم اور نرم دلی سے متصف  
 ہونا تہذیب اور بد زبانوں میں رہ کر شیریں گفتاری اور محض جاہلوں میں رہ کر اعلیٰ درجہ کی حکمت  
 اور علوم سے ماہر ہونا کہ جب کوئی بات کلیسی ہی دقیق کسی علم کی پوچھی گئی پر محل ایسا جواب  
 دینا کہ عمر ہزار آدمی سیکھا کرے بلکہ بڑا فلاسفر کیوں نہ ہو جائے یہ بات اس سے ممکن اور نصیب  
 نہ ہوا لہذا کہان تک بیان کروں اور قرآن مجید خود گواہ کامل موجود ہے بہر حال جو لوگ علم  
 فصاحت اور بلاغت اور علم تاریخ اور علم طبعی اور الہی اور سیاست متری اور سیاست ملکی اور  
 اور علم آسمانی اشیاء وغیرہ وغیرہ کا کہتے تھے انکو تو ایسے ایک شخص کا جسکی ولادت اور  
 پرورش محض جہال وغیرہ میں ہوئی ہو اسی پر نظر کرنے سے تصدیق اسکی ہو گئی کہ جو دعوت  
 محمد صلعم اپنے رسالت کا کر کے ان اوصاف کو بطور خرق عادت ظاہر فرماتے ہیں ضرور یہ معجزہ  
 ہے اور خدا کی طرف سے ہے اور آپکی سچائی پر پوری دلیل ہی سب امور میں اور یہ وہ معجزہ  
 ہے جسکو پورا خلاق رسالت سے ہے اور کسی شبہ سے مستثنیٰ نہیں ہو سکتا ہے ایسے حواری



عادات کا مجموعہ ذات مقدس نبوی کا ہونا اہل عقل اور فہم کو ثبوت نبوت میں آنحضرت کے کافی  
 ہو گیا اور ایسے لوگ جو کسی علم اور مہر میں دستگاہ رکھتے تھے یا دلیقہ تھے سب سے پہلے ہی  
 ایمان لائے انہیں میں فصیحائے عرب اور شعرا بھی داخل ہیں اور اہل اسلام کے فلاسفہ یعنی  
 متکلمین جو خوارق عادت میں متحدی کی شرط کرتے ہیں اول درجہ کی متحدی جو کہ گئی وہ خوارق  
 عادت ایسے ہی امور میں پھر چونکہ عوام جہاں جنکو علمی امور سے کچھ مس نہ ہو اور اونے درجہ  
 کے عقل رکھتے ہوں انکو ان باریک مسائل سے کیا نسبت ایسے لوگ خواہاں ایسے خوارق  
 عادت کے ہوتے ہیں اور ہوتے بھی جسکو عام تھنا جہاں ایک بڑی کرامت اور بزرگی سمجھیں  
 اور انکو اسکی کیا خبر ہے کہ ایسے خرق عادت سے ہمیشہ نبوت ثابت ہو سکتی ہے یا نہیں انکو تو  
 فقط تماشا دیکھنا اور ہو ہو کر دینا منظور تھا اور نبی اللہ کو ہم حکیم اور مشرف بالہام ربانی ثابت کر  
 سکے ہیں وہ ایسے جہاں کی درخواست کو ہمیشہ کر دنی اور ناکر دنی پورا کرنے پر سید طبع عظام مجبور  
 نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ اپنی نبوت کے دلائل بیشمار کو قائم کر چکا ہے۔ پھر بھی اگر کوئی مصلحت  
 اظہار میں ایسے خوارق کے ہونگی شاید کہ بھی دے اور ایسے معجزات ہمارے نبی صلعم کے نہیں  
 لوگوں کی تسلی کی نظر سے تھی جن کی عقلیں علمی امور اور موز حکمت کے سمجھنے سے قاصر ہیں  
 اور وقایع حکمت کو جو شریعت محمدی میں رکھے ہوئے ہیں جنسے ہمارے کتب فقہ اور اخلاق  
 بھرے ہوئے ہیں اور بعض بعض مسائل کو ہم بھی لکھینگے بہر حال عالم اور عاقل کو ایسے  
 معجزات کی طلب گاری بعد ظہور ایسے خوارق عادت کے ہرگز نہیں ہو سکتی تھی اب ذرا قاضی  
 صاحب کا قول سمجھنا ضرور ہے کہ ہمارے نبی صلعم خوارق عادت معمولی حالت میں دکھلایا  
 کرتے تھے معاذ اللہ میری زبان بجا نہ آئے اگر میں اس معمولی حالت کی پوری توضیح کروں  
 اسکا تو کہلا ہوا مطلب یہ ہے کہ جیسے اور باز گیر ڈھٹ بند شیعہ باز بطور تماشا اور کھیل کے  
 خرق عادت کو دکھلاتے ہیں اسی طرح معاذ اللہ ہمارے نبی صلعم نے بھی باز گیروں کی طرح تماشا  
 اور کھیل اپنی معجزاتی کو کر رکھا تھا۔ قاضی صاحب اور یہ صاحب تو مسلمان ہیں یا یہ کلمہ تو  
 انہیں کفار کی زبان پر اب بھی جاری ہے اور پہلے بھی جاری تھا جو حضرت کو ساحر اور جادو

باز گہر کہتے تھے اور کہتے ہیں چنانچہ وہی آیت جس کو قاضی صاحب لکھ رہے ہیں اُس کا ترجمہ سید  
 صاحب کی تفسیر میں یہ ہے وَلَنْ نُوْصِنَ لَوْ قِيْلَ بِہُمْ اے محمد تمہارے منتر جتن پر ایمان نہ لائینگے  
 ہر حال معمولی حالت میں خرق عادت کا ظہور ہمارے نبی صلعم سے ہونا اسکے دومی معنی ہو  
 سکتے ہیں یا تو یہ معنی ہیں کہ جس طرح معمولی حالت میں باز گیر اور شعبدہ باز خرق عادت کو ظاہر  
 کرتے ہیں اسی طرح ہمارے نبی بھی کرتے تھے اور جس طرح وہ لوگ دعویٰ کرامت کر کے خرق عادت  
 نہیں کرتے اسی طرح ہمارے نبی بھی اظہار خوارق عادت سے دعویٰ کرامت اور نبوت نہیں  
 کرتے تھے۔ یا یہ معنی ہیں کہ خرق عادت ایک معمولی فعل ہمارے نبی کا ہو گیا تھا اور اکثر ان سے  
 ہوا کرتا تھا کوئی بات کرامت کی نہ تھی جیسے کسی کی خلقت اور ساخت اور انداز ایسے ہی  
 ہو کہ خرق عادت کے امور اس سے بلا قصد اظہار کرامت ظاہر ہوا کریں اب دونو معنوں  
 سے کوئی بزرگی اور کرامت ہمارے نبی کی ان امور کے اظہار سے ثابت نہ ہوتی اور یہی مطلب  
 اُن کفار کا بھی ہے جو منکر ہمارے نبی کے نبوت اور معجزات کے تھے اور اب بھی ہیں بلکہ دو  
 مسلمانوں کا یعنی قاضی صاحب اور سید صاحب کا اقرار کرنا یہ تو اور بھی منکرین نبوت کے  
 واسطے پوری دلیل ثابت ہوگی مگر ہم مسلمانوں کا اپنے نبی بلکہ جملہ انبیاء کے نسبت یہ عقیدہ  
 ہے کہ وہ بزرگوار ہمیشہ اسی حالت نبوت میں رہتے تھے کبھی معمولی حالت میں ہو کر کوئی فعل  
 لغو نہیں کرتے تھے مجھے سخت حیرانی ہے کہ قاضی صاحب اور سید صاحب آنحضرت صلعم کو  
 نبی بھی اعتقاد کرتے ہیں اور پھر انکو باز گیر اور شعبدہ باز بھی قرار دیتے ہیں نبوت نبی کا قائل  
 تو کبھی اپنے نبی کو کھلاڑی شعبدہ باز بھان متی اور تماشا کر نہوالا نہ کہیں گے اب مجھے اس بات کا  
 ثبوت لکھنا پھر ضرور ہے کہ ہمارے نبی نے ایک معجزہ یعنی خرق عادت فصاحت قرآن کا ضرور اپنے  
 دعویٰ نبوت کے ہمراہ ہمیشہ تحدی کر کے دکھلایا اور دوسرا معجزہ شجاعت اور بہادری کا بھی  
 اپنے نبوت کے دعویٰ کے ہمراہ برابر دکھلایا پس قاضی صاحب کا قول بلکہ سید صاحب کا کہ ہرگز  
 آنحضرت سے کوئی خرق بروقت دعوت اسلام کے ظاہر نہیں ہوئے اُس کا جواب تو جو کچھ کہ خود قرآن  
 میں حضرت کو حکم ہے کہ کفار سے قرآن کے مثل بنانے کی زور سے تحدی کرو قاضی صاحب

کہتے ہیں اور اُسکا ثبوت یعنی دعویٰ نبوت کر کے ہمارے نبی کا معجزہ نہ دکھلانا قرآن مجید  
 سے پایا جاتا ہے (قَالَ الْاِنْ لَوْ هُنَّ لَكَا اَلَا يَسُوْرَةُ نَبِيْ اِسْرَآئِيْلَ كَالْبُوْرَا اَيُّ مَرْصُوْبٍ اِهْمَا اَصْحَابُ  
 آنحضرت صلعم سے فرمایا ہے کہ کفار کہتے ہیں ہم تجھ پر ایمان نہیں لانے کے جب تک کہ تو میں  
 پھاڑ کر ہمارے آئینے چشمے نہ نکالے۔ یا تیرے پاس کچھ اور انگوڑا بلاغ نہ ہو جسکے بیج میں تو  
 بہتی ہوئی نہیں نہ نکالے یا تو ہم پر آسمان کے ٹکڑے نگرانے یا خدا اور فرشتوں کو اپنے  
 ساتھ نہ لاوے یا تیرے لئے کوئی مبین گھر نہ ہو۔ یا تو آسمان پر چڑھ جائے اور ہم تو تیرے منتر  
 جنت پر ہرگز ایمان نہیں لائینگے جب تک کہ ہم پر ایسی کتاب نہ آوے جو ہم پر عین اس پر خدا  
 اپنے پیغمبر سے کہتا ہے کہ تو اسے کہہ دے کہ پاک ہے میرا پروردگار میں تو کچھ نہیں ہوں  
 مگر رسول (اور خدا نے فرمایا کہ نہیں روکا کہ کو آیات کے بھیجنے سے مگر یہ کہ جھٹلایا انگوڑا گلوں نے)  
 سید صاحب کا قول غرض کہ قاضی ابن رشد نے معجزات کو مثبت نبوت قرار نہیں دیا اور  
 اسکے بعد صرف قرآن کو مثبت نبوت قرار دیا میں کہتا ہوں یہ آیت کس طرح قاضی صاحب  
 کے دعویٰ پر سند نہیں ہو سکتی ہے اسلئے کہ قاضی ابن رشد اور سید صاحب دونوں کو تحدی کے  
 معنوں میں وضو کھا ہوا ہے یا دیدہ و دانستہ ایسی باتیں لکھتے ہیں تحدی کے معنی جیسے  
 کہ ہم نے اوپر بیان کئے ہیں بالاتفاق ہم پابند مذہب آسمانی کے نزدیک ہیں کہ نبی و دعویٰ  
 نبوت کر کے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں کوئی خرق عادت پیش کرے اور یہ معنی تحدی کے  
 نہیں ہیں کہ اگر کوئی منکر نبوت کسی نبی سے کوئی معجزہ طلب کرے تو وافق اسکے اقتراح  
 یعنی درخواست کی نبی پر ضرور ہے کہ وہی خرق عادت ظاہر فرمائے پھر اگر ایسا کوئی نبی کر بھی  
 دے تو معجزہ بلا تحدی ہم اسکو نہ کہیں گے مطلب یہ ہے کہ یہ معجزہ وہی خرق عادت ہے جو  
 نبی اپنے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں بلا درخواست نہر آپ ہی ظاہر فرمائے  
 اور جو خرق عادت منکرین کی درخواست کے بموجب ظاہر کجائے وہ تحدی سے متعلق نہ  
 ہوگی اور وہ دوسرے معنوں سے معجزہ ہے پھر چونکہ یہ آیت اسی پر دلالت کرتی ہے کہ  
 آنحضرت صلعم نے منکرین کی درخواست کے مطابق وہ خوارق عادات (جکو منکرین

نبوت نے طلب کیا تھا) ظاہر نہ فرمائی اس سے حضرت کی اس معجزہ نمائی کا انکار نہ ثابت ہوگا جو بعد اعلیٰ نبوت ہمارے نبی صلعم خواہ اور انبیا فرماتے تھے ہاں اس آیت مقدس سے بھی اثر ثابت ہوا کہ ہمارے نبی نے کفار کی درخواست یہودہ جن خوارق عادات کے ظاہر کرنے کی تھے انکو ظاہر فرمایا اور ساتھ ہی اسکے جو منصب نبوت کو لازم ہے وہ بھی حضرت نے بحکم خدا اسی آیت میں ظاہر بھی کر دیا اسلئے کہ صاف ارشاد فرمایا کہ **هَلْ لَّنْتُ الْاَنْبِیَاءَ سِوَا سُلُوْلًا** جبکہ ترجمہ سید صاحب نے یوں کیا ہے کہ پاک ہے میرا پروردگار میں تو کچھ نہیں ہوں مگر رسول۔ اس ترجمہ میں لفظ بشر کے جوڑے عمدہ لفظ ہے سید صاحب نے اس کو ردی جسکی فوائد کو ہم آئندہ لکھنے کے غرض حضرت کی یہ ہے کہ پاک ہے میرا خدا یعنی بزرگ اور بزر ہے اس کی حکمت اور دانائی کہ تمہارے یہودہ خواہش پر ایسے امور کو ظاہر کرے جو لغو اور ناممکن ہیں اور پھر خدا نے اپنی قدرت اور حکمت کے ثبوت میں یہ بھی اسی آیت میں فرمادیا کہ ہم اور ہمارے نبی کو آیات مفیدہ اور خوارق عادات صحیحہ کے ظاہر کرنے سے عجز اور درماندگی نہیں ہے لیکن چونکہ کھلی امتوں نے انبیا سے خوارق عادات کو طلب کیا اور انہوں نے ظاہر بھی کیا مگر پھر بھی انکو ان لوگوں نے جھوٹا لیا اسی طرح اب بھی تم جھوٹاؤ گے لہذا ہم اور ہمارا نبی تمہاری درخواست پر اظہار ایسے خوارق کا نہیں کریگا اسی آیت میں یہ بھی فرمایا کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر رسول اور رسالت کی شان سے معجزہ نمائی بعد توحید کے ہے یعنی میں دعوے رسالت کر کے اپنے دعوے کی تصدیق معجزہ سے کرتا ہوں تمہارے درخواست سے خرق عادت کرنا یہ مجھ کو ضرور نہیں ہے (اور کیوں ضرور نہیں اسکے دلائل ہم آئندہ لکھنے گے) اور یہ ارشاد حضرت کا کہ میں کچھ نہیں ہوں مگر رسول یعنی میں کچھ باز گیر اور تماشاکرنیوالا خواہ شجہہ باز و منت بند بشر نہیں ہوں کہ انکو تماشادکھلاؤں بلکہ میں وہ بشر ہوں جو رسول اور فرستادہ خدا ہوتا ہے کہ بحکم خدا اپنے دعوے پر توحید کر کے اظہار خرق عادت کرتا ہے۔ اب اسی آیت میں سب کچھ خدا نے فرمادیا اور اور متکلمین اہل اسلام نے توحید کی شرط فرمائی ہے اسی آیت سے اس شرط کی صحت

بھی ثابت ہو گئی جسکو قاضی ابن رشد کہتے ہیں کہ تحدی کی شرط کا نہ دلیل عقلی اور نبیل  
 نقلی سے ثبوت ملتا ہے یہ بھی جانتا ضرور ہے کہ خرق عادت جو نبی اللہ حکم خدا بعد دعویٰ  
 نبوت ظاہر فرمائے اور جو خرق عادت آدمیوں کی درخواست سے دکھلائے دو نو میں فرق  
 کیا ہے جو اول کو ہم نے ضروری اور لوازم نبوت سے کہا ہے اور دوسرے کو ضروری واجب  
 التعمیل نہیں مانا ہے اسکو ہم آسانی سے عبارت سلیس عام فہم بیان کر دیں تاکہ ہر ایک  
 پابند مذہب آسمانی اور برادران اسلامی کے سمجھ میں آجائے پہلا فرق کوئی امر عجیب غریب  
 عادت فرض کرو جب تک اسکا ظہور کبھی کبھی شاد و نادر ہوتا ہے اسکی قدر اور منزلت ہمارے  
 نزدیک رہتی ہے اور جب بکثرت ہوا ایک امر معمولی اور امر عادی ہو جاتا ہے پھر اسکی کچھ  
 بھی وقعت نہیں رہتی ہے اور نہ اسکے واقع ہونے سے اسکے کرنے والے کی کوئی بزرگی  
 خواہ اعلیٰ اور جہاں کا علم خیال کیا جاتا ہے۔ دیکھو حقیقت امور قدرت الہی کے روزانہ واقع ہو  
 رہے ہیں کیسے کیسے دقیق حکمت پر مشتمل ہیں مگر ہم چونکہ انکے روزانہ اور بکثرت واقع  
 ہونے کے عادی ہو رہے ہیں کبھی انکے ہونے سے خیال ہی نہیں کرتے کہ ان افعال  
 کا کونوا لا خدا ہی برتر کیسا حکیم اور قادر ہے۔ خدا کی بات تو جانے دو انسانی مصنوعات  
 میں فرض کرو تار برقی اور ریل گاڑی جب مسافر ہجری میں ہمارے لکھنؤ میں ٹیکرٹ  
 قایم ہوا تھا خوب یاد ہے پہلے تو ہم لوگوں کو یہی خیال تھا کہ محض غلط ہے بھلا ایسا  
 ہو سکتا ہے ملکوتہ کی خبر لکھنؤ تک ساڑھے سترہ ٹائیم (سکنڈ) میں آجائے پھر جب اس  
 پانچ خبریں منگوائیں اور پوری تصدیق ہو گئی تھوڑے دنوں ایسی عظمت اور ایسی قدر اس  
 کی ہمواری کی بلا ضرورت بھی محض بطور تماشا اور تفریح طبع کی خبریں منگواتے رہے اور  
 موجد تار برقی ایس ایف بی موس صاحب کو بڑا حکیم اور کامل سمجھتے تھے جس نے  
 مسافر میں یہ ایجاد کی ہے آج وہی خبر ہے اور وہی تار برقی ہے مگر ہمارے ماری  
 پھرتی ہے کبھی خیال بھی نہیں ہوتا کہ اسکا موجد کیسا تھا اور کیسی دردمندی سے یہ  
 صنعت اس نے جاری کی تھی یہی حل ریل گاڑی کا ہے اور یہی حال کل مصنوعات



انسانی اور مصنوعات قدرتی کا ہے کہ جب بکثرت انکا ظہور ہوگا کچھ اسکے ہونے سے اثر  
 ہمارے طبائع پر نہ پڑیگا یہی حال بازگیر اور بھانبتی اور پہلوان اور کل عجائب نما اور تھمیر  
 والوں کا ہے۔ بلاشبہ یہی حال معجز نما کا سمجھو اگر ہمارے درخواست سے ہر روز معجزہ اور خرق  
 عادت ظاہر کرنا اختیار کرے دو چار روز تو ضرور قدر ہوگی اور پھر کبھی کوئی خیال بھی نہ کرے گا کہ یہ  
 نبی ہے فرستادہ خدا ہے بلکہ جب ذکر آئے گا یہی کہیں گے کہ ہاں صاحب انکو تو روزانہ یہی تماشا  
 دکھانا رہتا ہے چلو اپنا کام کرو کہاں کے نبی اور کہاں کا خدا۔ لیکن اب وہ غرض جو معجزاتی  
 سے تھی کہ نہایت ہوا سنا تو کہیں پتہ بھی نہ رہا بلکہ اٹھے نبی پر تماشا کرنے والے کا الزام قائم ہوا  
 لہذا یہ بکثرت خرق عادت حسب درخواست امت یا بلا درخواست نبی کو منصب نبوت کی  
 نظر سے ضروری نہ ہوئی بلکہ منافی اور مخالف غرض ہوئی عوام اور جہاں تو درکنار آپ دیکھئے  
 کہ قاضی ابن رشد اتنے بڑے عالم اور فلسفی اور سید احمد خالص صاحب ایسے دانا اور مدعی فلسفہ  
 جتنا سر شریعہ داعی کی غرض سے کئی مرتبہ ڈاکٹروں نے خرید کیا وہ بھی کہہ رہے ہیں کہ جو خرق  
 عادت ہمارے نبی صلعم سے ہوتی معمولی حالت میں تھی اور اسکی وجہ یہی ہے چونکہ ان دونوں  
 صاحبوں کو یہ گمان ہے کہ آنحضرت صلعم معاذ اللہ بلا ضرورت اظہار خرق عادت فرماتے  
 تھے حالانکہ یہ بات نبی کی شان سے نہایت بعید ہے اور نہ کوئی خرق عادت ہمارے نبی نے  
 معمولی حالت میں بلا ضرورت دکھلائی ہے دیکھو کتاب معجزات کو لہذا قاضی صاحب اور  
 سید صاحب کو ایسا خیال سچا ہوا بہر حال ہمارے دعوے کو صحیح رکھا کہ بکثرت اور بلا ضرورت  
 شدید کے اظہار امور عجیبہ کرنے سے عظمت باقی نہیں رہتی نبی کرے خواہ کوئی اور کرے  
 اور جب نبی اپنی خواہش سے اپنے رسالت کے اثبات میں کبھی کبھی معجزاتی کرے گا ضرور اسکا  
 پورا اثر ہوگا دوسرا فرق جس طرح طبیب اور ڈاکٹر اصلاح امراض جسمانی کرتا ہے اُس سے  
 زیادہ نبی اصلاح امراض جسمانی اور روحانی امت کی کرتا ہے امت کو بیمار مرض جمالت  
 فرض کیو اب کسی کی عقل اسکو پسند کرے گی کہ طبیب اور ڈاکٹر جو خواہش بیمار کی ہے اشی کے  
 موافق تجویز دوا اور غذا کرے نہیں بلکہ جیسی رانی طبیب کی ہوگی اور جو مناسب قانون



علاج کے ہے اسطرح پیش آمد طبیب کو کرنی لازم ہے یہی حال بالمشبہ نبی کا جہاں امت  
 کی نسبت ہے اس سے زیادہ آسان مثال طلبہ کالج اور اسکول کی لےجے اگر سید ماسٹر خواہ  
 پرنسپل طلبہ کی درخواست کے مطابق انکی بھرتی اوسی کلاس میں کر دیا کرے ہرگز کوئی اسکول  
 اور کوئی کالج درست انتظام پر نہ مل سکے مثل کلاس والا کب نہیں چاہتا ہے کہ اسٹریس  
 میں بھرتی ہو اسطرح ایف اے کو بی اے درجہ کے اور بی اے کو ایم اے کی خواہش  
 ہوتی ہے پھر اگر کسی اسکول اور کالج کی کارروائی حسب خواہش انکوں کے ہوگی انجام  
 میں ضرور بدنامی انیسروں کی ہے اسطرح کل ریفارمز اور کل مصلح قوم اور منتظم اور  
 حکام اور کونسل اور پارلیمنٹ کا حال ہے کہ جو مناسب جسکے متعاقبین اور رعایا کے ہے  
 وہی اپنی رائے اور تجویز سے کر لیا اور اگر اہل اغراض کی خواہش کے موافق جا بجا کارروائی  
 کرے ضرور خرابیاں پڑیں گی جب یرقانون فطرت دنیوی انتظام میں جاری ہے پھر نبی  
 کا عہدہ جسکی نگرانی ہر وقت خدا کے حکم سے اور خدا کی مرضی پر منحصر ہے انہیں بندوں  
 کی درخواست سے کارروائی کسطح مناسب ہو سکتی ہے اسطرح بہت سی خرابیاں لازم  
 آئیں اگر رسول خدا ہمیشہ امت کی درخواست سے معجزہ دکھایا کرتے دعوئے نبوت کی  
 مثال دنیوی امور کے دعوئوں سے قابل غور و کلا اور بیشر اور حاکمان عدالت  
 و عمال وغیرہ واسطے آسانی تفہیم کے ہم اپنے نبی صلعم کو دعویٰ اور امت کو مدعا علیہ اور  
 عقل خدا داد کو بطور حاکم اور قاضی کیج کے فرض کریں نبی صلعم کا دعویٰ یہ ہے کہ میں  
 تمکو سیدھی راہ نجات دنیوی و آفات دینا اور آخرت سے بتلانے آیا ہوں حکم خدا اور دلیل میری  
 نبوت کی یہ ہے کہ میں قرآن کا معجزہ لایا ہوں جسکے مثل کوئی قصیح بلکہ تم میں سے ایک  
 فقرہ نہیں کہہ سکتا ہے اور اس دلیل کو پیش کرتا ہوں اور باوجودیکہ میری ولادت اور حث  
 جہاں میں ہوئی تمامی علوم کا عالم ہوں اور تمام اخلاق سے منصف ہوں اور حسب قدر تمہاری  
 حاجات ضروری دنیا اور آخرت کے ہیں سبکی حاجت روائی اسی قرآن سے اور دیگر اقسام  
 کی وحی سے جو وقتاً فوقتاً خدا مجھ پر نازل کر لیا اب بھی کر رہا ہوں اور آئندہ بھی کروں گا علو

معجزہ قرآن کے اور معجزات اور خوارق عادات کی جسوقت ضرورت ہوگی اور میری سچائی پر براہ عقل وہ معجزات پورے دلیل بھی ہوگی اور انکے واقع کرنے سے کوئی کفعل لغو یا کوئی محال یا امت کا ضرر متصور نہ ہوگا (سوائے اس ضرر رسانی سے جو منکرین نبوت کے بعد پوری نصیحت اور تمام حجت کی واجب ہے اور وہ کسی طرح قابل رحم نہ ہینگے) اور ان معجزات کو بھی وقتاً فوقتاً ظاہر کرتا ہوں اور کرتا رہوں گا۔ دینیوی مقدمہ کی نظیر اب فرض کرو کہ زید نے اپنی کسی حقیقت کا دعوے بکری پر کسی محکمہ عدالت میں دائر کیا اور وجہ ثبوت کامل بھی گذرانگواہ اور دت ویز تحریری وغیرہ سب زید نے پیش کر دی اور بکر مدعی علیہ نے دعوے زید سے بلا دلیل انکار کیا اور کہا کہ یہ جسقدر وجہ ثبوت مدعی پیش کرتا ہے یہ نہ سنا جائے بلکہ اور دلائل حقیقت دعوے کی اور گواہ بھی علاوہ گواہان پیش کردہ مدعی مثلاً فلان اور فلان کو عدالت طلب کرے۔ اب اسوقت حاکم عدالت کو براہ قانون انصاف فقط بکر مدعی علیہ کے کہنے سے کل وجہ ثبوت اور گواہان مدعی کو ساقط کر کے حسب درخواست مدعی علیہ کار بندی کرنی لازم ہے یا کہ مدعی کے وجہ ثبوت کو خود حاکم عدالت اپنی تحقیق سے اگر نا کافی سمجھے یا کہ مدعی علیہ سے باطل کرانے کی درخواست کرے جب مدعی علیہ ان وجہ ثبوت اور گواہان کو باطل اور منسوخ کر دے تب بکر کی درخواست کے مطابق مدعی سے دوسرے قسم کا وجہ ثبوت اور گواہ طلب کرنا چاہئے انصاف تو یہی کہتا ہے کہ اگر حاکم عدالت کے پختہ برامی میں وجہ ثبوت پیش کردہ مدعی سے کافی ثبوت ہو جائے اور مدعی علیہ کسی قسم کے جرح وجہ ثبوت مدعی پر نہ کر سکے اور بجز انکار زبانی کے اور حیلہ حوالہ نامعقول پیش کرنے کے ابطال دعوے مدعی نہ کر سکے اسوقت حاکم عدالت ضرور فیصلہ کرے کہ حکم اجبر تحقق مدعی جاری کر دے۔ اور اگر وجہ ثبوت پیش کردہ مدعی کو کہ اس کے دعوے کے اثبات میں کافی ہے مگر حاکم عدالت بنظر مزید احتیاط اور قسم کا وجہ ثبوت بھی مدعی سے طلب کرے تو اپنی تجویز سے طلب کر لیا یا کہ مدعی عدالت سے درخواست بھی پر لحاظ کر کے مدعی کو دق کر لیا اسلئے کہ ایسا مدعی علیہ جو مدعی کے لی بہت گذرانیدہ پر کسی قسم کی جرح

نہیں کر سکتا اور محض براہ یام گذاری جلد و حوالہ میں ٹالنا چاہتا ہے وہ تو جو کچھ ثابت  
 پانے گواہ طلب کرے گا ضرور کارروائی عدالت کو الجھاؤ میں ڈالنے والے ہونگے خصوصاً  
 اگر جدید وجوہ ثبوت مطلوبہ مدعی علیہ حاکم عدالت کے نزدیک بھی محض ناقابل التفات بلکہ محض  
 لغو اور محال اور مضرب حق عام خلاف ہوں اسوقت تو حاکم عدالت ہرگز مدعی سے انکو طلب  
 نہ کرے گا۔ اور اس سے زیادہ تر عدم التفات کے لائق کلام مدعی علیہ اسوقت ہوگا۔ جبکہ  
 مدعی علیہ یہ بھی کہتا ہو کہ اگر مدعی میرے طلب کردہ وجوہ ثبوت اور گواہ پیش بھی کر دے۔  
 جب ہی میں مدعی کے دعوے کو صحیح نہ مانوں گا بلکہ محض مکر اور فریب کی نسبت بطرف  
 مدعی کے زیادہ کروں گا ایسے وقت کون حاکم عدالت ایسا ہوگا کہ بشرط پندی عقل و انصاف  
 پھر مدعی علیہ ناحق کوشش کے عذرات یا کی سماعت کرے گا یہی نظیر نعینہ ابو جہل وغیرہ  
 کی اس قصہ میں ہے جبکہ منکرین نبوت بہار بنی کے اور سرمد صاحب رحمہ اللہ میں اور بیت سورہ  
 بنی اسرائیل کی پیش کرتے ہیں اسلئے کہ جب بہار بنی صلعم نے معجزہ قرآن اور دیگر معجزات  
 حسب حکم خدا اپنے دعوے کی تصدیق میں پیش فرمائی تو خدا وادہ حکم کرتی ہے کہ  
 ابو جہل وغیرہ منکرین نبوت کو پہلے تو لازم تھا کہ جو معجزہ قرآن وغیرہ حضرت نے پیش کیا تھا اس کے خلاف  
 ہونسی و قبل پیش کرے یا اس کے مثل ایک آیت بنالائے اور یہ بھی وہی تو جو خوارق عادات آنحضرت  
 صلعم سے علاوہ قرآن کے صادر ہوتے تھے ان میں کوئی غلطی یا دھوکہ دہی ثابت  
 کرتے یا جو ضروری خدای پاک کی اور کتب آسمانی میں حضرت کی نسبت ہوتی تھی  
 اور آنحضرت صلعم توریت اور انجیل وغیرہ سے انکا ثبوت اپنے نسبت بیان فرماتے  
 تھے انہیں میں کوئی غلطی حضرت کی پکڑتی اور یہ بھی نہ سہی تو جو خوارق عادات ان کفار  
 نے حضرت سے طلب کئے تھے وہ ہمل اور محال نہ ہوتی اور یہ بھی نہ سہی جو بعض خرق  
 عادات قابل کرنے کے تھے اسکی ظاہر کرنے کے بعد آنحضرت صلعم پر ایمان لانے کا وعدہ  
 کرتے اور محض عناد اور عداوت پر مکر نسبت ہو کر یہ نہ کہتے کہ تم لاگھ معجزہ دکھلاؤ ہم تم پر پرکڑ لگایا  
 نہ لائینگے۔ اب انصاف کی نظر سے کسی کی عقل تجویز کرے گی کہ ایسے لوگوں کی درخواست کا

پورا کرنا کسی طرح سے ہمارے نبی صلعم پر واجب تھا اسی سبب سے حضرت نے ان خوارق  
 کو ظاہر فرمایا اور عین الصاف وہی ہے جو حضرت نے کیا ہمارے نبی صلعم نے یہ چاروں  
 خرق عادت کیوں نہ ظاہر فرمائی جبکہ سید صاحب دلیل عدم اظہار معجزات لکھ رہے  
 ہیں یہ کہو چاہتے کہ اب اصلیت اس قصہ کی اور معجزاتی اپنے نبی صلعم کے اسی قصہ میں  
 بیان کریں تاکہ تصدیق ہماری بیان تمثیلی کی پوری ہو جائے اور عقلی دلیل مطابق نقلی  
 کے ہو جائے اور جن وجوہ سے حضرت نے موافق سوال کفہ کے معجزات نہیں ظاہر فرمائے  
 انکو اپنے رسول صلعم کی زبانی بطور اختصار بروایت امام عسکری مندرجہ احتجاج طبر سے  
 بیان کریں یہ جھگڑا بوجہل وغیرہ مکہ معظمہ کے کفار قریش سے ہوئے عبد اللہ بن ابی معجذی  
 نے گفتگو آنحضرت صلعم سے کی تھی اور یہ معجزات جناب رسول صلعم سے طلب کئے تھے  
 جنکا ظاہر کرنا نبی کی شان سے بعید تھا چنانچہ ہمارے نبی صلعم نے پہلے تو اُسی عبد اللہ  
 کو یہ جواب دیا کہ تو نے جو ہم سے (چاروں) خوارق عادات کو طلب کیا ہے ان میں سے بعض  
 تو ایسی باتیں ہیں کہ اگر میں انکو ظاہر کر دوں میرے نبوت پر دلیل نہیں ہو سکتی ہیں۔ اور  
 اور رسول خدا ایسا فعل نہیں کرتا ہے جس سے اسکی نبوت ثابت نہ ہو میں کہتا ہوں  
 ذرا خیال کیجئے کہ ہمارے نبی تو یہ فرماتے ہیں اور سید صاحب ہمارے نبی کے معجزات کو  
 معمولی حالت میں بتلاتے ہیں افسوس خدا افسوس (۲) بعض ایسی باتیں ہیں کہ اگر میں  
 انکو ظاہر کروں ناحق بنیگاں خدا کی ہلاکت انہیں ہوگی اور رسول خدا پہلے ایسی دلیل  
 اپنی نبوت پر لاتا ہے جس سے وہ زندہ رہ کر خدا پر ایمان لائیں اور پروردگار عالمیاں اپنے  
 بندوں پر نہایت رحیم ہے اور انکی مصلحتوں کو خوب جانتا ہے اور انکے ہلاکت بر طبق  
 انکی خواہش کے نہیں کرتا ہے (۳) کچھ ایسی توینے درخواست کی ہے جنکا ہونا محال اور  
 ناجائز ہے انکی شناخت رسول خدا (محمد صلعم) سمجھے کر لے دیتا ہے اور تیرے سارے عذاب  
 فاسدہ کو قطع کر دیتا ہے (۴) کچھ ایسی درخواست کرتا ہے کہ تو محض دشمنی پر یکراں بندھی ہے  
 کیسی ہی دلیل ہم پیش کریں تو ہرگز مانیکا ایسے منکر کی دوا یہی ہے کہ عذاب الہی سے

اسپر آسمان سے آگ برسے خواہ دوستان خدا کی تلواروں سے اُسکی گردن اور اوچا ہے  
 اب یہ چار قسم کے معجزہ جو اس آیت میں مطلوب تھے اُنکے کرنے کی مجملی دلیل تو حضرت  
 نے بیان فرمادی اور ثابت کر دیا کہ ہم کو عجز نہیں ہے مگر اُنکے اظہار سے بجز ضرر کے کوئی  
 فائدہ نہوگا پھر حضرت نے چاروں کے کرنے کی دلیل تفصیلی بھی بیان فرمائی دلائل  
 کے جاری کرنے سے اپنے پوچھا کہ اگر میں زمین کہ پر نہیں اور چشمہ جاری کر دوں حسبِ طرح  
 اے عبد اللہ تو نے طائف میں باغ لگائی اور اُنکو شاواہب کر دیا اور تیری امثال اور  
 لوگوں نے بھی زمین طائف کو جو ایسی ہے سوکھی اور بے آب و گیاہ تھی جیسی زمین  
 مکہ کی ہے اس سب کو دیکھا اس فعل سے تو اور تیرے امثال نبی ہو گئے عبد اللہ نے کہا  
 کہ نہیں حضرت نے فرمایا پھر میں نہروں کے جاری کرنے سے نبی کو نہروں کا ایسا سوال  
 کیوں تجھ سے کرتا ہے جو دلیل نبوت کے نہو یہ تو خیال اور ضعفاء عقل کے نزدیک البتہ  
 ہے کہ امارت اور ثروت کو دلیل بزرگی کی جانتے ہیں نبی ایسے فریب دہی سے بری  
 ہے (۲) آسمان کی ٹکری گرانے میں تو اپنی ہلاکت کی درخواست کرتا ہے اور سوال خدا  
 پہلے حجت اپنی قائم کر لیتے ہیں پھر جب عناد ہی پر امت نبی تلجائے اسوقت بھی حسب  
 درخواست امت کے عذاب نازل کرنا مصلحت الہی کے مخالف ہے اسلئے کہ بندگاں  
 خدا جاہل میں اُنکی اور خدا کی مثال مریض اور طبیب کی ہے بندوں کو جاہالت سے  
 کیا خبر ہے کہ ان کی صلاح حال اور فساد کس چیز میں ہے لہذا ان کی خواہشیں ایسی  
 مختلف ہوتی ہیں کہ انکا واقع ہونا حکیم سے اسوقت محال ہوتا ہے کیا تو نے اے  
 عبد اللہ کسی طبیب کو دیکھا ہے کہ مریض کا علاج اُنسی کے حسب خواہش مضروا اور  
 غذا سے کرے یا کسی حاکم (جج) کو دیکھا ہے کہ مدعی علیہ کے حسب خواہش مدعی سے  
 گواہ اُسکے دعوے پر طلب کرے اگر حاکم عدالت ایسا کرے کسی دیکھتی کی حقیقت ثابت  
 ہونہ کسی مظلوم کی داد رسی ہوا ورنہ کسی جھوٹے اور سچے میں فرق باقی رہے اس  
 کی توضیح ہم نے تمثیلی بیان میں کر دی ہے (۳) فرشتوں کے ہمراہ خدا کا لانا کہ تم لوگوں



کے سامنے خدا کھڑا ہو جائے اور تم اسکو دیکھ سکو یہ سوال محال ہے خدا ہمارا ایسا نہیں ہے جو نقل اور حرکت مثل جسمانی چیزوں کے کر سکے جیسے تم نے بت بنائے ہیں اور ان کو جہان چاہتے ہو لیجائے مودہم سوئے کا گھر ہونے سے عظیم مصر بادشاہ مصر سے مراد ہے کے کس قدر سوئے کے گھر میں کیا اسکی جہت سے وہ نبی ہوگی عبد اللہ نے کہا نہیں آپ نے فرمایا کہ میر میں کیونکر ایسے گھر بنانے سے نبی ہو جاؤ لگا لگا رہ کتاب یعنی خط کا تیرے نام پر خدا کی طرف سے آنا ہو سکتا ہے مگر تو کہتا ہے کہ اسے پڑھ کر تمکو اختیار ہے ایمان لائیں یا نہ لائیں بلکہ اس نے یہ بھی کہا تھا کہ چاروں معجزہ کرنے میں بھی تم کو ٹوٹھ بند کہینگے اس سے تو کہنے ہوئی عداوت اور دشمنی پیدا ہوتی ہے اسکی دواد وستان خدا کے ہاتھ سے خواہ ملاکہ خدا جو دوزخ کے موکل ہیں انکے ہاتھ سے ہوگی اب خدا نے مجھ پر تیرے سوالات کی بطلان کی حجت نازل کر دے جسکو میں ظاہر کر چکا۔ اسکے بعد ابو جہل نے کہا اے محمد صلعم ایک سوال ہمارا اور باقی رہا حضرت موسیٰ کی امت نے خدا کے دکھلانے کا جب سوال کیا تھا۔ ان پر بجلی گری اور ہم تم سے خدا کے لانے اور دکھلانے کا سوال اس سے زیادہ سخت کرتے ہیں اگر تم نبی ہو تمکو بھی مثل انہیں لوگوں کے جلا دوا اسکے جواب میں ہمارے نبی صلعم نے پہلے حضرت ابراہیم کا قصہ (جو شامل خدا کی رحیمی اور درگزر کرنے پر ہے) بیان فرما کر یہ ارشاد کیا اے ابو جہل ضرورت چھ پر اور تمام کفار قریش پر جنہوں نے یہ سوالات کئے ہیں عذاب نازل ہوتا مگر تیرے صلب میں عکرمہ تیرا بیٹا ہے اسطرح ان سوال کرنے والوں میں بعض لوگ خود اور بعض لوگوں کی اولاد میں ایسے لوگ ہیں جو مجھ پر ایمان لائینگے انکی ولادت سے امور مسلمین میں خوبی پیدا ہوگی لہذا ان صالحین کی وجہ سے تم پر عذاب نازل نہیں ہوتا چنانچہ یہ پیشین گوئی ہمارے نبی کی صحیح ہوئی دیکھو یارس کی کتب کما دیکھو معجزہ نمائی ہمارے نبی کے اسی قصہ میں اسکے بعد حضرت نے ابو جہل سے فرمایا کہ دیکھ سر اٹھا کر آسمان کی طرف دیکھا ابو جہل نے کہ دروازہ ہائے آسمان کھل گئے اور آگ کے شعلہ سروں پر ان کھا کے اترنے لگے تا انیکہ انکی حرارت شہاد خواہ موٹھ صوں میں محسوس ہوئی اور مارے خوف کے



اُنکے جوڑ بندہ بننے لگے آنحضرت صلعم نے فرمایا ڈرو مت خدا تم کو ہلاک نہ کرے گا یہ بات محض عبرت  
 کے لئے ظاہر کی گئی ہے۔ پھر دیکھا انہیں لوگوں نے کہ اُنکی پشت سے نور چمکتے ہوئے  
 نکلتے جنہوں نے شرارہ ہائے آتش کا مقابلہ کر کے ہٹا دیا کہ وہ شرارے اپنی جگہ آسمان پر ٹپٹ  
 گئے آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ یہ نور کچھ تم میں سے اُن لوگوں کے ہیں جو خود مجھ پر ایمان لائے  
 اور کچھ اُن لوگوں کے ہیں جو تم میں سے اولاد پیدا ہوگی کہ وہ مجھ پر ایمان لائیں گی میں کہتا ہوں  
 قاضی ابن رشد اور سید صاحب جو کہتے ہیں کہ آنحضرت صلعم نے کوئی خاص معجزہ اپنی  
 بندگی کے ظاہر کرنے کے لئے نہیں دکھایا لیجئے اسی قصہ میں حضرت کی معجزہ نمائی مذکور ہے  
 اور اس طرح سیکڑوں نظائر تاریخی بتواتر معنوی موجود ہیں اب ماننا نہ ماننا آپ کا فعل ہے  
 معجزات کو دیکھ کر بھی تو سب دیکھنے والے ایمان نہیں لاتے تھے اب تو سنی سنی بات  
 ہے واضح ہو کہ ان منکرین پر خوارق عادات ظاہر نہ کرنے کے دلائل تو حضرت نے ارشاد فرما  
 کر آپ کو سب سے زیادہ مانع قویٰ ہی تھا کہ عبداللہ نے اخیر میں یہ بھی کہا تھا چنانچہ کتب  
 سیر میں بھی مذکور ہے کہ اگر اسے محمدیہ سب معجزات تم ظاہر بھی کر دو اور ہکو آسمان پر بھی لیچلو  
 جب بھی تم یہی کہیں گے کہ تم نے دیکھ بیدی نظر بندی کی ہے۔ اور جادو سے یہ سب کچھ کیا ہے  
 اور ایمان نہ لائینگے۔ پھر جب ایسی دشمنی پر یہ لوگ تلے ہوئے تھے اُنکے سامنے معجزات دکھلانے  
 سے کیا فائدہ ہوتا اسی آیت کو سید ہمارے نبی کے عاجز ہونے میں اظہار خارق عادت پیش  
 کرتے ہیں یہ انصاف سے نہایت بعید ہے ہم نے اس شبہ کے جواب میں طولِ تقریر اسوجہ سے  
 کیا ہے کہ اکثر اریہ صاحبان اور پادری صاحبان بھی ایسی آیت سے عام مسلمانوں کے سامنے  
 پیش کر کے ہمارے نبی صلعم کا عاجز ہونا اظہار معجزات سے ثابت کرنا چاہتے ہیں لہذا سب کو  
 معلوم رہے کہ یہ آیت کسی طرح ہمارے نبی کے عاجز ہونے پر دلیل نہیں ہے۔ قرآن مجید میں پورا  
 قصہ مذکور نہیں ہے جب کوئی منکر نبوت ہمارے نبی کا خواہ کسی نبی کا کوئی الزامی دلیل کو  
 پیش کرے اُسکو لازم ہے کہ اُس مذہب کی مذہبی کتابوں سے پوری سند بھی بیان کرے ورنہ  
 کبھی اُسکا الزام قابل جواب نہ ہوگا سید صاحب اور قاضی ابن رشد صاحب اگرچہ ظاہر

انکار نبوت نہیں کرتے مگر چونکہ معجزہ کا انکار بغرض باقی رہنے پیچھے کے پیچھے پرست لوگ کرتے ہیں یعنی پیچھے نہ بگڑے چاہے اسلام جائے چاہے رہے لہذا ہم دونوں صاحبوں کو اور آریہ اور دہریہ اور پادری صاحبوں کو اس بحث میں ایک ہی سمجھ کر سب کا جواب ایک ہی طرز بیان سے دینے کے مجاز نہیں واللہ المستعان وعلیہ الکفالتان قانون قدرت اور فلسفہ الہی نبی کو اظہار معجزات میں کہاں تک اجازت دیتا ہے اب ہم نتیجہ کل اقوال مذکورہ بالا بطور خلاصہ کے لکھیں۔ اور معجزہ اور خرق عادت کی ضرورت بحسب مدارج عقول انسانی اور مراتب معجزات کو سمجھائیں۔ ہمارے نبی اور محمد انبیاء ہدایت میں برابر ہیں لہذا جو کچھ ہم منصب نبوت کے بارے میں لکھتے ہیں وہی ہر ایک نبی کو ضروری تھا۔ پس جو نبی تمام مخلوقات کی ہدایت کی غرض سے آیا ہوا اسکو کل مخلوقات کے اخلاق اور عادات اور بات چیت عقل اور فہم سب سے اطلاع ہونی ضرور ہے اور ان سب امور پر اطلاع کی ضرورت ایسی بھلی ہوئی ہے جسکو زیادہ بیان کرنا درکار نہیں ہے اب دیکھو ہمارے نبی صلعم نے دعویٰ کیا کہ میں نبی ہوں اور خدا نے مجھ کو تم سبکی ہدایت راہ راست کرنے کو بھیجا ہے اور یہ دعویٰ علی روس الا شہاد مجمع عام میں آپ نے فرمایا خیال کرو کہ اس دعویٰ کے سننے والے اسوقت کس قدر فرقہ کے لوگ تھے پہلے تو وہی لوگ جو منکر خدا دہریہ اور فلاسفہ پیچھے دوم بت پرست سیوم منکر نبوت انبیاء عموماً جنگو براہم کہتے ہیں چہ دم منکر نبوت خاص ہمارے نبی کی اور اس فرقہ میں دو گروہ تھے کچھ لوگ تو ایسے جو کسی نبی کے امت میں تھے اور انکے دین کو ہمیشہ جاری رہتا اور منسوخ نہ ہونا خیال کرتے تھے جیسے یہود حضرت موسیٰ کے دین کو اور کچھ لوگ محض عدوت ذاتی سے ہمارے نبی صلعم کے نبوت کا انکار کرتے تھے۔ اب پہلا امر یہ سمجھو کہ ہمارے نبی صلعم نے یہ دعویٰ کہاں فرمایا جہاں آپ کی پیدائش اور پرورش ہوئی یعنی مکہ معظمہ میں آپس میں دو روایں ہیں جا کر مدعی نبوت نہیں ہوتے اور خوب ظاہر ہے کہ وطن کے لوگ جب قدر عیب و صواب پر اپنے دیسی بھائی کے واقف ہوتے ہیں پر دیسی کو ایسی اطلاع ہرگز نہیں ہو سکتی ہے مکہ کے رہنے والے بخوبی جانتے تھے کہ محمد صلعم نے

کسی مکتب میں بیٹھ کر نہیں پڑھا۔ کسی سے خط و کتابت نہیں کی کسی سے آداب اخلاق کی تعلیم نہیں پائی کوئی علم عقلی اور نقلی کبھی اسکا کوئی مسئلہ متفق یا پہل آنکو نہیں پڑھا گیا۔ توریت انجیل زبور اور دیگر صحیف انبیاء کا کبھی کوئی نسخہ انہوں نے آنکھ سے نہیں دیکھا خصوصاً قریش اور بنی ہاشم اور اسبطراح اور خاندان قبا کی عرب جو حضرت کے ہم قبیلہ تھے آنکو تو از روز ولادت آنجناب تا روز دعائی نبوت کمتر کوئی ایسی بات ہوگی جو معلوم نہ ہو اب پہلے خرق عادت اور پہلا معجزہ جسکو حضرت نے اپنے دعوئے نبوت کی تصدیق میں پیش کیا ہے وہ یہی ہے کہ میں امی ہوں اور پڑھا لکھا نہیں ہوں اسکو تم سب جانتے ہو اور کل علوم عقلی اور نقلی کا تعلیم الہی سے ماہر ہوں اور حسب قدر آدمی اسوقت دنیا میں عرب سے عجم یعنی غیر عرب تک میں سبکا سردار ہوں اور سب سے ہر امر میں افضل ہوں اور یہ بات براہ فہم نہیں کہتا ہوں بلکہ بنظر ضرورت نبوت عادت انبیائی جس عقل کی فکر ہے اسکی نظر سے یہ دعوئے کس قدر بظاہر نامناسب ہے اسلئے کہ جو شخص کسی رفعت اور تہ کا طالب ہو اور اپنے کورئیس اور سرکرنا چاہے اصول تمدنی کے نظر سے اسکو لازم ہے کہ یہ تدبیر ایسی جگہ سے شروع کرے جہاں اسکے بدخواہ اور دشمن کم ہوں اور حسد اور کینہ اس سے نہ رکھیں وطن کے لوگ ضرور اپنے برابر خواہ انہی سے کمزور کو بھلا کر ایسا ہونا چاہیں گے اور یہی سبب تھا کہ عقل معمولی کے لوگ آپ کو مجنون کہتے تھے اور اب بھی جو شخص دقائق حکمت الہیہ کو نہ جانتا ہو ضرور ایسے مدعی کو مجنون ہی خیال کریگا اور جب اہل مکہ پر خواہ آج ہم تم سب پر ثابت ہو گیا کہ اس دعوئے کو حضرت نے بخوبی ثابت کر دکھایا اب ناچار اقرار کرنا پڑیگا کہ یہ امر خلاف عادت اور خلاف عقل ظاہری یا عقل فلسفی کے ضرور فعل عقل الہی کا تھا اور یہی وہ معجزہ ہے اور وہ خرق عادت ہے جس سے نبی اور غیر نبی کی شناخت ہوتی ہے یہی وہ معجزہ ہے جسکو آپ لائق نجر یعنی قانون فطرت کے خلاف کہتے ہیں جو سر اسر مطابق اس قانون قدرت کی ہے جسکو قاضی ابن رشد اور سید صاحب قانون لا معلوم کہتے ہیں جو سوائے ممویدین اللہ کے اور جس آدمی کو فرض کرو

محقق عادت  
معلوم  
نبی

ہرگز معلوم نہیں ہو سکتا ہے اور جسکو خدا یہ قانون تبارے اور اپنے دعو پہائے دوران  
 قیاس کو بخوبی ثابت کر دے وہ نبی فرستادہ خدا ہوتا ہے۔ دیکھو حضرت موسیٰ کو کیا اگر  
 مدین میں دعوئے نبوت کرتے تو نبی نہ ہوتے مگر نہیں خدا نے حکم دیا کہ پہلے جہان میدا  
 ہوئے ہو اور جہان پرورش تم نے پائی ہے یعنی فرعون کے سامنے اور جو لوگ تم کو  
 ذلیل سمجھ رہے ہیں انکے سامنے ہمارے دعوئے نبوت کر۔ پھر جس طرح حضرت موسیٰ کے جملہ  
 حالات پر مضر کے لوگ واقف تھے اور کوئی حال حضرت موسیٰ کا سن طفولیت سے تا  
 سن بلوغ ان سے پوشیدہ نہ تھا اسی طرح ہمارے نبی اشرف الانبیاء صلعم کے حالات سے کہ  
 معظمہ کے لوگ پورے آگاہ تھے لہذا حکم ہوا کہ پہلے مکہ ہی میں دعوت اسلام کر۔ پھر چونکہ حضرت  
 موسیٰ کی زبان میں لکنت تھی اور اسے عیب کے ظاہر کرنے کے غرض سے فرعون نے  
 خاص خطاب حضرت موسیٰ سے کر کے کہا تھا مَن دَبَّكَا يَا مُوسٰی اور خدا نے اپنے نبی  
 کو بے عیب کر کے مخرجانی کو بھیجا تھا کس فصاحت سے آپ نے جواب فرعون کو دیا کہ حضار  
 کے ہوش بے ساختہ ہو گئے پھر بھی چونکہ لکنت کا دور ہو جانا کسی تدبیر علانی سے ممکن  
 ہے مگر یتیم بے سر و سامان اور اُمّی محض کا عالم ہو جانا بدون اُس پورے امداد الہی کے  
 ہرگز نہیں ہو سکتا ہے لہذا یہ معجزہ ہمارے نبی صلعم کا معجزہ طلاق تلسانی حضرت موسیٰ  
 سے بہت بڑھا ہوا ہے اسی پریم زندگی اپنے نبی کی حضرت موسیٰ سے قیاس کر سکتے ہیں  
 اب دیکھو ہمارے نبی نے اپنے مولد اور موطن میں جب اتنا بڑا دعوئے فرمایا سوائے چند لوگوں  
 کے جسکو عداوت خاندانی اور بغض اور کینہ قلبی تھا اور تمام اہل مکہ معظمہ کو ضرور خیال  
 پیدا ہو گیا کہ ابھی چند روز ہوئے کہ یتیم بے پدر شخص مثل ہمارے افعال نبوی میں شریک تھا  
 اور حج ایک بابلی آخر کیا بات ہے جو الیہا دعوئے کرتا ہے اور ہم کو خوب معلوم ہے کہ یہ شخص  
 بالکل اُمّی محض ہے اور کب سے پہلے اسکی لیاقت علمی کا تو امتحان کریں جو کسی طرح بدو  
 تعلیم الہی اور القای ربانی کے محض امی کو ہو نہیں سکتی اور یہ خرق عادت اور معجزہ  
 ایسا نہیں ہے کہ جس میں نظر بندی اور شجرہ بازی اور یا بزمی کا شبہ ہو سکے خصوصاً ان

دعوتِ نبویؐ

لوگوں کو جو حضرت کے امی ہونے سے پورے آگاہ تھے۔ ہاں مجنون ہونے کا شبہ اُس وقت تک ضرور ہو سکتا ہے جب تک آپ پورے دلائل بحث مباحثہ میں قائم نہیں کیا۔ لیکن جب ۲۵ آدمی یہود اور نصاریٰ اور شرک بت پرست اور تنوع یعنی نور اور ظلمت کو خدا کا نام لے کر اے اور دہریہ حضرت سے مناظرہ کرنے آئے یہود حضرت عزیز کو خدا کا بیٹا اور نصاریٰ حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہتے تھے۔ اور بہت بڑا مناظرہ ہوا اور سب کو حضرت نے قائل کر دیا اور سب سے یہ بھی فرماتے رہے کہ مجھ میں کوئی بات جنوں کی تم نے پائی ہے سبھوں نے کہا کہ نہیں اور چند روز کی سبھوں نے مہلت طلب کی کہ ہم تمہارے دلائل کو خوب جانچ لیں آخر بعد تین روز کے بقول جناب امام جعفر صادق وہ سچپس کے سچپس مسلمان ہو گئے۔ اس بیسیط امتحان حضرت کے علمی امور کا یہود نے توریت اور نصاریٰ نے انجیل اور دیگر صحف انبیاء کا لینا شروع کیا اور آنحضرت نے ظاہر کر دیا کہ ساری کتب آسمانی صحیح صحیح جن الفاظ سے ہیں آپ کے سینہ میں محفوظ ہیں دہریوں نے فلسفی دلائل مشرکین نے دلائل توحید بت پرستوں نے اپنے مذہب کا ابطال سن سن کر سب کو حیرت ہوئی آخر جو لوگ طالب حق اور انصاف پسند تھے اسلام میں داخل ہونے لگے۔ پھر جب خاص موطن اقرار نبوت اور علم کامل امی محض کا کرچہ اگرچہ فیصدی یا کچھ ہی مسلمان ہوئے اب دورست کے لوگوں کو کیا شبہ ہو سکتا ہے۔ ادھر قرآن مجید کا نزول شروع ہوا اور شعرا سے مکہ بکھر دور دور کے فصیح انہوں نے پہلے آنحضرت کا امی ہونا چشم دید تو اہل مکہ نے اور غیر اہل مکہ نے تو اہل مکہ سے سنا اور پھر جب یہ معجزات قطعی آپ دکھلا چکے اور صداقت اپنے دعوے کی ہزاروں پر ظاہر کر چکے گو تعصب اور جہالت سے وہ سب لوگ مسلمان نہ ہوئے ہوں مگر دلوں میں سیکے ضرور اپنے طریقہ باطل کا دغہ پیدا ہو گیا اس معجزہ نمانی کی بعد اب کا بھی وقت آگیا کہ امور طبعیہ کو خلاف ذیچرا یعنی قانون عادی کرنے کا دعویٰ بھی حضرت نے کیا اور جو لوگ کم علم اور ادنیٰ درجہ کی عقل رکھتے تھے جنکو علم اور حکمت اور فصاحت اور بلاغت سے کچھ بھی بہرہ نہ تھا انکے اوپر تمام حجت کی غرض سے درخت کو بلانا تھا اور

سے کھانے میں بہت سے آدمیوں کو شکم میر کھانا سنگرزہ اور درتوں سے اپنے نبوت کی گواہی  
 دلوانی یہ بھی حضرت نے کر دکھایا اسلئے کہ نبی اللہ درجہ کے عقل کی ہدایت کیواسلئے آئے ہیں  
 اور ایسے خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بندی شعبہ وغیرہ کا ہو پہلے نبی اللہ کو ہرگز دکھانا  
 بچا ہے جب تک کوئی بڑا معجزہ اپنی صداقت کا ایسا ظاہر نہ کرے جس میں کسی طرح اشتباہ شبہ  
 وغیرہ کا نہ ہو سکے اب جو شخص ہمارے نبی کے تاریخی حالات پڑھیکر اسکو بخوبی معلوم ہوگا  
 کہ اسی ترتیب سے حضرت نے اظہار خوارق عادات فرمایا ہے یہ بھی سمجھنا ضرور ہے کہ ایسے  
 خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بندی وغیرہ کا ہو سکتا ہے اسوقت ضرور معجزہ سمجھتے جا  
 ہیں جب کہ نوالا ان خوارق عادات کا ایک سچا معجزہ کسی بڑے معجزہ نامی سے بخوبی ثابت ہو چکا ہو  
 عوام جہاں تو درکنار بڑے بڑے ولیم اور فلاسفر بھی جب کسی ایسے معجزہ نامی سے ایسے ارق  
 عادات (جن میں اظہار اشتباہ نظر بندی وغیرہ کا ہو) کا ظہور دیکھیں گے صاحب معجزہ کی  
 وجاہت اور صداقت اور استواری کردار اور انکو ضرور مادی ہو گے کہ اس خرق عادات مشتبہ  
 کو بھی سچے اور واقعی معجزہ پر حمل کریں مثلاً اگر کسی بڑے حکیم فلاسفر کو جو اعلیٰ درجہ کے  
 دقیق مسائل کا ماہر ہو آپ عام فہم مسائل کا لیکچر دیتے ہوئے دیکھیں مثلاً ایل ایل ڈی  
 درجہ کے ماسٹر کو مڈل کلاس کے آسان تجربات دکھاتے ہوئے آپ دیکھیں اسوقت آپ کی  
 عقل سلیم ضرور حکم کرے گی کہ ایسا عالی دماغ اور کامل یہ اونے درجہ کے مسائل خواہ تجربات  
 کو ضرور ہی کسی غرض صیح اور حکمت سے بیان کر رہا ہے اور آپ کو ضرور خیال کرنا لازم ہوگا  
 کہ جو غرض اس حکیم کی ہے وہ دقیق مسائل کے اظہار سے پوری نہوتی ہوگی تب اس نے  
 اپنے درجہ سے کمتر مسائل اور تجربات کو دکھلانا اختیار کیا ہے یہی حال ہمارے نبی اور کل  
 انبیاء علیہم السلام کا ہے کہ جب پہلے کسی بڑے معجزہ سے اپنی صداقت اور اپنا موبدین اللہ  
 ہونا خواص امت پر ثابت فرمایتے تھے (اور یہی قانون قدرت انکی نسبت جاری ہے)  
 اسکے بعد عوام امت جو دقایق امور کے سمجھنے سے عاجز تھے انکے ہدایت کی غرض سے ایسے  
 خوارق عادات بھی ظاہر فرماتے تھے نہایت نادانی اور سراسر انصافی ہے کہ ایسے



امور کے اظہار سے ہم ان حضرات پر الزام شعبہ بازی کا لگائیں اور انکو باز کر اور بھانسی  
 کہنے لگیں اور انکے ایسے خوارق عادات کو محض لغو اور بیکار فعل محبت خیال کریں۔ بلکہ انکو  
 یوں سمجھنا چاہئے کہ حسب طرح کسی دقیق مسئلہ کا جواب ہماری ہدایت کیواسطے کافی ہے اگر  
 وہی مسئلہ کسی جاہل اور کم فہم کے سامنے بیان کیا جائے ہرگز ہرگز اسکی فہم اور عقل کے  
 مناسب نہیں ہے حسب طرح کوئی آسان مسئلہ پیش پا افتادہ ہمارے واسطے کافی ہوگا  
 پھر یہ بھی مجھے اسی جگہ کہہ دینا ضرور ہے کہ ہمارے نبی صلعم نے اگر کوئی ایسا معجزہ دکھلایا  
 جسکا سبب دریافت ہونے سے آجکے فلاسفر افسوسکو شعبہ کہتے ہیں اگرچہ اس زمانہ کے بڑے  
 بڑے فلاسفر اسکو معجزہ ہی جانتے تھے پھر بھی آنحضرت نے اپنی سچی معجزہ نمائی کے اثبات  
 پر ایسی دلیل قائم کر دی ہے کہ بشرط انصاف ہم آج بھی اسکو پورا معجزہ کہہ سکتے فرض  
 کرو کہ درخت اور سنگریزہ کا ایک ہی ثبوت ہو کہ وہی جسکو آج کے فلاسفر فوٹو گراف یعنی  
 نقل آواز اور حفظ صوت کے طریقہ کو جان کر یہ شبہہ کرتے ہیں کہ معاذ اللہ یہی شعبہ  
 حضرت بھی کرتے تھے کہ بولتے خود تھے اور حضور کو درخت وغیرہ سے آواز نکلتی ہوئی  
 سنانی دیتی تھی۔ لہذا اس عالم علم لدنی نے اس شبہہ کے مٹانے کی نظر سے ایسا پختہ  
 دوا می فرمایا کہ انکے چھوٹے فرزند ابام حلیس نے بعد شہادت کے جب سراقدرس کو فہ اور شرف  
 میں نیزہ پر لایا گیا تلاوت قرآن اور خصوصاً سورہ کہف کی ہزاروں کے مجمع میں فرمائی  
 اور بلکہ علاوہ تلاوت قرآن کے بعض لوگوں کا جواب سوال بھی دیا ابن وکیرہ کے دل  
 کے راز کو ظاہر فرمایا جسنے سراقدرس چورائے کا ارادہ کیا تھا۔ یہ معجزہ اگرچہ ہزاروں قسم کی  
 ہدایت پر شامل تھا یہ بھی غرض اس سے برآمد ہوئی کہ میرے نانا کے رسالت پر جو شجر  
 اور حجر گواہی دیتے تھے وہ اصول فوٹو گراف کا شعبہ نہ تھا بلکہ سچا معجزہ تھا دیکھو غرض  
 بے جان سر میر اقرآن پڑھ رہا ہے اللھم صل علی محمد وال محمد اور دوسری غرض  
 اظہار معجزہ ہذا سے یہ بھی کہ میرے جد بزرگوار نے جو پیشین گوئی فرمائی کہ قرآن اور اہلیت  
 کا تاقیامت ساتھ ہے دیکھو سچائی نبی اللہ کی کہ ہم بعد موت ظاہری کے بھی قرآن

کی تلاوت کر رہے ہیں اسبی طرح اور معجزات جو ہمارے نبی سے ظاہر ہوئی اور ہم اہل اسلام انکو سچے معجزات کہتے ہیں اسکی دلیل یہی ہے کہ ایسا سچا معجزہ تھا جسکے بڑے بڑے معجزات صحیحہ اسکی سچائی پر قائم ہو سکے ہوں اور اسکے اخلاق اور علم اور فضل و کمال اور مویہ میں البدھونے کی پوری صداقت عالم پر ظاہر ہو چکی ہو جو خرق عادت ایسا بزرگ شخص دکھلائیگا کبھی اس میں شبہ نہ کر اور فریب کا خواہ نظر بند ہی اور ٹھٹھ بند ہی کا ہو نہیں سکتا باقی رہی یہ بات کہ ایسے خوارق عادات جن میں اشتباہ نظر بند ہی وغیرہ کا ہے کیوں حضرت نے ظاہر فرمائے وہی معجزات عظیمہ اثبات نبوت میں کافی تھے جن میں قرآن بھی داخل ہے اسکا جواب خود سید صاحب ص ۲۳ میں لکھتے ہیں قولہ انبیاء کا کام صرف سمجھ دار لوگوں پر منحصر نہیں ہے بلکہ اکثر عام لوگوں سے کام پڑتا ہے میں کہتا ہوں اور عام لوگوں میں یہ نازک خیالی جیسی قاضی ابن رشد اور سید صاحب میں ہی نہیں ہوتی عام لوگ بیچارے خرق عادت اور نبوت میں علاقہ تساوی اور لزوم خواہ عموم خصوص مطلق یا من وجہ یا تباہن کے احتمالات نہیں کر سکتے۔ مجھے ایک طالب علم فلسفی کی حکایت یاد آئی کسی تیلی کے گھڑیل خریدنے گئے تھے دیکھا کہ اسکا بیل کوٹھو میں چل رہا ہے اور گھنٹی گلے میں بندھی ہوئی بج رہی ہے۔ تیلی سے پوچھا کہ یہ گھنٹی کیوں باندھی ہے اُس نے کہا کہ اگر یہ بیل ٹھہر جائے تو گھنٹی نہ بجے گی میں اٹھ کر اسکو ہنکا دوں گا۔ طالب علم نے کہا کہ بھلا اگر یہ بیل کھڑا ہے اور اور گروں ہلایا کرے تب کیا ہو۔ تیلی نے جھلک کر کہا کہ چلے جاؤ میرا بیل طالب علم نہیں ہے۔

المختصر عوام کے ہدایت کے طریقہ اور میں اور خواص کے اور میں اور نبی اللہ کو جب یادہ کام عوام سے پڑتا ہے پس انہیں کی ہدایت کا بند و بست نبی کو زیادہ کرنا لازم ہے اور ساتھ ہی اسکے جو خرق عادت عوام کی ہدایت کے طریقہ سے ظاہر کیجائے اُس میں دو امر کا لحاظ بنظر قانون قدرت واجب ہے اولاً تو جس وقت وہ خرق عادت ظاہر کیجائے اسوقت سے پہلے بنی اللہ اپنا سچا ہونا کسی اور معجزہ سے بخوبی ثابت کر چکا ہوتا کہ فریب

کاری کا شبہ نہ رہے۔ دوم ایسے لوگوں کی ہدایت کی غرض سے وہ خرق عادت دکھائی جاتے جنکی عقل اور فہم کو پوری مناسبت اسکے معجزہ سمجھنے کی ہوتا کہ غرض نبی اللہ کی یعنی ہدایت کا اثر پورا ہو جائے اور یہی طریقہ کل انبیاء اور ہمارے نبی کا ہمیشہ رہا ہے چنانچہ تاریخ ہم کو پوری خبر ایسی دیتی ہے۔ قیاسی اور خیالی باتوں سے کام نہ چلیگا۔

باب ساتواں نیچری مذہب کی ابتدا اور اسکے اغراض اور مقاصد نظام عالم کے برہم کر نیوالے اور الباطل انکا اور اصول باحت اور اشتراک عام ہر ایک بعضہ مند و ستانی بھائی جو توحید کا دم بھرتے ہیں انکو تو یہ بھی خبر نہیں کہ نیچری فرقہ کے اصول کیا ہیں اور ان اصول کے جاری ہونے سے اس دنیا میں کیسی خرابی پیدا ہوتی ہے (دین تو درکنار لہذا ہم کو ضرور ہے کہ نیچری فرقہ کی ابتدا جس سے یہ جاری ہوا اور اسکے اصول برہم کنندہ انتظام عام اور اسکے فرقہ اور گروہ جس قدر پیدا ہو چکی اور جو خرابیاں ان بدکاروں کی وجہ سے سلطنت ہائے دنیوی اور انتظام دینی میں ہوتیں ان سبکو عام ناظرین کے آگاہ کرنے کی جس سے لکھیں اور تاریخی ثبوت کے علاوہ عقلی دلائل سے بھی نیچری خیالات کا خراب اور مضر بحق خلائق ہونا ثابت کریں اور وہ دلائل ایسے عام فہم اور بدیہی ہوں جنکو اہل مذہب اور لامذہب دونوں تسلیم کریں نیچر کے معنی طبیعت کے ہیں اور فرسخ زبان میں (ناقول) اسی نیچر کو کہتے ہیں یہ فرقہ وہی فرقہ دہریہ کا ہے جو حضرت عیسیٰ کی ولادت سے پہلے ایک سو برس تو کچھ کم و بیش پیدا ہوا ہے اور یونانی حدود میں پہلے اسکا ظہور ہوا ہے اور پھر جابجا پھیلا ہے (۱) دیو جنیس (۲) اقراطیس (۳) ہیرپون (۴) میقور (۵) یون (۶) استیب (۷) دی کارٹس (۸) جان لاک (۹) بیشاپ برکلی (۱۰) ہیوم اور اسیطح بہت سے دہریہ اور نیچرل گذرے ہیں جنکے اقوال و اہم یہ سے تاریخی کتب بھری ہوئی ہیں۔ تاریخ جہان یہ بتلاتی ہے وہاں فساد جو اس گروہ نے برپا کئے ہیں وہ بھی ظاہر کرتی ہے اصول نیچر یہ عام اصول میں فقط وہی اصول ایسے ہیں جنہر بنا اس مذہب کی ہے (۱۱) اباحت عامہ یعنی ہر چیز ہر شخص کو مباح اور جائز ہے (۱۲) اشتراک عام یعنی ہر ایک چیز میں کل افراد انسانی کا حق برابر ہے اور سب شریک

ہیں اور ان دونوں اصول کا پورا رواج بدون اسکے نہیں ہو سکتا ہے کہ دین کوئی شخص  
 کرو حجت تک اسکی پابندی (تقلید) ترک نہوگی ہرگز اباحت عامہ اور اشتراک عام جاری  
 نہوگا پھر چونکہ قانون سلطنت بھی قریب قریب قانون مذہبی کے ہوتا ہے لہذا سلطنت  
 نوعی اور شخصی دونوں کے قانون کی پابندی سے عام اباحت اور عام شرکت کا قانون جاری  
 نہوگا۔ پس بادشاہ کا قتل کرنا اور سلطنت کا مٹا دینا یہ بھی ضرور ہے چنانچہ فرقہ بابی  
 اہل اسلام میں اور نہلسٹ انارکسٹ وغیرہ جو اہل یورپ میں ہیں اور شاہ ایران اور زار  
 روس اور پریسینٹ امریکہ جو ابھی چند روز ہونے قتل ہوئے سب نتائج افکار انہیں فرقہ  
 ہائے بنجریہ کے ہیں۔ اباحت عام کا نتیجہ یہ ہے کہ زمین اور مال گھر بار کل اشیاء موجودہ  
 دنیا کسی کی ملک خاص سے نہیں بلکہ سب آدمی ہر چیز میں برابر شریک ہیں جو بسکول ہائے  
 اسکو تصرف کرے مباح ہے اور قبضہ کسی کا دوسرے کے تصرف کو مانع نہیں ہے اس قاعدہ  
 کے صحیح ماننے سے جس قدر قوانین استحقاق اور ملکیت اور قبضہ اور اثبات حقوق کے ہیں  
 سب باطل ہو گئے اور دیوانی بلکہ عدالت مال کے قوانین سب لغو ہو گئے دو حصہ سلطنت  
 کے تو اسی قانون اباحت عام نے باطل کر دئے مثلاً بھنے کسی سے دوسرا روپیہ قرض  
 لئے چونکہ وہ روپیہ بھکا تو صرف کرنا بظاہر اباحت عام کے جائز تھا اب ادائی قرض کی ضرورت  
 نہیں ہے یعنی وہ روپیہ دراصل قرض دہندہ کا نہ تھا جو اسکو استحقاق ملکیت کی راہ سے  
 ہمپر و عوی کر نیکی قابلیت ہو۔ اب اباحت عامہ کی نظر سے ان روپیوں کا تصرف کڑا نا  
 بھکو مباح تھا اسبطح حق (بضیع) یعنی جو حق نکاح کر نیسے مرد کو اپنی منکوہ سے پیدا ہوتا  
 ہے وہ بھی کوئی حق نہیں ہے بلکہ وہی عورت ہر ایک مرد پر مباح اور جائز ہے۔ بھائی پیر  
 بہن اور باپ پر دختر اور سپر پر مادر وغیرہ وغیرہ اور برابندس حکیم نے اپنی ماں سے دن دا  
 زنا کیا ہے اباحت عام کے اصول پر آپکو یاد دلاتا ہوں کہ مورثہ آخری جنرل نچرل جو کہ پہلے  
 ممالک انگلینڈ میں تھا اور آخر میں امریکہ پہونچا اور وہاں جا کر اباحت اور اشتراک کی ترویج  
 کی نظر سے دو کمپانی شکلیں بنائیں ایک مرد و مومن دوسری عورت مومنہ اور کہہ دینا کہ

ہر ایک مرد بہر عورت پر نظر اترے گا اور اباحت عامہ کے تصرف کر سکتا ہے اور اس وجہ سے  
 اس کے فرقہ کی کسی عورت سے اگر پوچھا جائے تو کسی عورت نے کہی نہ کیا نہ اور جو انکی  
 اولاد سے پوچھا جائے کہ تو کس کا بچہ ہے جواب دے گا کہ جماعت کا بچہ ہوں۔ ملا جمال الدین  
 حسینی کہتے ہیں کہ ابھی شرارہ شریفہ اس گروہ کا چاہ ویل کیا تھی سے باہر نہیں آیا ہے  
 اور خدا جلے کسبت شرارہ اسکا دنیا میں پھیل کر خان ماں انسان کو خراب کر چکا ہے  
 کہتا ہوں اور گویا چشم دید حکایت ہے مگر نبوت اسکا میرے پاس نہیں ہے لہذا درج  
 کتاب کرنا مناسب نہیں ہے ورنہ لکھنؤ پورانی نکال کے سامنے جو قصہ ایک دہریہ پرانی  
 اور اسکی تعلیم اباحت اور اشتراک عام کا گندرا ہے اوپر میرے ایک بزرگ حکیم سید اکبر علی  
 مرحوم جنہوں نے حیدر آباد میں ابھی چند روز ہوئے انتقال فرمایا ہے مجھ سے بیان کیا ہے اس  
 تاریخی بیان ملا جمال الدین صاحب کی پوری نظیر ہے۔ اسی عجمی تعلیم کا ایک نمونہ حاجی محمد  
 اسماعیل خالص صاحب کی تقریر دربارہ رسم و رواج کا وہ جملہ بڑھ لیجئے جو معارف جلد انہر و مطبوعہ  
 بکرم باج سولہم کے صفحہ ۳۷۷ تک اول میں دے ہے قولہ حیدر آباد اور ممبئی میں ایسے مسلمان  
 جنٹلمین موجود ہیں جنہوں نے پردہ نسوان کی مخالفت عملاً ثابت کر دی اور انکے خاندان کی  
 لیدیائیں بے تکلف باہر نکلتی ہیں مگر چونکہ اسوقت تک مسلمان لوگ اس رسم کے قبول کرنے پر  
 آمادہ نہیں ہوئے ہیں اسلئے چند روشن ضمیروں کے اس عمل کا کچھ اثر نہیں ہوا۔ انتہی میں  
 کہتا ہوں کہ یہ عورتوں کو سرباز رہنا جسکو مولوی محمد اسماعیل خالص صاحب روشن ضمیری سے  
 ملقب فرماتے ہیں اسی قاعدہ اباحت پر مبنی ہے یعنی ہر شخص کو ہر چیز حلال ہے یا اشتراک عام  
 کے قاعدہ پر یعنی ہر کوچہ و بازار کی سیر اور ہر نامحرم سے نظر بازی اور اختلاط اور ہر شرک اور مجمع  
 عام میں پھرنا جیسا کہ مردوں کو روا ہے اسی طرح عورتوں کو بھی اسلئے کہ چشم بینا پھر نے دونوں  
 کو اشتراک دی ہے پھر کیا سبب ہے کہ مرد کی آنکھ ان اشیاء کی طرف دیکھنے سے خفا حاصل  
 کرے اور عورت کی آنکھ اس تماشائے عالم کے دیکھنے سے محروم رہے روشن ضمیری پوری  
 پوری تو یہ ہے کہ مسجد میں شراب پیکر حقیقی بہن اور دختر سے ہم بستری کی جائے اور جواز

اسوقت پیدا ہونے پر یہ کلمہ جاری ہو کہ شریعت محمدی نے جو دھوکہ دیکر فتنہ اور خواہر اور  
 مادر سے ہم بستی کو حرام کر دیا تھا آج اباحت کی روشنی نے وہ پردہ اٹھا دیا اور انکھیں کھل  
 گئیں میں گواہان بروایت واقعہ ہذا لایسے مجبور ہوں ورنہ صاف کہہ دیتا کہ یہ واقعہ ہو چکا اور  
 مگر توجہ و رس حکیم اور استنبیٰ فیلسوف کی تعلیم کو پیش کرتا ہوں جس نے صاف کہہ دیا کہ زنا اور  
 شرک اور چوری سب کچھ آدمی کو جائز ہے اور کچھ قباحات نہیں جب آدمی سمجھے کہ یہ سب  
 باتیں جاہل اور عوام کے خیال میں بری ہیں ورنہ دراصل ان میں کوئی برائی نہیں ہے نہ زنا اور  
 نظائر تاریخی فرقہ قر وائین اور کلیسیا کے موجود ہیں جسے تاریخ کی کتب پر ہی ہوتی ہیں  
 آپ کو روشن ضمیری کے لفظ جو حاجی محمد اسماعیل خان صاحب بولے ہیں اسی سے  
 تصدیق ہو جائیگی کہ وہی لوگ روشن ضمیر ہیں جو اپنی عورتوں کو بے دھڑک سربازار  
 کئے ہوئے پھیریں ورنہ تیرہ دروں اور کوہ باطن میں اور اسی نمبر معارف کے صفحہ  
 ۲۶ میں سرسید صاحب کے لایف میں مولوی حالی صاحب نے ارشاد فرمایا ہے کہ سرسید نے  
 تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ انکا بھی مطلب یہی ہے کہ مذہبی تقلید کی جڑ سید صاحب نے کاٹی ہے  
 تقلید سے مراد پابندی اصول مذہبی یا اصول عقلی کی ہے نہ پیر لوں کی کاروائی کے طریقہ  
 اشتراک عام اور اباحت عامہ انہیں دونوں اصول پر بنا مذہب کی بھری اور قوانین  
 سلطنت اور نیز قوانین شریعت دونوں اشتراک اور اباحت کے دشمن ہیں اور نظام عالم  
 بدون اسکے درست نہیں رہ سکتا کہ حفاظت حقوق انسانی بلکہ حقوق حیوانی کی پوری کیمیا  
 مہر مال اور ملک مخصوص دوسرے کے دست برد سے بچا نا خواہ دست برد زریعہ غضب  
 کے ہو یا جھوٹی نالش فریاد کر کے حاکم کو دھوکہ ہی دیکر اور فروخت کرنے والے کا حق و اجی  
 خریدنے والے کے حق سے جدا کیا جائے کیسکی زن منکوحہ پر بدون افتراق صحیح کے جو جسکا  
 طریقہ ہے دوسرے صرف ذکر کے کیسکی زمین موروثی پر دوسرا شخص بدون استحقاق صحیح  
 کے بجا مداخلت نہ کر سکے ازین قبل جملہ قوانین تمدنی اور اشتراک اور اباحت عام ان سکی  
 جڑ کاٹنے کے اصول میں۔ اب پہلے سب نیچری فرقہ کا اتمام ہی ہوتا ہے کہ سلطنت نے



قواعد یا شریعت کے اصول جب تک درہم برہم نہ ہوں گے اشتراک اور اباحت کے اصول کی پابندی اور رواج نہ ہو سکے گا۔ کرک (یونان) اور جم اور فرانس اور دیگر سلطنت اور سلاطین کی ہلاکت اور تباہی اور بالفعل باقی فرقہ کے ہاتھ سے ایران میں ہزاروں کی فوجیں یہ نتائج اسی فرقہ کے ہیں جنکو میں جہتہ بستہ بیان کروں گا انشاء اللہ عوام ہند بلکہ اکثر اوسط درجہ کے آدمی چونکہ نتائج فاسدہ اباحت اور اشتراک سے آگاہ نہیں ہیں اور دام ترویج میں آکر راہ راست سے بہک جاتے ہیں لہذا ہم کو ضرور ہے کہ اصول فریب دہی پھر یاں کو مع ان کے فروع اور نتائج کے بہ تفصیل بیان کریں اور عقلی دلائل کے ساتھ تاریخی واقعات بھی بطور سند پیش کریں۔ انتظام عالم کی بنیاد تدرار سے آدمی کو بہ سبب پابندی کسی مذہب اور دین کے ہیں امور اعتقادی اور تین خصلتیں ایسی حاصل ہوتی ہیں کہ ہر ایک ان اور شش گانہ میں سے ایک رکن مضبوط ہے بقاء دین اور بقاء اجتماع افراد انسانی کا اور حسب قدر عملی اور ترقی اور استحکام قومی پیدا ہوتا ہے انہیں چھ امور سے پیدا ہوتا ہے۔ پہلا اعتقاد کہ آدمی اشرف مخلوقات ہے۔ دوسرا اعتقاد کہ میرا دین سچا ہے اور سب دین باطل اور گمراہی کے ہیں تیسرا عقیدہ یقین اس بات پر کہ آدمی اس دنیا میں کہ درحقیقت میت الاخران ہے اسی غرض سے آیا ہے کہ دوسرے عالم جاوے گا کیونکہ کمالات لایقہ حاصل کرے تاکہ عالم دیگر میں کہ افضل اور اعلیٰ ہے متصف بہ کمال ہو کر پہنچے اب دوسرا عقیدہ کہ میرا سچا دین ہے اگرچہ ہر اہل مذہب کو ہے کہ ان میں اور باطل بھی داخل ہیں مگر یہی عقیدہ ہر صاحب مذہب کو تحقیق مذہبی پر آمادہ کرتا ہے اور سچا دین اسکو نصیب کراتا ہے جسکو میں صفحہ ۱۱۴ میں لکھ چکا ہوں۔ اب رہے تین صفات اور تین خصائل حمیدہ جو پابندی مذہب سے پیدا ہوتے ہیں پہلی خصلت حیا کی ہے دوسری خصلت امانت کی ہے تیسری خصلت صداقت اور راست گفاری کی اب یہ امور شش گانہ ایسے ہیں کہ بقاء نظام عالم اور خواہش تکمیل افراد انسانی اور حفظ ناموس اور درستی سلسلہ انتظام دنیا بس انہیں پر موقوف ہے تفصیلی بیان فوائد اور نتائج شش گانہ کا طویل ہے مگر اتنا میں ضرور کہوں گا کہ اگر آدمی کو اپنے اشرف مخلوقات ہونے کا عقیدہ نہ ہو ہر گز اشرف

اعمال کے درجے نہ ہو گا و کچھ لیجئے کہ نذیل قوم آدمیوں میں جیسے معنکی اور چار وغیرہ چونکہ انکو  
 اول خلافت ہوئی کا عقیدہ ہوتا ہے وہی اعمال خسیہ کرتے ہیں جو زوال کے لائق ہے اس  
 عقیدہ کے تورنکی فکر یعنی انسانوں مخلوقات ہے کیچریوں نے یہ کی ہے۔ ابیہور حکیم کہتا ہے  
 کہ آدمی بہ سبب خود پسندی کے چونکہ مبتلا ہے اور غور ہے ایسا خیال کرتا ہے کہ جمیع مخلوقات  
 سے افضل ہے اور جملہ اشیا اس کے واسطے مخلوق ہوتے ہیں حالانکہ آدمی کو کسی حیوان پر  
 فضیلت نہیں ہے اور نہ کسی چیز میں حیوانات سے افضل ہے عقل انسانی اور عقل حیوانی  
 میں فقط کمی بیشی مقدار کا فرق ہے بلکہ براہ فطرت آدمی جملہ حیوانات سے کمتر اور ناقص  
 ہے جس قدر صنایع آدمی کو بہم پہنچی ہیں سب حیوانات سے اس نے سیکھی ہیں کیڑا بننا  
 مکڑی سے عمارت بنانی شہد کی مکھی سے محل اور صوامع اور گرجا طیار کرنی سپید چوٹی سے  
 ذخیرہ جمع کرنا غلہ کا مورچہ سے فن موسیقی بلبل سے آدمی نے سیکھا ہے پھر کیا فخر اسکو  
 ہوا ہے بھی نیچریوں کا قول ہے کہ ہنر کی اگر تعلیم کی جائے وہی کام کریگا جو آدمی کرتا ہے اور  
 دراصل ہنر اور آدمی ایک ہی چیز ہے مطلب اس دہریہ کا یہ ہے کہ حسب طبع حیوانات اشتراک  
 اور اباحت میں بے کھٹکے بسر کرتے ہیں نہ ہاں کی تمیز اور نہ بہن کی اور نہ دختر کی اور پوری  
 لذت انکو نصیب ہے اسطرح آدمی کو لازم ہے کہ تقلید اوام و اہم کو چھوڑ کر آزادی سے  
 کھانے پینے میں اور دیگر لذات جسمانی میں بسر کرے۔ یونانیوں کی بربادی نیچریوں  
 کے سبب سے یہ فرق یعنی ابیہوریاں کا ظہور یونان میں ہوا اور بنام حکیم مشہور ہوئے اور  
 وہ زمانہ ترقی یونان کا جبکہ یہ عقیدہ تھا کہ انکی قوم اشرف جمیع عالم کے ہے انہیں عقائد  
 جلیلہ مذکورہ بالا کی بدولت علاوہ ترقی کمالات علمیہ کے سلطنت فارس کا سالہائے  
 دراز تک مقابلہ کیا حالانکہ سلطنت فارسہ نواحی کا شغریے استنبول تک پہنچ گئی  
 تھی اور اپنی خواری اور ننگ کا خیال کر کے کہ ہم دوسری قوم کے غلام نہ بنیں آخر کار  
 سلطنت فارسہ کو زیر کر کے ہندوستان تک دست درازی کرنے لگے امانت کی  
 صفت ان میں ایسی تھی کہ اپنی موت کو خیانت پر ترجیح دیتے تھے چنانچہ ثور سور کلمیں

باوجودیکہ یونانیوں نے اسکو بعد بجا آوری خدمت نمایاں اور علیحدہ کرنے فارس پر ملک بدر کر دیا  
 تھا اور لیچار ہو کر فارس میں پناہ گزین ہوا تھا اور اپنی قوم سے بڑا رنج اسے پہونچا تھا مگر جب  
 مکر کس نے اسکو حکم دیا کہ امیر لشکر فارس ہو کر یونان کو فتح کر اے حمیت قوی اور امانت نے  
 اسے مجبور کیا کہ نہ ہر کھا کر مر گیا اور راضی نہ ہوا کہ اپنی قوم یونانی سے خیانت کرے مگر بخیر خیالات  
 فرقہ اسکوری نے یونانیوں کو ایسا خراب کر دیا کہ شرم اور حیا سب کچھ ان سے جاتی رہی پہلی  
 تعلیم تو اسکوریوں کی یہ تھی کہ قوی اشرف المخلوقات نہیں ہے بلکہ جملہ حیوانات سے بھی بدتر ہے  
 جیسا کہ اوپر گذر رہا ہمارے زمانہ کے پھر ل بھی تفاخر بجا کی شرحوں سے اپنی اپنی آریکلوں میں  
 انسانی مغائرت کو دلائل واسبہ سے مثالیکی پوری کوشش کر رہے ہیں دیکھو صفحہ ۲۸ نمبر ۹  
 مذکور معارف کو اور اسکو ہم پھر آئندہ لکھنے کے بعد جب اسکوریوں نے دیکھا کہ انکی تعلیمات یونانیوں  
 میں سبب شرم اور حیا کے ہرگز اثر نہ کر سکی اب وہ بے اس کے ہوئے کہ شرم و حیا کی خرابیاں ظاہر  
 کریں دیوینیس حکیم نے صاف صاف کہہ دیا کہ حیا کا سبب ضعف قلب ہے قوی دل آدمی  
 کبھی شرم و حیا نہیں کرتا ہے اسنے تو عام طور کی حیا کو ضعف قلب سے منسوب کیا اور ہر مفسر فلس  
 نے میتر و قلیس کو گورے شرم نے پر بڑی توجہ کر کے اسکو بے حیا کر دیا دیکھو صفحہ ۱۴۱ اتصال الام  
 کو یعنی عملی کارروائی بھی کر کے دکھا دی جیسے بقول محمد اسماعیل خان صاحب ممبئی اور حیدر آباد  
 کے جنٹل مین اپنی عورتوں کو سربازار لئے پھرتے ہیں یہ عملی کارروائی بھی شرم اور حیا کے توڑ پھینک  
 ہے یہ جنٹل مین بھی فرقہ کلیبیہ اور ابقوریہ کے مقلد ہیں پھر حیا کے ترک کرنے پر ابقوریہ نے یونانیوں  
 کو یہ بھی تعلیم کرانی کہ عادت یا رسم و رواج کی پابندی یہ بھی خراب خصلت ہے ہر انسان کو لازم ہے  
 کہ عادت کی تقلید سے رہا ہو جائے تاکہ جملہ افعال جو براہ عادت یا رسم و رواج قبیح معلوم ہوتے  
 ہیں ان سبکو آزادانہ طور سے آدمی کر سکے انجام اس فرقہ کا یہ ہوا کہ ایسی بے حیائی پر اشتراک اور  
 اباحت کے احوال سے مکر باندھی کہ جہاں کسیکی دعوت طعام ہوتی اور دسترخوان چنا جاتا ہے بے حیا  
 بلا طلب جا کر اس کھانا کو لوٹ لوٹ کر کھاتے تھے اسی وجہ سے انکا نام فرقہ کلیبیہ رکھا گیا ہے ہمارے  
 زمانہ میں بھی پھر ل صاحبان کو رسم و رواج کے مٹانے پر بڑا زبردست خیال ہے چنانچہ معارف نمبر ۹





صحیح شش گانہ کے برتاؤ سے متحورے دونوں میں اسکی اصلاح کر کے پیرانکی حکومت بحال  
خود پلٹ آتی تھی تاہم زمانہ قبادشاہ میں مزدک نیچری نے آپکو نام رافع ظلم ظاہر کیا  
یعنی میں مظلوم آدمیوں کی دادرسی کے قواعد جاری کرنے پر آمادہ ہوا ہوں (جیسے ہمارے  
زمانہ میں سرسید احمد خان صاحب نے یتیم اور بیکیس اطفال مسکین کی دادرسی پر کمر باندھی تھی  
جسکا ذکر آئندہ کرونگا) مزدک نیچری کی تعلیم سے نیکبختی قوم فارس کی بالکل برباد ہو گئی  
اس نیچری نے یہ پڑھایا کہ جہتہ قوانین شریعت اور سلطنت کے آدمیوں نے بنائے  
ہیں سر اسر ظلم پرانکی بنائے اور سب باطل ہیں شریعت مقدسہ نیچری یعنی طبیعت کے ابھی  
تک منسوخ نہیں ہوئی ہے حیوانات اور بہائم میں بھی محفوظ ہے اور کونسی عقل اور دانش  
ایسی ہے جو کہ یا یہ سمجھ کر پہنچ سکتی ہے نیچری نے سب کھانے پینے کی چیزیں اور سب منکوحہ  
یعنی جن سے جماع کر سکتے ہو بطور شرکت عام کے پیدا کئے ہیں کوئی چیز خوردنی اور کوئی  
چیز نوشیدنی اور نہ کوئی منکوحہ کسیکے واسطے مخصوص ہے پس اپنے اپنے جعلی اور مصنوعی  
قانون سے جو محض وہی اصول میں ماں اور بہن اور دختر کو اپنے اوپر حرام کر دیا ہے دیکھو  
اپنا خاص خون جس سے بلائے اسنے ساتھ مقاربت کرنے سے جو لذت ملیکی غیر عورت سے وہ  
لذت مل سکتی ہے پس تم سب لوگ عورت اور مرد مظلوم ہو کہ اپنی مومہ و قوانین سے اپنے  
اوپر ظلم کر رہے ہو۔ اسنے کیا معنی کہ آدمی کسی مال مشترک کو جس میں کل آدمی شریک ہوں اپنے  
تصرف میں لاتے اور دعویٰ کرے کہ اسکا مالک خاص میں ہوں یا کوئی عورت (جسکو نیچری نے  
سبکی منکوحہ ہوئی لیاقت عطا کی ہے) اپنے نکاح میں لا کر مدعی ہو کہ میں اسکا شوہر اور خاص  
مستحق ہوں ان دونوں مثالوں میں کیسا ظلم شدید عام خلاف حق پرانے حق مشترک کے غضب  
کرنیسے لازم آتا ہے۔ اور یہ قانون غاصب حقوق کو اصلی مالک بنانے میں کس قدر ظلم پر  
شامل ہے لہذا ہر ایک آدمی پر لازم ہے کہ یہ زنجیر اور طوق ظلم قانون کے اپنی گردن سے نکال  
ڈالے اور شریعت مقدسہ نیچریہ کی پابندی کر کے غاصبین حقوق مشترکہ کو اس جبر اور ظلم  
سے باز رکھے میں کہتا ہوں کہ اس شبہ کے جواب میں ایک باب خاص ہم نے لکھا ہے۔ جو

ملاحظہ ناظرین میں آئیگا انشاء اللہ تعالیٰ الغرض جب ایسے ایسے خیالات مزدک پھر ل کے  
 قوم فارس میں پھیلے اور ان عقاید پر لوگ مائل ہوئے جیسا اور شمر اُن سی جانی رہی اور عذرا اور  
 خیانت فاش ہو گئی اور سفلہ کی پیدا ہو گئی اور بہائم کی خصلتیں اُن میں پیدا ہو گئیں اور لوہ  
 خوار ہو گئے نوشیرواں نے اگرچہ مزدک پھر ل اور بعض اُسکے پیرواں کو قتل کیا مگر ان تعلیمات  
 فاسدہ کے مٹانے پر نوشیرواں کو باوجود سلطنت کے قدرت نہ تھی اسی پھر ل تعلیم کی خرابی  
 سے مزدک کی آخر فارس کا یہ حال ہوا کہ ایک حملہ عرب کا جو زمانہ خلافت شامہ میں ہوا انوک  
 سکے حالانکہ ان کے ہم عصر یعنی روم قرون متعدد تک عرب سے جنگ و جدال کرتے رہے۔  
 پھر آخر کیا ہوا عرب کی غلامی کا طوق اہل فارس کی گردن میں ڈالا گیا معذرت نہ تھی  
 اہل اسلام آپکو یہ خیال نہ ہو کہ اہل فارس کا مطیع الاسلام ہونا میں اُن کی بد انجامی سمجھتا  
 ہوں معاذ اللہ بلکہ میری غرض یہاں تاریخی واقعات کے لکھنے سے ہے اور مورخ کو بہ لحاظ  
 سیاریخ نگاری کسی مذہب کے حق اور ناحق ہونے سے غرض نہیں ہوتی اور اگر ایک مورخ  
 مسلمان بنکر اس واقعہ کو لکھوں تو یوں لکھوں گا کہ چونکہ تعلیم پھر ل سے اہل فارس کو اصول  
 حقہ مذہب اسلام کا قبول کرنا نصیب نہ ہوا اور لائیں ہی سے اٹھو آخر زور شمشیر اسلام اُن  
 عقاید دہریت سے الگ ہو کر راہ راست دیکھنی پڑی جب بھی اصول پھر ل کی خرابی ثابت  
 رہی۔ کیا وہ غیر مسلمان جو زور شمشیر باکراہ دین اسلام قبول کریں جب تک عقاید اسلام پر  
 بہ صدق دل ایمان نہ لائیں اُن کا اسلام ظاہری برابر اسلام ان لوگوں کے ہو سکتا ہے جو  
 بلا کراہ و اجار صدق دل سے قبول اسلام کرتے تھے اور کرتے ہیں۔ اہل فرانس میں پھر ل  
 کی وجہ سے کیا خرابی پیدا ہوئی یہ تو ابھی پینتیس چالیس ہی سال کا قصہ ہے جسکے دیکھنے  
 والے کروڑوں موجود ہیں۔ فرانس وہ لوگ ہیں جنکی علم اور کمال اور صداقت اور جوانمردی  
 کا شہرہ تمام دنیا میں ہے اور بعدرومانیوں کے پھر ان سے بڑھکر یورپ میں کوئی قوم سربرآوردہ  
 نہیں تھی اور صفات شش گانہ مذکورہ بالا میں پوری اور ثابت قدم ہی قوم تھی اور تمام بلاد  
 مغربیہ میں انکی حکومت کی دھوم تھی میرا سن آج تو پچھتر سال کا ہے جب سے مجھے



ہوش ہوا ہے فرانس کی جو انگریزی راستبازی اور دیگر محاسن کو سنتے سنتے کان بھر گئے ہیں  
 فرانس میں اٹھارہویں صدی عیسوی میں دو شخص نچری پیدا ہوئے ولتیر اور سوآن کے  
 نام ہیں اپنے لقب انہوں نے رافع الخرافات اور منور العقول بناتے (جیسے ہمارے زمانہ  
 میں روشن ضمیری کی تعلیم سرسید احمد خان صاحب منسوب ہے) یہ دو نو نچری فرانسیسی  
 ایسے پیدا ہوئے کہ انہوں نے اسبقور دہریہ کی قبر کھود کر اسکی پوری بڈیوں کو از سر نو زندہ کر دیا  
 اور حسبہ قانون شریعت عیسوی یا قانون ملکی ایسے ہی جن سے آدمی پابند اور متعلق ہو  
 جاتا ہے ان سبکو توڑ کر آزادی یعنی اباحت اور اشتراک عام کا تخم از سر نو انہوں نے بویا اور  
 تقلید کی جرکائی (جیسے بقول میروان سید احمد خان صاحب کہ انہوں نے بھی تقلید کی  
 جرکائی ہے) آداب اور رسوم یعنی رسم رواج کو محض خرافات سمجھے (جیسے ہمارے جنٹلمین  
 حاجی محمد اسماعیل خان صاحب دیکھو معارف نمبر ۷ جلد ۱ مطبوعہ حکیم مارچ ۱۹۰۹ء) دین اور  
 مذہب کو ان دونوں نچریوں نے اختراعیات انسان ناقص العقل کا کہنا اور دونوں  
 پکار پکار کر خدا کا انکار اور انبیاء پر طعن اور تشنیع کرتے تھے۔ ولیبوس نے تو چند کتابیں انبیاء  
 کی خطا کاری میں لکھیں اور کوئی دقیقہ تسخیر اور مذمت انبیاء کا اسنے اٹھانہ رکھا  
 و افسوس ہے ہمارے سرسید صاحب کو وہ کتابیں دستیاب نہوتیں ایسی اقوال نچری فرانس  
 کی اکثر طبائع میں اتر کر گئے اور یکبارگی دین عیسوی کو چھوڑ کر نچری اصول یعنی اباحت  
 کے اجر پر آمادہ ہو گئے یہاں تک نوبت پہنچی اکیروز ولتیر نے ایک خط کو لاکر جا گھر کی محراب  
 میں چھوڑ دیا اور اس قوم کے سردار خواہ سچ کو پکار کر کہنے لگا کہ ایسا انسان آج سے اب کسی  
 کو یہ خیال نہ ہو کہ آسمان کی گرج (رعد) اور بجلی کی چمک تمہارے ڈرانے کی واسطے خدا کے آسمان  
 نے تجھ پر کی ہے بلکہ یہ سب کچھ آثار طبیعت سے ہے اور سوائے (نا تو) طبیعت کے اور  
 کوئی موثر عالم میں نہیں ہے اب تم ہرگز اوام مذہبی کی پرستش نہ کرو (ہمارے کچھل ہندوستان  
 بھی اوام مذہبی کے لفظ کا سخن تکبیر رکھتے ہیں) اور محض گمان باطل سے کوئی خدا اپنے  
 واسطے نہ بناؤ اگر تمہاری ہی خواہش ہے کہ ضرورتی کی پرستش کرنی چاہتے یہ دیکھو گرجا

گھر کی محراب میں مد موازل مثل دنیہ یعنی تصویر دندان فیل کی کھڑی ہے اسکو پوچھا نہیں  
 دونوں شخصوں کی خراب خراب تعلیم سے فرانس میں خرابیاں اور بھوٹ پڑتے پڑتے ان کی  
 حکومت سمجھ اور پورب دیو نو طرف کمزور ہو گئی۔ نابلیوں اول نے اگرچہ دین مسیحی کو دوبارہ  
 جاری کیا پھر بھی ان کی تعلیمات خراب کا اثر چھوٹا چھوٹا بلکہ بہت کچھ باقی رہا آخر کار جرمنی کے  
 ہاتھ سے کیسی شکست اٹھائی کہ اسکا جبر و نقصان برسوں تک بھی نہ ہو سکا انہیں خراب  
 تعلیم بخیری سے فرقہ سوسالیست یعنی فرقہ اجتماعی لوگوں کا فرانس میں پیدا ہوا جسکا ضرر  
 جرمنی ضرر سے کچھ کم اہل فرانس کو نہ پہونچا پھر اگرچہ پابند مذہب اور اصول ششیکانہ مذکورہ  
 صدر بحث کی پامردی کرتے اور اچھے عقاید اور خصال پسندیدہ سے تدارک اس تعلیم  
 خراب کا پورا کر کے قوم فرانسوی زیر و زبر ہو کر خاک میں مل جاتی امت عثمانیہ کو بخیری  
 عقاید سے کیا ضرر پہونچا چند امرا اور صاحبان ثروت گروہ عثمانیہ کو یہی خطہ تجارت  
 کا ہوا تھا اور یہ آخری محاربہ عثمانیوں سے ہوا ہے انہیں بخیر خیالات کے لوگوں  
 نے خیانت کر کے وہی افسران لشکر باعث تباہی اور بربادی بن گئے ہوتے اور یہی لوگ  
 طرہ تخریری پر چلتے تھے اور اصحاب افکار جدیدہ گئے جاتے تھے تعلیم بخیری سے  
 انکو ایسا لگتا تھا کہ آدمی بھی مثل حیوان کے آزاد اور شتر ہے ہمارے اور یہ اخلاق  
 اور خصال حمیدہ جسکو موجب فضیلت حیوانات پر خیال کرتا ہے یہ سب برخلاف  
 نا تو یعنی طبیعت کے ہیں اور محض بیکار میں ہر شخص کو لازم ہے لذات اور شہوات  
 حیوانیہ کی تحصیل کی اپنے واسطے کوشش کرے اور خرافات یہود اور وہابیات تو  
 مصنوعہ انسانی کا پابند نہ ہے اور چونکہ آدمی بھی مثل حیوانات ایک روز فانی ضرور ہوگا  
 پھر کیا چیز ہے اور امانت اور صداقت کیا چیز ہے ایسے ایسے خیالات فاسدہ سے  
 سفلگی قبول کر کے انہوں نے سالہائے دراز کا شرف اور بزرگی عثمانیوں کی بربادی  
 کردی اور آخر کچھ ہوا وہ ظاہر ہے بواہل اسلام میں بخیری تعلیم کا اثر پہلے کیا  
 ہو چکا ہے اور کیسی خرابی ان کو نصیب ہوئی ہے۔ چونکہ شیکہ اور اہل سنت

دونوں فرقوں میں اس قسم کے لوگ رحمن کا ذکر میں اب کروں گا (پیدا ہوتے اور دونوں کے فساد  
 برابر بخیر دین اسلام میں پرزور ہو چکے ہیں لہذا دونوں مذہب اہل اسلام سے میں پہلے  
 معافی طلب کرتا ہوں کہ میرے بیان کو تعصب مذہبی پر محمول نہ کرینگے مگر پھر بھی بہتر سی  
 ہے کہ میں ایرانیوں میں جو شیعہ میں انہیں کی خرابیاں زبانی بلا جہال الدین چمیاں کروں  
 اہل اسلام وہ قوم تھی (یادش بخیر) کہ بسبب انہیں عقاید اور خصال شیعہ گانہ کے جوہر  
 ایک فرو میں ان کے راسخ ہوتے تھے۔ قرون یعنی سو برس میں ابتدائی ظہور دین محمدی  
 سے الگ کے پہاڑوں سے تا دیوار چین ان کے تحت و تصرف میں آگیا تھا اور بڑے بڑے  
 پادشاہ اور سلاطین کی عزت کو خاک میں ملا دیا تھا حالانکہ تھوڑی سی جماعت انکی تھی اور  
 اخلاق فاضلہ ان کے اس درجہ پر پہنچے تھے کہ انہیں اخلاق کے جذب مقناطیسی کی وجہ  
 سے قریب ستوں ملیوں کو اپنے مذہب میں لانے تھے حالانکہ غیر مذہب کے لوگوں کو مسلمانوں  
 نے اختیار دیا تھا کہ چاہیں جزیہ دیکر اپنے مذہب پر رہیں اور جبراً ضرور داخل دین اسلام نہ کرنے  
 تھے پھر بھی ان کے اخلاق اور اسلام کے اصول کی عہدگی نے انکو اسلام ہی قبول کرنے  
 پر آمادہ کیا تھا۔ تاہم جو تھی صدی ہجری میں محمدی فرقہ اہل اسلام کا مصر میں پیدا ہوا  
 اور اپنا نام انہوں نے باطنیہ اور صاحب السیر مشہور کیا ظاہر میں تو مسلمان اور درود اسلام  
 کی جڑ کاٹنے والے۔ اس فرقہ نے اپنی شرارہ ہائے فتنہ و فساد ہر طرف کو بڑھائے خصوصاً  
 ایران میں فرقہ باطنیہ کا بڑا اثر پڑا۔ ان نیچہ لوں نے جب دیکھا کہ نور شریعت محمدیہ کا تمام مسلمانوں  
 کو منور کر چکا ہے اور علمائی محمدی کمال علمی کے ساتھ بڑی بیداری اور ہوشیاری سے حراست  
 دین اسلام کی کر رہے ہیں اور دوستی اخلاق مسلمان میں پوری سرگرمی علما کو ہے لہذا اب  
 اس فرقہ کو یہ سوچ بھی کہ پہلے اہل اسلام کے عقاید کو بہ نسبت علما کے مشکوک کرنا چاہئے مثلاً  
 بھیٹک مانگنے کا الزام اور مال مرقم خوری کی تہمت علما پر کرنے لگے (جیسے ہمارے سید احمد خاں  
 صاحب بھی علما اسلام کو اسید طرح سے یاد کرتے تھے اور ان کے سیر و بھی اسید طرح کہتے پھرتے  
 ہیں) پھر جب علما کی طرف سے اہل اسلام بد عقیدہ ہو گئے اب اُن سے عہد و پیمان لیکر اپنے

مرشد کامل در جنرل نیچرل (تک انگو پونچا نے لگے یہ بھی انکا قول تھا کہ معلم اصول نیچر یہ کو لازم ہے کہ ہمیشہ روستا اور امرای اسلام کو اپنے دام تزویر میں پھنسانا رہے اور ایسی فریب دہی سے کام لیا کرے کہ امرائے اسکے دام تزویر سے نکل نہ جائیں دیکھیں ناظرین کتاب ہذا کیا انگو ہمارے جنرل نیچرل کے حالات سے خبر نہیں ہے (یہ بھی ان نیچریوں کی تعلیم تھی کہ معلم عقاید نیچر یہ کبھی آپ کو ناکام تصور نہ کرے۔ بہت کار بار دار و پھر جب کوئی مسلمان مرشد کامل کے دام میں جا پھنسا۔ اب پہلی تعلیم شاہ صاحب کی یہ تھی کہ میاں ظاہری اعمال مثلاً نماز روزہ وغیرہ یہ ان لوگوں کی واسطے مقرر ہوئے ہیں جو حق کو نہ پہونچا ہو اور حق سے مراد مرشد کامل ہے اور جب تم حق کو پہونچ گئے اب سب چھوڑ چھاؤ فکر مرشد سے لو لگاؤ نہ نماز عاشقان ترک وجود است کسی نے یوں کہنیا دیکھو رسول صلعم نے فرمایا ہے الصلوٰۃ معراج المؤمنین نماز مؤمنین کے واسطے زینہ حق پر چڑھنے کا ہے پھر جب تم چھت پر پہونچ گئے اب زینہ کی کیا حاجت اور ضرورت رہی ہے بے سجادہ رنگین کن گرت پیر مغاں گوید۔ کہ سالک بیخبر نہ بود راہ و رسم منزلہا۔ میری چشم دید حکایت ہے ایک مجنون قوم کا دہنا (نڈاف) شراب خوار بدست جوولی (مجنوب) مشہور تھا میرے وطن میں آیا اسوقت میں اپنے ایک بزرگ عالم خفی المذہب کے پاس بیٹھا تھا اور وہ تلاوت قرآن کر رہے تھے کسی نے خبر دی کہ مستان شاہ شیوالال کلوار کی دوکان پر شراب میٹھی پی رہے ہیں سنتے ہی اس خبر کے وہ بزرگ قرآن کو لپیٹ کر چلنے پر آمادہ ہوئے میں نے کہا کیا تلاوت قرآن سے بڑھ کر یہ فعل آپ کا ہے۔ کہنے لگے کہ اگر مستان شاہ مجھے علم دیں (معاذ اللہ) تو اس قرآن کو شراب سے آلودہ کروں (یا دھو ڈالوں) میری آنکھوں میں دنیا سیاہ ہو گئی اور چمکا چلا آیا۔ حافظ شیراز نے تو سیاہ کو شراب سے رنگین کرنا شاعرانہ خیال ہے کہا یہاں تو معاذ اللہ قرآن کو شراب سے آلودہ کر نیکی طیاری ہے۔ الہی توبہ الہی توبہ بہر حال جب مرشد کامل کے زیر تعلیم وہ ایرانی مسلمان آگیا اور روزہ نماز چٹ کرنے لگا اب تھوڑے دنوں بعد یہ تعلیم شروع ہوئی کہ حسب قدر احکام شریعت کے ظاہری اور اعتقادات قلبی اور باطنی ہیں اور حسب قدر فیود حلال اور حرام کے مقرر ہوتے ہیں وہ سب ناقص لوگوں کی واسطے ہیں۔



جو بمنزلہ بیمار کے ہیں اب کہ تم کامل ہو چکے لازم ہے کہ سب جھگڑے اور کھٹیرے چھوڑ کر مرد و مہر  
 اباحت ہو جاوے یعنی سب تم کو حلال اور مباح ہے حلال کس جانور کا نام ہے اور حرام کس چیز کا  
 کہتے ہیں امانت کیا چیز ہے اور کیوں اور خیانت میں کیا برائی ہے اپنا مال مشترک ہی بننے  
 لیا تو کیا اور تم نے لیا تو کیا اور جھوٹ میں کونسی برائی ہے اور سچ بولنے کی ضرورت کس کے  
 سے ہے اچھے اخلاق کی پابندی بڑے اخلاق سے بیزاری سب لغو اور بیکار ہے گالیاں  
 دیتے میں کچھ خوف نکرہ اور گالیاں کھانے سے رنجیدہ نہ ہو۔ ہمہ اوست کے مشرب میں سب  
 طح سے آرام اور آزادی ہے خود کو زہ خود کو زہ گرد و غول کو زہ۔ تمہاری ماں بہن بیٹی جسطح  
 تمہرے حلال ہے اسی طرح اشتراک اور اباحت کی راہ سے خود تمہارے اور تمام دنیا کے آدمیوں پر حلال  
 ہے پھر گالی سے کیوں براماتے ہو جسکے گھر چاہو تم پھاندو اسکا جی چاہے تمہارے گھر میں  
 بے روک چلا آئے اسکا گھر تمہارا گھر ہے اور تمہارا گھر اسکا گھر ہے۔ ایسی ایسی تعلیم سے  
 جب تک زاوی اور اباحت کا رنگ خوب جم چکا اور شریعت انبیاء کے البطل سے طریقت پیرو  
 مرشد کی پوری جاری ہو چکی اب خدا کے انکار کا طریقہ تعلیم کرنے کے پہلا فقرہ انکار الہیت  
 کا یہ ہے کہ خدا اگر موجود ہے ضرور مشابہ موجودات سے ہوگا۔ یعنی کسی موجود سے ضرور کسی  
 چیز میں اسکو مشابہت ہوگی۔ اسلئے کہ اگر وجودی اشیا میں کسی سے مشابہ نہ ہو پھر تو اسے موجود  
 کیوں کہیں گے اور اگر خدا معدوم ہے ضرور معدوم امور سے مشابہ ہوگا حالانکہ خدا مشابہ موجود  
 کے ہے نہ معدومات سے لہذا خدا نہ موجود ہے اور نہ معدوم مطلب یہ ہو کہ خدا کا نام ہی نام  
 لیا کرو اور دراصل خدا کوئی چیز نہیں ہے جسکی نافرمانی کا کوئی خوف ہو یا جسکی فرمانبرداری سے  
 تمکو امید ہو یا وہی آخرت ہو بعض تجویروں نے یہ بھی شہدہ ڈالا کہ جب خدا ہر شے سے غنی ہے۔  
 ہماری عبادت سے اسکی رضا اور ہماری معصیت سے اسکی ناراضی کیوں ہوگی پھر ہم  
 کیوں پابند اسکی رضا کے ہوں اور نالگ ان امور کے ہوں جسے اسکی ناراضی کو ہم اپنی  
 عقل ناقص سے تجویز کرتے ہیں سب غلط ہے باطنیہ فرقہ اس میں کشفی اور کاظمیہ پر و کاظم  
 رشتی یہ شیعہ گروہ ہیں مدت سے خفیہ طور سے ایسے ایسے اخلاق کی تعلیم کر کے اخلاق مسلمانوں

کے خراب کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں تا انیکہ علمائے دین اور ائمہ اور رؤسا اس فساد پر جب مطلع ہوئے اور اس فرقہ کا استیصال کرنا چاہا انکی بھی جمیعت زیادہ ہو گئی تھی اپنی آرائی باطلہ کی ترویج کی غرض سے ہزاروں علما اور صلحاء امت محمدیہ کا خون ناحق کر دیا بعض فرقہ باطنیہ کے مکاروں نے ممبر الموت پر چڑھ کر بار بار بلند یہ ظاہر کیا کہ جب قیامت قائم ہوگی کوئی تکلیف ظاہری اور باطن کی انسان پر نہ رہے گی اور قیامت سے مراد یہ ہے کہ قائم بحق پیدا ہو اور میں ہوں وہی قائم بحق (مہدی) اب جسکا جو جی چاہتے بے روک پورا عمل کرے کہ تکلیف اٹھ لے یعنی انسانیت کے دروازہ بند ہو گئے اور حیوانیت کے دروازے کھل گئے خلاصہ یہ ہے کہ اسی باطنیہ فرقہ نے جو ان کا اصلی مقصود تھا انکار الوہیت خدا کے یگانہ کا اسکو اہل اسلام میں اچھی طرح سے شرق سے غرب تک پھیلا دیا جائے مسجد کے چراغ کو کتہ لیجائے تو کہیں کہ اپنے گھر کا چراغ آپ ہی لے جاتے ہیں کسی نے حلول اور کسی نے عنیت اور کسی نے ہمہ امت کا اعتقاد جایا ہے حکیم اسپانیوز ابھی تمام عالم کو خدا جانتا تھا اور ڈی کارلش کا نامی شاگرد ہے وکٹر کرن لکھتے ہیں کہ اسپانیوز اسوای ذات باری کے اور کسی کے وجود کا قابل نہیں ہے تاریخ الحکما ص ۵۰ جب اہل اسلام میں ان منجریوں کے (جو یہ لباس فرقہ باطنیہ تھا) ایسے ایسے خیالات پیدا ہوئے (اور اب بھی تو ہیں) انکی شجا اور لیری جن اور بنودی سے بدل گئی اور امانت اور صداقت خیانت اور دروغ گوئی سے اور محبت اسلامی محبت شخصی سے آخر شہم ہجری میں یا یا بیچوس قرن میں اہل فرنگ نے شام کی آبادیوں پر هجوم کر کے سیکڑوں قریہ اور شہر ہائے مسلمین کو خراب اور لاکھوں کا خون کر ڈالا اور قریب دو سو برس کے ان فرنگیوں کے ہاتھ سے مسلمان عاجز رہے حالانکہ اس فساد سے پہلے قوم فرنگ کو مسلمانوں کے ہاتھ سے اپنے خاص ملکوں میں راحت اور آرام نصیب نہ تھا اسبطح کردہ او باش ترک و تاتار و مغول نے ہمراہ چنگیز خان کے اگر اکثر شہر ہائے محمدیوں کو ویران کر دیا اور مسلمانوں سے انہیں عقاید فاسدہ کی وجہ سے اسقدر نہ ہوسکا کہ اس بلا کو اپنی قوم سے دور کر دیتے حالانکہ ابتدائی اسلام میں قلت جماعت سے بھی سو رحین تک ان کے



گھوڑے دوڑتے تھے پھر چونکہ اخلاق اسلامی بالکل ہر شخص سے زایل نہوتے تھے لہذا سالہائے دراز کے بعد ہزاروں شش و جان بازی آراضی شامیہ کو پھر مسلمانوں نے فرنگیوں سے نکالا اور جنگیں خانیہ کو مشرف باسلام کر لیا مگر بالکل اُس کمزوری کو دور نہ کر سکے اسلئے کہ وہ خرابی نتیجہ عقیدہ پیغمبر کی تھی اگرچہ اہل تاریخ انخطاط مسلمانوں کو جنگ جلیب سے شمار کرتے ہیں مگر لائق یہ ہے کہ مسلمانوں کا ضعف اسی زمانہ سے شمار کیا جائے جب سے یہ فرقہ پیغمبر سے رابطہ کشیفہ صوفیہ اہل میں پیدا ہو کر ان کے خصال شمشکانہ کو خراب کر دیا ہے پوشیدہ سر ہے کہ یہ فرقہ بانی کہ آخر زمانہ میں ایرانیوں میں پیدا ہوا ہے اور ہزاروں بندگان خدا کا خون ناحق کر رہا ہے یہ بھی مرید اوپر سراسر واسی فرقہ الموت کا ہے اور انکی تعلیم نمونہ تعلیم انہیں پیچروں کے ہے خدا مظلوم کھے ابھی ان کے فتنہ سے کیسے کیسے فسادات برپا ہو چکی امید ہے جو اہل ایران

میں یہ لوگ کریں گے۔  
باب آٹھواں ہندوستان کے پیچری فرقہ اور ان کے خنیکار وائی یا جاہلانہ خیالات کے بیان میں۔ اس باب کے پڑھنے والے کو اسکا خیال ہو کہ مجھے کسی خاص مذہب یا خاص کسی نچرل سے کسی قسم کی عداوت ہے اور نہ اسکا خیال ہو کہ دل کا حال کسی کا کون جان سکتا ہے سوائے خدا کے پھر مجھے پیچروں کے ارادہ ہائے قلبی پر کیونکر اطلاع ہوتی۔ لہذا اس پہلے اسی کو بیان کروں کہ ہمارے ہندوستانی بھائی جو پیچریت کا دم بھرتے ہیں۔ جہاں ان کی اور ہزاروں باتیں تنزل کی ہیں ایک یہ بھی نشانی ادبار کی ہے پیچری فرقہ ہمیشہ فلسفی اور حکما کا چلانا ہے جو سوائے اس خراب عقیدہ انکار الوہیت اور انکار شریعت کے علوم اور فنون مروجہ زمانہ موجودہ میں پوری دستگاہ رکھتے تھے اور رکھتے ہیں سو سالیسٹ اور کوئٹہسٹ اور تھالیسٹ اور انارکسٹ یہ سب اسی پیچرہ گروہ کے جدا جدا نظام فرقہ ہیں مگر باطن میں سب ایک اور وہی دم پرہ اور نچرل اوپر کے باب میں پڑھ لیجئے کہ فرقہ پیچرہ کیسے رنگ بدل بدل کر اپنا کام کرتے چلے آئے ہیں کبھی تو ہندب کبھی رافضی کبھی ریشنی پھیلائے والے کبھی قوی ہمدردی پیدا کرنے والے کبھی علم باطن کے معلم کبھی روشن ضمیری کے پیدا

کر نیوے بہر حال جو رنگ انہوں نے اختیار کیا اس میں پورے اور دوسرے ہوتے تھے اور اسکا  
 سرمایہ علمی اور عملی اُن کے پاس پورا تھا کسی غیر سے عربی اور انگریزی اور لاطینی اور عبرانی  
 یونانی زبان کا ترجمہ کرانے کے محتاج نہ تھے کسی علمی مسئلہ میں جیسے جرحیل کا کوئی قاعدہ خوا  
 ہندسہ کا کوئی مسئلہ یا جبر و مقابلہ کی کوئی مساوات اسکا حل کرنا اس میں اُن کو ترجمہ یا اسٹنٹ  
 یا سکرٹری کی حاجت نہ تھی آپ سمجھے یا نہیں اچھا کلا جمال الدین صاحب دینی جو پہلوان پنجاب  
 کے عجیب لفظ لکھ رہے ہیں اُنکا مطلب یہ ہے کہ یہ پجری ہندوستانی اور اُن کے جنرل محل  
 باوجود استقرے علمی کے اور مدعی فلاسفر ہونیکے ہوتے ہیں۔ ان سے تو اہل علم کو خطاب ہی  
 کرنا چاہتے ملا صاحب کو ہندوستان سے کوئی تعلق نہیں اور ہکو تو ہمیں عزنا اور ہمیں جینا  
 ہم بھلا کب اسکو گوارا کریں گے کہ ہندوستان کے پجری معزوں سے خطاب نہ کریں۔ اب اصلی  
 مطلب پر آیا ہوں ایک میرے دوست ایم اس نے مجھے بیان کیا کہ ایک پروفیسر عربی کسی  
 کالج کے انہوں نے جب انصار الاسلام کے اجرائی میں گئے تھے کہ ابھی مولانا صاحب دارہ  
 پر شہر پجری کے نہیں پہنچے تھے یہ سنکر افسوس ہوا کہ اگر پروفیسر صاحب کو ہمدردی اسلام پر  
 تو مجھے تعجب کریں کہ شہر پجری کا نقشہ کیا ہے طول اور عرض جغرافیائی اسکا بیان فرمائیں اور اگر  
 میری کم علمی جیسی کہ ہے اس پر پروفیسر صاحب خیال کر کے غرض ان کی یہ ہے کہ میرا منصب  
 یہ نہیں ہے۔ کہ میں اس مرحلہ عظیم کو طے کروں اسکا تو مجھے ضرور اقرار ہے کہ مجھے علمی ایسا  
 بہت کم بلکہ دراصل کچھ بھی نہیں ہے۔ مگر افسوس ہے کہ جنگو لیاقت ہے جیسے پروفیسر صاحب  
 ان کو اسلام سے ہمدردی نہیں ہے لہذا اچھا کہ اس بار عظیم کا اٹھانا اور اپنے اسلامی بہائیوں کو  
 اس آگ سے جو بھڑک رہی ہے اور ہزاروں خانوادہ اسلامی کو جلا چکے بچانا ضرور ہے اب میں  
 سمجھا کہ پروفیسر صاحب کی یہ ہی ایک چال تھی جو ملی تھی تاکہ میں جی چھوڑ دوں اور ہمت مار کر  
 پجریوں کا حال ظاہر کروں ہاں خباب پجری کوئی قلعہ یا کوئی بڑا بھاری شہر یا کوئی بڑی بھاری  
 کوٹھی یا فرامیس گھر نہیں ہے اصول پجری وہ ہی دو ہیں جو اب دے میں لکھے گئے یعنی  
 اشتراک عام اور اہانت عام البتہ چونکہ اس فرقہ کے لوگ پورے فلاسفر ہوتے ہیں اُن کی جواب

وہی کی چالیں ضرور سرسری نظر سے معلوم نہیں ہوتی ہیں۔ تاریخ مملکت ہندی ہے کہ فرقہ چہارگانہ  
 موسیٰ الیسٹ وغیرہ کا ایک یہ بھی بڑا بہاری کید اور مکر تھا کہ اپنی قوت سے یا چندہ سے مدرسہ  
 اسکول جاری کئے اور ماسٹر وہی لوگ مقرر کئے جو ان کے ہم مشرب تھے اب تعلیم اطفال یورپین  
 جب ان کے قبضہ میں آتی۔ آہستہ آہستہ عقاید بخیری کی تعلیم اطفال کو شروع کرا دی عرب کہتا ہے  
 العلم في الصغر كالنقش في الحجر لکین سے جو بات آدمی کے دل و دماغ میں دراتی ہے پھر  
 کی لکیر ہے وہ کبھی نہیں مٹتی ہے کچھ لوگ تو بابت مدرسہ بنے اور کچھ لوگوں نے بلاد یورپ میں  
 متفرق ہو کر مدرسوں کی ماسٹری اختیار کی اور اسی ذریعہ سے اپنے عقاید میں پختہ ہو گئے  
 جیسے محمد کالج علی گڑھ کے اب ان کی جماعت بڑھ گئی اور روس کی سلطنت میں ان  
 کی زیادہ کثرت ہوئی جنگوم نہلیسٹ کہتے ہیں بے شبہہ اگر یہ فرقہ قوت پکڑ گیا تو نفع انسان  
 کی بربادی پوری پوری اسی سے ہوگی۔ ہمارے ملک میں کانگریس کی جماعت بھی سلطنت کے  
 مقابلہ میں پیدا ہوئی تھی۔ اگر سرسید احمد خان صاحب پورے پچرل ہوتے تو مسلمانوں کو انٹی  
 کانگریس قائم کر کے ہندو سے مخالف نہ کرتے جسکا نفع اور ضرر کسی اور مقام پر لکھو لگا اور لکھنے  
 کی ضرورت ہی کیا ہے آج مسلمانوں کو جو ضرر پہنچ رہا ہے اسکو کون نہیں جانتا ہے بلکہ کانگریس  
 کے ممبروں کو پھر میں کہو لگا کہ اگر وہ علوم و فنون حاصل ہوتے جو امریکا والوں کو ہیں یا اہل یورپ  
 کو تو ضرور بڑا فائدہ آنگو اور نہیں صبیغہ تجارت اور صنعت ہی میں پہنچتا اور گورنمنٹ بھی راضی  
 رہتی مگر افسوس بھاری لاعلمی پر اب میں ہندوستان کے معزز جٹلیکوں سے مخاطب ہو کر پوچھتا  
 ہوں کہ بخیری اصول جواب دہ میں لکھے گئے اگر آپ کو ان اصول سے ظاہر خواہ باطن میں  
 اتفاق ہے ان کی خرابی عقلی تو میں آئندہ لکھو لگا۔ اور اگر ان اصول کو آپ پسند نہیں کرتے  
 پھر تو ہمارے اور آپ کے کچھ نزاع اور مخالفت نہیں ہے۔ جو کوئی آپ کو بخیری کہے ہم اسکو ویسے  
 ہی دشمن ہیں جیسے آپ اسلئے کہ پابند مذہب اسلام کو بخیری کہنا ایسا ہی برا ہے جیسے اسکو  
 کافر مذہب دین کہنا مگر آپ کی مخالفت اصول بخیری سے کیونکر مانی جائے اسلئے کہ جو طریق فرقہ  
 بخیری کے خیرب اخلاق کے ہیں وہ تو سب ہم آپ میں دیکھ رہے ہیں اشتراک عام کی اصل پرگو

آپنے ابھی دختر اور خواہر اور مادر سے ہم بستری کو بطاہر مباح نہیں کیا ہے مگر تعلیم نسوان مثل  
 مہروں کے اور انکا سر ہزار بھرا نایہ تو آپ ضرور کر رہے ہیں اور یہ تجویز کہ عورتوں کو لیاقت علمی  
 برابر مردوں کے ہو جائے۔ قطع نظر اسکے کہ شریعت انبیاء کی مخالف ہے۔ عقلی دلائل سے بھی  
 اسکے فسادات کو ہم ظاہر کرینگے یہ بھی اسے اشتراک عام پر مبنی ہے پچھلے پچھل صاحبان  
 شرائع انبیاء کو ظلم صریح اور پابندی قیود پر کیا کہتے تھے آپ ذرا پروہ اور آڑہ میں ہو کر ابطال  
 شرائع اس تقریر سے کرتے ہیں کہ جو احکام شریعت مخالف عقل کے ہیں وہ سب غلط اور  
 ناقابل العمل ہیں۔ اور یہ محض دھوکے کی بات ہے اور جاہل فریبی ہے عوام بیچارہ کیا سمجھ  
 سکتے ہیں کہ اسکی تم کیا ہے اصلی مطلب اسکا یہ ہے کہ جب احکام شرائع مطابق فلسفہ کے  
 ہیں پھر تنکو نبی کی پیروی کیا ضرور ہے نبی بھی وہی کہتے ہیں جو ہمارے فلاسفہ کہتے ہیں پھر ہم  
 نبی کی تقلید کی بیڑیاں کیوں نہیں بطریق شرع یا عقل سے مطلب ان دشمنان دین کا یہ  
 ہے اگر آپکا بھی یہی مطلب ہے تو کھل جاتی پروہ کیا ضرور ہے اور کہتے ہیں حسب طبع براہمہ منکر نبوت  
 ہمیشہ سے کہتے چلے آتے ہیں کہ بعثت انبیاء محض لغو ہے۔ اسلئے کہ اگر نبی مخالف عقل حکم  
 دیتا ہے رد کرو اور موافق عقل دیتا ہے اسکو تو ہم پہلے سے جانتے ہیں چنانچہ صفحہ ۳۳۵  
 انتصار الاسلام میں گندھکا اب اگر تم آپ کا یہ قول تسلیم بھی کر لیں کہ سرسید احمد خاں صاحب نے  
 اپنے مسائل کو عقل سے مطابق کر دیا اور آیات قرآنیہ کی تفسیر بھی ایسی ہی کر دی کہ مطابق  
 عقل کے ہو گئی تو اسکا نتیجہ کیا ہوا یہی ہوا کہ دین اسلام وہی فلسفہ ہے جو ادیبوں کا بنایا ہوا  
 ہمیشہ سے جاری ہے قرآن کوئی وحی آسمانی نہیں ہے بلکہ وہی باتیں قرآن میں ہیں جو ہوم  
 اور ذی کارنس وغیرہ دہریوں کی کتابوں میں برابر درج ہوتی چلی آتی ہیں۔ محمد رسول اللہ صلی  
 کو کوئی کتاب ہم پہنچی تھی انہوں نے براہ خود نانی آپ کو نبی اور قرآن شریف کو آسمانی کتاب  
 ظاہر کر دیا جیسے اہل مہنود کہتے ہیں کہ چاروں کتب آسمانی ہمارے وید سے چھانٹ چھانٹ  
 بنائے گئے ہیں اب معلوم ہوا کہ آپ کے پیرو سپید احمد خاں صدیقی کے پیرو میں اسلام کی  
 جڑ کاٹنے والے تھے حامی دین اسلام وہ شخص ہو سکتا ہے جو اس فلسفہ کی جڑ کاٹی جس



کی اشاعت سے دہریت اور انکار مبداء اور معاد لازم آتا ہے اور کچھ بات انتصار الاسلام  
اب جاہل حجاز اس تذکرہاں پہنچ سکتا ہے اسنے جب یہ سنا کہ ہمارے اسلامی شریعت پر جو  
شعبہ فلاسفہ کرتے تھے کہ خلاف عقل ہے اسکو سرسید صاحب نے دفع کر دیا وہ تو ہزاروں  
گرویدہ ہو جائیگا اسکو کیا خبر ہے کہ مطلب سعوی دیگر است اب میں کہتا ہوں کہ کارروائی  
فرقہ پر یہ نے ابتدای نشوونما فرقیہ ہذا سے تخریب دین اور دنیا کی غرض سے کی ہیں جبکو  
ہم نے باب ۱۹ سے لکھنا شروع کیا ہے۔ وہ سب ہمارے ہندوستان کے نچرل صاحبوں  
نے پیری سے اپنے سرسید صاحب کی میں فرق اتنا ہے کہ ہر فرقہ گذشتہ نے ایک  
پادوبائیں سکھائیں اور جنرل نچرل انڈیا نے سب کی سب تعلیم کریں۔  
حسن یوسف عیسائی یہ بیضا داری اور انچہ خواہاں ہمہ دارند تو تہا داری۔ اور پھر لطف  
یہ ہے کہ وہ نچرل دھرمین کہلاتے تھے اور ہمارے سرسید صاحب حامی اسلام اور سیرت  
مسلمین کہلاتے گئے باغ لگے اور لگنے پاتے یہی تو خوبی ہے کہ اسلام کی جڑ بنیاد اوکھڑ جائے  
اور پھر حمایت اسلام کا لقب ہاتھ سے نہ جائے۔ سہ منہ دیکھی نہیں اس کاٹ کی لو کہیں  
مگہ یار سوار دل پہ سوز خم بدن پر کہیں آثار نہیں۔ کہو کہتے اسے کیا۔ آپ خیال کیجئے کہ جو  
شخص اسلام کے نام پر فدا ہوا اور مسلمانوں کے حال زار پر آنسو کے دریا بہاتا ہوتا ہے آنسو  
اگر آنکھوں میں کان کا میل بھی لگایا جائے کبھی نہیں نکل سکتے اور دن رات ہی اسلام  
ہاں اسلام سوا اور کچھ بھی صدا اسکی نہ مسلمانوں کی تعلیم کو واسطے در بدر بھیک مانگتا  
پھر کبھی کوئی کیسا ہی کم عقل یا ذی عقل اسکو دھرمین اسلام کہتا ہے ہاں جب عملی  
کارروائی تعلیم اور تعلیم کی دیکھی جائے اسوقت البتہ راز سرسید کھل سکتا ہے آپ ضرور کہیں  
کہ سرسید کا ذکر ہر جگہ کر لیتے نفسانیت پیدا ہوتی ہے مگر میں مجبور ہوں اسنے کہ میرے ہی مسلم  
نے فرمایا ہے مَنْ سَنَّ سُنَّةً مَّبْتَدَعَةً فَعَلَيْهِ وَدَّمَهَا وَوَدَّ مَنَ عَمَلِهَا إِلَى الْوَحْمِ  
الْقَبِيحَةِ جو شخص کوئی نئی بات سکھلائے پڑھائے اسکا وبال خاص اسی پر اور جو کوئی  
اس پر عمل کرے قیامت تک رہیگا۔ آپ لوگوں کے پاس تہذیب الاخلاق (تہذیب الاخلاق)

تفسیر احمدی اور دیگر ارنیکل سرسید کی موجود ہیں انہیں مضامین باطلہ کی ترویج آپ کر رہے ہیں۔ پھر میں کہوں تو کسکو کہوں بہت اچھا آپ اب یہ تو فرمائی یہ جو آپ لوگ ہائے اسلام ہائے مسلمان ڈوبے مسلمان اور بالکل ڈوب گئے یہ کلمات اپنے مرشد کمال کی پیروی سے آپ برابر کہہ رہے ہیں اور ہمیشہ مسلمانوں کو از دل اقوام بہتر میں شمار کر کے ان کی مکرہمت جو کہ زمانہ نے پہلے سے توڑ رکھی ہے نہ سلطنت نہ ثروت مال اور نہ علوم کمال نہ جاہ و جلال یہ مسلمانوں کی بھی خواہی اور خیر طلبی ہے یا کہ اور انکو پست ہمت بنانے کا طریقہ ہے جیسے اسکوریلوں کا طریقہ تینے بارہا میں لکھا ہے کہ انسان حیوانوں سے برتر ہے۔ اس طریقہ سے رہی سہی ہمت اور لوٹ جاتیگی یا بڑھیکگی۔ کڑکیت میدان میں جو کہ کھلا کہہ کر سپاہیوں کے دل بڑھاتے ہیں تب ان کو پیش قدمی کی ہمت ہوتی ہے۔ اور اگر بجائے ان الفاظ کے انکو پیچھا ازنا نہ بھگینے دیکھ کر پکادیں سچ کہئے کیسا خراب اثر پیدا ہو یہ بھی ہم نے مانا کہ حسن قوام غیر کی ہر مندی اور علم و کمال ہکو سنا کر غیرت دلائی جاتی ہے کہ ہم بھی ایسی ہی نکمیل علمی اور علمی کریں اور اسکا سرمایہ بھی آپ کے پیرو سرسید صاحب نے پورا فراہم کر لیا کہ کوئی شاخ تعلیم صنائع و ادب سکول کی بھی کہولی ایہ اشتہارات قبل اجرانے مدرسہ العلوم علی گڑھ کے موجود ہیں ذرا ان کو پھر سے پڑھئے اور سہی کہتے کہتے مر گئے ہائے مسلمان ترقی نہیں کر نہ بھی ترقی سے میں بحث نہ کرونگا وہ تو آپ لوگوں کے نزدیک محض بھیک مانگنی کی ترقی ہے دنیاوی ترقی کو لیجئے اور ہکو ہمارے سرمایہ سے اسی دھڑے پر لگاویجئے جس دھڑے پر لوگوں کے لوگ ترقی کر رہے ہیں آپ کیا ترقی کی تعلیم کر سکیں گے نہ آپ کو اصول ترقی مروجہ زمانہ حال کی خبر ہے۔ اور نہ آپ کو اہل اسلام کی ترقی منظور ہے بلکہ جہاں تک ممکن ہے آپ کو دین اور دنیا دونوں سے محروم کر کے حیوانات سے مشابہ بنانا اور اباحت اور اشتراک عام کے دھڑے پر چلانا یہی آپ کا مطلب ہے باقی خیریت آپ کی وہی مثل ٹھیک ہے جو سعدی نے گلستان میں اس جہشی بچہ کی لکھی ہے کہ پادشاہ ہو گیا تھا برف باری کی وجہ سے روٹی کے کھیت جل گئے۔ رعایا فریادی آئی۔ بادشاہ نے فرمایا پشیم باستی کا شستن۔ سچ ہے جس



چیز کا آدمی بادی ریفاہر معلوم ہو پہلے خود اپنی لیاقت علمی اور عملی تو اس میں پیدا کرے  
 ایک اور دوسرے یہ کہ اسکو اپنی قوم کی ترقی بھی منظور ہو اور جہاں دونوں باتیں نہ ہوں پھر ترقی  
 کیسی صبیغہ قانون ملکی نیچریاں بند کو فقط یہی پڑھایا گیا ہے کہ علمی ترقی میں قانون ملکی  
 پاس کر کے بیسٹریٹ لایو اور اس کے دو فائدہ ظاہری دکھائے گئے ہیں۔ اگر کوئی ٹو  
 تو تم کمشنر اور جج ہائی کورٹ ہو گے ورنہ بیسٹری کرنا اور یہ بھی نہ تو لیجس لیٹ کی ممبری  
 تو کہیں نہیں کتنی یعنی قانون ملکی بنانے میں تمہاری رائے شریک ہوگی بہر حال سلطنت کی  
 مہمات میں داخل رہنے سے صبیغہ حکومت میں ہر طرح سے مداخلت کا موقع رہے اور یہ  
 پہلی بات نیچریوں کی قوانین سلطنت اور شریعت جب تک مٹانی نہ جائیں اشتراک اور  
 راجت کے اصول ہرگز نہ جاری ہونگے اور سلطنت کی بیخ کنی دو ہی طرح سے ہو سکتی  
 ہے یا دشمن بیرونی کو آمادہ کر کے جنگ و جدال کرائی جائے تاکہ رعایا سے سلطنت کو ہٹا دے  
 سے پیدل اور ناراض کر کے دشمن خانگی اور مارا ستین بنایا جائے تاکہ شاہنشاہ اول  
 راجت لشکر استہمیرا منصب اس کتاب میں اگرچہ نہیں ہے کہ میں احکام امور سلطنت  
 میں بحث کروں۔ گدا کے گوشہ نشینی تو حافظا محروش۔ مگر یہ نظر اس کے کہ میں بھی ایک فرد  
 رعایا سے سلطنت سے ہوں کہتا ہوں کہ جو قانون مثلاً حقوق زمینداران اور کاشتکاران  
 کا ایسا ہو کہ اس سے دونوں فرقہ میں مخالفت پیدا ہو اور دونوں دل ہو جائیں اور دلوں میں  
 رعایا کی سلطنت کا عدل ثابت نہ رہے اور مخالفت پیدا ہو اگر یہ قانون فرقہ نیچر ہر کا  
 بنایا ہو اس کا ضرور اس کا منشا یہی ہو گا کہ سلطنت کے خانگی دشمن پیدا کر کے بنیاد سلطنت  
 کی متزلزل ہو جائے یہ میری عرض نہیں ہے کہ اس وقت کوئی قانون ایسا جاری ہے۔ یا  
 ہو نیوالا ہے بلکہ میری عرض یہ ہے کہ نیچری فرقہ چونکہ دشمنی سلطنت کے اسکے اصول میں  
 داخل ہے جہاں تک ممکن ہو انتظامی امور سلطنت میں انکو دخل کرنا ہرگز مناسب نہ ہو گا  
 کیا فرقہ نیچر اور انارکسٹ اور موسیالپسٹ وغیرہ کو اگر معزز عہدہ ہائی ملکی و جاگیر  
 یا اضعان قانون کی مجلس کے اراکین وہی لوگ مقرر ہوں ان سے کسی سلطنت پر جو

کو امید ہے کہ بقائے سلطنت کی فکر کرینگے۔ پھر چونکہ ہمارے زمانہ کے اراکین سلطنت کی بیدار مغزی پوری پوری ہے ہلکے زیادہ توضیح اس مطلب کی کرنی ضرور نہیں ہے۔ ایک ممبر پارلیمنٹ لندن جو بحال تھے اور ایک بڑے جنرل میں مسلمان کلکتہ جو پچھری خیالا سے بکے ہوئے تھے ان دونوں کی خبر گیری حکام نے بخوبی طور سے کر لی ہے اور اس طرح آئندہ بھی امید ہے کہ ہوا کر گی انشاء اللہ۔

اہل اسلام ہند بلکہ تمام دنیا کو پچھری تعلیم سے خبردار کر دینا لازم ہے۔ اب میں صاف صاف بیان کروں کہ ہمارے ہندوستان کے اہل اسلام پر پچھری تعلیم سے دنیا اور دین دونوں کا ضرر کتنا ہے۔ پتہ چلے رہا ہے اور اگر تدارک نہ کرینگے تو یونانیوں اور افراس اور عثمانیوں اور فرانسیزیوں سے ہزاروں مرتبہ زیادہ ان کو خرابی اور مذلت کا سامنا ہوگا پہلے دینی ضرر کا بیان چونکہ یہ کتاب مذہبی کتاب ہے لہذا پہلے دینی ضرر فریقہ پچھریہ کا مجھے بیان کرنا ضرور ہے دیکھو براہِ راست اسلامی اب تمہاری دینی خرابی کا دور یہ بیان ہو چکا کہ حضور اقدسؐ کو زیر بہادر ممالک مغربی و شمالی و او دھ نے بھی اپنے لیکچر میں زور شور سے بیان فرمادیا کہ اہل اسلام کو ان کی مذہبی تعلیم پوری دلائی ضرور ہے اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اہل اسلام کی تعلیم مذہبی کی نسبت جو لکھیاں کلی گزہ محسن کالج میں ہوتی ہیں وہ اب محسن الملک بہادر بالکتاب کے اسپیش جو اسوقت میرے پاس نہیں ہے حسبِ کاغذ اور تاریخ لکھوں اس میں صاف درج ہے کہ مذہبی تعلیم کے واسطے چند رسائل اردو چھوٹے چھوٹے تصنیف کر کے داخل کورس رکھے جائیں اسلئے کہ اسلام سچا اور واضح دین ہے جس کی خوبیاں ایسی مخفی نہیں ہیں کہ زیادہ تعلیم کی ضرورت ہو پھر اگر مردانہ اب صاب بہادر کی ادنیٰ اور جبہ کی تعلیم ضروری ہے پھر درست ہے مگر اعلیٰ درجہ کی تعلیم مینیات کا کوئی دوسرا لیکچر میری نگاہ سے نہیں گذرا ہے اگرے تو خیر ورنہ اسلام کی دینی تعلیم چھوٹے چھوٹے اردو رسائل کرانے میں اسلام کی دینی سچ کنی پوری ہوگی اسلئے کہ اردو زبان سے اگرچہ ضروری مسائل اعتقادی بچوں کی سمجھ میں آجائیں مگر چونکہ ہمارا قرآن اور علم حدیث زبان

عربی میں ہے اُس سے ہموار بالکل مجانبت ہو جائیگی اور اندیشہ ہے کہ شاید ہماری نماز بھی اردو زبان میں پڑھنے کی تجویز ویسی ہی پیش ہو جیسے لیورپول میں مسٹر کولٹن صاحب کو بعض علمائے اسلام نے تجویز کروایا کہ انگریزی زبان میں نماز پڑھا کرہ اور مذہب خاصان کی جگہ دو برگ سبز کہنا پچھلے بعض فقہانے بھی جائز رکھا ہے جس پر علماء اہل اسلام نے اسی خوف سے نہ کیا کہ قرآن اور حدیث کا علم بے متروک ہو جائیگا۔ دوسرا ضرر چھوٹے چھوٹے رسائل نو ایجاد سے یہ بھی ہے کہ طرز تعلیم مذہبی جو اہل اسلام کا مستمر ہے۔ اس میں شیعوں اور اہل سنت دونوں فریق میں چھوٹے چھوٹے رسائل تعلیم و نیات کے موجود ہیں ان کو بالپند کر کے جدید رسائل کی تصنیف سے پوری غرض یہی ہے کہ نیکویری طریقہ سے ان کی ترویج اور ترتیب ہو تاکہ وہ خیالات سچنگی اسلام کی ابتدا ہی سے بچوں کے دماغ سے نکال دئے جائیں اور جدید روشنی جو تطبیق شرع بالعقل کی پیدا ہوئی ہے وہی روشنی بھیلانی جائے سرشتہ تعلیم کا اپنے ہاتھ میں رکھنا یہ پہلا بیج اس اکھاڑہ کا ہے جس میں ہمارے پہلوان پنہ بقول ملا جمال الدین حسینی اترے ہیں جیسے اوپر بیان ہو چکا۔ تیسرا ضرر اس تعلیم مذہبی کا یہ ہے کہ جب علوم اسلامیہ کی اس قدر کمی تعلیم میں ہوتی اور فلسفہ کی تعلیم درجہ اعلیٰ پر جس کی کوئی حد نہیں ہے یا اگر ہے تو ان حضرات کو معلوم نہیں اب ضرورت بہت جدیدہ علوم جدیدہ سے پیدا ہو رہے ہیں۔ ان کے دفع کرنے پر یہ تعلیم یافتہ ہرگز قادر نہیں گئے خیال کیجئے کہ اہل اسلام کے قدیم علوم کے تعلیم یافتہ اگرچہ اعلیٰ درجہ علمی پر پہنچ رہے ہیں ان شبہات جدیدہ کے دفع کرنے میں سردست ان کو درماندگی ہوتی ہے۔ پھر جب اردو و رسالہ کے تعلیم یافتہ ہمارے اطفال ہوں گے۔ وہ بیچارہ کیا کر سکیں گے اب زیادہ بحث اس تجویز کی ضرورت ہے۔ آپ دیکھ لیجئے جس قدر تعلیم یافتہ اس کالج کے سنی اور شیعہ پاس شدہ موجود ہیں ان کی لیاقت علمی و نیات میں کیسی ہے اور وقت ان کو دینی تعلیم کا کس قدر ملتا ہے اور ان کے عقائد مذہبی کیسے ہیں اور یہ کھلی بات ہے۔ کہ سرکاری کالج اور اسکول کے پڑھنے والے ایسے نچرل نہیں ہوتے جیسے محمدی

کالج علی گڑھ یہ برعکس ہند نام زندگی کا فورے ہوتے ہیں۔ اگر میں یوں کہوں کہ  
 دین محمدی کی تخریب کے واسطے یہ کالج بنایا گیا ہے اس وقت البتہ محمدی کالج  
 کے معنی درست ہو سکتے ہیں پھر چونکہ تعلیم و نیات کی کمی یہ جماعت اسی غرض  
 سے تجویز کرتی ہے تاکہ تعلیم علوم دینیہ اچھی طرح سے ہو۔ چنانچہ اب یونیورسٹی  
 کا بھی جذبہ چل رہا ہے بغیر دین تو رخصت ہوا۔ اب دنیاوی تعلیم کو لیجے دنیاوی  
 ضرر تعلیم پھری کا۔ اس ضرر کا بیان کرنا ایک طولانی تقریر کا محتاج ہے۔ اور اسکے دھاکو  
 اور دلائل کو دہی لوگ سمجھیں گے۔ جنگو آج یورپ کے علوم صدیدہ سے کسی قدر گہری  
 ہے پھر تم مجھلی بیان ایسا کریں کہ ہر شخص اس کو تسلیم کرے۔ بشرطیکہ اپنے ملک کی  
 فلاح اور مسعودی پر پوری نظر ہو۔ انیکہ میں میں شیخ فرید اور غلیں ایشیئن ہاں جناب  
 اگر آپ کو صدیدہ تعلیم سے پوری لیاقت نہیں پیدا ہوتی ہے۔ تو اخبارات یورپ کے  
 ضرور نظر سے گذرے ہوں گے۔ وہ بھی ایک عمدہ ذریعہ آپ کو اپنی دنیاوی ترقی کی  
 راہ دکھلانے کا ہے۔ اسلئے کہ جب مجھ سا اردو خوان اس قدر جانتا ہے۔ تو ہمارے  
 معزز بے۔ اے ایم۔ اے۔ کو بد بجز زیادہ معلوم ہوگا۔ اس وقت یورپ کے اہل  
 علم اور صاحبان عقل ہرگز وہ تعلیم ذریعہ ترقی دنیوی نہیں خیال کرتے جس سے کسی  
 گورنمنٹ کی نوکری ان کو ملے بلکہ اس کو تنگ و عار اور آزادی کے سراسر خلاف جانتے  
 ہیں۔ اور جیسا کہ عقل صحیح کا مقتضی ہے کہ نوکری بدتر از غلامی ہے۔ اسی طرح  
 وہ بھی کار بند ہو رہے ہیں۔ آپ دیکھ لیجئے کہ براجمہدہ گورنری کا ہے۔ وہ بھی منٹ  
 منٹ میں مقید کیا جاتا ہے۔ پھر جو ہماری تعلیم انہیں علوم اور فنون کی تحصیل حاصل  
 کراتے ہیں جس سے امور سلطنت میں ہموار اقلیت رہے۔ قطع نظر اس بدگمانی  
 کے جو اوپر لکھی گئی۔ ہماری آزادی اور حریت کے بھی کس قدر مخالف ہے۔ اور  
 پھر چونکہ نوکری ایک محدود صیغہ ہے۔ اور بقول بعض حکام عالی مقام کے  
 ہماری ملکی سندیافتہ اسٹرنس سے لیکر ایم اسے درجہ تک اس قدر ہو چکے کہ



اگر تمام یورپ اور ایشیا اور افریقہ کے محکمات میں فقط ہندوستانی کی  
بھرتی ہو۔ پھر بھی نصفی تعداد کو نوکری نہ ملے۔ اسی نظر سے قدما کی فلسفہ نے  
بھی مزاج ملک اور مزاج نظام عالم کو مرکب چار عنصر سے تجویز کیا ہے۔ اس  
میں سے ایک عنصر نوکری بھی ہے۔ ہمارے پھرل صاحب نظام عالم کو بیط  
یعنی ایک ہی عنصر سے غلط خیال کر رہے ہیں یہی سبب ہے کہ ہمارے تعلیم  
یافتہ بعد فراغ تعلیم کے اُسی تباہی میں گرفتار رہتے ہیں جس میں کہ پہلے سے  
تھے۔ اب یورپ کے علوم جیسے ذریعہ سے ہم آزاد آدمی رہ کر اپنی دنیوی  
ترقی سے مالا مال ہوں ان کی تفصیل مجھ سے سن لیجئے۔ سب سے پہلے علم میسر  
(کیمیا) جو سو برس سے علم کے درجہ میں پہونچا ہے۔ رائل یورپ میں (اور اسی  
زمانہ میں اس قدر ترقی اس کی ہوئی ہے۔ جو اور کسی علم نے نہیں کی ہے)  
تا ایک سو نے چاندی بنانے کا انکار جو عالمگیر تھا۔ اب ایک لاکھ نے اصل چاندی  
اور ایک امریکن نے سونا بھی بنا دیا۔ ہکویہ دکھانا ہے۔ کہ اس علم کے عملی  
فوائد اس قدر ہیں۔ اور ہماری دنیوی ترقی کا آلہ اس سے بڑھ کر شاید اور کوئی  
نہوگا۔ فرض کرو۔ اسٹرین کینڈل یعنی چربی کی بتی جس کا خرچ آج بھی ہمارے  
ملک میں فقط شہر کلکتہ کی گھوڑا گاڑی کرایہ کی جس کا شمار لاکھ سے زیادہ  
ہے۔ اس میں ایک مرتبہ میں نے حساب کیا تھا۔ روزانہ دس ہزار روپیہ کی  
بتی کا خرچ تھا۔ ہندوستانی بتی چونکہ اس میں چربی رٹالو کے تینوں جز ہوتے  
ہیں۔ اسٹرین یعنی کھلی (اولین) یعنی چربی کا تیل (گلیسین) یعنی چربی کا شہد  
اسی وجہ سے دیر پا نہیں اور انگریزی بتی فقط اسٹرین یعنی کھلی کی ہوتی ہے  
لہذا دیر پا ہوتی ہے۔ اب میری غرض یہ ہے کہ کیمسٹری کی ترقی سے چربی  
کے تین جز مفید الگ نکالے گئے۔ اور بڑا فائدہ انسان کو پہونچا۔ اسی طرح  
ہزاروں اشیاء جیسے لوہا اور چمڑا اور رونی اور سن مجیڈ وغیرہ اگر ہمارے

معزز اطفال کو فروغ کیمبرلی کی تعلیم دلائی جائے۔ لاکھوں طرح کے ہنر  
ان کی روزی پیدا کرنے کے ایسے اب یورپ سے ہم سیکھ سکتے ہیں۔ کیمبرلی  
نوگری کی ہمو پروا بھی نہ رہے۔ اسی طرح جیا لوجی اور پائالوجی میکا نیکی یعنی  
زمین کے طبقات کی پیداوار کا حال زمین کی معدنی اشیاء کی شناخت کہ  
بعض اہل یورپ مزہ چکھ کر مٹی کا اور بعض اور طریق سے بتلا دیتے ہیں  
کہ اس زمین خواہ اس پہاڑ میں فلاں معدنی شے نکلے گی۔ دریاؤں کی  
اشیاء کا علم علم ہوا کے ذریعہ سے سیکڑوں آلات اور اشیاء کی ایجاد ہوتی ہے  
علم فلاح کی پوری ترقی سے ایک ہی کاشتکار امریکہ میں لاکھ بیگہ کا کھیت  
دھانی انجن سے طیار کرتا ہے۔ جس کی آمدنی چاراجہ گوالیار کی ملکی آمدنی  
سے برابر اخبارات میں درج ہے۔ اگر میں تفصیل ان علوم اور فنون کی لکھوں  
ایک جداگانہ کتاب طیار ہو۔ اور سب جانے دیجئے جس قدر آلات اور میسر یعنی  
پیمانہ اب طیار ہونے میں۔ مثلاً بیرو میٹر ہوا تپنے کا پیمانہ ایر لو میٹر اور  
لکٹو میٹر جس سے ڈاکٹر پیشاب کی گریوٹی یعنی وزن صنفی دریافت کرتے  
ہیں۔ اور لکٹو میٹر سے دودھ میں جس قدر پانی ملا ہوتا ہے۔ اس کی شناخت  
ہو جاتی ہے۔ اور مخبر زلزلہ جو کہ زلزلہ کے آنے کی خبر پہلے سے دیتا ہے۔ یہ  
کتاب عروس بدیعہ موجود ہے۔ اور اسکول اور کالج میں یہ سب اصول  
اور فروغ تھوڑے تھوڑے پڑھائے بھی جاتے ہیں۔ ہزار افسوس نہ ہمارے  
ریفامروں کو اس قدر لیاقت ہے۔ کہ ہمارے اطفال کو اس کی ہدایت کریں  
اور نہ ہمارے تعلیم یافتہ ایم۔ اے۔ بی۔ اے۔ کو اتنی سمجھ ہے۔ کہ اپنے  
نفع اور نقصان کو پہچانیں۔ لہذا سبج فلاحیت اور وقت اور پریشانی کے اور  
کچھ نتیجہ اس تعلیم کا اگر ہے۔ تو یہی ہے۔ کہ نیچرل بنجاؤ۔ دین سے بھی ہاتھ  
اٹھاؤ جس طرح دنیا خراب کر دی میرے معزز تعلیم یافتہ دیکھو اگر تم کو فقط اس



آلات کے بنانے کا علم یعنی علم میکائیکی پڑھایا جائے۔ یا تم کو فقط کینچ  
ڈانسنے کا ہنر سکھایا جائے۔ یا تم کو فقط لونا گلاسے کا طریقہ معلوم ہو یا تم  
کو فقط لیڈر یعنی چمڑا صاف کرنے کا ہنر سکھایا جائے۔ یا تم کو فقط جواہر اشیا  
بنانی اور معدنی کا بنانا آجائے یا تم کو سینگہ ڈھالنے کا ہنر بتلایا جائے  
یا تم کو انیل چار کول یعنی حیوانی کوئلہ بنانا اور حیوانی کوئلہ سے (شوگر)  
یعنی بلوری شکر بنانی سکھاتی جائے یا تم کو ربڑ کی چیزیں بنانی آجائیں  
یا تم کو سوڈا بنانا خواہ سن اور سنٹی سے عمدہ اطلس بنانے کا ہنر آجائے  
یا تم کو (بوراکس) سو باگہ صاف کرنا یا تم کو کلاک اور ٹیم پس اور لیور جینوا  
اقسام گھڑیوں کے پرے بنانے معلوم ہوں اور کچھ نہ تو فقط چھتری جو  
ہندوستان میں چار کروڑ سالانہ فروخت ہوتی ہیں تم کو یہی صنعت آ  
جائے اور کہاں تک لکھوں۔ تم کو فقط ڈاکٹر واٹ صاحب کی ڈکشنری جو  
سورہپیہ کو آتی ہے خواہ ڈاکٹریوز کی ڈکشنری مطبوعہ لندن ۱۸۵۸ء جو پچھتر  
روپیہ کی آتی ہے اُسی کے مطالعہ کرنے کی توفیق ہو تو یہ ہمارا دکھڑا روناٹھار  
بربادی اور تباہی کا بالکل بدل جائے۔ میں اور بھی سیکڑوں قسم کی صنعت  
جدیدہ کو لکھوں مگر جب کہ تعلیم نیچری اسی قسم کی ہے اور تمام ریفاہ مرہارے دھوکہ  
میں پڑ کر اٹھی ڈھڑے پر چل رہے ہیں کیا اثر ایک آدمی کی تحریر اور تقریر کا مقصود  
ہے مسلمانوں کی ترقی اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ ہر زمانہ کی ترقی کے اسباب  
اور طریقہ جلد یاد ہوتے ہیں اور اس میں ضرورت نہیں ہے کہ بدون سلطنت کی امداد  
ترقی دنیوی ناممکن ہے۔ اس سلطنت کا حال تین طرح کا ہوتا ہے (۱) ہماری ترقی  
کی مددگار ہے (۲) ہماری ترقی کی مخالف ہے۔ (۳) نہ مددگار ہے اور نہ مخالف ہے  
اسی طرح ذریعہ ہماری ترقی کی تین قسم کے ہیں (۱) بدون امداد سلطنت کے ہم اس  
ذریعہ کو پورا نہیں کر سکتے (۲) کچھ بھی امداد سلطنت کی ہم کو حاجت نہیں ہے (۳) جب

تک سلطنت کی مخالفت نہ کریں وہ ذریعہ پورا نہ ہوگا پھر چونکہ سلطنت کی ترقی  
 وہی ترقی رعایا کی ہے لہذا ہماری ترقی کا روکنا اسی سلطنت کو مقصود ہوگا  
 جو اپنی ترقی کو مٹانے کے واسطے ہے اب فرض کیجئے کہ زبان انگریزی کی تعلیم  
 کی ہم کو ضرورت اس وقت کیوں ہے۔ اولاً تو حاکم کی زبان ہے جس سے ہمارے  
 معاملات کا تعلق ہے اور معاشرت پوری پوری اسی وقت ہوتی ہے جبکہ حاکم  
 اور محکوم کی زبان متحد ہو قاعدہ انصاف تو یہی چاہتا ہے کہ حاکم زبان رعایا کی  
 سیکھے مگر خیر اس وقت کی سلطنت کا یہی منشا ہے کہ رعایا زبان پادشاہ کی سیکھے  
 کچھ مضائقہ نہیں ہے علم زبان سیکھنے میں مگر یہ فائدہ صرف معاشرت سلطان اور  
 رعایا کا ہے جو انگریزی زبان سیکھنے سے حاصل ہوگا اور اس فائدہ سے فقط زبان انگریزی  
 کا سیکھنا ضرور ہوا اب زبان دانی کیواسطے احکام (منطق) اور فلسفہ عقلیہ اور فلسفہ  
 طبیعیہ وغیرہ دیگر علوم کو انگریزی زبان میں پڑھنا ضروری ہوگا اور سمجھنے میں بھی مانا کہ  
 سہولت تعلیم اسی میں ہے کہ ایک ہی زبان میں جملہ علوم پڑھائے جائیں۔ اب  
 ان علوم کی غرض اور غایت معاشرت سلطان کی نہیں ہے بلکہ اپنی تکمیل علمی اور  
 علمی غایت ان علوم کی ہے پھر چونکہ دنیاوی فوائد علوم علمی سے پیدا ہوتے ہیں  
 اب فرمائی کہ ہماری تعلیم یافتہ اعلیٰ درجہ کے پاس شدہ ان کو علمی فوائد اس تعلیم  
 سے کیا ہوتے ہیں ہمارے ریکارڈر جنرل صاحب بہادر جوہر آرٹیکل میں ارشاد کرتے  
 ہیں کہ انگریزی تعلیم کی ضرورت ابھی اہل ہند پر بخوبی ظاہر نہیں ہے۔ وہ ضرورت  
 کو قسبی ہے وہ ہی نوکری اور سیرٹری یا اور کوئی ضرورت ہے بڑا حوصلہ اگر ہمارا  
 ہو تو ولایت جا کر سول سروس کا امتحان دیا اور سیرٹری کی سند لائے۔ یا  
 میڈیکل صیفہ سے پاس ہو کر سول سرجن تو کیا اسسٹنٹ سول سرجن بن کر آئے  
 یا شافو و ناوہ علم حاجت میں پاس ہو کر آئے اور محکمہ زراعت کی افسری کا عہدہ  
 ملا بہر حال وہی حکام کی نوکری کی غلامی سے آزاد نہیں اسی کو غایت اور غرض

تعلیم انگریزی قرار دی ہے۔ دیگر سچ کسی پورے سند یافتہ کو آپنے سنا ہے۔ کہ  
 بجای خود اپنے علم سے بدون تعلق گورنمنٹ کے کچھ کام کر سکتا ہے حالانکہ علوم  
 حدیدہ کے اصول اور فروع ایسے ہیں کہ آدمی آزاد ہو کر اپنی معاش کی تدبیر خود آپ  
 ہی کر سکتا ہے۔ ان علوم اور فنون کا تو نام بھی نیچرل صاحب خواب میں نہیں لیتے  
 اور مانتے ہاتے کے نعرہ بلند اور قومی منزل کے مرتبہ نظم اور نظم میں برابر پڑھے جاتے  
 ہیں شاعر نے خوب کہا ہے۔ ہم تم کریں حسین کا لوٹیں سن پورہ قوم کی تباہی پر زار قطار  
 تو ضرور آپ روتے ہیں مگر تدبیر ترقی کی وہ ہی کرتے ہیں جس سے رہی سہی ہماری  
 ستوڑی سی خوش حالی وہ بھی جاتی رہے۔ کوئی رسالہ یا کوئی پرچہ اخبار جس میں کوئی  
 آرمیکل قومی ہمدردی کا آپ نے پڑھا ہے جس سے قومی ترقی جو علوم کے ذریعہ سے  
 آج ہو سکتی ہے اسکی طرف اشارہ بھی ہوئیں ڈپٹی کلکٹر سی سالانہ محکمہ کالج کے  
 سند یافتہ کیواسطے گورنمنٹ نے سنتے ہیں کہ منظور کی ہیں اگر سچ بھی ہو اچھا سند یافتہ  
 جو ہر سال کا اوسط کی سطح تین سو دو چھ ہونگا وہ بچارہ کیا خاک بھانک کر بسر کرینگے  
 اور بڑا فخر اسکا کہ ہم تین معزز سند یافتہ کو ہر سال گورنمنٹ نے اپنی غلامی میں لینا منظور  
 فرمایا ہے خاک ایسے فخر اور مباہات پر مجھ سے میرے معزز دوست عالی دماغ ہنر  
 پرور منشی نول کشور متوفی نے اپنی بلاغت (سوانح عمری) کا آخری قصہ بیان کیا کہ  
 جب ملک اودھ کو آئے لگا ایک فقیر گرو جی الہ آباد کے پاس گیا کہ میرے واسطے دعا  
 کیجئے کہیں دو پیسہ کی نوکری مل جائے۔ گرو جی نے کہا نوکری کیسی تیرے واسطے  
 ایسی دعا کرتا ہوں کہ سیکڑوں آدمی تیرے نوکر رہیں۔ اوند کو کسی کلا غلام نہ رہے گا  
 چنانچہ میں لکھنؤ میں آیا اور اودھ اخبار جاری کرنے کا خیال میرے دل میں آیا۔  
 اور منشی رام دیال صاحب تحصیلدار کی بدولت اس کام کو شروع کیا آج ایک ہزار  
 روپیہ روز کا چھ ملازمان کام میں تقسیم کرتا ہوں اور لاکھوں کا سرمایہ نقد اور  
 جنس موجود ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم کا جو اصلی نتیجہ ہے۔ کہ ہم آزاد

اور قید نوکری سے آزاد ہوں اس کو بخیر فرقتے بالکل خراب کر دیا ہے اور  
 قومی ترقی جو اس زمانہ میں آسانی سے ہو سکتی ہے اسکے پورے مخالف ہی لوگ ہیں  
 جنکا اصلی منشا یہ ہے کہ آدمی مثل ریچھ اور بند کے حیوانی افعال سے متصف ہو مگر ارادہ  
 تھا کہ علوم جدیدہ سے جو فواید ہمو ہو سکے ہیں ان کو پوری تفصیل سے لکھوں مگر یہ  
 تقریر میری موضوع بحث کتاب سے خارج ہے لہذا ایک جواب ضروری شبہ بخیر یہ  
 کا لکھ کر اس بیان کو ختم کر رہا ہوں بعض بخیر یوں سے جب میں نے پوچھا کہ سرسید  
 صاحب کالج کھولا مگر ابھی کوئی درجہ آرٹ سکول یعنی یہ صناع کا اس کالج میں بخیر  
 نہ کیا بخیر صاحب بخیر دیا کہ مولانا صاحب کے دماغ میں صدر اشمس باز غم بھرا ہوا ہے  
 ملکی مصالح دیولٹیکل ہر ایک کو نظر نہیں ہے ابھی ہم لوگ اس قدر علمی لیاقت کو نہیں پہنچے  
 کہ آرٹ سکول کی تعلیم کو دلائی جاتی میں نے کہا دستکاری اور صنایع کے واسطے ایسی  
 لیاقت کی کیا ضرورت ہے یہ تو بچہ بھی سمجھ سکتا ہے کہ ہم کسی صنعت کے سیکھنے میں بخیر  
 اصول علمی اور علوم کے محتاج نہیں ہیں یہ اولیٰ بات آپ نے کیوں ہی بخیر صاحب آپ کی  
 اولیٰ رائی اسی سے تو ہم لوگ ملاؤں گے معتقد نہیں ہیں اور سب جانے دیجے یورپ  
 کی صنایع جہتہ ہیں سب دھانی انجن سے چل رہی ہیں باریک جیز جیسے کہ سونی لوہے  
 کی اور ڈھاکام جہاز کا لنگر آہنی دونوں انجن سے بنتے ہیں اور انجن کا بنانا اور اسکے برب  
 ڈھالنا آپ کو معلوم ہے کہ علم برقوق ہے بخیر اگر ہم کوئی کارخانہ جاری کریں اور انجن  
 ولایتی کے محتاج ہیں فرض کیجئے کہ اہل ولایت کو انجن نہ دیں یا خراب شدہ کی مرمت  
 نہ کریں اب فرمائی کہ ہمارا لاکھوں روپیہ کا سرمایہ جو خراب ہو گا اسکا تاوان کون دے گا  
 آپ دیکھ گامیں نے کہا پہلے تو آپ کی یہی بات ناوانی کی ہے کہ بدون دھانی کل تے  
 کوئی صنعت چل نہیں سکتی ہم سیکڑوں اٹیا مصنوعی ایکو تہاتے ہیں کہ ہرگز انجن انجن  
 کی ضرورت ہی نہیں ہے اور کتنی صنایع یورپ کو دیکھئے اور بعض محال انجن بنانے  
 کا صنعت اسکا سیکھنا ہم کو یوں دشوار ہے اور وہ کون کونسی علم آسانی ہے جسکی تعلیم



ہم انجن بنانے پر قادر ہو سکتے ہیں اور ہمارے چاہا نہیں جاتا انجن کے پرزہ اور اجزاء سب کو پراکٹیا یا بنانا  
 ہر پھر ہم کیوں اسکو بنانے پر قادر نہیں ہیں یہ تو انکو کسی اور سے کہنا چاہیو جو انجن کے پرزوں کی  
 کیفیت نہ جانتا ہو خاص ریوی انجن کے پرزہ اور جن اصول پر تفصیل اور مروت و خانیہ پر اسکی بننا  
 بحر حکمت ایک چھوٹا رسالہ ہوا نہیں اور طبیعت کی سبائیوں میں اچھی طرح سے درج ہر پھر اپ  
 وہی رخ کی ایک ٹانگ کہ ہم میں اچھی حضور ایک ہی ایسی ریاضات نہیں ہے میں نے کہا ایسی کسی جانور کا نام  
 ہے پھر پھر اسی جانور کے نہ جانتے سے ہم اہل ہند کو اہل یورپ جانور کے نام سے یاد کرتے ہیں  
 پس اب زیادہ اسرار کھولنے کے درپے ہو جائے اسکو مان لیجئے کہ ہم اہل ہند میں بھی لیاقت اتنی  
 نہیں ہے کہ صنائع یورپ کو جاری کریں میں نے کہا ایسی ایسی آپ لوگوں کی ہم سمجھو آپ ہجوم ڈوبی ہوئی  
 مسلمان مرے ہا اسلام زبانی فقط کہتے ہیں اور مطلب یکساں ہی ہے کہ براہ فریدی مسلمانوں کی غیر خواہی ہو  
 ہیں اور اسلام کی جڑ کاٹا کریں ہمارے غرض تعلیم یافتہ اگر انکو دھوکہ دے غافل پھر ضرور اسی نکتہ میں پھنسے  
 اور اگر کہنے در بھی اپنی عقل سے کام لیا پھر تو ایسی فریدی اسی روز پوری کھلی اسکی مصر اور ہر سوسے مسلمانوں  
 نے انہیں فتنوں کو اچھی طرح سے حاصل کر لیا ہے اور عربی زبان میں ترجمہ بھی کر ڈالا اب تھوڑا زمانہ باقی ہے کہ ہمارے  
 ہندوستانی بھائی بھی ایکے دام ترویسے کھلی میں انشاء اللہ آج بھی ہندوستان میں (۱۸۶۹ء)  
 دونوں فی کارخانہ جاری ہیں جنہیں لاکھ ساٹھ ہزار آدمی ملازم ہیں عمل حسب درست ہو کر کوئی کارخانہ ایسا  
 بھی تیار ہو جسکی کارروائی بدولت آفیسر یورپین کے ہوتی ہو تو میں نے کہا ہی بات کا زمانہ بھی ہے کہ ایک  
 فریدی نے بہت اطفال تعلیم یافتہ کو ایسا خراب کر دیا ہے کہ سوائے فکر نوکری اور برائے شری  
 یا کسی دوسری کو کبھی توفیق نہیں کہ دشانی کارخانہ کا سب کام انجام دینا سارے ملک کے مسلمانوں اور گیلوں میں  
 کلکتہ کے مغربی میں لیاقت پیدا کی ہے پھر کیا کہنا ساری فریدی ایسی جاتی ہے کہ اب ہمارے ہر کو جو طریقہ اہل اسلام  
 کو تخریب میں اور دنیا کو جاری کو ہیں انکو جدا جدا ایک ایک باب میں لکھیں +  
 باب نمبر ۱۴۱ میں وقت اعجاز مانی کے فرق کیا ہے معتد و جود فرق کے ممالان  
 مسیحیزم اور انبیاء میں ان سب کا چھنا اور سب یقین کرنا یہ تو ایسی بدوقت ہے کہ آدمی خود عامل ہو اور کر کے  
 دیگر کو بلکہ پوری تخریب مانی اور اپنی علمی روٹی میں کوئی دیر حال کل عملی انداز پڑھتی اور لٹرا اور نواریہ

ہر ایک صنایع بہت قدر اپنی دستکاری اور قدرتی مصنوع میں فرق کر سکتا ہے دوسرا آدمی  
 جو اس کام کو نجانا ہو وہ سمجھی نہیں کر سکتا ہے لیکن چونکہ عوام مجاہل بلکہ بعض خواص  
 کو خصوصاً اس زمانہ میں جب سے رپا بچٹ یعنی سختی اور مزید اور انکو ٹھنی اور کھڑکی طلسمی  
 خواہ متفانی مصنوعی اور کرشل جادو وغیرہ جن سے عمل مسیمیزم میں مدد ملتی ہے  
 بکثرت شائع ہوئے ہیں بہت بڑا شبہہ معجزہ نمائی میں اس عمل اور علم غام کہ جو یہ ہے پڑتا  
 جاتا ہے۔ لہذا ہم لوگ پابند ان مذہب اسمائی پر نہایت ضرورت اسکی کہ اس علم اور  
 عمل سے جو آثار عجیبہ صادر ہوتے ہیں ان میں اور معجزات انبیاء میں پورا فرق ایسا دیدہ ہی  
 ثابت کر دیں کہ عوام بچاہے جو زیادہ تر محتاج ہدایت میں آسکے عقاید میں قائل نہ پڑے۔ اگرچہ یہ  
 دعویٰ کرنا مجھے اپنے کم علمی کی نظر سے مناسب نہیں ہے لیکن چونکہ بعض ابطال شہادت  
 میں بھی بوجہ کفائی اسکا تجربہ کرچکا ہوں لہذا شاید میرا بیان مختص قیاحی اور فرضی  
 نہ ہوگا اسلئے کہ اسے گفتن تا بہ کردن فرق باشد و فصل فیستوی الذین یعملون و الذین  
 لا یعملون ان میرے معجز پابندان مذہب اسمائی اب ذرا توجہ کر کے اپنے بادبان بحث  
 انبیاء علیہم الصلوٰۃ کے تاریخی حالات پر اور عالمان مسیمیزم کی موجودہ حالات پر غور کرو  
 اور بعد غور کرنے کے انکے معجزات اور ان خوارق عادات میں جو علوم انسانی اور خاص کر  
 مسیمیزم اور علم خواص عرفیہ سے ظاہر ہوتے ہیں انکے فرق کو سمجھ پھلا فرق تدریج کا ہے یعنی  
 رفتہ رفتہ ادنیٰ سے اعلیٰ درجہ علم اور عمل پر پہونچنا اور یہ فرق جملہ علوم اور اعمال فنیہ  
 اور کیمی میں ہے جس طرح کسی مبتدی متعلم علم مذہبہ اور حساب کو بہت دشوار ہے کہ شکل  
 ۱۲۹ قلیدس م (۱) کو بدوں ان سب شکلوں کے سمجھے ہوئے جان سکے چہرہ شکلوں میں  
 ہے یا بدوں عمل تفریق اور ضرب کے عمل قسمت کو پورا کر سکے اس طرح عامل مسیمیزم سے  
 ممکن نہیں کہ بدوں تکمیل ضبط و خیال کے اپنا پورا اثر کسی معمول پر ڈال سکے۔ چہ جائے  
 خود ہی عامل ہو اور خود ہی معمول اور پھر درجہ کاشاف پر جسکو مسکوت اسلئے کہتے ہیں نہایت  
 جلدی۔ اب کوئی منکر نبوت کسی نبی کا اور خاص کر ہمارے نبی امی عربی تہامی صلعم کا ہمتو



تاریخ سے نکلا سکتا ہے کہ ہمارے ہی نے کبھی کسی معمول پر مشق کی غرض سے کوئی عمل کیا  
تھا اگر استبازی کا یہ تاویذ کیجیگا تو یہی دلیل کافی ہے کہ ہمارے ہی صلح مرکز عمل مسیحیہ  
کے عامل نہ تھے اور نصیب اور ہیٹ دھرمی کا تو علاج ہی نہیں ہے اس طرح خواص  
عام حروف کے آثار اور عجائب نتائج کا بھی حال ہے جسکو میں باب آئینہ میں لکھ چکا ہوں  
فرق جب قدر اعمال نفسانی اور روحانی میں ان میں شرط اہم یہی ہے کہ تخلیہ اور اجتماع  
تو اس اور بے تعلقی امور دنیاوی سے ہو اور جتنے امور نشوونما ظنون اور تردد خاطر اور  
اضطراب قلب اور فکر اور غم کے ہیں ان سب سے عامل کو دوری ہو انبیاء علیہم السلام  
کے معجزات ہزاروں اسی قسم کے ہیں کہ عین حالات اضطراب اور پریشانی خاطر بلکہ محاصرہ  
اور نزع اعدا اور منکرین میں خاص کر انکا ظہور پورا پورا ہوتا تھا بلکہ مجھے تاریخ بتلا رہی ہے  
کہ جب قدر شروط کی کمی بلکہ شروط کا عدم ہوتا تھا اسی قدر ان حضرات کے معجزات اور بھی  
ظاہر ہوتے تھے صلوات اللہ علیہم اجمعین اب اگر وہ مسیحیہ کوئی دوسرا علم وہی ہے  
جسکو ہم نہیں جانتے ہیں اور اسکے شروط ہمارے مسیحیہ سے جدا کا نہ ہیں اب تو ہم اسی  
کو علم الہی مان کر انبیاء کے معجزات پر ایمان لائیں گے تیسرا فرق جب قدر آلات اور وسائل  
اور ذریعہ قوت نفسانی (اودا) کے بڑھانے کے آج تک معلوم ہوئے اور حواشیہ مضراس  
نورانی اثر کے ظاہر ہونیکے میں انبیاء علیہم السلام نہ کسی آلہ کے محتاج تھے اور نہ کوئی چیز کو  
معجزہ نمائی سے کبھی روک سکتی تھی وہی ایک ذات مقدس تمام شروط اور آلات اور اسباب  
سے الگ ہو کر اپنا نورانی اثر بکمال خدا ظاہر کر دیتے تھے چوتھا فرق جب کوئی عامل مسیحیہ  
وغیرہ اپنا اثر نفسانی کسی دوسرے پر جو غالب ہو بغرض جذب یا سلب اعراض وغیرہ  
پر ہوتا چاہتا ہے اسکو کسی واسطہ اور رابطہ کی حاجت ہوتی ہے جس میں اپنے اودا  
(اثر نورانی) کو بذریعہ پاس کرنے کے بھرتیا ہے مثلاً کپڑا رولی پانی مقناطیس مصنوعی  
شیشہ کو تلاء وغیرہ ایسی ہی چیزوں میں طریقہ معلومہ سے وہ اثر بھرتا ہے اور بعض کے  
پاس انکو پہنچانے میں۔ انبیاء اور ائمہ علیہم السلام اپنے معجزہ نما اثر کرنے میں کبھی اسکے محتاج

نہ تھے۔ انکو خدا نے یہ طاقت دی تھی کہ ادھر منہ سے فرمایا اور فوراً آثار ظاہر ہو گئے پس  
 کرنا اور چھوچھوچکا وغیرہ یہ سب امور ناقص لوگوں کے ہیں جو اعمال کے پائندہ نہیں ہیں اسی  
 درویش کے میں معتقد رہنے جو کچھ منہ سے کہا ہو گیا۔ صلوات اللہ علیہم اجمعین۔  
 پانچواں فرق معمول مسیحی پر جب حالت غائب بینی پیدا ہوتی ہے اسوقت اسکے حواس  
 خمسہ ظاہری بالکل مسلوب ہوتے ہیں نہ سنتا ہے نہ دیکھتا ہے نہ گرمی سردی کے امتیاز  
 اُس میں ہوتی ہے اور یہ کیفیت کل معمولین کی ہے چاہے کسی غیر پر عمل کرو چاہے خود اپنے  
 اوپر یہ حالت وجد اور استغراق کی پیدا کرو بجز یہ بھی اسکا شاہد ہے اور برہان عقلی بھی  
 اسی پر قائم ہے کہ قوائے باطنی کے غلبہ سے قوائے ظاہری مغلوب ہو جاتے ہیں اور  
 قوائے ظاہری کے غلبہ سے قوائے باطنی مغلوب اور مضحمل ہو جاتے ہیں انبیاء علیہم  
 الصلوٰۃ والسلام جب کسی کو کوئی امر غائب کا باعجاز ملاحظہ کر لیتے تھے وہ شخص اسی معمولی  
 حالت میں اپنے حواس خمسہ پر باقی رہتا تھا اور کسی طرح کا فرق اسکو کسی حس میں نہیں  
 محسوس ہوتا تھا اور خود وہ حضرت بھی ہمیشہ بحالت روشن ضمیری یعنی وجد اور اشتغاف  
 (غور بالذات) میں معمولی حالت سے جدا نہیں ہوتی تھی یہ بھی جانتا ضرور ہے کہ جنوں  
 کی حالت کو جو زیادہ مشابہت خواب مقناطیسی سے ڈاکٹر گریرے صاحب وغیرہ علمائی  
 علم مسیحیہ نرم دے رہے ہیں اور سید احمد صاحب بھی کنایتہً کہہ رہے ہیں کہ ہمارے نبی صلعم  
 کو بھی کفار مجنون کہتے تھے اسی شبہ کے مٹانے کی غرض سے ہمیشہ ہمارے نبی صلعم  
 کفار سے جب مناظرہ اور مباحثہ فرماتے تھے اُن سے بار بار استفسار کرتے تھے کہ مجھ میں  
 کوئی بات جنون کی تم پاتے ہو چنانچہ ہم نے ص ۲۰۵ میں اسکو لکھا ہے اور اس جگہ ہکودھرنا  
 اس بات اسلئے ضرور ہے کہ جنون ایک مرض غیر اختیاری ہے جسکو طبیب دلائل عشرہ  
 مذکورہ علم طب سے بخوبی پہچان سکتا ہے اور وجد اور استغراق اور خواب مقناطیسی یہ  
 امر اختیاری ہے اور انبیاء علیہم السلام کی حالت معجزہ نمائی وہ تیسری بات ہے جو سب  
 سے الگ ہے۔ کسی دیندار کو ان فلاسفہ منکرین نبوت کا یہ قول شبہ میں نہ ڈالے کہ معاذ

حضرات انبیاء جنوں کی کیفیت ہمیشہ یا کبھی کبھی پیدا ہوتی تھی چھٹا فرق مسیحیہ زمر  
 کے پورے اثر ہونے میں شرط ضروری یہ بھی ہے کہ جس پر اثر والا جاتا ہے وہ منکر اس اثر  
 کا نہ ہو یا تو اسکے سچے مؤثر ہونے کا معتقد ہو یا خالی الذہن ہو کہ نہ منکر اور نہ معتقد اور منکر  
 کا انکار جس قدر زیادہ ہوگا اس قدر اثر اس پر دشوار بلکہ اکثر کچھ بھی نہ ہوگا۔ انبیاء اپنی معجزاتی  
 خاص منکرین نبوت ہی پر فرماتے تھے اور معتقد پر انکو حاجت اعجاز نہائی کی نہ تھی اور جس قدر  
 انکار کسی کا شدید ہوتا تھا اسی پر معجزاتی پوری ہوتی تھی جیسا کہ ہیکل تاریخ بتلا رہی ہے  
 ساتواں فرق قابلِ لب اثر کے جو اصول اس علم میں مقرر ہوئے ہیں مثلاً قوی دل نہ ہوا  
 اختلاف مزاج سوداوی صغیر اوی وغیرہ اور کم عمری خواہ عورت ہونا نرم اندام وغیرہ یہ  
 سب امور معجزاتی انبیاء میں ہرگز ملحوظ نہ تھے بلکہ وہ شخص کسی مزاج اور طبیعت کا ہوا اور  
 کیسا ہی قوی دل اور سن اور عمر ہو مگر شخص پر انکی معجزاتی برابر ہوتی تھی انھوں نے فرق  
 کیسا ہی زبردست عامل مسیحیہ زمر ہوا اور کیسا ہی عمل خواہ جس حروف میں اور کیسا ہی ساحر  
 اور جادوگر ہو نبی اللہ اور اوصیاء انبیاء ہرگز انکا عمل کارگر نہیں ہو سکتا اور یہ بھی  
 ایک بڑا فرق نبی اور غیر نبی میں ہے اور ہی اللہ کا اثر اعجاز کوئی عامل کیوں نہ ہو نہ وہ  
 سکتا ہے اور نہ عکس عمل سے انکو مٹا سکتا حضرت موسیٰ کی نسبت جو قرآن مجید میں  
 وارد ہے کہ آپکو جادو گراں فرعون کی رسیدوں اور لاشیوں کے سانپ کی طرح دور کرنے  
 سے خوف ہوا یہ خوف انکے سحر کے اثر سے حضور کو نہ تھا اسلئے کہ حضرت موسیٰ کو خدا نے  
 ہر طرح سے محفوظ کر کے مقابلہ فرعون اور اتباع فرعون کیوں اسلئے بھیجا تھا اور وعدہ نصرت  
 اور ظفر لوراکر لیا تھا چنانچہ قرآن مجید میں سب مذکور ہے باوجود ایسے سختہ وعدہ کے نبی اللہ  
 کو اگر خوف ہوتا معاذ اللہ انکے ایمان میں ضعف پیدا ہوتا ہے کہ خدا کے وعدہ ہائے  
 حتمی پر آپکو بھروسہ نہ تھا ایسا ضعیف الایمان کوئی آدمی درجہ کا بشر بھی نہیں ہو سکتا  
 ہے پیچہ کہ نبی اولوالعزم بلکہ حضرت کو خوف ایسا ہوا تھا کہ یہ ہزاروں آدمی آگنی زلفت  
 کے جو اسوقت حاضر معرکہ امتحان میں ایسا ہوشیار و مہرہ کے مارے خوف کے بھال

جائیں اور میرا معجزہ عصا کے بھاگنے سے پہلے اس سحر کو باطل نہ کر سکے اور دور دور خبر  
میرے مغلوب ہونے کی پہونچنے سے ایک بُری بدنامی پیدا ہو اور یہ ہدایت کامل جو  
اسوقت ہوئی ہو الی ہے۔ اس میں برسوں کی محنت اور جانفشانی کا وقفہ ہو جائے اور  
اور ابھی ابتدائی حالت نبوت کی ہے اور ابتدا میں ہر ایک امر اہم کے انجام دینے میں  
پورا خیال ہوتا ہے پس یہ خوف حضرت موسیٰ کا اپنی ذات پر نہ تھا اور اسی نظر سے خدا  
نے فرمایا لا تخف انک انت الہ علی نہ درو تم ضرور فتیاب اور غالب ہوئے جاتے  
اور یہ خیال کرنا کہ بشریت اسوقت حضرت موسیٰ پر غالب ہوئی تھی نہایت ناروا خیال ہے  
بشریت کا غلبہ عین بوقت کار نبوت یعنی مقابلہ اور معرمانی اور ہدایت کے اگر انبیا پر  
فرض کیا جائے پھر ان سے عہدہ نبوت کا سرانجام کیونکر ہوگا اسکے علاوہ ضعف ایمان  
اور عدم دلوق وعدہ ہائے الہی پر جو عام خلائق کی حاصلت ہے۔ اسکا الزام بھی حضرت  
موسیٰ پر لازم آتا ہے لہذا یہ خوف کسی طرح اس جناب کو اپنے نسبت نہیں تھا۔ ایضاً  
جیسے اس قصہ میں بعض ناقلیں اخبار یہود اور مفسرین اہل اسلام کو غفلت ہوئی اسی  
طرح ایک روایت صحیح غلط ہمارے نبی صلعم کے نسبت بھی نقل کر دی کہ آنحضرت  
صلعم پر سحر نے اثر کیا تاہیکہ آپ پر ایسی حالت بیخودی کی پیدا ہو گئی تھی کہ جو کام نہیں  
کیا تھا اسکو خیال فرماتے تھے کہ کر چکے ہیں اور معاذ اللہ جس طرح کفار کہاتے تھے چل  
تنبھون الا سرجلاً مسحوراً۔ اے پیروان محمد صلعم تم لوگ ایسے شخص کی پیروی  
کرتے ہو جو سحر میں گرفتار ہے۔ پس واضح ہو کہ یہ روایت عقیدہ اسلام اور دلیل عقل و دل کے  
مخالف ہے اگر ایسا ممکن ہوتا کہ نبی اللہ پر سحر کا اثر ہو تو کوئی نبی ان لوگوں کی ضرورت سے  
زندہ نہ سکتا یا ہمیشہ مسحور اور گرفتار سحر ہو کر امر ہدایت سے بیکار ہوتا اور قول کفار آپ کے حق  
میں صحیح ہو جاتا کہ مسحور میں یہ بات کہ حضرت کو حکم تھا کہ اتر سحر سے پناہ مانگنے کی دعا  
کیا کریں اس سے لازم نہیں آتا ہے کہ سحر کا اثر بھی آپ کو ہوتا تھا بلکہ جس طرح آپ خطا اور نسیان  
سے بچنے کی دعا باوجود معصوم ہونے کے کرتے تھے۔ براہ تعبیر اسکی بھی دعا کرتے تھے۔



اگر یہ شبہ کسی کو ہو کہ جسطرح فطرتی اشیا جیسے زہر اور تلوار وغیرہ کا اثر آپ پر ہوتا تھا۔  
 بسطرح آثار نفسانی اور سحر جادو کا اثر بھی فطرتی ہے اسکے ہونیکا انکار کیوں کیا جائے  
 جو قانون قدرت (لا آف نیچر) کے مخالف ہے مطلب یہ ہے کہ فطرتی آثار کے انکار  
 کرنے سے قانون قدرت (لا آف نیچر) بگڑ جائیگا پس ممکن ہے کہ عمل روحانی مثلاً مسیحیزم  
 خواہ سحر کا اثر ان میں ہوتا ہو مگر وہ اپنی قوت خداداد سے اسکو دفع کر دیتے ہوں خلاصہ  
 یہ ہے کہ نیچر کے خلاف یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء پر مسیحیزم اور سحر وغیرہ نہیں چلتا تھا جواب  
 اسکا یہ ہے کہ جب انبیاء کے جملہ معجزات کو ہم خلاف نیچر یعنی خلاف قانون عادی کے  
 ثابت کر چکے پس یہ ایک بڑا معجزہ کہ ان حضرت پر کسی کا سحر وغیرہ نہیں چلتا تھا اسکے  
 ماننے میں ہمکو کونسا امر مانع ہے ہمکو نیچر فرضی غیر اصلی کی پابندی اپنے نبی کے معصوم  
 محفوظ ہونے میں کیوں ضروری ہوگی۔ اب رہا سمیات اور تیر اور تلوار کا اثر جسمانی اور  
 موثرات نفسانی اور روحانی اور خواص حروف اور سحر وغیرہ کی تمثیل اس میں مطابقت  
 قسمل اور قسمل کی شرط ہے کوئی شخص ان دونوں اثر کو یکساں نہیں ثابت کر سکتا ہے  
 اور وجہ فرق موثرات جسمانی اور غیر جسمانی کے بہت میں اور تمثیل سے کسی عقلی بات کا  
 ثابت کرنا یہ نہایت خراب طریقہ ہے بلکہ فلاسفہ قدیم اور جدید بھی مثل لارڈ سٹون اور دے  
 کارٹس اور لاک وغیرہ اسکو ضلالت اور گمراہی کہتے ہیں المختصر انبیاء کی فطرت کو ہم  
 اسی عقلی پر خیال کرتے ہیں کہ ان پر سحر وغیرہ کا اثر نہیں ہوتا تھا اور یہی بڑا ماہ الفرق ہم  
 میں اور انکی ذات مقدسہ میں ہے اور عقل بھی اسی کو ضروری مانتی ہے عقلی دلیل  
 دیکھو شکون اور بد شکونی کی نسبت ہمارے نبی صلعم نے فرمایا کہ ہم اہلبیت طہات ہیں  
 نہ ہم کسی چیز سے بد شکونی لیتے ہیں اور نہ ہماری کسی کمصیبت وغیرہ سے کسی کو شکون  
 بد لینا چاہیے۔ اسی قسم کے اور بھی احادیث بے شمار ہیں جنسے ہمارے اس عقیدہ کی  
 پختگی ظاہر ہوتی ہے کہ آنحضرت پر سحر اور جادو وغیرہ کچھ اثر نہیں کرتا تھا اور اثر ہونے  
 کے بعد اس اثر کو دفع کر دینا اس میں تو ہم اور انبیاء برابر ہیں پھر ہم میں اور انبیاء میں فرق

کیا رہیگا۔ اور اس مسئلہ کو پھر ہم لکھیں گے اور یہ جو خراب عقیدہ ہے کہ انبیاء کی روح کو ہوائے  
 میں یہ بھی باطل ہو گیا مگر اتنا پھر بھی کہو گے کہ بعض اعمال سحر اور آثار نفسانی اور خواص  
 حروف کے ایسے جٹ پٹ اثر کرنے والے ہیں کہ مہلت اُنکے اگلے اور دفع اثر کی  
 مل نہیں سکتی اور اسکو وہی جانتا ہے جو کہ ان علوم سے واقف ہو لہذا انبیاء کی ذات  
 مقدسہ کو منہاجب اللہ ایسا ہونا ضرور ہے کہ اُن پر ان امور سے کچھ اثر ہی نہ ہو ورنہ بڑی  
 خرابی لازم آنے لگا وہ ہر حال ہو کہ خواص علم حروف سے اور نیز دیگر علوم سے بخوبی معلوم  
 ہے کہ بعض اشیاء میں خدا نے یہ اثر دیا ہے کہ اُنکے پاس رکھنے سے یا کھانے پینے سے  
 کسی قسم کا سحر اور جادو منتشر نہ ہو کہ ہم پر اثر نہیں کر سکتا ہے اور ہمارے نبی اور ائمہ  
 صلوات اللہ علیہم نے ہمکو بھی بعض دعائیں اور آیات قرآنی ایسی تعلیم فرمائی ہیں  
 جو ہمکو سحر اور جادو وغیرہ سے محفوظ رکھتی ہیں بشرطیکہ ہم اُنکو شروط صحیحہ سے استعمال کریں  
 پھر خود انبیاء علیہم السلام کو اگر ہم پناہ بخدا فرض بھی کریں کہ اثر نفسانی اور جادو وغیرہ  
 انپر چل سکتا تھا تو وہی چیزیں اُنکی حافظہ بھی ہو سکتی ہیں بلکہ بالاولیٰ ہوتی ہوگی یہ  
 تقریر ہمارے بعد فرض اور تسلیم اس بات کی ہے کہ انبیاء پر بھی اثر اسکا ہو سکتا تھا مگر  
 مگر تعلیم الہی اُنکو ایسے امور کی تھی کہ وہ ہمیشہ محفوظ رہنے سے محفوظ تھے اگر محفوظ نہ  
 مائیں تو اُنکے قول و فعل کو تم حجت کیونکر مان سکتے ہیں نواں فرق اکثر لوگ بعض اعمال  
 خراب اور کفر اور شرک کے جیسے عمل تمس خواہ عمل مریخ و زہرہ وغیرہ (جسکا بیان علم نسخہ  
 ارواح اور نفوس میں کیا گیا ہے) خواہ وہ عمل شیطانی تسکون عوام مہر زاد کا عمل کہتے ہیں الغرض  
 ایسے اعمال سے اُنکو قوت تصرف یا تعمیر کی پیدا ہوتی ہے جسکو عابدان عمل علوی  
 معوذہ باللہ انبیاء کی طرف بھی نسبت دیتے ہیں دیکھو کتاب شمس المعارف ابوالعباس  
 بونے وغیرہ کو۔ اور ان اعمال سے اکثر طبیب کو تشخیص اعراض پر اور نیز تدبیر سابق  
 پر مریض کی اطلاع ہو جاتی ہے اور بعض پر ہاتھ رکھ کر بتاتے ہیں کہ تم نے کل برسوں خواہ  
 چند ماہ گذرے یہ بیمار کھائی تھی اور یہ کیا تھا ازیں قبل دیگر حالات مریض کو بیان کر دیتے



ہیں اور یہ قوت غائب مبنی کے اعمال محکمہ مذکورہ سے بھی پیدا ہوتی ہے اور محض  
 ہمہ نفس پر قادر ہونے سے بدون کسی عمل کے بھی پوری پیدا ہوتی ہے جسکا  
 میں بھی شجرہ کرچکا ہوں اور جو تشا یعنی خواص نجوم اور سرودھا اور جفر اور رمل کے قواعد  
 ضمیر اور حسی تہلانی سے بھی اور بعض طریقہ ایسے مجرب اور آسان ہیں کہ ۲۲ روز میں  
 آدمی کو یہ قوت پیدا ہو جاتی ہے اگر استاد کامل تہلانی والا شفیق ہو پتا نہ چھت اور  
 طاق بوجھنے کا طویل بچوں کو اسی قوت کے پیدا ہونے کی واسطے سکھائے ہیں جسکی قوت  
 سے ہزار مرتبہ بوجھنے میں خطا نہیں کرتا ہے۔ ایضا شیطان لعین نے آدمی کے میدان  
 اور مشرک بنانے کی غرض سے بعض ایسے ایسے اعمال بھی سکھائے ہیں کہ ہمیشہ  
 آلودہ منجاسات رہنا اور غسل جنابت نہ کرنا مارگ الصلوٰۃ ہونا ستارہ پرست رہنا بھی ان  
 افعال قدیمہ کو پورا اثر ایسی روشن ضمیری میں ہے اور عزیمت کائن کی جو اصطلاح قائم  
 ہوتی ہے اور اس میں استمداد شیطانیات اور روحانیات سے ہوتی ہے اور وہ سب  
 کفر اور الحاد محض ہے میری غرض اسوقت یہ ہے کہ اگر کوئی طبیب ایسا ہو کہ نبض پر ہاتھ  
 رکھ کر علاوہ قواعد طب کے میرض کا مرض اور حالات گذشتہ پورے پورے بتلا دے  
 پھر اسکو اس امر کا معلوم کرنا کہ یہ مرض فلاں دوا سے فلاں روز جاتا رہے گا کیا دشوار  
 ہوگا اور اگر ایسا کوئی طبیب ہو پھر تو یہی بات ہے کہ دنیا میں سوائے اُنکے دوسرے طبیب  
 باقی نہ رہے اور محسی کی طرف کوئی اپنا علاج رجوع نہ کرے ہم نے ایسے مدعی جمہور دیکھے  
 بجز اسکے کہ حالات میرض کو البتہ خصوصاً گذشتہ تہلانی میں اُنکی دستگاہ پائی اور نفع  
 امراض میں اگر سچ سچ علم طب جانتے تھے تو برابر انہیں رسمی اطباء کے بلکہ اُنسے کمتر  
 پایا۔ اور ہمکو بنظر قواعد علوم اسرار اور برہان کے اچھی طرح سے معلوم ہے کہ خبط گذشتہ  
 امور کا جاننا ان قواعد اور اصول مذکورہ بالا سے بہ نسبت آئندہ امور کے آسان ہے اسی طرح  
 اُن لوگوں کو بھی شفا دہی امراض میں دشواری زیادہ ہے۔ اور علم طب حسانی سے یہی طرح  
 ایسے اعمال کو متعلق ہیں ہے غرض اصلی اس جگہ ہماری اس تقریر اور بیان سے یہ ہے

کہ انبیاء پر تہمت کرنی کہ نعوذ باللہ وہ بھی عامل انہیں اعمال علوی کے تھے کیسے سطح دست  
 نہیں ہے اسلئے کہ وہ برگزیدگان خدا شرک اور کفر مٹانے کو آئے تھے یا امت کو مشرک  
 اور کافر بنانے کو اور انکی قوت نورانی باریا صفت محض قدرتی اور فطرتی تھی کوئی ایسا  
 عمل جس میں ستارہ اور شمس پرستی کی بوجہ آتی ہو نہ خود وہ حضرات کرتے تھے نہ مملو  
 اسکے کرنے کی اجازت دی ہے محض افترا اور بہتان ہے اگر کوئی شخص ایسے عامل  
 کو ان حضرات معصومین کی طرف نسبت دے یہ بھی جسطرح کسی پرہیزی کو مناسب نہیں ہے  
 کہ ایسے اعمال انبیاء کی طرف منسوب کرے اسطرح منکر نبوت نبی کو اسکا خیال کرنا درست  
 نہ ہو گا کہ مقدس ذوات انبیاء کو ایسے امور کا عامل بخوبی کرے جو انکی شان نبوت اور خدا  
 پرستی سے منافی ہوں اور بالفرض اگر ایسے اعمال کو ہم موثر بھی مانیں تو یہی ٹہری دلیل  
 ہے کہ انبیاء کے معجزات اور کرامات بالکل جدا تھے ان خوارق عادات سے جو ایسے  
 اعمال کفر اور الحاد سے پیدا ہوتے ہیں اور اسی سبب سے ہم نے دعویٰ کیا ہے کہ ان  
 علوم کا جاننے والا پورا فرق معجزات نبی میں اور ایسے خوارق میں کر سکتا ہے و سواں  
 فرق اور اسی فرق پر اس تقریر کو ختم کرتا ہوں واضح ہو کہ یہ حبقدر وجوہ فرق ہم نے اوپر  
 لکھے اگرچہ بمثل قطرہ از دریا ہیں اور عالم علوم اسرار کو صد اطرح کے فرق معجزات انبیاء اور  
 خوارق عادات انسانی میں معلوم ہیں پھر بھی عوام کو گنجائش باقی ہے وہ کہہ سکتے ہیں کہ  
 یہ سب خیالی اور فرضی باتیں ہیں آج تو کوئی معجزہ نہا موجود نہیں ہے ہم ان باتوں کی تصدیق  
 کیونکر کریں۔ مگر خداوند قادر اور حکیم چونکہ ہمیشہ اپنے بندوں کی ہدایت کے اسباب کو ہمتا  
 کرتا رہتا ہے۔ آج بھی اگر اسکے بندگان مطیع خواہ سرکش اصلی معجزات اور کرامات انبیاء  
 اور خوارق عادات انسانی جو بذریعہ مسیم نرم و غیرہ دیگر علوم کے ظاہر ہوتے ہیں ان میں  
 فرق سمجھنا قصدا کریں آسان طریقہ اسکا یہ ہے کہ انہیں کے ایجادی اشیا اور آلات جیسے  
 آلہ دہانچٹ یعنی تختی طلسماتی خواہ انگشتری کراماتی خواہ گھڑی حاضر قاتی جسکے فروشنہ  
 بہت سے لوگ ہیں اور رام کرشن فیض آبادی کو تو خم ٹھوک کر یہ دعویٰ ہے کہ سوامی جی

کے دیا اور کرپا سے یہ انگشتری کراماتی انگوٹھی ہے اور سور و پیر حرام نہ دینے کا اشتہار ہے  
 اگر اثر کرے بہر حال ان آلات کے ذریعہ سے اگر عمل مقناطیسی پورا ہوتا ہے خواہ اور طریقے  
 عمل کے جدید اور قدیم جسکے عامل اکثر لوگ یورپ اور ہندوستان میں موجود ہیں ان سب  
 کو جب تسخیر ارواح کا پورا ملکہ ہے اور انکو پورا یقین ہے کہ ہم جسکی روح کو چاہیں بلوا کر اس  
 سے امر حق اور باطل کو تحقیق کر لیں جب ایسا ذریعہ کامل انکو میسر ہو چکا جسکے ذریعہ  
 سے معاذ اللہ پیغمبر الٰہی خداداد عوائے نبوت کرتے تھے اور تمام خلائق کو اپنا مرید کر لیتے تھے  
 پھر یہ لوگ عاملان مسمریزم اسے اتنا بھی نہیں ہو سکتا کہ اپنے نفع و ضرر دنیوی کے امور  
 پر انہیں ارواح سے پوچھ کر آگاہ ہو جائیں۔ اور اگر سوائے اس دنیا کے کوئی اور دنیا پیدا  
 ہو نیوالی ہے یا یہی لوگ مرنے کے بعد پھر دوسرے عالم میں رہنے کی واسطے عذاب یا ثواب  
 میں ٹھائے جائینگے جسکی خبر پیران برحق ہمیشہ دیتے گئے ہیں اگر انکی مشین گوئی اسی مسمریزم  
 کے ذریعہ سے تھی پس ضرور ہے کہ معمولان مسمریزم اب بھی وہی مشین گوئی کریں گے اور یہ  
 جھگڑا جو پابندان مذہب آسمانی اور ہر مذہبوں میں انکار اور اقرار حشر اور شر کا ہے۔  
 اسی طریقہ سے طے کر لیں اور (کلیر و انیسس) اور (سوم نام مل اسم) یعنی مسمریزم اور علم  
 الارواح سے پورا فائدہ اٹھائیں اسلئے جب روحانی طاقت آدمی کو پوری ہو جائے پھر  
 اسکو کسی امر مشکل میں اگر لگ کر کیا حاجت رہی اتنا اثر سچا ہادی اور مشکل کا حل کر نیوالا  
 طریقہ جسکو معلوم ہوا اور پھر وہ سب زیادہ جاہل اور پادری گل جملہ امور میں ہو۔ اب نتیجہ ہمارے  
 بیان کا یہ ہوا کہ طریقہ تسخیر ارواح کے اور یہ اعمال مسمریزم جو آج کل شائع ہو رہے ہیں یا تو  
 عام لوگوں کو انکی سچائی پر پورا یقین نہیں ہے (۲) یا یہ طریقہ خود لغو اور مہمل ہے کہ اسنے  
 کاروانی اور حاجت براری خلائق کے مشکلات دنیوی اور قہمات دینی میں نہیں ہوتی ہے  
 بلکہ صراح بھانمتی اور بانیگرتا نشا کرتے وقت عجائب امور دکھاتے ہیں مثلاً ٹھیکری کا  
 روپہ بنا کر دکھاتے ہیں اور اسکو خود وہ کرنا یا اس سے نفع اٹھانا مثل حسن خال جی کے  
 اسپر انکو قدرت نہیں ہوتی اسلئے یہ سختی اور میز اور انکو بھی فلسفائی بھی ایک دل ملی اور

دل بہلانے کی چیز ہے دراصل کچھ بھی نہیں پھر ایسے طلسم اور شعبہ کو کچی کرامات اور  
 معجزات انبیاء علیہم السلام سے کیوں تشبیہ و تمجید کی ہے جس کے آثار صحیحہ اور برکات یقینہ  
 دائمی اور پائدار تھے اور ایسے انھو مسمرزم کو کیونکر خیال کیا جاتا ہے کہ پناہ بخدا انبیاء بھی  
 اسی کے عامل تھے کیا ہمارے نبی صلعم نے جو سو کھے درخت خرما کو ہرا اور بارور کیا اور  
 انبیوت بے فصل اسکے خرما لوگوں نے کھائے اور پھر وہ برابر پھلا ہوا میوہ دیتا رہا وہ  
 معجزہ بلاشبہ نقل کفر نہ باشد ایسا ہی تماشا تھا جیسا کوئی مداری بھانمتی آنک کا درخت  
 لگا کر اور اسکو پھلا ہوا دکھا کر اور پھر اسکو غائب کر دیتا ہے اور اگر بالفرض کوئی بڑا کامل  
 علم فلاح کا کسی ذریعہ سے کوئی میوہ دار درخت فوراً تیار بھی کر دے تو اسکی نظیر بھی یہ  
 معجزہ ہمارے نبی صلعم کا نہ ہوگا اسلئے کہ وہ شخص اصول علم فلاح سے چند تدبیریں  
 کر لگا اور یہاں تو فقط لہجہ تنبیہ سے ارجحی فدا ہوا حکم کرنے کی دیر تھی اور درخت ہرا  
 بھی ہوا اور پھلا پھولا اور سب کچھ ہو گیا ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک پھر یہ بھی محو  
 اور موسو شیطانی میں نہ آو کہ اگر مسمرزم ابھی تک اعلیٰ درجہ پر نہیں پہنچا ہے خواہ اسے  
 عامل ابھی درجہ اعلیٰ پر نہیں پہنچے مگر امید ہے کہ پہنچ جائیں اور وہی قوت جو  
 انبیاء کو اظہار معجزات میں تھی ہر ایک مسمرزم کو حاصل ہو جائے۔ اس شبہ کا جواب یہ ہے  
 کہ پچھلے لوگ عاملان مسمرزم انہوں نے تو جس قدر کوشش اور طاقت علمی بھی صرف  
 کر کے جنگو تعصب نہ تھا وہ تو پیغمبران برحق پر اپنے مکاشفات صحیحہ کے سبب سے ایمان  
 لاتے اور اقرار کر گئے کہ انکے اعمال نفسانی معجزات انبیاء سے کرام سے ہرگز مشابہ نہیں  
 اور متعصبین اور ناحق کوش باوجودیکہ انہر حقیقت انبیاء کی ظاہر ہو گئی مگر اپنے تعصب  
 اور باطل پرستی پر قائم رہے۔ اب جدید مسمرزم یورپ کے اور جہولک انکی کتابیں پڑھتے  
 پڑھاتے ہیں وہ اس بل کو محض ایک فعل محبت اور تماشا سمجھ رہے ہیں اور اسکے  
 نقصان کے دور کرنے کی تدبیریں ہیں دیکھا جائے کہ ہزار برس میں تکمیل کی گئی ہوئی ہے  
 اور یہ زمانہ جو گذر رہا ہے جس میں مرگ انسان برابر فنا لے اشخاص کر رہی ہے۔ آخر یہ لوگ



جو مرتے جاتے ہیں اور انکو کیسوی اس امر کی نہیں پہنچتی ہے کہ کیا قتل ایسا کا جو  
 معاذ اللہ اسی عمل مسیحیہ میں درجہ کمال کو پہنچے تھے اور بالافتاح ہر ایک نبی اور نبی  
 بنی نے خلائق کو خبر دی کہ دوسرا عالم بعد حشر و نشر کے ضرور آئیوا لائے اور سزا اور جزا  
 کتاب ضرور ہوگا اور یہ فرمانا انکا براہ عقل بھی صحیح اور درست ہے پس ہم انبیاء کو اگر فرستائے  
 خدا نہ بھی مائیں بلکہ نعوذ باللہ ایک مسیحیہ میں تصور کریں اور جسطرح اور فلاسفہ طبیعیین  
 کی خواہنجین اور خفاہ اور مال کی پیشین گوئی خواہ طبیب اور ڈاکٹر کی پیشین گوئی کو صحیح  
 مان کر ہم اپنا حفظ و تقدم اور پوری احتیاط کسی مصیبت یا مرض آئندہ کے روکنے میں  
 کرنا ضروری خیال کرتے ہیں کاش اسی قدر ہول قیامت سے ڈر کر ہم اپنے انجام اور عاقبت  
 سنوارنے کی فکر کریں۔ ابھی چند مہینہ کی بات ہے فلاسفہ طبیعیین اور منجمن نے خبر دی  
 تھی کہ ۱۵۔ نومبر ۱۹۳۷ء سے ۲۵ نومبر تک اور پہلی دسمبر سے تیسری دسمبر کو قیامت ضرور آئیگی  
 اور دنیا کا خاتمہ ہو جائیگا عوام تو درکنار بڑے بڑے پچرل اور فلاسفہ خواہ اس باختہ ہو کر ٹری  
 ٹری دور سے دورین اور دیگر آلات ہمراہ لئے ہوئے اسی دم دارستارہ کے نظارہ کو اسطے  
 دوڑتے پھرتے تھے اور تھلکہ عظیم برپا تھا حالانکہ محض لغو اور مہل کشین گوئی تھی اسلئے کہ اس  
 علم پر اسکی بنا تھی وہ خود مہل اور لغو ہے۔ اور انبیاء کی لاکھوں پیشین گوئیاں ہمیشہ صحیح  
 اور بے خطا ظاہر ہو چکیں اور کیوں نہ ہوں انکے علوم خواہ انکی روشن ضمیری اعلیٰ درجہ کی  
 آپ لوگ سہی تسلیم کر چکے پھر انکی تہدید اور ترغیب پر کچھ بھی التفات نہ کرنا اور ان فلاسفہ  
 منجمن کے قہل اور غرافات پر ایمان لانا اسی کو عقل قبیح کہتے ہیں آئے ہم اور آپ  
 پھر ذرا غور کریں اور مستقدر وسائل اور ذریعہ خدا نے ہم کو حق اور ناحق میں تمیز کرنے کے  
 عطا فرمائے ہیں انکو تحقیق حق میں صرف کریں یہی علم مسیحیہ اور اسپرکچو ایزم اور یہی  
 قوت روحانی جسکی سید احمد خاں صاحب (ایسے منکر معجزات انبیا اور ایسے پابند پیر جو  
 اپنے خدا کو بھی یا بند اسی نیچر کا کہتے کہتے مگر گئے) وہ بھی اسکی صحت کا اقرار کرتے ہیں۔  
 اور لاکھوں آدمی اب روزانہ تھی اوٹیز اور انکو کھلی کے ذریعہ سے اسکی سچائی کے متعلق ہیں



ان میں دھرمی منکر خدا اور رسول بھی اور عیسائی اور اہل اسلام میں جاہل اور بعض اہل علم  
 اور صاحبان عقل بھی۔ اور بعض لوگ تو ایسے گرویدہ اور جان وادہ اس عمل پر ہیں ان کو  
 ایسے محال کا عقیدہ ہے کہ روح سے افعال جسمانی بھی پیدا ہوتے ہیں روح بابت بھی  
 کرتی ہے روح کا غلبہ سوالات کے جواب بدوں دوات اور قلم کے لکھ بھی دیتی ہے شاید  
 عالم ارواح میں دوات قلم بھی تیار رکھا ہوا ہے جو روح کے ہمراہ آتا ہے یا یہ کہ روح کو  
 اسباب ظاہری کی احتیاج نہیں ہے خود کوزہ گرو خود گل کوزہ۔ اور یقیناً اس قدر ہے کہ  
 اگر تہ آثار متحتی وغیرہ سے نہ ظاہر ہوں سو رو بہ جہانہ دینگے جب ایسا سچا آلہ خدا بنے تو  
 دیاتے کہ ہزاروں باتیں گذشتہ اور آئندہ کی اور سیکڑوں مسائل دقیقہ ہم فقط مینر اور متحتی  
 سامنے رکھ کر اور روح سے پوچھ کر حل کر سکتے ہیں۔ ایک روز ہماری خاطر سے ذرا دلی شمس  
 اور بر کلی اور بیوم وغیرہ جتنے فلاسفہ گذرے ہیں ان میں سے کسی کی روح کو بلوائے اور  
 ان سے پوچھئے تو سہی کہ یہ انبیائے اولوالعزم جو گذر گئے جب قدر احکام وہ بیان کر گئے  
 وہ صحیح تھے یا غلط اور یہ قوت مسیحیزم کے عمل سے انکو معجز نمائی کی تھی یا کوئی قوت خدا  
 واد علاوہ مسیحیزم کے تھی۔ اگر آپ کو سچا عقیدہ روح کے آنے اور اسکے جواب دینے کا  
 ہے اور یہ عمل بھی کچھ ہے اس وقت ہمارے دعوے کی تصدیق آپ کو ہو جائیگی جب بر کلی  
 اور بیوم اور ڈمی کارنس کی روح آپ سے باتیں کر لگی۔ اور اگر یہ فلاسفہ تنگ و مرے ہوتے  
 سیکڑوں برس گذرے ہیں۔ اور شاید بنا بر عقیدہ تناسخ سے بھی سبزہ بار بار و تہ دام  
 مفقود ہوتا و قالب ویدہ ام۔ انکی ارواح میں کسی اور قالب میں ہونے سے تغیر ہو گیا ہو  
 ابھی سید احمد خان صاحب جنگو ٹھوڑے دن ہوئے عالم روحانی میں تشریف لگتے اور بعض  
 مریدان خاص نے انکو بہشت بریں میں ٹرے کرو فر سے عالم رویا میں دیکھا بھی ہے  
 چنانچہ اسی ہزارں میں اس خواب کو بیان بھی فرمایا ہے۔ اچھا انہیں سید صاحب متھو  
 تھوچران کی روح کو بلوائے اور دنا اسی روح سے پوچھئے کہ انکار معجزات انبیاء کے صلہ اور  
 جاننے میں آپ کو کوئی بہشت کا درجہ ملا سید صاحب تو بہشت کا قطعی انکار کرتے تھے

مگر مریدان خاص انکو بروستی بہشت میں رونق افروز عالم رویا میں دیکھ رہے ہیں  
 اگر مسمریزم کوئی سچا علم اور عمل ہے ضرور آپکو تحقیق ہو جائیگی کہ انبیاء کا معجزہ بھی مسمریزم  
 سے بھایا کہ قوت الہی اور فیضان انوار دوسری قسم سے ہوتا تھا تو لوگوں کی عقل مسمریزم کو سچا  
 اعتقاد کر رہے ہیں اور سیکڑوں روپیہ خیرات میں خرچ بھی کر رہے ہیں اور بڑے بڑے  
 بزرگان دین کی ارواح سے نعوذ بات لائیں بھی کر رہے ہیں انہیں سے ہم بصد منت اور  
 سماعت امید کرتے ہیں کہ ہماری اس درخواست کو پڑھنے کے بعد ضرور سچے پہلے اس  
 مسئلہ کی تحقیق ارواح سے کریں کہ انبیاء کے معجزات بذریعہ مسمریزم کے تھے یا نہیں  
 اور جو لوگ منکر اس عمل کی صحت کے ہیں ان سے تو ہواطمینان ہے کہ ہمارے نبی صلعم  
 پر تہمت اسکی نکرینکے کہ وہ بھی ایسی مسمریزم سے اظہار معجزات فرماتے تھے اب مجھے  
 ضرورت ہے کہ بیان اصلیت اس عمل سے درگزر کر کے سبب ایسے حرام ہونیکا  
 اندوے شریعت انبیاء بھی بیان کروں۔ واضح ہو کہ علوم اسرار جیسے رمل اور جفر  
 اور نجوم اور عمل تنجیہ ارواح یا مسمریزم وغیرہ جتنے ایسے علوم ہیں جنکے اصول سے  
 وہ آثار نمایاں ہوتے ہیں جو ہماری ظاہری کاروائی و نبوی کے مخالف ہیں اور دوسرے  
 عالم سے انکو تعلق ہے۔ ہمارے پابند ان مذہب آسمانی الہی اصلیت کے ضرور عقیدہ  
 میں مگر انکے سیکھنے اور سکھانے سے اور انپر عمل درآمد کرنے سے ہمارے شریعت  
 مجتہبی بلکہ جمیع شریعت ہائے انبیاء نے اس واسطے منع فرمایا ہے کہ اس کارخانہ و نبوی  
 کے جس قدر امور میں انکا انتظام حکیم مطلق جل شانہ نے فقط اسباب عادی ظاہری  
 پر رکھا ہے ہمارے نبی صلعم اور انکے اوصیا و برحق ضرور سچے اصول ان علوم  
 کے جانتے تھے مگر باوجود کمال علم اور کمال عمل کے ہمارے نبوی امور خواہ جن امور  
 میں انحضرات کو ہم سے معاشرت اور اختلاط ضروری تھا بلکہ خاص اپنے ذاتی  
 امور مثلاً علاج امراض یا تحصیل رزق ضروری وغیرہ کہ ان میں فیصلہ مقدمات  
 بھی داخل ہے ان سب کاموں میں انکو بھی حکم یہی تھا کہ ظاہری اصول اور مروج

علوم کے موافق کاربندی فرمائیں اگرچہ کبھی کبھی منظر تصدیق اور سچا ثابت کرنے  
 ان خواص مذکور کے خرق عادت اور معجزاتی کر کے یہ حضرات ان اصول کی حقیقت  
 ثابت کر دیتے تھے اور فرماتے تھے کہ ہمارے پاس جبرائیل ہیں ہمارے پاس جبر  
 احمر ہے ہکو وہ علم نجوم ہے جو سچا ہے ہکو وہ علم طب ہے جو بخطائے اور یہ فرمانا حضرا  
 کا اسی غرض سے تھا کہ لوگ اصلی قدرت ہائے غیر متناہی خدا کا انکار نہ کریں۔ نادان  
 اور جاہل حکمت الہی سے اور غافل مصالح انہودی سے ان حضرات پر ہمیشہ دو قسم  
 کے اعتراض کرتے رہے ہیں جو لوگ منکر عالم غیر مادی اور آثار عالم مجرود اور عالم  
 روحانی کے ہیں وہ تو ہمیشہ سے کہتے رہے اور اب بھی کہتے ہیں کہ سب غلط اور  
 محض دھوکھا دینے کے غرض سے انبیاء ایسی ایسی باتیں کرتے تھے دراصل  
 نہ کوئی اور عالم ہے اور نہ کوئی اور اثر غیر آثار مادی کا ہے۔ اور ہکو انکار عالم غیر مادی  
 سے نہیں ہے وہ کہتے تھے کہ ان علوم کو فقط اسی غرض سے انبیاء نے چھپایا ہے  
 تاکہ ہلوگ انکی برابری نہ کر سکیں اور ہم پر وہ اسرار ظاہر نہوں جو انبیاء پر ظاہر ہوتے  
 ہیں۔ انبیاء کو قانون قدرت کی پابندی نے ان علوم کے ظاہر کرنے سے مجبور کیا تھا  
 چنانچہ قرآن مجید پر ہکو پورا علم ہے کہ انبیاء جانتے ضرور تھے ولا یظہر علی غیبہ  
 احد الا من ارضی من رسول۔ یعنی خدا اپنے علم غیب پر کسی کو آگاہ نہیں  
 کرتا ہے بجز اپنے رسول کے جو پسندیدہ خدا ہو اور راز الہی کا تحمل کر سکے عقلی فوائد  
 علوم اسرار کے چھپانے کے اب چونکہ علم اسرار کا ذکر آچکا ہے لہذا ہم کو ضرور ہے  
 کہ انکی اصلیت ثابت کرنے کے بعد اسکے اسباب بھی بیان کریں کہ خدا کی مصلحت  
 اسکے مخفی کرنے کی کیا ہے اور کیوں انبیاء نے ان علوم کی تعلیم عام طور سے نفرمانی  
 پہلا سبب دنیا کے جتنے امور میں سب میں امید اور بیم کا رہنا ایسی جزر اعظم انتظام  
 کہ ہے۔ اور جب کوئی ایسی بات کسی امر میں پیدا ہو جائے کہ امید قطعی اسکے ہونے کی  
 ہو یا کہ یاس اور نومیدی اسکے ہونے سے ہو جائے بڑے بڑے فسادات اور نقصانات

آدمی کو پہونچتے ہیں۔ نبی اسرائیل پر من و سلوی نازل ہونے سے انگوڑے فکری  
 پیدا ہوتی تھی۔ اسکے فسادات کو جاننے دیجئے۔ ہمارے زمانہ میں ایک آمدنی وثیقہ آجاتا  
 اور وثیقہ ضمانت کی خواہ پر ایسری نوٹ کی ایسی جاری ہوتی کہ ان لوگوں کو اطمینان  
 اور بے فکری نے اسی درجہ خرابی پر پہونچایا کہ فی صدی چار آدمی بھی کمالات انسانی  
 سے منصف باقی نہ رہے۔ بہر حال جب ہم لوگ قسم ممکنات سے ہیں اور ممکن وہی ہے جو  
 ہمیشہ محتاج رہے۔ لہذا ہماری شان سے یہی ہے کہ ہم احتیاج سے ہر وقت ہنگامہ ریں اور  
 احتیاج کو لازم ہے کہ ہم بحالت امید و بیم رہیں ورنہ غنی اور بے پروا ہو جائیں۔ اسلئے کہ اگر  
 ہم کو نفع کا پورا یقین ہو شادی مرگ اور ضرر کے یقین سے زندگی تلخ۔ لہذا حکمت الہی اسی  
 کی خواہش کرتی ہے کہ ہم اپنے ضرر اور نفع کا یقین نکریں اور دونوں کی امید و بیم میں رہ کر  
 تدبیر ظاہری سے کسی وقت الگ نہوں۔ علوم اسرار جتنے غائب امور کا یقینی علم ہوتا ہے  
 انکی تعلیم ہم کو سیطرح ہمارے نمایان نہیں ہے دوسرا سبب علم غیب کے جاننے سے  
 ایک بڑا ضرر یہ بھی ہے کہ راز کے امور اپنے اوپر لائے اگر ہمیر کھلی جائیں یہ ردہ جو ہمارے سامنے  
 غیب پوشی خلاف کا پڑا ہوا ہے جس سے ہزاروں طرح کے فوائد ہم کو حاصل میں وہ ردہ بالکل  
 فاش ہو جاتے اور طوفان عیام پیدا ہو جسکا انجام خونریزی اور عدالت باہمی اور نقصان  
 جان و مال کے سوا اور کچھ نہ ہو تیسرا سبب قانون قدرت (الاف نیچر) کے بدلنے پر جو ہم کو  
 خدا پرست اڑے ہوئے ہیں اور اپنے خدا کو پابند نیچر کا نہیں قرار دیتے ہیں اسکی بھی وجہ قوی  
 یہی ہے کہ اگر ہمارا خدا ہم کو جن اصول غیب دانی سے قانون قدرت (الاف نیچر) کے قوی  
 واقفیت ہوتی ہے تعلیم کرتا اور یہ قانون عادی جسکے بدلنے کے نظام ہم اسی کتاب میں سکڑوں  
 دکھلا رہے ہیں اس پر مدار ہمارے انتظام و نبوی کا نفرتا ضرور ہم کو اطمینان کامل اور بے فکری  
 لاکھوں امور کی وقع ہوتی اور نہونے میں ہو کر روزانہ ترقیات علمی اور عملی سے محرومی ہوتی  
 اور ہزاروں قسم کی آزادی اور بے فکری ہم کو ہو جانے سے اپنی ترقی معلومات سے ہم بالکل  
 جدا ہو جاتے بلکہ ہم اپنے خالق اور رازق اور مانیوالے اور جلائیوالے کے بھی کچھ محتاج



نہ رہتے فرض کرو اگر ہم کو واقعی سبب نطفہ قرار پانے کا اور اسکا وقت اور وہ عورت جسکے رحم  
 میں ہمارا نطفہ قرار پائیگا۔ کسی ذریعہ یقینی سے معلوم ہوتا اسی عورت پر انحصار کرنے میں  
 ہمارا کیسا ہی ضرر متوہم تو باہمی نکتے اور سوائے اسی وقت خاص کے بغرض تو والد و  
 تناسل ہرگز ہم اس سے ہم بستری کرتے اور اسکا ضرر براہ قیاس جیسے بخوبی ظاہر ہے  
 اور اب کہ ہم کو ہر ایک عورت سے اور ہر مرتبہ ہم بستری کرنے سے امید استقرار نطفہ ہو رہی  
 ہے۔ اور پھر اسکے ساتھ ہمارا یہ بھی عقیدہ ہے کہ ہمارا خدا قادر ہے۔ اسی کے فضل سے ہم  
 صاحب اولاد ہو سکتے ہیں یہ بات ہماری آزادی اور بینہ کو بخوبی روک رہی ہے دہریہ  
 اور نچرل جو اسی پر زور دیتے ہیں کہ نچر نہیں بلتا ہے انکا مطلب یہ ہے کہ جو قانون  
 فطرت نے جاری کر دیا ہے۔ پس اب ہم کو اسی پر بھروسہ کر کے خوف اپنی کارروائی میں  
 آزادی ہے۔ اور ہرگز ایسا اطمینان براہ حکمت اور مصلحت ہم کو خدا نے نہیں دیا ہے  
 اور نہ ہماری شان احتیاج کے یہ امر ثایان ہے جیسا کہ سبب دوم میں گذر چکا۔ علوم ہرگز  
 جسے غیب دانی پیدا ہوتی ہے وہی علوم ہیں جن سے واقعی علم اسباب حقیقیہ کا ہوتا  
 ہے لہذا اسکو خدا نے خاص اپنی ذات سے رکھا اور اپنے رسولوں کو بھی انکی تعلیم  
 سوائے وقت ضرورت کے بطور وحی کے اور عام طور سے نہیں فرمائی اور یہی ہمارا  
 عقیدہ قرآن اور حدیث سے بخوبی ثابت ہے اور ہمارے نبی کے زبانی جو قرآن مجید میں  
 وارد ہے کہ مجھے علم غیب نہیں ہے یا کہ معجزات خدا کے پاس ہیں ان سب آیات کا یہی  
 مطلب ہے کہ انبیاء بروقت ضرورت خدا کی طرف سے مؤید ہوتے تھے خود ذاتی علم  
 غیب یا معجزات کے اظہار پر انکو قدرت نہ تھی۔ وہ سوائے خدا کے اور کسی کو قدرت  
 نہیں ہے۔ پھر جب انبیاء کو غیب دانی کے اصول بھی بدون ضرورت کے نہیں بتلا  
 گئے۔ پس عام خلائیق کو کیونکر انبیاء انکی تعلیم فرماتے جو ہر امر میں بظلم عالم تھا۔  
 باب سوال تسخیر روح کے عمل سے جو جو خرابی عقاید کی آج کل ہو رہی  
 ہے اسکا پورا بیان اور جواب بہات اور سوالات کا جو مجھے معززین اہل علم



نے کئے ہیں۔ روح کی ماہیت اور اصلیت کے بارے میں پہلا سوال کیوں جاتا  
 مولانا روح کی اصلیت جب آپ کے نبی صلعم سے پوچھی گئی اسکے جواب میں بس یہی  
 ارشاد فرما کر رہ گئے۔ قل الروح من امر ربي وما اوتینم بہ من العلم الا  
 قلیلا۔ روح حکم سے میرے پروردگار کے ہے۔ اور تم کو اسکا علم مختور اسادیا گیا ہے کیا  
 سبب ہے کہ ہم سے روح کی اصلیت کو خداوند عالم اور پروردگار نے چھپایا ہے۔ اس  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ روح کی ماہیت کو خدا نے آپ کے نبی کو بھی نہیں بتلایا ہے اور مختور  
 سا علم روح اگر پوچھنے والوں کو نہ ہوتا اور بالکل جاہل روح کے وجود سے ہوتے تو سوال  
 کیونکر کرتے پھر اس جواب سے کیا غرض ہے۔ ہم تو روح کی ماہیت پوچھتے ہیں۔ اور  
 خدا اسکے جواب میں کہتا ہے کہ روح تو حکم رب سے ہوتی ہے۔ ہمارے مکتبہ اور بیروت  
 آنکھ یہ بھی کوئی جواب ہے جواب۔ یہی تو خرابی ہے کہ جب آدمی بیکار اور خارج طاقت  
 بشری باتوں سے پوچھا پانچھی کرتا ہے اسکا جواب جسکو علم کم ہے۔ لغو اور مبہل دیتا ہے  
 اور جسکو پورا علم ہے بلکہ وہ علام الغیوب ہے۔ وہ ایسا جواب دیتا ہے کہ اس سے کچھ  
 نہ کچھ فائدہ ضرور ہوتا ہے یہ بات تو ظاہر ہے کہ یہ سوال کرنے والے عام لوگ جہال عرب  
 سے تھے فلاسفہ نہ تھے جیسے کہ بعض آثار میں سے بعض سچری اور زندیق نے روح کی  
 ماہیت پوچھی تھی اور پورا جواب انکو صادق آل محمد عالم الہییت نے دیا ہے اور وہ بھی  
 محض تعلیم الہی سے دیا ہے چنانچہ ہم اسکو آئینہ لکھینگے پھر جاہل آدمی تو روح اسیکو جانتا  
 ہے جس سے آدمیوں کے یا کل ذی روح کے بدن میں جان آجاتی ہے اور زندگی کا  
 دار و مدار اسی روح پر ہے اور ہم قبض روح ہوا اور موت آئی اور اسی روح کو خدا نے  
 قرآن شریف میں فرمایا ہے۔ فاذا نسوتہ من نفثت فیہ صریرا روحی جب آدم کا تپا  
 ہم نے درست کر لیا اور اس میں اپنی پیدا کی ہوئی روح کو بھونک دیا پھر یہ پوچھنے والی جو  
 اقسام روح کے آدمیوں نے فلسفہ کے ذریعہ سے گھڑ لئے ہیں انکو نہیں جانتے تھے۔  
 ان کو ایسے نازک اور دقیق اور صاف یا صاف اور رسم روح کے بتلانے سے سبب انکی حیرت

بڑھانے کے اور کیا نتیجہ ہوتا ہے اور چونکہ مردہ خواہ بیان چیز کا نہ ہو نا یہ فقط خدا کے حکم  
 اور قدرت نہائی کی بات ہے۔ اور جتنی اقسام روح کی بدن انسان میں فرض کرو خواہ روح  
 کو معنی عقل اور نفس ناطقہ کے مجھو سب محض حکم اور امر پروردگار سے پیدا ہوئے ہیں  
 لہذا یہ جواب خدا نے ایسا عام ارشاد فرمایا جو کسی قسم کی روح کیوں نہ ہو یکو شامل ہے اور کتاب  
 درجہ فہم سائل کے یہی جواب ہے اور اگر سچ پوچھو تو ہر فلسفی بھی کسی چیز کی ماہیت کو اس کے  
 حد نام سے کہیں کر جان سکتا ہے منطق کے علم میں جو جو طریقہ حد نام اور حد ناقص اور تمام نام  
 اور تمام ناقص کے بیان ہوئے ہیں کبھی کوئی یقین نہیں کر سکتا ہے۔ کہ ان کے ذریعہ سے  
 علم ماہیت انشیا کا درحقیقت ہو جاتا ہے مثلاً انسان کی ماہیت یا حد نام حیوان ناطق  
 کہتے ہیں کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے کہ یہ دو نو جزر اصلی ماہیت انسانی ضرور ہیں یا  
 اپنی اصطلاح میں ہم نے حیوان ناطق کو حد نام انسان کے ٹھہراتی ہے کل فلاسفہ کا اجماع  
 اسی پر ہے کہ ماہیت کسی چیز کی سوای خالق کے اور کسی کو معلوم نہیں ہے۔ پھر جب ماہیت  
 کا علم انسانی اور اک سے باہر ہے اب روح کی ماہیت کا بیان بھی انہیں اعراض اور اوصاف  
 خارجیہ سے کیا جائیگا۔ نبی برحق جو واسطے تعلیم مہد اور معاو کے آئے تھے۔ انکو تو وہی  
 اوصاف اور لوازم روح کے بیان کرنے ضرور ہیں جن سے علم توحید اور اقرار قدرت الہی  
 کا امت کو ہو جائے اگرچہ روح کے ہزاروں اوصاف اور بھی ہوں۔ مگر خدا کو اپنے نبی سے  
 یہی فرمانا ضرور تھا کہ روح میرے حکم سے پیدا ہوتی ہے۔ اسکی تعلیم بندگان الہی کو کرو اور  
 بعثت انبیاء سے غرض یہی ہے کہ مخلوق خدا اپنے خالق کو پہچانے یہ غرض نہیں ہے۔  
 کہ فلسفہ طبعی اور طب حیوانی اور کیمیا سڑی کے مسائل انکو سکھلائے۔ اب معلوم ہوا کہ یہ جواب  
 سائلین عوام کے منصب کے بھی مناسب ہے اور شان نبوت بھی اسکو چاہتی ہے۔  
 واضح ہو یہ جہاں کہنا کہ یہ سائل بالکل جاہل ہے اسکی سند یہ ہے کہ اسی جواب پر انہوں نے  
 سکوت کر لیا اور پھر کچھ انہوں نے توضیحات نہ کی اور حکیم تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 اور انبیا رسول کو جواب اسقدر دینا براہ حکمت لازم ہے جسقدر سائل کا فہم اسکی

عقل ہو ہمارا اسل یہ یہودہ کلہ جو کہتا ہے کہ روح کی ماہیت خدائے ہمارے نبی کو بھی نہیں  
تبتانی تھی اسکے جواب میں ہم کہتے ہیں کہ ہمارے نبی صلعم کا مرتبہ علم توارفع اور اعلیٰ ہے  
حضور کے تعلیم یافتہ آپ کے اوصیا برحق جنکو سینہ بسینہ علم نبوت پہنچا ہے چنانچہ ایک  
ان میں سے امام جعفر صادق علیہ السلام بھی تھے آپ سے بھی ایک زندیق نے اسی روح  
کی نسبت سوال کیا ہے۔ اسکا جواب بھی خدا ناظرین ملاحظہ فرماویں اور چونکہ یہ دہریہ منکر  
حشر اور شر تھا لہذا اسکے سوال کے یہ پیرایہ کو اور فلسفہ پیچیدہ تقریر کو اور پھر جواب عالم ربانی کو  
بھی بغور دیکھئے۔ سوال زندیق۔ ہاں خباب آپ بیان تو کیجئے کہ یہ چراغ جب بجے جاتا ہو  
اسکی روشنی کہاں جاتی ہے۔ جواب امام ایسی جگہ جاتی ہے کہ پھر پلٹ کر نہیں آتی ہے  
سوال پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں کہ آدمی کی روح بھی اسی طرح کی ہو کہ جب آدمی مر جائے  
اور اسکے بدن سے روح جدا ہو جائے پھر کبھی پلٹ کر بدن میں نہ آئے جیسے چراغ کی ضو  
پلٹ کر نہیں آتی ہے۔ جواب تو نے اسے زندیق روح کا قیاس چراغ کی روشنی پر  
ٹھیک نہیں کیا۔ مراد یہ ہے کہ عرض کا قیاس جوہر یہ کیا ہے اسلئے کہ جوہر جسمانی آگ کا اجسام  
میں پوشیدہ موجود ہے اور اجسام قائم بذات خود میں یعنی جوہری اشیاء میں مثلاً پتھر اور لونا  
جب ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں۔ آگ کی چنگاری ان میں سے نکلتی ہے۔ اس چنگاری  
سے چراغ روشن کیا جاتا ہے۔ اب چراغ کی لو سے یہ ضو اور روشنی نمودار ہوتی ہے۔ پس  
آگ تو اجسام میں ثابت اور بذات خود موجود ہے۔ اور روشنی ایک عرض ہے جو فرد ہوتا ہی  
ہے۔ میں کہتا ہوں۔ آگ کی موجودگی سے حال کے فلاسفہ کو انکار ہے۔ اسکا بیان جدا گانہ  
بحث میں کروں گا۔ مگر حرارت اور نور دونوں کا جدا جدا ہونا اسی تقسیم سے ثابت ہے۔ کہ  
حرارت کی ایک قسم مشعہ یعنی صاحب شعاع اور صاحب ضو ہوتی ہے۔ اور اسکے خواص  
اور نور کے خواص قریب قریب ہیں اور آفتاب مصداق عظم اس حرارت کا ہے۔ مگر اچھی تک  
جدید علما و طبیین کو معلوم نہیں ہوا ہے کہ شعاع شمس کی حرارت کا سبب اصلی کون چیز  
ہے۔ علم سماویات کے جدید علما کو یہ بھی خطہ ہوا ہے کہ آفتاب کا جرم نورانی نہیں ہے بلکہ

ضوء اور ترقی نور آفتاب سے الگ گرد گرد شمس کے پھیلا ہوا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں اور خواب  
 دیکھیں محلوں کا۔ اب باقی ماندہ قول الائم کو پھر شروع کروں۔ روح جسم رفیق ہے جسے قالب  
 کشیف نہایا گیا ہے۔ چراغ کی صورت سے مشابہ نہیں ہے جیسا کہ تو نے بیان کیا ہے اور شمع چراغ  
 کی لو سے روح کو دی ہے۔ جس خدا نے جنہیں یعنی بچے روح کو صاف پانی (منی) سے پیدا  
 کیا اور اسی منی سے طرح طرح کے اعضا جسمانی بنائے رکھیں اور پٹھے اور دانت اور ہڈیاں  
 اور بال وغیرہ اور یہ چیزیں منی میں (بعینہا) موجود نہ تھیں بلکہ محض نابود سے موجود کر دی گئی  
 خدا اس جثہ کو بعد موت کے زندہ بھی کر دیکھا۔ اور بعد فنا کے از سر نو موجود کر دیکھا میں کہتا ہوں  
 خور میں (میکر کوپس) جو کپڑے منی میں نظر آتے ہیں اور علماء شریع (فیلسوف و جنس) کا عقیدہ  
 ہے کہ انہیں سے خلقت جنین کی ہوتی ہے۔ اور ان کیڑوں میں یہ سب اعضا اور جوارح  
 موجود ہوتی ہیں۔ اور غذا جو کہ جنین کو پہنچتی ہے اس میں اجزا مختلفہ ایسے ہوتے ہیں کہ  
 بقوت جذب مشکل ہر عضو اپنے مناسب حصہ غذا سے لیکر نشوونما پاتا ہے۔ محض نابود سے ان  
 اعضا کا وجود نہیں ہوتا ہے اسکا جواب تفصیلی تو مسئلہ خلق اور نشوونما پر واردیں گے۔ اور  
 یہاں پر بھی کافی ہے کہ یہ کیڑے یا تو منی بنتے وقت پیدا ہوئے یا خون بنتے وقت یا غذا  
 سے کیلوس اور کمیوس بنتے وقت یا کہ غذا میں پہلے سے تھے۔ بہر حال کسی وقت پیدا ضرور  
 ہوئے ہونگے جب ان کے تولد کا زمانہ فرض کرو اس سے پہلے نہ تھے۔ اور ضرور ماننا پڑے گا  
 کہ نابود سے موجود ہوئے ہیں سوال نہیہ پر جب آدمی مر جاتا ہے روح اسکی کہاں رہتی ہے  
 جواب اسی زمین میں رہتی ہے۔ جہاں آدمی کا جسم خاکی رہتا ہے جس وقت تک کہ پھر زندہ  
 ہو کر اٹھے گا۔ سوال جو آدمی دایرہ چھلایا جاتا ہے۔ اور سولی پر مڑا ہے لٹکا ہوا اسکی روح  
 کہاں رہتی ہے۔ (شاید مراد اس سنال کی یہ ہے کہ جسکو سولی دیکر خیر روز و فن نہیں کرتے  
 ہیں۔ اسکی روح کہاں رہتی ہے جواب اس فرشتہ کے کفرت میں رہتی ہے جس نے  
 اسکی روح کو قبض کیا ہے۔ پھر وہی فرشتہ اس روح کو سپرد زمین کے کر دیتا ہے جہاں لاش  
 دفن کی جائے۔ یا پھینکی جائے میں کہتا ہوں یہ بھی یاد رہے کہ ہمارے ہی صلح نے فرشتہ کو



از قسم ہوا ارشاد فرمایا ہے جو ہوا کہ ہمارے حواس خمسہ ظاہری سے محسوس نہیں ہو سکتی ہر  
 آئندہ اس ارشاد نبوی سے ہمارا اثر مطلب برآمد ہوگا کہ ہوا میں وزن نہیں ہے۔ سوال  
 آپ ارشاد کیجئے مہیت روح کی کیا روح اور چیز ہے اور خون اور چیز ہے۔ جواب ہاں جس  
 روح کو میں تجھے بیان کر چکا ہوں یعنی مادہ الحیات مادہ اس کا خون سے ہے۔ اور صورت  
 روح کی اور ہے اور خون سے غلاطت اور رطوبت بدن اور صفائی رنگ کی اور بدن انسان  
 کے اور جس صورت اور کثرت ضحک یہ سب امور پیدا ہوتے ہیں جب خون خشک ہو گیا روح  
 بھی بدن سے جدا ہو جاتی ہے۔ سوال یہی روح مذکور ملکی یا بہاری ہو یا سے متصف ہو سکتی  
 ہے۔ اور وزن اس میں ہے یا نہیں جواب روح بمنزلہ ریح کے ہے جسکو تو پہونک کر مشک  
 میں بھردے نہ اس کے بھرنے سے وزن مشک کا بڑھتا ہے۔ نہ اس کے نکل جانے سے وزن  
 مشک کا گھٹتا ہے۔ جس طرح اس ریح میں وزن اور ثقل نہیں ہے اسی طرح روح میں بھی وزن  
 اور ثقل نہیں ہے۔ سوال اب آپ یہ بتائی کہ ریح کی مہیت اور جوہر اصلی کیا ہے۔ (تاکہ میں  
 روح کو بھی اسی سے پہچان لوں) جواب ریح وہی ہوا ہے جب اس میں حرکت پیدا ہوتی  
 ہے اسکا نام ریح رکھا جاتا ہے۔ اور بروقت سکون کے نام اسکا ہوا ہے۔ اور دنیا کا قوام  
 اور ثبات اسی ہوا سے ہے۔ اگر تین روز ہوا کا چلنا بند ہو جائے۔ ہر ایک چیز جو زمین پر ہے۔  
 فاسد ہو جائے۔ اسلئے کہ ریح بمنزلہ مروضہ (دیکھا اس کے ہے کہ فساد کو ہر شے سے دفع کرتی ہے  
 اور اسکو پاک صاف کر دیتی ہے پس یہی ریح بمنزلہ روح کے ہے جب بدن سے نکل گئی وہ بدن  
 خراب اور بدبو ہو جاتا ہے۔ تبارک الدائم الخالقین میں کہتا ہوں اس حدیث متعین  
 کی شرح تو میں ایک جداگانہ رسالہ میں لکھوں گا مگر اس جگہ ایک بڑے بھاری شبہ کا جواب دینا  
 ضروری ہے۔ شبہ یہ ہے کہ آپ تو کہتے ہیں کہ ہمارے قرآن اور حدیث میں کوئی بات منسلک  
 عقل کے نہیں ہے۔ یہ لیجئے اسی حدیث میں وارد ہے کہ ہوا میں ثقل اور وزن نہیں ہے  
 حالانکہ یہ پورا ناخیال جاہلانہ تھااب تو چند طرح کے آلات صحیحہ طیار ہو چکے جن سے ہوا کو  
 نوعی اور وزن صنفی (سپیسیفک گریوٹی) اور ذرا سے بچے بھی بتا سکتے ہیں۔ بذریعہ باروٹ



بورزون اور بارومیٹر فرسیر وغیرہ کے اور سوانچہ کعب ہوا کا وزن  $\frac{1}{16}$  اس گریں چم ۱۵ رتی کے  
 ہے اور جمولی حالت گرمی اور سردی میں سوانچہ کعب ہوا کا وزن برابر آدھی رتی کے ثابت  
 ہو گیا۔ اس حساب سے مشک میں دو ماشہ سے کی سطح کم ہوا نہیں ہو سکتی دیکھے طبیعات  
 اور کیمسٹری کی جدید کتب کو اور کستور فوائد تحقیق وزن ہوا سے ہموک فلاسفہ نے پہونچائے  
 ہیں اب ہم اس حدیث کو صحیح سمجھیں یا اپنے مشاہدات روزانہ کو اب کون بشر ایسی ایسی  
 باتوں کو صحیح اور الہامی خبر مان سکتا ہے کہ ہوا میں وزن نہیں ہے۔ جواب سچرکل حساب  
 بچوں کے سمجھانے کی تو باتیں اور میں حقیقت اور مابیت اشیا کا بیان اور ہے اور ہم ضرور  
 پختہ عقیدہ رکھتے ہیں۔ کہ ہمارے قرآن شریف اور حدیث کی کوئی بات کبھی خلاف عقل کے  
 نہوگی۔ آپ کے اس شبہ کے جواب میں ہم کو تین قسم کی تقریر کرنی درکار ہے پہلے وزن اور  
 ثقل اور خفت کے معنی ایکو سمجھنے چاہئیں ایٹرکشن کشش کی علم کیمیا میں تین قسمیں  
 کی ہیں اس میں سے ایک قسم کشش ارضی (ایٹرکشن آف گراوی ٹیشن) بھی ہے اور  
 اسی سے وزن پیدا ہوتا ہے۔ اور فلاسفہ طبعین نے کشش یعنی جاذبیت کی پانچ قسمیں  
 لکھی ہیں عام جاذبیت کو خواص عام اجسام سے شمار کیا ہے اور خاص خاص اقسام جاذبیت  
 کو خواص عام سے نہیں گنا ہے۔ وزن اور ثقل پانچویں قسم جاذبیت کی ہے۔ اسکو بھی عام خاص  
 لازمہ اجسام سے شمار نہیں کیا ہے اسیدو اسطے مادہ یا جسم کی دو قسمیں کی ہیں قابل الفذن  
 اور غیر قابل الفذن جیسے نور اور کبریاہ وغیرہ اب اتنا معلوم ہوا کہ ہوا اگرچہ ایک جسم ہے مبادی  
 شے مگر بنظر جسمیت کے اسکو وزنی اور ثقلی ہونا ضرور نہیں ہے اب دیکھو زمین کی کشش خواہ  
 جاذبیت سے وزن اور ثقل پیدا ہوتا ہے۔ اور زمین کشش نہیں اشیا کو کرتی ہے جن میں مادہ  
 ارضی ہوا اور ہوا اور کوثر صافی سے ان چیزوں کو جن میں مادہ ہوائی ہوتا ہے ولیم (خبارہ پتنگ  
 خواہ اڑنے والے طائر یہ سب اوپر کو ہوا بھرنے سے چڑھتے ہیں۔ بگولار بونڈرا وغیرہ بھی اسی  
 کی نظیر ہیں پھر اگر ہوا اور ارض دو بسیط اجسام جدا جدا ہیں اور دونوں کے جوہر الگ ہیں ہرگز  
 ہوا کو زمین جذب نہ کرے گی پس ہوا میں یہ وزن کبھی نہ ہوگا کیونکہ جذب اپنے ہم جنس کو زمین

کرتی ہے۔ اور اگر ہوا اور زمین ایک چیز ہے اسکو تو کوئی آدمی نہ مانگا اب ہم نے اتنا ثابت  
 کر دیا کہ ہوا سے خالص یا جیسے آسمانی ہوا جسکو فلاسفہ قدیم اور جدید نہایت لطیف کہتے ہیں  
 اس میں تو وزن ہونا یعنی جذب زمین کا ہونا براہ عقل ہرگز درست نہیں ہے۔ دوسرے اب  
 یہی سطح جہان کی ہوا جسکو عربی میں جلد اور انگریزی میں رائٹ مسٹر کہتے ہیں یہ ہوا  
 مرکب چند چیزوں سے ہے آکسیجن فیصدی (۱۷) نیٹروجن ۲۲ حصہ فیصدی اور پانی کے  
 ابھرے اور انکی مقدار غیر معین ہے اور کثیف ہوا میں زمین کا غبار بھی شامل ہوتا ہے کاربن  
 بھی ہوا میں فیصدی اتنا کم ہوتا ہے اور اسی ہوا یعنی سطح جہان کی ہوا کے وزن اور نقل  
 سے ہو بحث کرنی اس جگہ منظور ہے اب جذب مرکزی کا قانون قدرت عام (لا آف نیچر)  
 یہ ہے کہ جاذبیت نقل کی بدلتی ہے بالقلب یعنی کم ہوتی ہے مثل مربع بعد جسم کے مرکز زمین  
 سے اور یہ قانون بران ہند سے سے فقرہ ۳۲ عروس بدلیہ میں ثابت ہو چکا اور نتیجہ اسکا یہ ہے  
 کہ نصف میل کی بلندی پر وزن جسم کا اسیہ کم ہو جاتا ہے اور ہزار میل کی بلندی پر چہارم  
 وزن جسم کا گھٹ جاتا ہے یہ حکم جلد اجسام کا ہے جن میں مادہ ارضی ہے۔ اور زمین ان کو قوت  
 جاذبہ سے کشش کرتی ہے۔ اب ہوا کو لیجیے اس کی کثافت اور نقل کا قاعدہ یہ ہے کہ سات  
 میل کی بلندی پر چہارم کثافت ہوا کی رہ جاتی ہے۔ متواتر تجربات کر کے مختلف مقامات  
 پر زمین کے ثابت ہو گیا ہے کہ ہوا کی کثافت نسبت ہند سے کم ہوتی ہے جسقدر بعد ہوا کا  
 زمین سے زیادہ ہوتا ہے۔ پس زمین سے سات میل اوپر مل اور ۴۴ میل اوپر مل تا اسکا میل  
 اوپر مل اور ۱۱۴۴ میل اوپر مل رہ جاتی ہے۔ اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ وزن یعنی جذب مرکزی  
 کا نیچر اور نقل ہوا کا نیچر جدا جدا ہے اسلئے کہ جذب مرکزی سے جو وزن پیدا ہوتا ہے وہ چار ہزار  
 میل کی بلندی پر چہارم کم ہوتا ہے اور ہوا کا نقل سات ہی میل کی بلندی پر چہارم رہ جاتا  
 ہے پھر ہم وزن ہوا کو جذب مرکزی زمین کا کیونکر تسلیم کریں اب یہی ضرور ماننا پڑے گا کہ ہوا میں  
 حاصل وزن نہیں ہے بلکہ الحجۃ کی رطوبت جو ہوا میں منتشر اور آمیختہ رہتی ہے۔ اور اسی  
 طرح گرد و غبار سے اجزاء ارضیہ جو ہوا میں قریب کرۃ زمین کے ٹپ رہتی ہیں اسی وجہ سے ہوا کا

ثقل اور خفت گھٹتی ہوتی ہے عروس بدیعہ صفحہ ۲۱۶ میں دیکھو۔ وعلیٰ خفة الأواء  
 هي أن الرطوبة البخارية المنتشرة والمنسجة فيه النار إذ هي تلتصق بالهواء  
 فتتصل بالهواء والرياح أو غير ذلك إلى القسط ماء في وسطها كما سيأتي فنقل رطوبته  
 وبالنتيجة يخفف ثقلها ہوا کے سبب اور کم وزن ہونے کا سبب یہی ہے کہ رطوبت  
 بخاری جو ہوا میں پرکڑھ اور ہوا سے ملی ہوتی رہتی ہے جسکی وجہ سے ہوا کا ثقل نوعی بڑھ  
 جاتا ہے ہر وقت ریح وغیرہ سے وہ رطوبت ہوا کے وسط میں پانی بن جاتی ہے۔ لہذا رطوبت  
 ہوا کی کم ہو کر اسکو سبک کر دیتی ہے تمام علما ہی طبعین وزن ہوا کی کمی بیشی اسی رطوبت  
 کی وجہ سے لکھتے ہیں اور سب کا اتفاق ہے کہ حسب طرح سبکی وزن ہوا کے اوپر چڑھنے سے نسبت  
 ہندسیہ مذکورہ بالا کے فرض ہوتی ہے چنانچہ ماٹرک بخارہ ہوا کے ذریعہ سے اتنا اوپر چڑھا تھا کہ  
 بارومیٹر بارہ انچہ یا ڈگری کم نیچے اتر آیا تھا اور حساب سے ۲۰ ہزار فیٹ اونچا چڑھ گیا تھا جو  
 تخمیناً سطح بلندی سطح جہان کی ہوا کا ہے اور یہ خفت ہوا کی کمی رطوبت ہی سے بھی اس طرح  
 اگر ہوائیچے کو اوتاری جائے مثلاً زمین میں ایک سو راخ ٹراسا کریں کہ ہوا اس میں داخل  
 ہو سکے اتنی نسبت ہندسیہ سے ثقل ہوا کا بڑھ جائیگا چنانچہ اگر ہم مثیل کا گاہر اسوراخ ہو تب ہوا  
 کی کثافت برابر کثافت پانی کے اور ہم میل گہرے میں پارہ کے ہموزن اور ۵۰ میل کے عمق  
 میں سونے کے وزن میں ہوا ہو جاتی ہے۔ اب ضرور معلوم ہو گیا کہ ہوا کے وزن میں کمی بیشی  
 محض رطوبت بخارات کی وجہ سے ہوتی ہے اور گرد و غبار بھی اسکے معین ہیں اب جب تک  
 اصلی ہوا جو خالص بخارات وغیرہ سے ہو ہو نہ ہے ہم اسکے وزن کا کیونکر اقرار کریں۔ اور یہ  
 آلات وغیرہ جو طیار ہوتے ہیں سب اسی ہوا کے ہیں جو مرکب بخارہ اور گرد و غبار سے ہوتی ہے  
 ہم اپنے کاروبار دیوی کی غرض سے ہوا کو ذری فیض کر کے اس سے جو فواید اٹھاتے ہیں  
 اسی ہوا کا وزن ہے جو سطح جہان کی ہوائے مرکب کہلاتی ہے اور خالص ہوا حسب قدر اوپر  
 چڑھو اسقدر ہلکی ہوگی۔ اسکو ہم کسی ذریعہ سے نیچے نہیں لا سکتے اسلئے کہ ہوا کے مسامات میں  
 جس قدر نیچے اتریں گی بخارہ وغیرہ سب ملکر اسکو مرکب کر دینگے فلاسفہ جدید کا یہ مذہب ہو گیا ہے

کہ ماہیت اشیا کی جب علم انسانی میں نہیں آ سکتی ہے لہذا ہم کو تحقیقی ماہیت کے درپے ہونا  
 بیکار ہے۔ بلکہ جو خواص اور فوائد میں قدرت ہر چیز میں ہمارے بیکار تھے ان کو معلوم کرنا۔  
 اسی کا نام فلسفہ ہے اب معلوم ہوا کہ اگر ہوا کوئی موجود نہ ہے اور بدون ترکیب کے ہوا کو  
 نہیں سمجھ سکتے ہیں اسی مرکب ہوا کے آثار اور خواص سے بحث کرینگے پھر خالص ہوا جو ہم کو  
 نہیں ملتی ہے۔ اگرچہ اوپر ہم سے اس کا وجود خالص بھی ہوا اور کو ذرئی یا غیر ذرئی ہمارا  
 فلسفہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتا ہے۔ اور یہ وزن ہوا کی بحث جو ہم کرتے ہیں اسی ہوا کی ہر  
 جو مرکب ہو کر کم پاتے ہیں۔ اب اس ہوا کے مرکب کا قیاس خالص ہوا پر کرتا ہوں کسی قاعدہ  
 سے درست نہ ہوگا تیسرے اسی ہوا کو لیجئے اور فلاسفہ کے قیاسات و اہم یہ کو دیکھئے کوئی  
 آدمی آسمانی ہوا تک نہیں گیا اور فقط مائٹر لک میل سے ۳ سو ۶۰ فیٹ زیادہ اور اوپر  
 چڑھا ہے۔ یا ۶ میل اور اسی قیاس بے دلیل سے بندی کرے ہوا کی بھی معلوم کر لی حالانکہ یہ  
 دلائل خود لگتے ہیں کہ ٹھیک ٹھیک بندی ہوا کی معلوم کرنی محال ہے۔ اور ہوا ہی ناشف  
 یعنی سوکھی ہوائے آسمانی کا بھی وزن۔ عا اقرار دے لیا اور پانی اور دیگر اجسام سے ہوا  
 کا وزن کم ہونا اور دیگر اصول اسی نامعلوم ہوا پر قیاس کر لیا ہے۔ پھر تصدیق خرابیاں علم ہوا  
 کے مسائل فرضیہ و ہمہ میں ہیں ان کے بیان کو تو ایک کتاب درکار ہے یہاں تو فقط وزن  
 ہوا پر مجھے بحث کرنی ہے۔ وہ کونسا آلہ ہے جس کے ذریعہ سے ہوائے آسمانی کا وزن فلاسفہ  
 دریافت کر سکتے ہیں۔ اس طرح اکثر اصول فلسفہ جدیدہ کا حال ہے۔ کہ محض قیاسی اور  
 خیالی بنا پر سیکڑوں اصول بنائے جاتے ہیں خلاصہ جواب یہ ہے کہ جس ہوا کا وزن  
 فلسفہ جدیدہ میں ثابت ہوا ہے وہ خاص ہوا کا وزن نہیں ہے۔ بلکہ رطوبت ابجرہ اور  
 بخار وغیرہ جو ذرئی اور نفیل چیزیں ہوا میں ملی ہوئی ہیں ان کا وزن اور بھی آسمانی ہوا  
 کا وزن فلاسفہ ثابت نہیں کر سکتے دوسرا جواب ہمارے پیش مقدمہ میں جس ہوا میں وزن  
 ہوئی کا انکار ہے وہ ہوا ایسی ہے کہ ہمارے کسی حس سے محسوس نہیں ہوتی ہے۔ اور اسی  
 ہوا سے روح کو تشبیہ نام نے دی ہے اور اسی ہوا کی قسم سے ملائکہ بھی ہیں جیسا کہ



مہنے اور بیان کیا ہے۔ پس یہ ہوا جس میں فلاسفہ وزن کے اب قابل ہوئے ہیں  
 اور پچھلے فلاسفہ پر سچا فقہ زنی کرتے ہیں اور وہ ہوا مندرجہ احادیث اور  
 ہے۔ اور ہواؤں کے اقسام کا متعدد ہونا اسکا انکار فلاسفہ جدید بھی نہیں کر سکتے تیسرا  
 جواب جس دہریہ اور زندقہ سے امام نے خطاب فرما کر ہوا میں وزن کا ہونا ارشاد فرمایا ہے  
 وہ شخص اپنے فلسفہ قدیم کے ذریعہ سے ہوا کا غیر وزنی ہونا صحیح جانتا تھا گو دراصل اسکا  
 عقیدہ غلط ہوا اور ہوا کا باوجود مادہ ہونے کے غیر قابل الوزن ہونا اسکا گمان تھا جس  
 طرح ابھی تک فلاسفہ جدید نور اور سیال کہہ باقی وغیرہ کو غیر قابل الوزن کہہ رہے ہیں  
 اور شاید کسی زمانہ آئندہ میں ہر کسی ذریعہ سے نور اور کبریا نیت کا وزن مثل وزن ہوا  
 کے بھی معلوم ہو جائے پس امام کا ارشاد اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ اسی سطح جہان کی ہوا  
 کی نسبت ہے تو اسی سیال کے عقیدہ کی بنیاد ہوگا جو قابل ہوا کے وزنی ہونے کا نہ  
 تھا اور تحقیقی اور واقعی بیان ہوگا اور کلمہ الناس علی قدر عقولہم کے یہی معنی  
 ہیں لہذا کیسے طرح محل اعتراض نہ ہوگا اس باب میں اسقدر وزن ہوا کی بحث ضروری تھی  
 آئندہ طوفان عام کے باب میں انشاء اللہ پوری تحقیق ہو یہ آسمانی اور ارضی کی کرونگا  
 انشاء اللہ برادران اسلامی کو ان فلاسفہ کے ناقص اصول پڑھ کر اپنے قرآن اور حدیث  
 سے مستنبط ہونا چاہیے۔

باب گیارہموان تسخیر ارواح کے جوالات بطیارہ موکر اعمال اب ہو رہے ہیں  
 ان کی اصلیت کیا ہے اور مذہب آسمانی خصوصاً اسلامی عقاید پر انکا کیا  
 خراب اثر پڑتا ہے۔ یہی اس بات کو بیان کرتا ہوں کہ فساد عقاید ہمیشہ سے دنیا  
 میں چلا آتا ہے مگر ہمارے زمانہ کا فساد عقیدہ اسوجہ سے زیادہ برا ہے کہ علوم نظریہ و  
 فلسفہ عقلیہ کا پڑھنا پڑھنا بالکل متروک ہو گیا ہے اور جو علوم آجکل مرجع ہیں  
 ان کے اکثر اصول محض تجربہ ظنی پر بنائے گئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ علوم یا ہمارے زمانہ کے  
 خواص تعلیم یافتہ اسکول اور کالج کے چونکہ بدیہی امور کو دیکھتے اور سنتے ہیں انہیں پر



نظری امور کو مطابق کرنا انکو منظور ہو رہا ہے تسخیر ارواح کا عمل اور علم جدید نہیں ہے بلکہ صوفیہ  
 اور باطنیہ فرقہ ہر مذہب کا اور حکماء اشرقیین کا فرقہ بھی ہمیشہ اسکو کرتا دہرتا رہا ہے اور یہ بات تو  
 ظاہر ہے کہ روح انسانی ایک جو لطیف ہے لہذا ہماری روح کو جسقدر اتحاد اور موافقت دوسرے  
 کی روح سے ہوگا اُسکے جسم کثیف سے اتحاد روحانی بھی ہوگا کہ کذب جنس یا مجنس پرواز  
 کبوتر یا کبوتر باز یا باز۔ پھر جب ہم لطیفہ روحانی یعنی روح انسانی کی حقیقت کو نہیں سمجھ سکتے  
 اب روح کے تسخیر یعنی مغلوب کرنے میں اور روح سے اتحاد پیدا کرنے میں فرق جسقدر ہے اسکو  
 کیونکر سمجھ سکیں گے جو لوگ کچھ زمانہ میں فلسفہ اشراق اور تصفیہ باطن کے عالم اور عامل تھے  
 انہوں نے بجائے خود اگرچہ انبیا علیہم السلام کے مقابلہ میں اپنے شعبات کا اظہار اور انہوں  
 کی تھاکر اس فلسفہ کو قسم نظری ہی میں رکھا تھا آج کے فلاسفر ان کو خیال ہے کہ علم اشراق  
 کو بھی علوم حسیہ یا دہیہ میں داخل کریں اور یہی بڑی بہاری غلطی ہے اور اسی غلطی کی وجہ سے  
 جو عقلی دلائل کسی شنبہ جدیدہ کے رد میں پیش کروان کی عقل چونکہ گرفتہ سطحیات اور حسیات  
 سے ہے وہ ہرگز نہیں مانتے بلکہ ہرگز نہیں سمجھتے ہم نے باب ۹ کے صفحہ ۲۰ میں اسی کتاب کے  
 معجزہ اور مسمریزم کا فرق اگرچہ بقدر اپنی کم علمی کے پورا بیان کر دیا ہے مگر کبھی تسخیر ارواح کے جو  
 آلات ان دنوں جاری ہوتے ہیں اور ہزاروں آدمی ادنیٰ درجہ سے لیکر اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ  
 ایک بڑے بہاری شنبہ میں پڑ گئے اور بے جا تے ہیں لہذا اسی قدر ہم نے اس مسئلہ کو رسالہ اصلاح  
 بیٹنہ میں لکھا تھا اب ہکو منظور ہے کہ پوری تحقیق اس مسئلہ کی اس کتاب میں کریں اور کیا عجیب  
 کہ جو لوگ ہماری اس کتاب کو پڑھیں اور تعصب نہ کریں ان کو ہمارا بیان قطع شبہات میں کافی  
 ہو جائے معذرت بخدا مت علمایٰ محرمی چونکہ اکثر مطالب اس بحث کے فلسفہ اشراق  
 کے پر تو ہیں لہذا حضرات علما کو یہ خیال نہ ہو کہ معاذ اللہ میرا بھی یہی عقیدہ ہے بلکہ میں اپنے نبی  
 برحق صلعم کے ارشادات کو سچا جانتا ہوں علمایٰ اشرافین کا پورا عقیدہ ہے کہ ہماری روح  
 یا نفس ناطقہ ایک نورانی چیز ہے اور اسکو علم حاضر اور غائب کا برابر ہوتا ہے گو وہ ہست نورانی  
 ہم پر ظاہر نہیں ہے مگر آثار اور افعال سے ہکو اسکے نورانی ہونے کا پورا یقین ہے ریاضت کرینے

اور جسمانی لذت کے ترک کر نیسے روحانیت ہماری برہمتی ہے جس طرح جسمانی لذت میں زیادہ  
 منہمک ہونے سے ہم مثل حیوانات کے ہو جاتے ہیں اور عقیدہ ان لوگوں کا کتب آسمانی کے بھی ضد  
 مخالف نہیں ہے مگر نتائج خراب میں یہ لوگ احکام شریعت سے مخالف ہو گئے اتقوا من فراسہ  
 المؤمن کی شرح میں اس کا پورا ثبوت ہوتا ہے پھر قلب ہمارا جس کو عرش خدا احادیث میں فرمایا ہے  
 اور یہ بھی ارشاد ہے من القلب الى القلب یہ تو ایک کے دل سے دوسرے کے دل تک سوراخ  
 ہے یعنی دل را بدل ہے است لہذا جس قدر تصفیہ قلبی آدمی کو ہوگا افعال روحانی کا صدور  
 اُس سے زیادہ ہوگا ضبط خیال کی قدرت جس قدر آدمی کو زیادہ ہوتی ہے۔ اس قدر وسوسہ شیطانی  
 سے دور ہوتا ہے ہماری نماز بھی وہی درجہ اعلیٰ رہے کہ اوام اور شکوک سے پاک ہو اسی غرض  
 سے مثلاً چار رکعت ظہر کی واجب اور آٹھ سنتیں مقرر ہوئیں کہ بارہ رکعت میں چار تو بلا خطرات  
 اور ہو گئی خیر یہاں تک تو اسرار قلبی اور ہم لوگ پابندان شریعت میں چنداں اختلاف نہیں ہے اب  
 طریقہ تصفیہ قلب کے اُس میں پورا اختلاف ہو گا خصوصاً فرقہ صوفیہ اور باطنیہ کو شریعت انبیاء علیہم  
 السلام سے ہو گیا ہے۔ تصور جانیکے طریقہ صد بان لوگوں نے ایجاد کئے کہ کوئی بت سمجھا اسے  
 سمجھا اسے کوئی خدا اب تک جھگڑا یہی گبر و مسلمان میں رہا تصفیہ قلبی سے غرض بھی یہ فرقہ کی  
 جدا جدا رہی فلاسفہ تو حل مسائل مشککہ کی غرض سے اسکے درپے ہوئے باطنیہ فرقہ علم باطن کی میل  
 و خرابی کر کے احکام ظاہری شریعت کے مٹانے کے درپے ہوا پھر چونکہ یہ لطیفہ نورانی خدا نے الہ تکمیل  
 امور ظاہری اور باطنی دونوں کا عطا فرمایا ہے اسکی مثال ایسی ہے جیسے تلوار کی ہکو اختیار ہے چاہے  
 راہ خدا میں اس سے جہاد کریں اور دشمنان خدا کو قتل کریں اور چاہیں دو دشمنان خدا یا سبکناہ کا  
 خون ناحق کریں اس طرح ہم اپنے چراغ نورانی یعنی قلب صاف سے لچھے اور برے دونوں طرح  
 کے کام لے سکتے ہیں اب ان طریقوں کا بیان کرنا جسے مکور روشن ضمیری پیدا ہوتی ہے اسکی کوئی  
 ضرورت ہو کہ نہیں ہے بلکہ یہ سختی فلسفاتی اور مزین اور انگوٹھی کراہتی یا اولدالات جسے عمل حاضر  
 اور مسیر نرم کیا جاتا ہے اسکا بیان کرنا ضرور ہے۔ سوال سچری ہاں جناب یہ تو فرمائی کہ روح  
 کی نسبت آپ کو عقیدہ ہے کہ ایمانداروں کی روح داوی السلام اور کفاروں کی روح داوی برہوت

میں رہتی ہے اور ایک روح کی نسبت ایک عقیدہ ہے کہ اُسی جگہ رہتی ہے جہاں آدمی کا جتنے  
 خاک کی پڑا یا گرا ہے یہ کونسی روح انسانی ہے اور وہ کونسی روح آدمی کی ہے جو اوپر مقرر ہوئی  
 جواب جس روح کو ہم جسم لطیف اور صحت سے لکھ چکے ہیں اور نورانی چیز ہے اسکی نسبت نام  
 نے فرمایا ہے کہ روح اپنے مکان یعنی جہاں جسم مردہ ہمارے میں مقیم ہے مگر نیکو کار کی روح روشنی  
 اور وسیع جگہ میں ہے۔ اور بدکار کی روح تنگی تاریکی میں اور وادی السلام سے مراد یہ بھی ہو سکتی ہے  
 کہ وہ جگہ روشن اور کشادہ ہے اور وادی برہوت میں تنگی اور ظلمت ہو اور چونکہ یہ مسئلہ عالم ہند  
 کا ہے دنیاوی حیات کے امور پر اسکا قیاس کرنا ہرگز نہ چاہتے رہی یہ بات کہ وہی روح قبر میں ہو اور  
 وہی روح وادی السلام میں جب روح کو نورانی شے فرض کر چکے اور نور کی رفتار فی ثانیہ ۱۹۲۰۰۰  
 میل پر پھر نور کا مقام قبر سے وادی السلام تک پھیلنا چشم زدن میں کیا دشوار ہے اور اس مسئلہ  
 میں زیادہ بحث کرنی محکومنا سب نہیں ہے حالت خواب میں ہماری روح کو دیکھو سوال بہت اچھا  
 آپ اس سوال کے واقعی جواب کو چھپاتے ہیں اب یہ تو فرمائی کہ ہم بذریعہ پانچٹ (تختی یا نیر) کے  
 جسکی روح کو چاہتے ہیں بلا کر اس سے قسم کی سوالات کرتے ہیں زبانی جواب بھی دیتی اور جواب  
 تحریری بھی اسی شان کے حروف سے لکھ دیتی ہے جیسا کہ اسکا خطر زمانہ حیات میں تھا بلکہ جسکے  
 خط سے مشابہ چاہو اُسی کے شان کا خط لکھ دیتی ہے اور اس پر طرہ یہ ہے کہ جابل قمی محض سے  
 جس زبان میں سوال کیجئے اسی زبان میں جواب تحریری اور تقریری دیتا ہے یہ کونسی روح مسخر ہو  
 اسکو اچھی طرح سے بیان کیجئے اور اسے بے نہ کیجیگا۔ جواب پہلے تو آپ کے نچری خیالات کا  
 بطلان ہوا جاتا ہے اگر یہ سب باتیں سچی ہوں اسلئے کہ روح مجبور سے افعال جسمانی صادر ہونا  
 بالکل خرق عادت ہے زبانی جواب دنیاوی روح کا محتاج زبان اور دیگر اعضا کا جو جسے آواز اور  
 تلفظ کا تعلق ہے جو بدن اعضا جسمانی کے ہو نہیں سکتے اور تحریری جواب میں روح کے  
 ہمراہ دوات اور قلم سیاہی بھی عالم ارواح سے آتی ہے یہ اور بھی خلاف نچر ہے کیا آپ خلاف  
 نچر مونیو جائز سمجھتے ہیں سوال اس جھگڑے سے ہلو کچھ فائدہ نہیں ہو مگر یہ سب امور ضرور واقع  
 ہوتے ہیں۔ اور روزانہ تجربہ ان کا ہوا ہوا ہے آپ فرمائی کہ آخر کیونکر ہوتے ہیں اور کیا بات ہے

جواب ہم تو اصلیت اُسکی ثابت کری دینگے مگر آپ لوگوں کی حالت پر افسوس ہے کہ ہر کسی عقیدہ پر آپ جتے نہیں ہیں انصاف کیجئے کہ جب ہم اپنے عقیدہ ہدیی کو آپ سے ظاہر کرتے ہیں کہ مردہ کو جب بعد از موت کے یقین پڑے کہ سنانی جاتی ہے کیسا ہی جاہل اور کسی ملک پر بند والا ہو کر وہ عربی عبارت اور فقرامی یقین کو سمجھتا ہی ہے اور جواب بھی ہمارے اس قول کا اقصیت یا افلا من عربی زبان میں ہی دیتا ہے اس پر تو آپ لوگ تمہہ زنی کرتے تھے اور نیز اور کسی کے ذریعے سے جب آپ اسی روح کو ہزاروں کوس دور اُسکی قبر سے بلاتے ہیں وہ آپ کی ہر زبان کو سمجھ بھی لیتی ہے اور جواب بھی ہر زبان میں دیتی ہے بلکہ خوشخط لکھ بھی دیتی ہے اب فرمائی کہ ہمارے مختصر صادق صلح جو بات الہامی بیان فرمائیں اس کو آپ لوگ ناممکن اور ناروا سمجھیں اور اپنے فعل کو صحیح اور ضروری کیسی ناانصافی ہے سوال ہمارے سوال کا جواب دیجئے اور اس طول سے کوئی فائدہ نہ ہو گا یا کہیجئے کہ جواب نہیں چوسکتا ہم بھی چپ ہو جائیں جواب اگر آپ عورت سے ہماری بات سنتے اور سمجھتے تو جواب آپ کے سوال کا پورا ہم سے چکے ہیں مگر قبول سعدی صاحب رہ و گرداب حکمت پیش نادان۔ بخوابی آیدیش بازیکہ درگوش۔ اب جواب اصلی آپ کے سوال کا شروع کرتا ہوں اگر آپ کیا قول کہ روح مستحضر و آتی ہے اور جوابات بھی دیتی ہے اور تحریر پر بھی قادر ہے۔ صحیح اور درست ہے تو یہ ہی تحریر پورا ثبوت اسکا ہے کہ بولنا اور لکھنا پڑھنا زبانہائی مختلفہ کا سمجھنا جس طرح ہماری اس زندگی میں ہم سے ہوتا ہے اور جو اس بات جسمانی قدرت نے اسکے مقرر فرمائے ہیں وہ اسباب عادی میں اور انہیں پر صدور افعال کا موقوف نہیں ہے اب درخت کا بولنا حضرت موسیٰ سے اور کریم کا گو اہی دینا ہمارے نبی صلیم کی نبوت پر بھی ہو سکتا ہے غور کر ان کا شعبہ نہ تھا پھر ہم اس حیات کے جام میں نہوں بلکہ عالم ہر خ میں ہوں اسوقت ہمارا افعال اور حرکات کو اس زندگی کے حرکات سے مشابہ کرنا اور ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا یہ تو محض نادانی ہے اب معلوم ہوا کہ وہانی طاقت ہماری بہت بڑی طاقت ہے نسبت جسمانی طاقت کے پھر چونکہ اوپر گذر چکا ہے کہ روح ہر لطیف کو قالب کشیف نیچایا گیا ہے جب تک ہمارے بدن میں ہے۔ اور جب بدن سے جدا ہو جائے وہ قالب کشیف بھی روح سے جدا ہوتا ہے اب تو محض لطافت پر ہو جاتی



ہے لیکن ہمارے بدن میں بھی جب تک ہے اگر ہم اسکی لطافت کو قائم کرنا چاہیں اور اس سے  
افعال روحانی لینا ہلکے منظر پر سب کچھ ہو سکتا ہے چہ جائیکہ جب اس نفس سے رہا ہو گئی ہو پھر  
اسکی لطافت کا کیا پوچھنا ہاں اتنا ضرور سمجھنا لازم ہے کہ جو لوگ روحانی جیسے انبیاء و مرسلین میں  
ہماری ہدایت اور فلاح و ارین کی غرض سے آئے اور انکو روح کے تصرفات پر ہم سے زیادہ اطلاع  
تھی انہوں نے خود جو روحانی طریقہ جاری فرمائی یا ہلکے و عمدہ راہ کرنا کمال طریقوں پر حکم دیا ہم آپ  
ایجاد اور اختراع سے جو طریقہ پیدا کر سکیے ضرور وہ ناقص اور لغو ہونگے اب مجھے اسکی ضرورت ہے  
کہ اپنے روحانی پیشواؤں کی تعلیم روحانی کی دیگر تعلیم روحانی پر مبنی ہے فضیلت ثابت کرو  
تسخیر ارواح کے معنی ابھی ہمارے سائل کو معلوم نہیں ہیں اور فقط آدمی کی روح کی تسخیر سے ہمارے  
معزز سائل کو بحث ہے۔ پہلے تو یہ سمجھو کہ تسخیر کے معنی اطاعت کرانے کے ہیں اگر اسطو کی  
روح کو ہم تسخیر کریں تو اسکا یہی مطلب ہوگا کہ وہ روح اسطو ہماری مطیع اور فرمانبردار ہے ظاہر  
ہے کہ فرمانبرداری ہماری وہی روح کر لے جسکی روح ہماری روح سے روحانیت میں کمتر ہوگی اور  
اگر ہماری روح سے اسکی روحانیت زیادہ ہے یا برابر ہے اسکی تسخیر ہم کو کر کے مثلاً بعض لوگ  
فرقہ صوفیہ کے رسول نما گذرے ہیں شیعہ ہوں یا سنی اب اگر وہ لوگ مسلمان تھے تو انکو ضرور  
اپنی روح کا غالب آنا روح خراب رسالت آپ صلعم پر کبھی مظلون نہ ہوگا بلکہ اپنی روح کو برابر بھی  
روح نبی صلعم سے نہ سمجھتے ہو گئے اب تسخیر کا قول تو غلط ہو گیا بلکہ رسول نامی روح خود تسخیر اور  
مطیع روح نبی کے ہوتی ہوگی اب تو تسخیر ارواح کے یہ معنی ہونے کہ ہم خود بروقت عمل تسخیر  
ارواح کے تسخیر اور مطیع کسی دوسری روح کے ہوتے ہیں راؤ پھر کچھ گھر سے بھی لیجائی اور اگر  
تسخیر ارواح کے یہ معنی ہیں کہ ہماری روح کو ایک ربط روحانی دیگر ارواح سے ہوتا ہو اب تو یہ  
سارا تھکس ہو گیا مسئلے کے ربط اور ارتباط کی شرط یہ ہے کہ دونوں شعبے دونوں روح میں روحانیت  
برابر ہونی اور فاسق بلکہ منکر نبوت یا منکر خدا زندقہ کی روح کو معاذ اللہ ربط ارواح انبیاء سے ہو کر  
ہو سکتا ہو اگر آپ کہیں کہ روح تو سبکی روحانی ہے میں کہوں گا کہ ضرور یہی بات ہو کر روحانیت کے خلاف  
اعمال کرنے سے ظلمت بھی تو اسی روح میں آجاتی ہے اور تصفیہ قلب سے آخر غرض کیا ہے



اب دیکھو اگر یہ تختی اور منیر اور انگوٹھی اُس فائدہ پر مثال ہے کہ تصفیہ قلبی محض لغو فعل ہے ہر ایک شرابی اور بیکار کی روح سے دیگر ارواح طیبہ کا ربط بلا تفرق حاصل ہوا اسکو تو علما کے علم باطن سمجھی نہ مانگے اور اگر انہیں تو وہی مسئلہ ہمہ اوست کا ماننا پڑے گا اور پھر بعثت انبیاء اور عمل خیر اور شرب لغو اور بریکار ہو جائیگا اور یہ بحث تو خیر اور نبوت کے اقرار اور انکار تک پہنچ چکی ہے سب سے کہ ہمارے لوہیاں کتنی حق ایسے ایسے اعمال کو حرام اور شروع فرماتے ہیں جابل بجاہ اسکو کیا خبر ہے کہ انجام تسخیر ارواح مسئلہ کا کیسا اثر ہے یہ قلعہ مستحکم شریعت کا ایسا کامل بنایا گیا ہے کہ اور شریعت سے باہر قدم نکلا اور پھر ہزاروں آفات کا سامنا ہوا تسخیر ارواح کا عمل اگر صحیح بھی مانا جائے تو پناہ بخل تو اس کے ضرور خیل کرنا لازم ہے کہ جو کام آدمی کرتا ہے اُس سے کوئی عرض جلب نفع یا دفع ضرر کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ بعثت فعل ہوگا اب عامل اس عمل کا اگر ایسا کسی مذہب کا ہے اسکی عرض یا نفع دنیوی یا نفع دینی یا دفع ضرر دینی اور یا دفع ضرر دنیوی یہ تو بشرط اعتقاد مذہبی تسخیر ارواح سے ناجائز ہے لہٰذا کہ جلد ادیان کا اجتماعی مسئلہ ہے کہ دینی امور میں اعتقاد احکام شریعت پر کرو اور ارواح سے پوچھ پوچھ کر کسی امر دینی میں کار بند ہونا مذہبی عقیدہ سے اگر جائز ہے بالفرض تو انہی خاص طریقہ سے جسکو بانی مذہب نے جائز کر دیا ہے اور اس کے واسطے کوئی طریقہ نماز یا دعا یا استغاثہ وغیرہ کا صحیح سند سے منقول ہے یہ انگوٹھی اور منیر اور تختی کوئی مذہبی طریقہ نہیں ہے اب رہا تسخیر ارواح بغرض نفع دنیاوی یا دفع ضرر دنیوی اسمیں پابند مذہب اور پیروی فرقہ و فوارا نہیں اب نتیجہ یہ ہوا کہ تسخیر ارواح فقط نفع دنیوی کی غرض سے کیا جاتا ہے اب نیچے نفع دنیوی اور تلاش کیجئے کہ عالمان تسخیر ارواح کو اس عمل کی بدولت کس قدر نفع دنیوی ہو رہا ہے یہ تو ایک طریقہ ہے میں کہتا ہوں کہ جتنے علوم مثلاً بھوت اور رمل اور نجوم اور علم ہستی اور علم سرود ہا اور قیافہ وغیرہ طبعی اور علم صحیح اور کہانت جو ہمیشہ سے مخالفت شریعت انبیاء علیہ السلام کی غرض سے ملتا اور کفار اشرار نے سیکے سکھائے اگر نفع دنیوی کا پورا بھروسہ ہوتا کوئی شخص دنیا میں باقی نہ رہتا جو انہیں علوم کو حاصل نہ کرتا بلکہ جتنے زماں اور نجومی جھار سننے ہو گئے سو اب بھیکنا سہل ہے اس کے اور کوئی ذریعہ معاش کا انکا نہ ہوگا آج بھی اخبارات کو پڑھ لیجئے ایک روپیہ کی فیس پر رازاچھ

اور جنم پترہ طیار کرنے کا اشتہار دے رہے ہیں اور ذہین زمین کے تلماسنے والے بھی اسی دور و پس  
 کی فیس پر کڑوں روپیہ کا خزانہ آپکو بتلا دینگے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ خود ہی کسی جگہ سے دور و پیروز  
 بقدر اپنی فیس کے نکال سکیں اب لیجئے اور ذرا مینہ اور سختی کو سنبھال کر میرے سامنے بیٹھ جاتے اور  
 ارسطو اور افلاطون کی روح وہ دیکھئے سامنے کھڑی ہے ذرا دیر واسطے سوال کیجئے کہ اب جو  
 قرضہ کیسے سے بڑی تنگی ہوئی ہے کیسی جگہ کوئی دینے لگا ہو اور ارسطو صاحب بتلا تو دیں کہ اسے کھود کر  
 باقرضہ سے کیسی طرح سبکدوشی حاصل ہو گا آپ کے استاد جو رمل چلنے والے تو یہ بھی پڑاویا ہے کہ دفاہن  
 اور خزان اور مردہ کے حالات سے کبھی سوال نہ لےنا ورنہ روح مسخر بہاگ جاگی اچھا یہ بھی جانیدے آج  
 دنیا میں ہزاروں مریض ایسے ہیں اگر وہ ہمارے علاج سے شفا یاب ہوں لاکھوں روپیہ کو لکھ بھجے مجھے طبعی  
 دینہ کی بابت تو گورمنٹ کا خوف بھی ہے روح ارسطو اور جالینوس طبیسے یہی دریافت کیجئے کہ  
 فلان مریض کس دوا سے اچھا ہوگا اگر ہم علاج کریں دیکھئے اسکا جواب روح افلاطون کیادیتی ہے اور  
 یہ بھی نہ سہی مقدمات دیوانی کے ال مقدمہ لاکھوں تلاش کرتے پھرتے ہیں آپ سیریشی کے دیم  
 سے کسی مقدمہ کو موجب ہدایت کسی روح مسخر کے دیر کیجئے اور وہ روح بتلاوے کہ فلان طریقہ سے اگر  
 دیر کرو گے فتحیابی ضرور ہوگی جب بھی آپکو شیخ ارواح سے دینیو فائدہ ہو اسے طرح لاکھوں طریقہ  
 تحصیل زر کے ہیں اگر شیخ ارواح کا عمل دینیو کہ میں بکار آمد تھا علان عمل نہ لے کر کوئی دوسرا  
 اور ذرا اور فلغ البال نہ تو اور جیسا نہیں ہے پھر تو بقول شاعر نہ توین طمانہ لی دنیا نہ پو  
 کے ہوتے نہ آدم کے ہوئے بخیر الدینا والا حضرت عالم تصریف پچھلے صوفیہ صافیہ جو بڑے بڑے  
 نامی گرامی گذرے ہیں یہ لیجئے کتاب مس المعارف ابو العباس بونی کی جسکو بغرض البطل فقیر نے برسوں  
 پڑھا ہے اسی کتاب میں دیکھئے تصریف ارواح کو اکب کو لکھا ہے اور اسماعی عظمیٰ الہیہ کے خواص اصول  
 علم خواص حروف سے بھی ثبت کیے ہیں کیسکو ہم اعظم یا جبار کا مل تھا کیسکو یاو اب کا تیکو یا معنی اور  
 غنی کیسکو روح مریخ کیسکو روح زہرہ کیسکو روح شمس کی توفیر تھی آپ اسکا تذکرہ نہ لایا ہی عیشہ ہو مگر وہ کہ  
 میری کتاب بل اسلام کے فوائد کیواسطے لکھی جاتی ہے لہذا مجھے خارج از بحث بھی دو چار باتوں کا لکھنا  
 ضرور ہے ال خطاب سب لوگ صاحب تصریف ضرور تھے مگر ہمارے مصلح نے جو ان اعمال

کو حرام فرمایا ہے اسکا ثبوت بھی اُسی کتاب میں ہے لیجئے اسلئے کہ تسخیر ارواح اور تصرف کو اکتب پہلے جو  
جو اعمال ستارہ پرستی کے کرنے پر تئیں اور عزیمت اور مخیر اور مستطابق روحانیات اور شیطانیات کا وہی  
وین مجہری بلکہ کل مذاہب آسمانی سے خارج ہو جاتا ہے اسکو جب کرکاتب جاکر شمس اور قمر اور مریخ کی تسخیر  
ہوتی ہے ضرور ان لوگوں کو کونکوی الارض اور غایب بینی اور اخبار امور آئینہ قبول ان کے مدد سے حاصل ہو  
خواہ عمل یا وہاب سے انکو نواب سعادت علیخان مرحوم کی چار پائی رات کو اولٹ دیکھی طاقت ہو جیسا کہ حضرت  
غوث گوالیری یا مخدوم صاحب کچھوچھو یا کسی اور صاحب کی روایت سنئی ہے مگر چونکہ وہ لوگ بظاہر مسلمان  
تھے مجھے انکی طرف ایسے اعمال کفر اور ترک کی نسبت دینی ہرگز پسند نہیں ہر حضرت معتقدین کو اختیار  
رہی یہ بات کہ عمل علوی اور سفلی میں کفر اور اسلام کا فرق ہے یہ فقط وہو کفر دینی بات ہے میرے سامنے  
یہ بات نہ چلیگی کہ علم در سیدہ دارم نہ در غینہ۔ شعر۔ واعظان کین جلوہ بر محراب محمد سیکند و چوں  
بخلوت میر و ندان کار دیگر سیکند۔ آئی پھر تم تسخیر ارواح سے بحث کریں ہاں میرے معرضات  
آپکی غرض تسخیر ارواح کے پوچھنے سے یہی ہے کہ یہ تماشائے عجیب کیوں ہو جاتا ہے اور کیوں یہ آلات  
معین عمل تسخیر ارواح پر ہوتے ہیں۔ اب اسکے جواب میں ہم عمل حضرات کی نظیر پیش کرتے ہیں۔  
حضرات کرنیوالے ماسیائے بھی ایسی ہی شعبہ بازی کرتے ہیں اور کرتے چلے آئے ہیں مگر انکے  
شعبہ پر تو آپ لوگ قہقہہ زنی کرتے ہیں مگر چاہہ کنہہ را چاہہ دیش آخرا اُسی چاہ ضلالت میں آپکو بھی  
گناہرا مگر فرق یہ ہے کہ وہ لوگ اس عمل کو فقط اپنا ذریعہ معاش کرتے ہیں اور اسے اعتقاد مذہبی  
میں نقل نہیں آتا ہے اور آپ تو بقول شاعر سنّتے ہیں ڈوبتے اُچھلتے ہیں + ایسے ڈوبے  
کہیں نکھلتے ہیں + آپ تو ایسے ڈوبے کہ نہ دین کے رہے اور نہ دنیا کے یہ عمل تسخیر ارواح بالکل حضرات  
سے مشابہ جواب اگر میں تفصیل اثر روحانی اور درجات تعلیق ظاہری اور باطنی کو بیان کروں مخالفت  
شریعت سے ڈرتا ہوں سوال در اُٹھ جائیے یہ کیا اپنے کہا کیا آپکی شریعت علوم باطنیہ کے سیکھنے سیکھانے  
کو منع کرتی ہے اور یہود اور نصاریٰ اور ہندو ان سب فرقوں میں تو برابر بن علوم کی تعلیم جاری ہے  
جواب ہاں جناب ہماری شریعت بلکہ جملہ شریعتہائے انبیاء اور عقل سلیم بھی ایسے اعمال کے  
کرنے اور سیکھنے کو منع کرتی ہے دیکھو صفحہ ۲۸۵ انتصار الاسلام کو کہ عقل دلائل سے بھی انکا علم اور

عمل ناجائز ہے اب رہا تختی اور نیز کا جواب سوال خوشخط لکھ دینا اگر یہ بات سچی ہے تو ہم نے بہت  
 دن گزرے ایک خبر سنی تھی یورپ کے فلاسفوں نے ایک عجیب کل ایجاد کی جو کیسا ہی مشکل سوال  
 جبر و مقابلہ الجبر کا لکھ کر اس کل میں رکھ دو جواب صحیح لکھا اس کل سے کل پڑتا ہے یہ خبر ہرگز  
 میں ملی تھی آج اسکو ہم برس گزرے اور ہمیشہ اسکی تلاش ہو رہی کہ آخر کہاں تک صحیح یا غلط  
 اگر سچی بات ہے پھر تو آپ کی نیز اور تختی سے جواب لکھا ہوا ایسا ہی قاعدہ پر مبنی ہوگا جس قاعدہ  
 پر وہ کل الجبر کے سوالات کا جواب دیتی ہے ورنہ ہر علم طلسم اور نیرنجات سے آپ کے سوال  
 کا جواب دینا پڑیگا سوال مردہ کی روح کا تو حساب ہی جدا ہے ہم تو زندہ آدمی سے بحال شغریں  
 اور حالت وجد میں سب کچھ دریافت کر لیتے ہیں ایسا کاسب آپ بتا دیجئے اور شریعت کے حرم  
 کریم کی دھمکی دینے سے کیا بیاتیں رک سکتی ہیں اور کبھی رکی ہوں تو اسکا تائیدی ثبوت دیجئے  
 جو اب شریعت کی دھمکی کی اچھی کہی شریعت یا قانون عقلی دو نو ایک چیز میں جو کائنات اسکی  
 ہے کہ ہم ایسا کام نہ کریں جس سے نظام عالم میں برہمی پیدا ہو اور عالم جسمانی میں روحانی اعمال  
 سے کام لینا قانون قدرت سے ضرور ناروا ہے دیکھئے جس قدر علوم اور اصول ظاہری اصول  
 کے برخلاف ہیں کوئی گورنمنٹ اور کوئی سلطنت اپنے قلمرو میں انکار و اجاب پسند کرتی ہے آج  
 یورپ کے فلاسفہ جنکی عقل اور دانش پر ایک پوٹرا فخر اور ناز ہے اگرچہ دلوں میں ان کے علوم اسرار کی  
 راستی ضرور مانی ہوتی ہے مگر ظاہری انتظام کی برہمی کی نظر سے جب پوچھو گے دل اور نجوم اور جبر  
 اور مسیمیزم اسپر سوا بلزم کو غلط ہی بتاینگے ایک چھوٹی سی نظیر ہم غیبی اور ضمیر یعنی پوشیدہ چیز  
 اور دل کے راز بتلانے کی آپ کو دیتے ہیں جو دل اور نجوم وغیرہ سے معلوم ہو جاتی ہیں اور جسکے قواعد پر  
 انہیں علوم سے بچہ معلوم سے بنائے گئے ہیں غلط اور صحیح جواب دینا یہ کرنا ایک خامی اور بھٹکی پر  
 موقوف ہے قاعدہ غلط نہیں ہے جبر مقابلہ اور خطائیں اربعہ متناسب ضرب اور قسمت حسابی میں بھی  
 جواب غلط آسکتا ہے مگر قاعدہ غلط نہیں ہے اب غیبی یعنی پوشیدہ چیز بتلانے کا عمل اگر عام طور پر  
 اسکا رواج کر دیا جائے اور ہر شخص ہر ایک مخفی چیز کو ہر ایک دھندلے اور زہینہ کو جاننے لگے جو غرض پوشیدہ  
 کریمے ہماری ہوتی ہے اور سوائی خاص خاص لوگوں کے اور کسی پر اسکا اظہار نہ ہو تو ہر شخص ہر



ہے وہ تو بالکل فوت ہو جائے اور پوشیدہ چیز اور ظاہری اشیا میں کچھ فرق باقی نہ رہے خیال کی کسوٹی پر  
 ضرر اور فساد اور انتظامی میں پیدا ہو اس طرح ضمیر یعنی راز ولی جس کو آدمی چھپا یا ضروری اور کارآمد جاننا کر  
 اگر ضمیر تیار کیا علم اور عمل عام ہو جائے خیال کی کسوٹی پر کسی خرابی اور بظلمی دنیا کے انتظام میں پڑے اور بڑا  
 بہاری صیغہ ششواک کا جیسر انکھول اور دنیا کا دار و مدار سب تیار ہو خراب ہو جائے ایک کو یقین ہو یا نہ ہو  
 مگر میں نہایت رستی سے اپنی برگزشتہ تحریر کرتا ہوں کسی زمانہ عنفوان شباب میں مجھے بھی ان قواعد اور  
 عمل کرنے کا شوق ہوا تھا اور بطور خاص صنایع شجر کے جو کلام آ رہے ہیں ان کو خوب کرتا تھا آخر کو یہ نوبت رون  
 ضمیری کی پہنچی تھی کہ میرے قصبہ تھو کی خرم مستورات خدا کے پردہ کو اور حضرت کو قائم اور دایم کر  
 سب کا راز اور اس حال چھپرے خود بخود ظاہر ہونے لگا اور بقول مشہور اپنے گمراہ آدمی پادشاہ کو گالیاں دیتا ہے  
 ہر ایک کی ساری کیفیت چھ ظاہر ہو گئی اور میری حالت سی عجیب گئی اور کینہ بڑھ گیا تب میں نے کہا صدق  
 در رسول یہ علوم اسرار کا علم فرما میری حکمت اور مصلحت اور سرسرحمت پروردگار آدمی سچی بات ہے کہ ہر لوگ  
 ایسے پاک نفس نہیں کہ باوجود علم اور شہادتی جائزہ شخص کے ہر اس سے واپس آتا و اگر میں جیسا کہ بحالت لاعلمی  
 کرتے ہیں یہ کلام خاص انبیاء اور اوصیاء انبیاء کا ہے کہ اپنے خاص قائل کو بچاتے تھے اور میرا اس سے بیوی تبراؤ  
 میں وہی پیش آمد کرتے تھے جو وہ شوق سے کرتی تھا مگر وہی لطم الفداء دل کے راز کی نسبت ہمارے  
 رسول صلعم نے یہاں تک شافریا فرمایا کہ علیہ السلام اور فیہ صافی قلب سلمان بقلہ یعنی اگر حضرت ابوذر  
 حضرت سلمان کے دل کا حال جانتے سلمان کو قتل کرتے اور مراد حضور کی تمثیل محض ہے یعنی ایسے  
 دوست بھی راز ولی کا ظاہر ہونا خلاف مصلحت ہے چہ جائے کہ ظاہر ہو اور سب جا دیکھے آپ کے مرنے کا وقت جو  
 خدا نے براہ بندہ پروری آپ چھپایا اگر آپ کو مثل انبیاء اور اوصیاء علیہم السلام سے معلوم ہو جائے اور انصاف  
 کہنے اگر ارباب میں کی بھی غرا کی ہے پورے ہزار برس جان کنڈی میں گندیں اور دیگر ذریعہ رحمت اور آرام نہ ہو  
 پھر اگر میں خیریات نظر علم اسرار سے پیش کردوں پوری کتاب سی بحث میں لکھ سکتا ہوں ہندوؤں کی  
 شریعت سے حرام ہوئی آپ ہی کے نوادہ شریہ کی عرض ہے بچاتی ہے۔ شعر مانو مانو جان جہاں اختیار ہے  
 اچھی ٹری ہم ایکو سمجھا جاتے ہیں آپ بلا پٹ اور پٹو بھی کا عمل جو چاہیں کریں مگر سید اور تھوڑی  
 ہے جو شریعت نے بتلایا ہے خلاصہ بحث کا یہ ہے کہ تسخیر ارواح کا عمل ہو یا کوئی اور طریقہ حضرات کا



یا اور اعمال علوی بزرگ مغلی جس کے ظاہری قوانین شریعت یا سلطنت کے خلاف کاروائی ہو سکتی ہے  
 انکا عمل کرنا عقل و درشع و دونوں کی راہ سے اس قدر بڑی نظام عالم پر اور اس پر کھرام ہے پھر جب اسکا  
 کرنا چاہئے اسکی اصلیت سے بوجھایا بھی کر نیسے کیا فائدہ دہوگا اور مخالطہ فقط اس پر بھی ہوگا  
 کہ روحانی چیز کو یہ لوگ جہانی اشیاء قیاس کر کے جو باتیں جہانی اور جسم پر ناجائز اور محال ثابت ہو گئیں  
 مثلاً ان واحدین ایک جسم کا دو مکان میں ہونا یا ایک جسم کا دو محال میں ہونا یا ایک جسم کا دو وقت میں ہونا  
 اور دہوی السلام میں روح کا ہونا بھی محال نظر آتا ہے پہلی غلطی تو یہی ہے جو سنا کر کہتا ہے وہ جہانیت  
 خاک با عالم پاک (جسمانی قوتوں کے نظائر اور جہانی قوتیں جو ہرگز نہیں خدانے رکھی ہیں انکو  
 بھی ہم بطور پیش کریں اور نیز دیگر قوتہا جہانی کو مثلاً بیان کریں ہرگز نہیں ایک آنکھ خدا کے پیدا کی  
 ہے اور اس کے عجائب حالات پر جو شخص علم نہیں اور علم نظر اور علم الحرایا سے واقف ہے وہی آگاہ ہو سکتا ہے  
 جس آدمی کی دیوہوں آنکھ بہت ہیں وہ بھی اور جو ایک آنکھ سے دیکھتا ہے وہ بھی ہر شے کو کیسا دیکھتا ہے  
 اگر قوت بصرہ قابل تقسیم ہوتی یا اگر اسکا محل ہو ایک آنکھ والا نصف قوت ہو دو آنکھ والی قسم تو ایک حکم کی  
 راہ یہ ہے کہ کچھ قوت کی نظر قوی ہوتی ہو دو آنکھ والی قسم یہی حال قوت شلکہ کا یعنی سو بگھنے کی قوت کا دونوں  
 نتھنے سے ہو اور یہی حال قوت سلعہ کا اور اس سے زیادہ عجیب حال قوت لاسکھو تمام بدن میں موجود اور جسے  
 زیادہ دہانے اتنی انگشت شہادت کا سمیت قوت ہر جگہ سے زیادہ ہو کوئی فلسفی اسکا سبب یا کوئی اثر حکم ان  
 قوتوں کی باہریت سے خارج ہو پھر جب ہم قوتہا جہانی کے آثار اور افعال مختلفہ کے اسباب کو نہیں سمجھ سکتے  
 عالم ارواح کے عجائب آثار پر چون ذکر اگر کسی کو کر رہا نقل مجاہد ہو گئے اور لیجے زمین سمجھ میں جو قوت جادو ہے  
 جسکو حال کے خلا سفر انکار کے کہتے ہیں کہ ہر زمین میں قوت جادو ہے دیکھو عروس بدیع صفحہ ۸۸ کو نیز اس سلسلہ  
 پر بحث کرنی سکو دوسری حکم منظر یہی ہوتا تو علم سیکو دکھلائے میں کہ یہ قوت جادو مثل قوت جادو کہہ رہا  
 اور مقناطیس کے نہیں ہواستے کہ مقناطیس اور سونے کے دہانے اگر کوئی شے حائل ہو مقناطیس سے  
 اور جذب کہانی باطل ہو جانا زمین اور اجسام ارضیہ جتنے فرض کرواؤ لکھو جو میں حائل درمیان زمین اور جسم فرض  
 کے رکھو مگر کشش ارضی کبھی باطل نہ ہوگی اور محاذات کی ضرورت جادو اور جذب میں نہیں ہے اب یہ قوت  
 جادو بدیع لطیف اور لہذا فی چیز جو ان سببیل چیز کو توڑ کر جسم فرض تک پہنچائی جاتی ہے اسکا زیادہ تر

عجیب ہے کہ جب قدر و زنی سے کام کر زمین سے دور ہو کر وزن اس کا کم ہوتا ہے اُس قدر قوت جاذبہ اُس  
اس کو زیادہ کشش کرتی ہے اور جب قدر و زنی سے قریب ہوتی جاتی ہے کشش ارضی کم ہوتے ہوئے قریب مرکز  
بقول فلاسفہ قنات ہو جاتی ہے حالانکہ وزن جسم کا بڑھتا جاتا ہے جو کبھی سطح سے عقل میں نہیں آسکتی اور  
فلسفہ طبعی میں اس کو یقینات سے لکھ کر نہیں بہر حال نوا میں قدرت اجسام کشیفہ کا جب حال ہے  
پھر نورانی چیزیں جیسا عالم ہی اور ہے اُن کے خواص اور آثار میں بحث لایعنی کر نیسے بحر صنیع اوقات  
کے اور کیا نتیجہ ہو گا +

باب بارہواں کے معصوم بے گناہ کو بیماری سے جو ایزد انکو پہنچتی ہے  
سر اسر عبدل اور رحمت خدا کے خلاف ہے اس شبہ کا جواب  
سوال یہ ہے کہ کیوں غیاب معصوم بچے یا نابالغ لڑکے جو سخت امراض کی لایا میں دم توڑتے ہیں حتیٰ  
کہ تیمارداری کر نیوالے بھی انکو دیکھ کر تڑپ جاتے ہیں یہ اُن کے کن کن گناہوں کا بدلہ یا سزا ہے حالانکہ  
وہ معصوم ہیں اور بعض مولوی صاحبوں نے یہ جواب مہمل دیا ہے کہ والدین کی بیکاری کی سزائیں  
ہو پھر ایزد پہنچتی ہے کیا خوب کر جائے دُرُحی والا اور پکڑا جائے سوچوں والا قرآن مجیدی میں  
صاف وارد ہے۔ لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ ۚ ۚ کسی کے بارگاہ سے دوسرے پر گرانباری نہ کر  
ہوتی ہے۔ جواب اگر ایسے سوال کے کر نیوالے ایک بڑی دور کھینچتے ہیں مگر اس مہمل سوال سے انکی  
پوری حالت معلوم ہوگی پھر اگرچہ بظاہر یہ سوال مہمل معلوم ہوتا ہے مگر یہ قصور بیان سایل کا ہے کہ پورا  
مطلب ادا نہ ہو سکا پہلے تو مجھے لفظ معصوم کے معنی سمجھانے کی ضرورت ہے معصوم کے معنی لغت  
عرب میں ممنوع کے ہیں لَا عَصَمَ الْبُؤْصُ مِنَ الْمَاءِ ۚ آج پانی سے بچا نیوالا کوئی نہیں ہے اس عالم طوفان  
فوج میں وَاللّٰهُ يُعَذِّبُكَ مِنَ النَّاسِ خَدَائِكَوَاے محمد صلعم اظہار ولایت علی بن ابیطالب میں یہی ہوئی  
ایزادی اور شر سے بچا نیگا یعنی ایکو منع کر گیا اب دیکھو منع کرنا کسی شخص کو یا کسی شے کو کسی فعل یا  
شر سے اسی وقت چاہئے جب اُس شخص میں یا اُس شے میں قابلیت اُس فعل کرنیکی ہو عام اس  
سے کہ وہ فعل یا اثر اختیاری اُس فاعل کا ہو یا غیر اختیاری۔ ہم نے قرآن شریف سے پہلے نظریہ پہنکی  
دی ہے جسکا فعل دُوبدینے کا غیر اختیاری ہے مگر یہ قوت پانی میں ضرور ہے کہ ہکو دُوبو سکتا ہے

اور دوسری مثال منافقین کو ایذا رسانی جناب رسالت مآب صلعم سے دی ہے یہ انکا فعل  
 اختیار ہے۔ بہر حال منع کرنا کسی شخص کو یا کسی شے کو اسی فعل سے ہوتا ہے جسکے کرنے کی  
 قوت اس میں ہو مثلاً پانی کو ہم جلا دینے سے یا لگ کو ڈبو دینے سے یا اندھے کو نظر بڑھانے  
 سے یا نامزد کو زمانے حرام کرینے سے منع نہ کریں گے اسلئے کہ مذکورہ اشیاء میں یہ قوتیں موجود نہیں  
 یہی حال بچوں کا ہے کہ ان میں ابھی قوت گناہ کرنیکی نہیں ہے۔ پھر انکو گناہ سے منع کرنے  
 کا کیا موقع ہے۔ لہذا لغوی معنی سے جو بچہ معصوم نہ ہوئے اور شرعی معیوں سے بھی بچے معصوم  
 نہیں اسلئے کہ اہل شرع معصوم کے دو معنی کہتے ہیں پہلے معنی تو یہی ہیں کہ باوجود کچھ وہ قبول  
 بندۃ الہی قادر گناہ کرنے پر تھے مگر خدا کی دی ہوئی عصمت انکو گناہ سے مانع ہوتی تھی اور  
 دوسرے معنی میں کہ قوت صدور گناہ اس میں باقی نہیں رہتی ہے۔ گو بظرسن اور عمر کے زمانہ  
 قدرت گناہ کرنے کا ہو یہ مسئلہ علم کلام کا ہے۔ پس عموماً بچہ معصوم نہ کہلائیے نہ براہ لغت نہ براہ  
 شرع ہاں بیگناہ ضرور ہیں اور یہ بحث عام بچوں کے معصوم ہونیکی ہے۔ انبیاء اور ائمہ سے متعلق نہیں  
 ہے۔ یہ اس زمین و آسمانی دیگر است۔ اب جواب سوال کو لکھتا ہوں یہ سوال پچھلے درجوں  
 نے بھی ائمہ علیہم السلام سے کیا ہے۔ مگر بہار اسایل حیدر آبادی اپنے قصور بیان سے اس کے  
 مراد میں قاصر ہے۔ جس لحد اور زندق نے صادق آل محمد سے یہ سوال کیا تھا اس نے چونکو  
 معصوم نہیں کہا تھا وہ بڑا فلسفی اور ماہر علوم تھا اسکے الفاظ یہ ہیں سوال کسوجہ سے چھوڑا  
 بچہ مستحق امراض اور درد دے شدیدہ کا ہوا جس میں وہ مبتلا ہوتا ہے۔ حالانکہ نہ متصل ان  
 امراض کے کوئی گناہ اس نے کیا ہے اور نہ اس سے پہلے گذشتہ زمانہ میں کوئی گناہ اس سے  
 سرزد ہوا تھا میں کہتا ہوں چونکہ یہ دہریہ اسی کا قائل ہے کہ حدوث امراض کا بچہ یہی ہے  
 کہ جب خدا سے فاسدہ یا ہوا سے فاسد بدن انسان یا حیوان میں اثر کرگی مرض پیدا ہوگا اور  
 بدون اسکے حدوث امراض خود بخود ہونا خلاف بچہ ہے اس دلیل سے تو آشکو ثابت کرنا اگر  
 امر کا مطلوب ہے کہ خدا کوئی ذات موجود نہیں ہے فقط بچہ ہی بچہ سے دنیا کے حوادث پیدا ہوتے  
 ہیں اور اگر خدا موجود ہے اور بدون پیدا ہونے سبب علوی یعنی فساد غذا اور ہوا کے امراض پیدا

کرتا ہے تو وہ خدا عادل اور منصف نہیں ہے۔ اسلئے کہ بگیاہ بچہ کو مرض کرنا اور اسکو دردگی  
 ایذا دینی یہ سراسر عدل اور انصاف کے خلاف ہے اب امام اور حجت خدا کو لازم ہے کہ دونوں شہید  
 کا جواب ارشاد فرمائیں چنانچہ فرمایا جواب مرض چند طرح کے ہوتے ہیں (۱) مرض امتحان  
 (۲) مرض عقوبت یعنی پاداش گناہوں کی (۳) مرض موت جیسے فناء حیوان مقرر ہوتے ہیں میں  
 کہتا ہوں یہ تینوں اقسام مرض کے فساد غذا اور فساد ہوا سے نہیں پیدا ہوتے مگر پہلی  
 اور دوسری قسم بالکل خلاف نیچر فرضی ہے اور تیسری قسم جو رفتہ رفتہ کمی حرارت غریزی اور کمی  
 بدل مایہ حمل سے پیدا ہوتی ہے وہ قانون قدرت (نیچر) کے مطابق ہے مگر فساد غذا اور فساد  
 ہوا سے اسکی پیدائش بھی نہیں ہے اب جواب شبہ دوم نیچر یہ کہ جو عدل اور انصاف پر خدا  
 کے معترض تھا اسی فقرہ پر ختم ہو گیا اسلئے کہ انبیاء علیہم السلام جو عدل خدا کی تعلیم فرماتے  
 ہیں اور امراض کو منحصر فساد غذا اور فساد ہوا میں نہیں جانتے لہذا بچوں کے امراض جو فساد  
 غذا اور ہوا سے پیدا ہوں وہ تو ظاہر ہے کہ سو تدبیر الدین سے ہونگے اس میں خدا پر کیا  
 الزام ہو سکتا ہے جیسی کرنی ویسی بھرنی ایسے امراض میں تو بچے اور جوان اور بوڑھے سب  
 برابر میں جو آگ کھائیگا وہ آگ کا رے بگیا اور جو امراض بدون فساد غذا اور ہوا کے پیدا ہوتے  
 ہیں انکی تین قسمیں حضرت نے ارشاد فرمائی ہیں پہلی قسم مرض امتحان بچہ کی نسبت ہوتی انکے  
 مال باپ کے صبر کی نظر سے ممکن ہے۔ انما اموالکم و اولادکم فتنۃ تمہارے مال اور اولاد  
 سے تمہاری آزمائش ہوتی ہے جس طرح ہمارے حیوانات اور رزاقات وغیرہ کی بربادی سے ہمارا  
 امتحان ہوتا ہے۔ اور اسکو ہم آئندہ بیان بھی کریں گے دوسرے قسم مرض عقوبت یہ بھی والدین  
 کی تخفیف عذاب یا بالکل سبکدوشی انکی اگر بچوں کے مرض سے ہو خوشحال حال اس بچہ کے جو  
 صغیر سنی میں اپنے والدین کے کام آئے یہ سب سے قسم مرض الموت جو ضروری ہے اور اسکا  
 وقوع حکیم تعالیٰ مجدد نے جس قاعدہ سے مقرر فرمایا ہے۔ وہ بھی اپنے انتظام پر ضرور  
 واقع ہوتی ہے اور بچہ کو بھی ایسا مرض ہونا کچھ خلاف عقل نہیں ہے اسلئے کہ حرارت غریزی  
 اور بدل مایہ حمل کی قوت دینے میں خدا کو اختیار ہے کسیکو سو برس کسیکو سو گھنٹہ اور کسیکو چار

ہی منٹ کی دیکھتا ہے۔ کسی کی مجال نہیں کہ اس فعل الہی پر معترض ہو بلکہ اسکو یہ بھی اختیار  
 ہے کہ یہ قوت بعد قریب الموت ہونیکے دوبارہ عطا فرمائے الغرض یہ تینوں قسم کے امراض سچوں  
 کے کچھ خلاف عدل خدا نہیں ہیں یہ خیال نہ کرو کہ امام علیہ السلام نے اصل شنبہ کے جواب سے  
 اعراض فرمایا بلکہ پورا جواب اسکا اسی فقرہ پر ختم ہو گیا اب حضور پہلے شنبہ کا جواب ارشاد فرماتے  
 ہیں ترجمہ حدیث اور تبجھے بھی گمان ہے۔ یا تیرا قول یہی ہے کہ مرض کی پیدائش غذاؤں  
 سے اور غراب پینے والی چیزوں سے ہوتی ہے۔ یا کہ مرض موردی ماں کی طرف سے عارض  
 ہوتا ہے۔ اور تو یہ گمان کرتا ہے۔ کہ جو شخص پوری نگرانی اپنے قواعد حفظ صحت سے کرے گا اور  
 مضر اشیا خوردنی کی تیسرناغ اشیا سے کر کے کھاتا پیتا رہے گا ہرگز بیمار نہ ہوگا اور تیرا میلاں اپنے  
 قول میں اس شخص کی طرف ہے۔ جو اسکا قایل ہے کہ مرض اور موت مدون خرابی اشیا خوردنی  
 و اشیا میدنی کے ہو نہیں سکتی اسطرحا لیس معلم اطباء اور افلاطون رئیس الحکماء بقول  
 فلاسفر) دو نومر گئے اور جالینوس بوڈھا ہو گیا اور اسکی آنکھ چھوٹی ہو گئی یا کہ نگاہ باریک ہو گئی  
 اور موت کو ہٹانہ سکا جب اپنے وقت پر پہنچے یہ کاملین اطباء ایسے تھے جنہوں نے کوئی  
 دقیقہ اپنی حفظ صحت کا اوٹھا نہیں رکھا اور مناسب تدبیرات غذا اور ریاضت کے ہمیشہ  
 پابند رہے بہت سے مریض ایسے دیکھیں کہ طبیب معالج نے باوجود درستی تدبیر (بدانست)  
 تھو کے انکے مرض کو نہا ہی دیا ہے۔ اور بہت سے طبیب عالم جنگو دوا اور مرض کی پوری  
 شناخت بھی تھی اور مہارت اپنے فن میں رکھتے تھے مر گئے اور جاہل علم طب سے زمانہ دراز  
 تک بعد مرنے اس طبیب کے زندہ رہا نہ اس طبیب ماہر کو علم طب نے بوقت اجل موعود کچھ نفع  
 دیا اور نہ اس جاہل شخص کو (باوجود سوء تدبیر کے) اسوقت تک کسی قسم کا ضرر پہنچا جب تک  
 زمانہ حیات اسکا باقی تھا میں کہتا ہوں یہ خیال نہ کرنا کہ حضرت عموماً علم طب کو نفع فرماتے  
 ہیں بلکہ یہاں بحث امراض غیر مادی اور غیر مزاجی سے ہے جسکا بیان علم طب ظاہری میں  
 نہیں ہوتا ہے چنانچہ تین قسمیں اور حضرت نے ارشاد بھی فرمائے ہیں دوائن میں سے مرض  
 امتحان اور مرض عقوبت انکی بحث تو علم طب میں بالکل نہیں ہے۔ اور تیسری قسم مرض الخوف



اس میں طبیب کا عاجز ہونا مسلمات میں سے ہے۔ عوام جہاں موروث کو تو خیال نہیں کرتے اور نام پر معتبر فرض ہوتے ہیں کہ جب علم طب ایسا لغو ہوا پھر طبیعت علاج کراہی کو شریعت نے کیوں جائز فرمایا ہے ترجمہ حدیث پھر حضرت نے فرمایا اکثر اطباء کا قول ہے کہ علم طب کو انبیاء علیہم السلام نہیں جانتے تھے پھر بنا برا نہیں کے قول کے (اگر سچ بھی ہو ہمارے کس کام کا وہ علم ہے جسکو وہ انبیاء نہ جانتے ہوں جو حجت اے خدا تمام خلق پر تھی۔ امین خدا زمین پر اور زمینہ علم الہی وارثان حکمت خدا راہ نمایان خلقت بطرف حکمت الہی کے تھی اور طاعت خدا کی طرف بندگان خدا کو راہ دکھلاتے تھے پھر میں نے اکثر طبیبوں کو دیکھا کہ اپنے ذہب باطل کی پابندی کر کے طریقہ انبیاء خدا ہو جاتا ہے یعنی کج روی کرتا ہے اور جو کتب آسمانی انبیاء پر نازل ہوئی ہیں انکی تکذیب کرتا ہے یہی سبب ہے جس نے مجھے انکی طب مصنوعی کے طلب کر نیسے باز رکھا اور ایسے طبیبوں کی تلاش سے بھی میں باز رہا۔ میں کہتا ہوں یہی فلسفہ جو دراصل محض جاہل میں ہمیشہ سے انکو مخالفت انبیاء کی ہر امر میں رہی ہے اور آج بھی بخر اور ایسوجہ سے انکے علوم ہمیشہ خراب رہے اور رہیں گے۔ دہریہ نے کہا آپ تو اپنی قوم میں بڑے بزرگ شخص میں اور انکی تعلیم آداب وغیرہ آپ ہی سے متعلق ہے پھر کیونکر آپ علم طب سے نفرت کر سکتے ہیں یعنی آئیو تو اس علم کی ضرورت شدید ہر امام نے فرمایا اس طب مصنوعی سے نفرت کیونکہ قومی یہ ہے کہ میں نے بڑے ماہر علم طب کو ایسا ہی پایا کہ جب اس سے کوئی سوال (تشریحی یا متعلق بہ کلیات فن طب) کیا اسکو اپنے نفس کے حدود سے خبر نہ تھی اور اپنے بدن کی تالیف سے آگاہی تھی نہ اعضاء بدن کی ترکیب کو جانتا تھا نہ ان مجاری غذا کو پہچانتا تھا جو اسکے جوارح میں خدا نے پیدا کی ہیں نہ اسکو سانس کی برآمد سے اطلاع تھی نہ اسکو زبان کی حرکت سے اور جہاں سے کلام پیدا ہوتا ہے اسکی خبر نہ اسکو نور بصر سے اطلاع نہ اسے تندی شہوت سے جو الہ مردی میں انتشار پیدا ہوا اسکی خبر نہ اسکو مختلف خواہشیں جو آدمی کو ہوتی ہیں اسکی خبر نہ اسکو انسویہ کی علت سے خبر نہ اسکو مجمع سماعت یعنی قوت سامعہ کے مقام سے خبر اور نہ اسکو اپنی روح کے ہنیکہ مقام معلوم نہ اسکو چھینک کے نکلنے کا مخرج

معلوم نہ اسکو غم کے یہی نہیں لایا ہوا ہے امور سے اطلاع نہ اسکو اسباب سرور سے آگئی نہ اسکو علت اور  
سبب پر گونگے اور بھرے ہوئی اطلاع تھی وغیرہ ذلک ان طبیبوں کے پاس ان امور مذکورہ بالا میں  
کوئی امر یقینی نہیں ہر سوامی چند اقوال کے جنگو اپنی راہی سے اچھا سمجھ رکھا ہے یا چند ناقص عقبتیں  
جنگو تجویز عقلی سے جایز سمجھ لیا ہے میں کہتا ہوں سیدک اور طب یونانی اور ڈاکٹری پیتھین فن تو  
اسوقت میرے پیش نظر ہیں اور جدید علم فیسولوجی تشریح اعضا حیوانی یا انسانی اسکی بھی کتب جاننے پر  
ایک ذرا سا مستند رکھنا چاہیے جب تک میکرسکوپ (خوردین) طیارہ نہ تھا وہ چھوٹی چھوٹی رگیں جو کباب  
دکھائی گئی ہیں کسی طبیب کو اسپررگز اطلاع نہ تھی اور یہ سولہ مسائل جو امام نے ارشاد فرمائے ہیں۔  
کوئی طبیب یا ڈاکٹر آج بھی باوجودیکہ علم تشریح کی پوری ترقی کا دعویٰ ہر سوامی استحضارات عقلیہ کے  
قطعی طور سے جواب نہیں کہہ سکتا ہر اس حدیث کے مقام خاص کی تشریح میں ایک رسالہ جبرگاہانہ لکھیں  
ضرورت ہے یہاں تو سوال مندرجہ بالا کا جواب دینا ہمو لازم ہر جو اس حدیث مقدس سے برآمد ہوا خلاصہ  
جواب یہ ہو کہ امراض کا سبب محض فساد و غفلت ہوا میں اگر ہوتا اور یہی انکا بنجر ہوتا پھر جو بودیہ خواہ قواعد  
حفظ صحت تجربات یقینی سے واقع مرض خواہ واقع خرابی ہو اور غیرہ بگمان اطباء ثابت ہو چکی ہیں اور انکا  
بنجر بھی یہی ہو کہ جب پوری طور سے استعمال انکا ہو گا ضرور اثر کریگی پہلی دلیل تو اس قول کے بطلان کی یہی  
ہے کہ ہزاروں امراض ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ ہرگز فساد و غفلت اور فساد و ہوا وقت انکے حدوث کے نہیں  
ہوتا ہر بلکہ جس قدر صفائی آب و ہوا کی کروں دیکھو کمپ ہا می فوج انگریزی لال کرتی رہیں اونچا نہ اور وائلی  
صفائی اور حدوث امراض و بانی فوج گورہ کے ہر ضیہ اور طاعون کو اور دیکھو ڈاکٹر کس کے دسبب انکا صاف  
پانی اور اسکی وجہ سے کثرت فوائد اور حدوث ضعف باد اور ضعف یا ضمہ کو اور یہ تو ڈاکٹری اصول سے بھی  
ثابت ہو کہ زیادہ صاف پانی دست آور ہوتا ہے یعنی ضعف معدہ ہر پھر جب صفائی آب و ہوا عملی تدبیر غذا  
کی ہر مرض کا پیدا ہونا خرابی غذا اور ہوا کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے بعض جاہل اطباء کو نیز ڈاکٹر و کونڈیکھا ہر  
کہ ہر طرح سے مریض بریل کرتا ہوں میں نے کسی قسم کی بد پرہیزی نہیں کی ہر مگر حکیم صاحب اور ڈاکٹر صاحب  
اسی پر اڑے ہوئے ہیں کہ ایسا ہو سکتا ہے کہ برون بد پرہیزی کے مریض پیدا ہو رنجہ قانون قدرت  
کے خلاف ہرگز نہ ہوگا ایسے ہی نادان اور جاہل کی ہدایت کی غرض سے خود حکیم ان امراض کو پیدا کرتا ہو

جسکی خبر ہمارے حکیم زبانی نامم برحق اس حدیث میں دے رہے ہیں کہ نل گفت کہ اب طبیب دان  
 بیکار علاج خود گردان بہ آگاہ نمی تب درون را به نشتر چینی رگ خون را۔ دوسری دلیل  
 اسکے بطلان کی یہ ہے کہ جو امراض مجازات یا امتحانی بدون فساد و ہوا کے اور فساد خدا کے پیدا ہوئے  
 ہیں اور طبیب براہ غلط کاری اپنے اصول مجرب سے انکو امراض مادی یا فراجی سمجھ کر علاج کرتا ہے جیسا کہ  
 صحت مریض کے ہلاکت اسکی برہمتی ہو اور یہ قاعدہ طب کا الحیثۃ فی الصحتۃ کا تخلیط فی الخس  
 یعنی پریشیز کرنا حالت صحت میں ایسا بڑا ہے کہ جیسے بد پریشیزی کرنی بیماری میں پھر چونکہ وہ مرض فساد  
 غذا اور ہوا سے پیدا نہیں تھا اور نہ کسی مادہ صفر اور سودا وغیرہ کی خرابی کیوجہ سے لہذا اصلاح غذا  
 اور تبدیل خلط شخص ہی اور غلط ہوئی ہے اسوجہ سے لہذا وہ اور تدبیر بخا ہے نفع کے ضرر کا نتیجہ  
 دیتی ہے طبیب انجمل اصحاب اپنے اصول کے گھمنڈ میں قوی الاثر و اثر تھا بڑھا کر مریض کی جان  
 لیتے ہیں اور جاہل علم طب کو عالم غیر مادی کا عقیدہ ہو اور ارشاد انبیاء پر ایمان لایا ہے وہ بد پریشیز  
 اور دماغ پریشیزی پوری کر کے تندرست ہو جاتا ہے پھر یہی مردوام علیہ السلام کی ہر پیسری دلیل  
 ہمارا بھی تجربہ ہو اور طب روحانی سے جو لوگ عمل سلب یا جذب امراض کرتے ہیں انکو ہمیشہ اسکا تجربہ  
 ہمیشہ طبیب اور داکٹر وغیرہ کے انکار سے کیا ہو سکتا ہے حکایت میں مسئلہ میں سورج و چاند  
 جو قلع بارہنکی سے متعلق ہو وہاں کے راجہ مصرع کے علاج کو طلب جاتا تھا راہ میں زید پور قصبہ  
 مساوات میں ایک سیرے دوست کو جو کام نہ لوگ کتاب اور لرزہ چھ چینے سے آتا تھا اور بڑے تناور  
 اور قوی آدمی تھے مگر طبیبوں نے سہل دیتے دیتے بچا رہا کہ مادی ڈالانقا میں نے حسب درخواست  
 مریض روٹی و کھانے کا عمل مسمریزم سے انکا علاج کرنا تجویز کیا اور مریض کو معلوم تھا کہ وہ غیر اعمال غلط  
 ہے مریض کے بھائی حکیم صاحب بڑے امیر اور رئیس اور غرور اپنے علم طب پر تھے انہوں نے  
 مجھ سے کہا بھیجا کہ اگر آج یہ مریض روی دیکھنے سے اچھا ہو جائی میں ساری کتابیں طب کی  
 و جھوٹالوں میں نے کہا انہیں کتابوں میں یہ روی کا طریقہ لکھا ہے پھر یہی ایسا ہے نہیں یہ محال  
 کلیفینی شرح قانون کو دیکھئے غیر یہ بچے جو وقت لرزہ کا قائل کیا اور بخار بھی نہ آیا اور پھر  
 بالکل تندرست ہو گیا اب خدا کا وقت شب آیا میری دعوت میں جب قدر اقسام طعام اور چارچی

دو وہ دہی فربے گوشت وغیرہ اور چرخ تھی سب کو کھوانی اور کچھ بھی خضر بنوا میری دوست  
 مولوی حکیم سید رضی محمد صاحب روم جو اسوقت معالج حراض کے تھے وہ بھی متحرک گوشت  
 بدندان ہو کر رہ گئے انکو میں نے شروح قانون اور نفیسی وغیرہ سے اس طریقہ کو سمجھا کر عامل  
 اسی عمل کا کر دیا اور اس میں کسی قسم کی حرمت شرعی بھی نہیں ہے۔ اس میں علوم اسرار کے  
 ذریعہ سے بھی تصدیق ارشاد امام علیہ السلام کے لکھوں کہ بعض امراض مادی اور مزاجی اثر  
 ہوتے ہیں پھر ل صاحب انکار اور فقہ مذہبی یہودہ سے کیا ہوتا ہے۔ تشخیص مرض کے طریقہ  
 حسب طرح طب جہانی میں بیان ہوتے ہیں اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ طب روحانی میں ملکتی ہیں  
 اور گو کہ میں پابندی شریعت سے ان اعمال کا تارک ہوں جن میں منہ حرمت شرعیہ براہ احتیاط  
 ہوتا ہے مگر علم شے براہ جہل شے۔ خلاصہ یہ ہے کہ طب روحانی بھی ظاہر کر دیتی ہے کہ یہ مرض  
 مزاجی اور مادی نہیں ہے اور طریقہ علاج میں وہ حروف جو اخلاط اربعہ سے مخصوص ہیں جیسے  
 حروف ناری اور خاکی اور مادی اور آبی سے بھی ان امراض کے علاج میں کچھ نفع نہیں ہوتا ہر  
 لہذا ان امراض کے علاج کے طریقہ جداگانہ مقرر ہوتے ہیں جائز اور ناجائز سے اسوقت بحث  
 نہیں یہ میرا بیان انہی شخص کو درست معلوم ہوگا جو طب روحانی کے اعلیٰ درجہ کے اصول  
 سے واقف ہو عام بھونک بھاڑا کر نیوالے سپرزا وہ بھی اسکو سمجھ نہیں سکتے پھر یہ کہ جناب  
 امیر رضا نے بھی عمران صابی کے مناظرہ میں خواص حروف تہجی کا بیان پرانہ فرمایا اور یہی  
 ارشاد کیا کہ یہ جلسہ عام اس قابل نہیں ہے کہ پوری حدیث عمران صابی کی شرح سید کاظم  
 رشتی نے کی ہے جو مجھے مرزا محمد خان صاحب خاوری مرحوم کے ذریعہ سے ملی تھی اور احتیاج طبری  
 میں اسکو از بس مختصر نقل فرمایا ہے لہذا مجھے بھی اسی مصلحت سے زیادہ تفصیل اس مقام کی  
 کرنی جائز نہیں ہے۔ تنبیہ ضروری رونی کے دیکھنے سے لہذا بخار کا جانا حسب طرح پھر ل  
 دہرہ اسکو ناممکن کہتے ہیں اسی طرح اس امر عجیب انکار ہم سے اگر شمارے امثال و اقران  
 اہل علم نے بھی کیا ہے بلکہ حکیم مولوی سید احمد صاحب روم لکھنؤی سے بڑا سدا خدا اسی  
 مسئلہ میں مجھ سے ہو چکا ہے مگر کسی چیز کے اثر کا انکار کرنا خصوصاً جب وہ ہمارے کسی

مذہبی عقاید کے خلاف نہ ہو دراصل قدرت قادر بر حق میں شک اور اشتباہ کرنا لغو و باطل ہے  
 ابو العباس بونی کتاب شمس المعارف میں لکھتے ہیں کہ جالینوس نے سنگ متناطیس کے خواص  
 میں ایک رسالہ لکھا ہے جس میں ایک ہزار خواص اسکے درج ہیں میں کہتا ہوں اتنا ہی مفید اثر قسمت  
 شمال بتلایکا جو لوہا متناطیس سے اتر دیا ہوا تھا ہے جالینوس کو بھی معلوم ہوا اور سارے چار سو برس  
 گزرے کہ اب کلبس نے اسکو ظاہر کیا پس آثار اشیاء موجودہ سے انکار کرنا یہ کام کسی محتاط اور ذہین کا  
 نہیں ہے بدون کسی دلیل صحیح کے جب ہم تعلق پیش سے احتیاج قلب علاج کرتے ہیں یا فقط چند قسمی  
 اور یہ کوتیل میں ملا کر چراغ روشن کر کے کیسی ہی سخت آتشک ہوا اسکو بھونک دو کر تو میں فقط روشنی  
 میں بیٹھنے سے یا کابل لگانے سے آنکھ میں سوزناک جاتا رہتا ہے اور اسی کابل سے لرزہ بھی دور ہوتا  
 ہے خواہ آئینہ چینی کی طرف دیکھنے سے مرگی دور ہوتی ہے یا چٹ چٹ کی لکڑی ران میں باندھنے سے وضع  
 عمل باسانی ہوتا ہے یا زرد اشیاء کی طرف دیکھنے سے برقان دفع ہوتا ہے یا سرخ چیزوں کو دیکھنے سے آشوب  
 چشم زیادہ ہوتا ہے یا بعض چیزوں کے گھر میں رکھے سے امراض وبائی سے نجات ملتی ہے پھر اگر روئے  
 کو دیکھنے سے لرزہ جاتا رہے کو نسی جگہ تعجب کی ہے یا شیشہ یا خاص عرق کے دیکھنے سے وید سرگولہ  
 کی طرف دیکھنے سے خواہ اور براق شفاف چیزوں کو دیکھنے سے اقسام امراض کے دور ہوں تو کیوں  
 تعجب کیا جائے اور کو نسی دلیل عقلی یا مذہبی انہی بطلان اور پتایم ہو سکتی ہے اسبطح خواص احجار  
 معدنیہ جیسے عقیق زرد اور جدید اور فیروزہ انکی انگوٹھی پہنی اسکے جو خواص احادیث مقدسہ میں  
 وارد ہیں اور پھر یہ فرقہ انہی قہقہہ زنی کرتا ہے انکار بھی انکا محض بیجا ہے اور بالکل بے سند و باز آدم  
 بر سر مطلب چونکہ ہمارے معزز سائل بطاہر ایکو مسلمان کہتے ہیں اور اسقدر تبحر انکو فلسفین نہیں  
 ہے جسقدر اس دہریہ زندیق کو تھا جس نے امام جعفر صادق سے یہ سوال کیا تھا ہندو اسکوا انہی سائل کی حسب  
 لیاقت بھی جدا گانہ جواب فرمادے۔ ہاں جناب کچھ نکی بیماری اُنکے گناہوں کی سزا نہیں ہے بلکہ  
 چار طرح کی ہوتی ہیں۔ اول تو وہی فساد غذا اور ہوا جبکہ علاج طبیبانی سے کیا جاتا ہے اور مفید بھی  
 ہوتا ہے۔ اور خطا و تدبیر سے طبیب کے خواہ بیمار کے نفرت بھی ہو چکتی ہے اور ہلاکت بھی ہوتی ہے  
 دوم مرض الموت اور وہ امر ناگزیر ہے نہ جو کیا ہے وہ موت کی تکلیف سہیگاہ جبکہ حملہ مرسل نہ ہو کون



کل من علیہا فائز۔ اور یہ دو قسم کے امراض طبعی اور مطابق نچر کے ہیں تیسری مرض  
 مجازات یعنی سزائے اعمال والدین غیر معصومین اور اشکوائی خلاف عدل اور انصاف کہتے ہیں یہ  
 آپکی مولیٰ عقل باعث ہر آپکو سمجھنا لازم ہے کہ جس طرح سچے مستحق عذاب اور عقوبت کے نہیں  
 ہیں اسی طرح مستحق ثواب کے بھی نہیں ہیں اب ہر روز جزا و سزا انکو استحقاق و دخول جنت کا بھی  
 نہ تھا نہ خدا سے عادل نے والدین کی تخفیف عذاب کا ذریعہ انکو مرض کو قرار دیا اور انکے استحقاق  
 ثواب کا بھی ذریعہ محل مشاق مرض کو گردانا یہ دو قایمہ پتھوں کے امراض سے ہوتے چنانچہ احادیث مقدمہ  
 میں وارد ہے کہ ہمارے بچے جو مرض میں ہلاک ہوئے ہیں دروازہ بہشت پر کھڑے ہو گئے اور عرض کریں گے  
 کہ خدایا ہم اپنے والدین کے بدون تنہا بہشت میں داخل نہ ہو گئے دیامی رحمت فخر جوش میں آئیگا اور  
 فرشتوں کو حکم ہوگا کہ انکے بکار والدین کو پہنچانے کی شفاعت سے بخشید یا صاحب ابواب الجنان  
 کی تحریر اس مقام پر قابل وجد ہے تیسرا قایمہ دار دنیا میں یہ ہے کہ اگر والدین کو پورا ایمان ہے جب انکو یقین ہوگا  
 کہ ہماری بدکرداری سے ہماری اولاد کو سزائی مرض ملتی ہے اپنی پیداری اولاد کی محبت بھی انکو بدکرداری کا  
 گناہ نہیں روکی گئی یہ بھی احسان اولاد کا ہم پر یہی ہوگا جب انکو مرض مجازات سے مدینش ہوتا ہے کہ اگر  
 جو تھے مرض بلوی اور امتحان صبر والدین معصومین یعنی انبیاء اور اوصیاء انبیاء صلوات اللہ علیہم چونکہ یہ  
 لوگ گناہ سے معصوم ہیں انکے بچوں کو مرض مجازات نہ ہوگا ان مرض بلوی ہو سکتا ہے کہ انکے صبر کا خدا  
 امتحان کرے یا بلال را بکس عطا نہ کنیم یا نہ تاکہ نامش زد ہو لیا کنیم۔ اگرچہ گناہان شریعت باطنی و ظاہری نسبت  
 یہ وار ہے حسنات و اجور امتیئات المتقین۔ اور جبکو ترک اولی المتکلمین اہل اسلام کہ ہرگز نہیں ان  
 سنایات کے مجازات کا خیال ہم یہاں بھی کر سکتے ہیں مگر اس شریعت کا سمجھنا ہمارے فہم سے باہر ہے  
 لہذا ہم معصومین علیہم السلام کے اطفال کو مرض بلوی سے خاص کرتے ہیں دفع شہر شیخ الریس نے  
 قانون جلد سوم بحث امراض میں لکھا ہے بعض اطباء کو ایسا خیال ہے کہ مرگی کے بعض اقسام  
 جن یعنی آسیبہ پیدا ہوتے ہیں اسکے بعد اپنی رای شیخ نے یہ لکھی ہے کہ اگر جن بھی مرگی پیدا  
 کرے گا بشرط اقرار بوجود جن اتودہ بھی کوئی مادہ پیدا کرے گا جس سے مرگی پیدا ہوگی پس طیب  
 کو لازم ہے کہ مادہ کی اصلاح یا دفع کی تدبیر کرے عام اس سے کہ وہ مادہ جن نے پیدا کیا ہو

ہر انسانیت کو طاعت کہ امر میں ہی ہے تو اور طبع سے اسکا علاج نہیں

یا کسی اور نے میں کہتا ہوں یہ کہنا شیخ کا بھی اسی پر تو پر ہے کہ مرض بدون فساد غذا اور مواد وغیرہ کے پیدا نہیں ہو سکتا اسی دھوکہ میں اطباء یونانی ٹر کر امراض مختلفہ مذکورہ حدیث سے غافل ہو جاتے ہیں۔ اور چونکہ یہ کتاب شیخ کی فلسفہ عملی میں ہے۔ اعتقاد مذہبی سے اسکو کچھ علاقہ نہیں ہے لہذا ہکونہ چاہئے کہ فلسفہ کی بحث کو مذہبی امور میں داخل کریں اگرچہ مجھے شیخ کے مذہب جو زیدی مشہور ہے کچھ بحث نہیں مگر اسلامی شرکت سے اتنا ضرور کہتا ہوں کہ اسی کتاب قانون میں جا بجا شیخ نے اقرار کیا ہے کہ آثار غیر طبیعیہ میں منکر نہیں ہوں اور نہ ان فلاسفہ میں ہوں جو ایسے ایسے امور کا انکار کرتے ہیں پس مراد شیخ کی یہ ہے کہ مرگی کے علاج میں تشخیص مادہ کی ضرور کریں اور جڑ اور اگر نہ ثابت ہو پھر اسکا علاج قواعد طبیہ سے کیونکر ہوگا جواب آیت قرآنی سایل نے آیت قرآنی جو پیش کی کہ ایک کا بار گناہ دوسرا نہ اٹھائے گا نہایت صحیح اور درست اور سراسر عدل اور انصاف کا حکم ہے مگر سچے نابالغ اس میں داخل نہیں ہو سکتے اسلئے کہ قابلیت گناہ یعنی مکلف باحکام شریعت ہونا دونوں میں شرط ہے اور لفظ وانزدۃ سے بھی معنی ظاہر ہوتے ہیں یعنی کوئی بوجہ اٹھانے والی عورت دوسرے کا بوجہ نہ اٹھائے گی اگر مراد بارگناہ سے ہو صاف مطلب یہی ہوا کہ کسی کا بارگناہ کسی گناہ گار پر نہ ڈالا جائیگا۔ دوسری آیت میں فرمایا وَمَنْ اَسَاءَ فَعَلَيْهَا اور جس نے برا کیا اپنے ہی نفس اسکی برائی ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ بچے جب تک نابالغ ہیں ان کا رنج اور ان کی راحت عین ماں باپ کا رنج اور راحت ہے۔ اور اکثر احکام میں تابع والدین کے ہوتے ہیں لہذا تا زمانہ بلوغ ان کی ایذا اور راحت خاص باپ اور ماں کی ایذا اور راحت خیال کیجاتی ہے۔ ہاں بعد بلوغ اور رشد کے البتہ بجای خود وہ احکام و احوال نو ابی میں جدا مشغول الذمہ ہیں اسوقت البتہ ماں باپ کے گناہ سے ان کا تہمتا عرض عقوبت ہونا نہ چاہئے۔ اسوقت ان پر وانزدۃ کا اطلاق ہو جائیگا۔ تیسری وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ اگر مراد گناہ سے وہی گناہ مخصوص ہوں جو حقوق الہی سے متعلق ہیں۔ اور آخرت

کی سزا دی مراد ہو یعنی بروز قیامت کسی کے گناہ سے دوسرا گرفتار عذاب ہوگا اور اپنی کرنی اور بھرنی کا دن وہی ہوگا اب تو بالکل اس آیت کو کچھ ربط ہی سائل کے مطلب سے نہ دیکھا اس لئے کہ فرض عقوبت کو گونا گونا میں ہوتا ہے اور آیت شریفہ میں ذکر عذاب اور عقوبت اخروی کا ہے اب کیا قیامت اس میں ہے کہ دار دنیا میں خدا ہماری بسکندہ گناہوں سے ہم کو تباہ و خوار سال کہ چند گھنٹہ یا چند روز کی ایذا یا خیف میرض سے کر کے عذاب مقیم آخرت سے ہکو نجات بخشے ہمارے سائل چھٹا چونکہ منکر شر اور نشر میں انکو کیا خبر ہے کہ جس سنگ گناہ کی عقوبت میں ہمارے پیار ہوتا ہے اور اسکی بیماری سے پوری ایذا ہوگی جو کچھ ہے وہ یہ لایعقل اسکو کیا تمیز ہے پس گویا یہ عقوبت ہماری ہوتی ہے اگر یہ سزا ہوگا اور تھوڑی سی ایذا ہوگا بچہ کو کچھ ہونچتی وارا آخرت میں ہم کو تو برس اس گناہ کی عقوبت میں گرفتار شمرے بھی رحمت پروردگار ہے کہ ہم سے ایسا خیف ہوا خدہ کرتا ہے

باب تیرھواں چنانکہ کا ذکر ہے جو جالیعے معجزہ شوق القہر جو اہل اسلام اپنے نبی کا بیان کرتے ہیں وہ کیوں کر ہو سکتا ہے اگرچہ ہمارے نبی صلعم اور جملہ انبیاء کے معجزات سب ایسے ہی مابہر گندہ معقول شری ہیں جیسے یہ معجزہ ہے تاہم شوق القہر یہ ایسا معجزہ ہے کہ جسکا خلق اجرام علویہ سے ہے جیسے کہ روٹھمس کا معجزہ حضرت سلیمان کا اور تیر ہمارے بنی کا اگر اس معجزہ کے وقوع کو ہم اسوقت نہیں لکھیں فقط شوق القہر سے ہو اسوقت ایک منصفانہ بحث کرنی منظور ہے گو وہ بھی طولانی ہے پھر ہو اور گو کہ دقیق مسائل پر مشتمل ہے مگر مختصری ہے شوق القہر کا انکار اصول علم طبیعیات اور فلکیات اور فن ہر اور علم مناظر اور علم تاریخ عام اور تاریخ علمی ہر طرح سے ہمیشہ کیا گیا ہے اور محض استبعاد عقلی جو کام جہاں کا ہے اسپر بھی عوام بلکہ دہریوں کا انکار مبنی رہا ہے جو ہمیشہ ہر امر معجزہ میں ہوا کرتا ہے یہاں شہدہ فلسفہ قدیمہ کی رو سے چونکہ اجرام فلکی میں خرق اور التیام دلیں میں شراحت اور اسکی دلیل یہ تھی کہ فلکی اجرام حرکت مستقیمہ کو قبول نہیں کرتے اور خرق اور التیام بدون حرکت مستقیمہ کے نہیں ہوتا ہے لہذا حکم ضرب سس را منطق کے خرق اور التیام محال ہے پس شوق القہر جو بدین خرق و التیام کے نہیں ہوتا وہ بھی محال ہے فلاسفہ اسلام نے چونکہ اثبات معراج جسمانی انور اثبات معجزہ شوق القہر کا ہم امور متقا قدیم فلاسفہ کی اس دلیل کو باطل کر دیا

کہ حرکت مستقیمہ افلاک میں محال ہے وہ دلیل محض قیاسی اور عقلی تھی مگر حال کے فلسفہ نے  
 ہماری پوری تصدیق کر دی اور دو زمین کی تیلاری سے جب شاہدہ روزانہ سے ہلک چاند پرندی  
 اور نالہ جھار جھنکار نظر آنے لگی جسے کم زمین پر میں اور یہ سب چیزیں بدون خرق اور التیام  
 یعنی قبول حرکت مستقیمہ کے نہیں ہو سکتی ہیں لہذا ہمارے اس دعوے کے فلسفہ جدیدہ نے  
 پوری تصدیق کر دی کہ خرق اور التیام فلکیات میں بھی مثل زمین کے جائز ہے بلکہ واقع ہے  
 اب شوق الفکر کا معجزہ خواہ جسمانی معراج کو کوئی فلسفی اس دلیل سے نہیں روک سکتا ہے کہ  
 خرق اور التیام محال ہے اور فکر کے تحقق ہونے سے کل افلاک میں شوق ہوگا ہاں شہر جو بن ہوا اور  
 بیڈ جو بن اور آکسیجن وغیرہ غارت کی غیر موجودگی چالیس یا اکاون میل اوپر ہونے سے کوئی  
 ذی روح اوپر نہیں چڑھ سکتا ہے شبہہ نیا فقط معراج جسمانی کی نسبت پیدا ہوا ہے اور شوق الفکر  
 کے معجزہ پر تو یہ بھی شبہہ وارد نہیں ہوتا ہے اور اسکا جواب ہم معراج کی بحث میں دینگے۔ میں  
 چالیس برس کے اسکے منتظر ہوں کہ جدید اصول کیسے لائی گئی تھی کیسی تھی کیسی ہوئی تھی تھی تھی  
 اور خصوصاً جب سے طریقہ حل اور تفریق عکسی میں صاحب اور کھن صاحب نے ایجاد  
 کیا ہے اور مرآت العکس کی ایجاد سے اب تو آفتاب میں بقول کمیسٹ جدیدہ اومات یا  
 زیادہ آج تک دریافت ہو چکی لو اور یہ ہم اور مقناطیس اور نیکل تاننا جستہ وغیرہ ان سب  
 فلزات کی موجودگی آفتاب میں ایسی یقینی ہو چکی جسے کہ مادیات کا کوئی یہی مسئلہ  
 اسطرح ثابت نہ ہونے کے کہمیا ی ترکیب روز بروز منکشف ہوتی جاتی ہے شاید کہ ہم بھی  
 کو ایک کو بنا لینگے (نور بالذکر) اگر میں اسوقت ماہ خشب کا ڈگر کروں جو کسی حکیم نے مسر خشب  
 کے کھن میں بنایا تھا اور رات کو بلند ہو کر اسکی چاندنی بھیلی تھی۔ اب یقین ہو کہ جدیدہ  
 فلاسفہ اور کمیسٹ اسکا انکار کریں اور وہ قہقہہ زنی جو محض جہالت کے کیا کرتے تھے  
 اب تو اس قصہ کو بھی سچا بن لینگے اور اپنی نادانی پر شرابینگے اور اپنی روشنی کو تاریکی  
 جہالت نہ کہینگے اسلئے کہ کہمیا ی اختری کا علم گوا نکواب ہوا ہے مگر دنیا میں ہم سے پہلے  
 سب کچھ ہو چکا ہے چنانچہ ریل کے پرزے بھی خدا برس کے ڈھلے ہوئے اب ہندوستان

میں دستیاب ہوئے ہیں آدم برسر مطلب مغز تعلیم یافتہ جب نوکریل کی دوری پر آفتاب  
 کے اجزائے کیمیادی ہموک دریافت ہو رہے ہیں بلکہ ان تو ایش کے اجزائے دوری ہم سے خدا  
 جانے کتنی ہے پھر امتیاب جو ہم سے ۱۰ لاکھ چالیس ہزار میل پہلے اُس کے اجزائے دریافت کرنا ہم  
 کو کیوں دشوار ہوگا بلکہ یاسانی ہو رہے قوی دوریوں سے چاند میں پہاڑ اور جنگل اور سبزہ  
 خوشنما اور ذی روح خلاق نظر آتی ہے جسکو قدیم فلاسفہ عکس اسکی زمین تصور کرتے تھے  
 اور یہ غلطی انکو دور میں نہونے سے پڑی تھی سعدی کہتا ہے ہفت اقلیم ابریکر و بادشاہ  
 ہچمال در بند فلسفہ ذکر اور اسال جو دور میں کلاں بن رہی ہے جسکا طول (۱۹۷۰) فیٹ کا ہے  
 اُس سے چاند فقط و میل کے فاصلہ پر دیکھا جائیگا اور فرانس اور امریکہ کے فلاسفہ مدعی ہیں کہ ہم اُسے  
 بات حیت بھی کرنے کی کوئی تجویز کریں گے چنانچہ ۲۷ برس سے اسکا چہرہ اخبارات میں ہو رہا ہے اب  
 قدیم فلاسفہ جو خرق اور التیام کے اجرام فلکی میں منکر تھے اُنکے اس خیال کی غلطی جدید فلسفہ نے  
 بھی بخوبی کردی اور متکلمین اسلام نے قدیم فلسفہ سے بھی اُنکے اس غلط خیال کو باطل کر دیا تھا  
 کیمیائی اختری سے ہموک اسکی بھی تصدیق ہو گئی جو خدا نے قرآن میں فرمایا ہے اِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ  
 یعنی بروز قیامت آسمانی چیزیں پھٹ جائیگی اسلئے کہ جب یہی مادہ اجرام فلکی کا بھی ہے جو زمین  
 کی اشیاء کا ہے پھر اُنکا پھٹ جانا اور جوڑا ہوگیوں محال ہوگا ہموک یہ بھی عقیدہ ہے کہ شوقِ فکر کا پھر خدا  
 بھی خدا نے علاوہ تصدیق اپنے نبی کے اس پیشین گوئی کی سچائی کی نظر سے بھی ظاہر فرمایا تھا  
 تاکہ فلاسفہ خیالات کے لوگ جو خرق اور التیام کے محال ہونے کے غلطی میں پڑے ہیں جب صدی  
 آدمیوں کے مشاہدہ میں چاند کے دو گئے آجائیں پھر اُنکو اس خیال باطل کے سچ کرنے کا موقع  
 نہ ہے یہاں تک اتنا ثابت ہوا کہ چاند مادہ سوچ اور کل ستارے اور افلاک پھٹ سکتے ہیں جیسے  
 زمین پھٹ جاتی ہے تجویز عقلی جب چاند کے پھٹنے کی ہو چکی اب اس واقعہ کا ثبوت کہ چاند  
 پھٹ گیا تھا ہجرت تاریخ کے عقلی دلیل سے نہیں ہو سکتا تاریخ اہل اسلام کی بلکہ متواتر نظام الہی کی  
 خبر دیتا ہے کہ یہ واقعہ ضرور واقع ہوا بلکہ اسکی واقع ہونے کے بعد بھی جو کفار نے کہہ کر محض عداوت  
 سے دھمکے بند ہی ہے وہ بھی قرآن میں مذکور ہے اب ثابت ہو گیا کہ چاند کا شوق ہوا ممکن بھی



اور ہم بھی گیا پھر تم آیات قرآنی کی تاویل کر کے اُسکے یہ معنی بتائیں کہ ہر روز قیامت چاند شوق ہوگا اسکی ضرورت کیا ہے اسلئے کہ اگر چاند کا پھٹ جانا عقلاً محال ہے تو ہر روز قیامت بھی محال ہوگا اور اگر ممکن ہے تو آج بھی ممکن ہے اور آج بھی خدا کر سکتا ہے اور تاویل کسی کلام کے خلاف معنی ظاہر کے اس وقت کرنی لازم ہے جب معنی ظاہر ہی کے مراد لینے سے کوئی عقلی برائی نہ پہنچی محال اور مخالفت ثابت ہو اور اس واقعہ کا واقع ہونا اور مشاہدہ حضار میں آنا ہماری عقل بھی اسکو جائز سمجھتی ہے اور تاریخ سچی قرآن مجید بھی اسکو واقع بتلائی ہے یہ بڑی غلطی سید احمد خان صاحب کی ہے کہ جائز الوقوع امور کو محال سمجھ کر انکار حجرات انبیاء کر دیتے ہیں اور آیات اور نصوص ظاہر ہی قرآن مجید کی تاویل خلاف ظاہر کر کے دین اسلام بلکہ جملہ مذاہب آسمانی میں رخنہ ڈالتے ہیں۔ فلسفہ قدیم ہو یا جدیدہ کوئی سچی مسئلہ فلسفہ کا ہرگز خبر دہی خدا اور پیشین گوئی انبیاء کو غلط ثابت نہیں کر سکتا۔ اب میں بعضہ شبہات جو شوق القہر پر وارد ہوتے ہیں انکو لکھ کر درکاروں دوسری دلیل قدماء فلاسفہ کی شوق القہر کے محال ہونے پر یہ بھی کہ جرمِ قہر کے شوق ہونے سے فلک قمر تا فلک الافلاک سب شوق ہو جائیں گے۔ پھر اگر شوق اسطرح پر فرض کریں کہ نیچے اوپر دونوں کرٹے ہو گئے تھے اور کبھی طرف فلک الافلاک کی جگہ نہیں ہے پھر کیونکر ہو سکتا ہے جو اب اسکا یہ ہے کہ حال کی تحقیقات سے تو آسمان کا وجود ہی نہیں ہے فضا آسمانی میں مادہ اشیر یہ خواہ سیدیمہ بھر ہے اس فرض پر تو ہکو کچھ ضرورت نہیں ہے کسی اور جواب دینے کی اور ہمارے زمانہ کی فلسفی مزاج اس دلیل کو خود ہی باطل سمجھ رہے ہیں مگر چونکہ انکار وجود آسمان کا مسئلہ ہمارے مذہبی اصول سے غلط ہے اور ایک باب جدا گانہ میں اسکو ہم لکھنے لگے لہذا آسمانوں کا وجود مسلم مان کر اور اُنکے طبقات باہم پیوستہ مثل میلان کے چیلکوں کے تہہ بہ تہہ خیال کر کے ہم کہتے ہیں کہ بیشک ہمارے قرآن مجید میں خدا نے سیارات کو ایک کی نسبت ارشاد فرمایا کہ فلک کیسے جو ہر ایک مینارہ ایک آسمان میں تیرا ہے یعنی حرکت کر رہا ہے اگر اس آئینہ منظرہ کے رُو سے ہی مانا جائے کہ فلک قمر میں جرمِ قمر خراب ہوا ہے اسکی دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں یا تو فلک قمر کو بھار کر جرمِ قمر اس میں خالق عالم نے جڑ دیا اب

تو خرق اور التیام خود ہی مسلم ہو جائیگا اور جو استبعاد کل فلک کے شق ہو گیا کیا ہے وہ سب  
 مسلم ماننا پڑیگا۔ دوسری صورت قمر کی فلک قمر میں ہونے کی یہ ہے کہ جرم قمر جتنا بڑا ہے اتنا  
 حصہ فلک قمر کا خالق عالم نے ایسا پیدا کیا جو آفتاب سے قبول نور کرتا ہے اور اسکا مطلب  
 یہ ہوا کہ قمر کو قمری جسم جداگانہ نہیں ہے بلکہ فلک قمر کا ایک حصہ ہے جو آفتاب سے کسب ضیا کرتا ہے  
 یہ صورت اگرچہ شق ہونے اور محالات سے بچنے کی ہے مگر مشابہہ اور حرکت قمر اور خسوف اور  
 محاق اور بلال بن جانا اور پیر پور چاند ہونا ان سب کے منافی ہے بلکہ سچ تو یہی ہے کہ چاند  
 ایک جسم جداگانہ ہے جو فلک قمر میں جڑا ہوا ہے اور فلک قمر کو شق کر کے اس میں لگا دیا ہے  
 اب رہی یہ بات کہ فلک قمر کے شق ہونے سے ابتدائے خلقت قمر کے وقت خواہ شق قمر  
 ہونے سے بروقت ظہور معجزہ شق القمر سب آسمانوں کا پھٹ جانا ضرور ہے یہ خیال بالکل  
 غلط ہے اسلئے جتنے اجسام خدا نے بنائے ہیں سب میں کچھ خواص اور عام صفات رکھیں  
 انہما انضغاط یعنی دبنا اور سمٹنا اور مرونت یعنی سمٹ کر پھراپنی اصلی مقدار پر آجا جاوے دینے  
 اور سمٹنے کی صفت عام ہر جسم میں ہے اور مرونت یعنی سمٹ کر اپنی اصلی حالت پر آجا یا یہ بھی صفت  
 عام ہر جسم کی ہے اب خیال کرو کہ قمر کے شق ہونے کے وقت اگر جرم قمر کے دو ٹکڑے دب کر سمٹے ہوں  
 اور بعد سمٹنے کے پھر مرونت کے خاصہ سے اپنی حالت پر ہو کر سمٹتے ہوں تو کونسی دلیل اسکو منع  
 کر سکتی ہے اور اس فرض پر فلک کا پھٹنا اور فلک الافلاک تک سب کا پھٹ جانا ہرگز لازم نہ آئیگا  
 اور اگر ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ فلک قمر بھی شق ہوا چونکہ اس میں بھی براہ جسم ہونے کی دونوں صفت  
 یعنی سمٹنا اور پھراپنی اصلی مقدار پر آجانا ضروری ہے جب بھی اسی فلک قمر تک دبے اور  
 اور پھر حالت اصلی پر پلٹ آنے کی کیفیت پیدا ہوئی تھی اور فلک الافلاک تک اسکا اثر ہرگز  
 نہیں پہنچ سکتا ہے اب یہ بات کہ قمر میں خواہ فلک قمر میں دبے اور سمٹنے اور پھر حالت  
 اصلی پر عود کرنے کی صفت نہیں اسکا ثبوت معترض کے ذمہ ہے فلاسفہ تو یہی کہتے ہیں کہ  
 عام صفات سے کوئی جسم خالی نہیں ہو سکتا ہے ورنہ جسم کا نیچر گڑ جائے اب خدایہ بھی سمجھ لیتا  
 چاہئے کہ فلک الافلاک سے اوپر نہ خلا ہے اور نہ ملا ہے اسکے معنی سوای ایسے ہی دانا

اور حکیم لوگوں کے اور کون سمجھ سکتا ہے۔ اور اس سے زیادہ اور کیا دانشمندی ہوگی اور ارتقاع  
 نقیضین کو تسلیم کر لیا ہے اور خدا کی قدرت اسی پتھرے میں بند ہے جو عظیم موس نے فلک الافلاک  
 تک خیال کیا ہے ہمارا خدا ایسا ہے کہ اس عالم کے علاوہ ہزاروں آسمان اور لاکھوں زمینیں  
 کر سکتا ہے اور یہ فضا یعنی خالی جگہ اتنی نہیں ہے جتنی بطیموس کی وہمی ہوائش میں آتی تھی  
 آج بھی دور مینوں کے ذریعہ سے اس قدر فضائے غیر محدود نظر آرہی ہے جسکے سوچنے سے عقل کو  
 حیرت ہوتی ہے۔ ایسی جہالت اور نادانی جس امیر ہو اور ایسی خرافات اور مہلات باتوں سے  
 شوق القمر اتنی بڑی قدرت نہائی خدا کو روکنا یہ کام ایسے ہی بے عقلوں کا ہے جنکو فلاسفہ کہتے  
 ہیں معمولی عقل کا آدمی بھی تو اسکو خلل دماغ کے سوا اور کچھ نہ کہہ سکتا ہے جسکی ضرورت ہے کہ  
 قدیم فلاسفہ چاند اور سورج بلکہ جمیع سیارات اور اجرام فلکی کے مادہ کو ان اجسام کے مادہ سے  
 جدا خیال کرتے تھے جنکو عنصریات کہتے ہیں یعنی جو اجسام فلک قمر سے نیچے زمین تک ہیں اور  
 جنکی ترکیب آب آتش خاک اور باد سے ہے اور عناصر کو منحصر انہیں چار میں خیال کرتے تھے  
 جو حل کی تحقیق سے (۲) تک دریافت ہو چکی اور شاید اور بھی دریافت ہوں اور جسمانی خوا  
 عامہ انہیں عنصریات میں ضروری جانتے تھے اور اب جدید فلاسفہ آسمانی چیزوں کو انہیں  
 عناصر اور باط سے مرکب ثابت کر چکے اور قدیم فلاسفہ کے اس خیال کو بالکل غلط اور لغو ثابت  
 کر چکے۔ اگرچہ مجھے اس مسئلہ کی تحقیق سے شوق القمر کے اثبات میں بحث کرنے کی حاجت نہیں ہے  
 مگر اتنا کہنا ضرور ہے کہ دونوں مذہب قدیم اور جدید فلاسفہ کے انکی صحت اور غلطی یقینی کا کوئی  
 شخص مدعی نہیں ہو سکتا ہے اور مشکوک امر پر بنا کر کسی معجزہ کا انکار کر دینا یہ طریقہ ہرگز برا  
 عقل پسندیہ نہیں ہے لہذا جس قدر معجزات انبیاء علیہم السلام کے ایسے ہیں جنکے انکار پر اصول  
 فلسفہ قدیم یا فلسفہ جدیدہ پر بنا کر کے منکرین نبوت قیل وقال کرتے ہیں عام طور پر جواب  
 کو دینا لازم ہے کہ پہلے اس مسئلہ کو تو یقینی ثابت کرو جس پر بنا کر کے انکار اس معجزہ کا کرنے  
 میں اگرچہ تفصیلی جواب ہر ایک شبہ کا بھی درج ہوتا جاتا ہے مگر اجمالی جواب یہ بھی  
 انکی وہی ہے کہ ہر یہ اور منکرین معجزات کا ہے فقط دوسرا شبہ علم مناظر وغیرہ

چاند کے دو ٹکڑے الگ الگ نظر آنے اسکو ضرور ہے کہ وہ ٹکڑوں میں کچھ فاصلہ پیدا ہوا ہو گا علم  
منظر ہکو یقین دلایا ہے جبکہ جرم قمر سے ۲ لاکھ ۶۰ ہزار میل دور ہے اب ہم کو قطر قمر کسی آئینہ یا  
یا پانی میں اگر زیادہ سے زیادہ ۱۸ انچھ کا نظر آتا ہے اس حساب سے اگر قطر قمر اصل ۲۴ میل کا  
ہوتا تو ہم کو زمین سے برابر ایک انچھ کے معلوم ہوتا۔ لہذا اگر دو ٹکڑوں میں قمر کے پانچٹھ میل کی  
دوری بروقت شق قمر کے ہوتی تو ہم کو ایک انچھ کا فاصلہ دو ٹکڑوں میں نظر آتا۔ پھر چونکہ دیکھنے  
والوں نے جدا جدا دونوں ٹکڑے کم سے کم انچھ کے سولہویں حصہ پر خواہ آٹھویں حصہ پر دیکھے  
ہوئے پس ضرور ہے کہ ہم میل خواہ آٹھ میل کا فاصلہ دو ٹکڑوں میں ہوا ہو گا مگر اہل  
اسلام کا بیان دونوں ٹکڑوں کے الگ الگ نظر آنیکا ایک انچھ سے کم نہیں ہے لہذا بقاعدہ علم  
منظر ہم میل دونوں ٹکڑے الگ ہو گئے تھے جو ہم کو ایک انچھ کی دوری پر نظر آتی اور اگر اس  
روایت کو صحیح مانا جائے جس میں راوی بیان کرتا ہے کہ دونوں ٹکڑے ہاتھ کے تراپہار کے دونوں  
طرف نظر آتے تھے اب تو دوری درمیان دونوں ٹکڑوں قمر کے ضرورتی ہزار میل کی ہونی ہوگی  
جبکی تحقیق پیمائش تراپہار کے طول اور عرض کی مسافت پر موقوف ہے اب دیکھو کہ شق قمر  
یا تو جنوباً اور شمالاً ہوا کہ دونوں ٹکڑے ہم کو ایک انچھ خواہ ۲۴ میل خواہ ۱۸ انچھ کے فاصلہ سے نظر آتے  
اس سے لازم آتا ہے کہ دونوں ٹکڑوں میں حرکت مستقیمہ قمر جنوبی اور شمالی پیدا ہوتی اب اس  
درمیانی جگہ کی روشنی مثل جرم قمر کے تو ہو نہیں سکتی بلکہ یا تو سطح تمام فضائی آسمانی شب  
کو تاریک نظر آتی ہے یہ مسافت ہم میل خواہ آٹھ میل یا چار میل کی بھی سیانظر آتی ہوگی  
اسکا ثبوت اسلامی تاریخ سے کچھ نہیں دیا گیا ہے حالانکہ ضروری الثبوت امر ہے عوام مسلمین  
درکنار علمائی مجہری جنکو بڑے بڑے دعوے اپنے علم اور تحقیق کے ہیں ایسی موٹی بات کو  
چھوڑ گئے اور یہ بات اس فرض پر ہے کہ سطح اندرونی دونوں ٹکڑوں کے مثل سطح ظاہری کرہ  
قمر کے کسب ضیا آفتاب سے کرے اور اگر سطح اندرونی نے بھی کسب ضیا کیا تھا اب تو اس  
فاصلہ ہم میل خواہ آٹھ میل کی روشنی دو چند روشنی ماہ سے ہوگی حالانکہ ایسا نہیں ہوا پھر  
شق القمر بھی نہیں ہوا اور اگر چاند کے دو ٹکڑے سطح پر ہوئے کہ ایک ٹکڑا پورب اور ایک



پچھم اسوقت دو میل خواہ چار میل خواہ ۴ میل ہر ایک کڑا اپنی جگہ خاص سے یورپ اور چین  
 ہٹا ہوا تھا اس فرض پر یورپ والا کڑا اور نیز درمیانی فاصلہ دو نو ٹکڑوں کا ہو کر نظر نہیں آ سکتا  
 اگر یورپ والا کڑا ہر وقت اتصال اور قبل انشقاق کے کسی قدر روشن تھا اسلئے کہ اقلیدس  
 نے کتاب النظم میں ثابت کر دیا ہے چھوٹے کڑے کا جسم جو کسی ٹپے کرہ سے کسب ضیاء کرتا ہے  
 جیسے قمر آفتاب سے پس وہ مقام روشن نصف کرہ سے زیادہ ہوتا ہے پس ایسا شق قمر اگر  
 ہوتا تو اس سے کیا فائدہ تھا تبسیری صورت یہ ہے کہ دو نو ٹکڑے زیر بالا ہو گئے تھے اور  
 فاصلہ درمیانی وہی چار میل خواہ آٹھ میل دونوں یا چھ میل کا اور اور والا کڑا حرکت مستقیمہ  
 فوقانی سے اور نیچے والا حرکت مستقیمہ تحتانی سے متحرک ہو کر فاصلہ معین پر گیا تھا جیسا کہ  
 ظاہر ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ شق قمر کے ملنے سے محالات مندرجہ ذیل خلاف قانون قدرت  
 (۱) آف بچہ سپر نظام آسمانی خدائے منظم کیا ہے پیدا ہوئے ہیں اگر دو نو ٹکڑے جنوبی اور شمالی  
 ہوتے تھے خواہ تحتانی اور فوقانی تھے (۱) جذب مرکزی جو شمس کو قمر پر ہے اسکا باطل ہونا  
 (۲) قمری دو حرکت مستقیمہ جنوبی اور شمالی خواہ تحتانی اور فوقانی دو نو ٹکڑوں میں پیدا ہوئے  
 جو منافی حرکت ذاتی قمر کی ہے لہذا وہ حرکت ذاتی اتنی دیر باطل ہونی ہوگی اور سکون پیدا  
 ہوا تھا (۳) فاصلہ درمیانی دونوں ٹکڑوں کا چونکہ بحالت اتصال اس میں جرم موجود تھا۔  
 بعد انشقاق یا تو خلاء محض اس میں پیدا ہوا اور یہ محال ہے یا کوئی اور مادہ مثل مادہ جرم  
 قمر کے خدائے اس خالی جگہ میں پیدا کر کے بھجوا دیا تھا اسلئے کہ یہ شکل مستطیل (حب کا عرض برابر  
 ۶ میل خواہ آٹھ میل یا چار میل کے تھا اور طول اور سمک برابر قطر قمر کے یعنی دو ہزار ایک سو  
 اسی میل کے) اپنے مملو ہونے کو ضرور کوئی مادہ جسمانی چاہتی ہے (۴) تمام اجرام فلکی اور جرم  
 ارض سے نسبت اوضاع قمر کے بدل جانے سے پورا انقلاب اجرام فلکی میں پیدا ہونا جسکے  
 آثار کو ہم نہیں کہتے بلکہ قرآن کہتا ہے لَا الشَّمْسُ مَنَعَتْ لَهَا أَنْ تَدَارِكَ الْقَمَرَ (۵) نور قمر  
 یعنی چاندنی جس قدر حالت موجود میں ہے دو ٹکڑے ہونے کے بعد ضرور اس میں بھیکاپن کا  
 ہونا جسکو تاریخ اہل اسلام بھی نہیں بتلاتی ہے اور یہ مسئلہ علم نور کا ہے (۶) جس قدر دریا وغیرہ



چاند پر اب بخوبی دیکھے گئے ہیں انکے پانی بروقت شق ہونے کے ضرور کسی قدر ریزش کر کے  
 زمین تک آئے اور اگر نہیں آئے تو انکا انجماد اور بے ہونا یہ بھی خلاف قانون قدرت ہے  
 (۷) جاندار اشیا جو کرہ قمر میں اپنی بلا سبب بلکہ بحیرم قیامت کا صدمہ پیدا کرنا جسکو عدل  
 خداوندی کبھی گوارا نہ کرے گا۔ ستر تابی نبی کی تو اہل زمین کریں اور عذاب ہو آسمان والوں  
 پر آخر ان بیچاروں کا کون گناہ تھا اور کونسی خطا ہوتی تھی جواب اجمالی ان شبہات  
 کا جنکی بنا علم مناظر اور علم نور اور قواعد حرکت اور ناموس جذب اور نفور پر ہے ہم پہلے تو یہی  
 دیتے ہیں کہ جو قانون قدرت آنکھ کے دیکھنے میں اشیا کے ہمکو تجربہ سے دریافت ہوا وہ قانون  
 ضروری اور عقلی نہیں ہے جبکہ بدلتا محال ہو چنانچہ ہم نے ص ۹۸ میں لکھ دیا کہ روشنی میں  
 آنکھ کھول کر دیکھنے کا نیچر خدا اسکے بدلنے پر بھی قادر ہے اور امریکہ کے ایک مریضہ کی نظر  
 بھی پیش کر دی کہ اندھیری رات میں آنکھ بند کر کے باریک حروف پڑھتی تھی اسطرح تو اس  
 حرکت اور جذب اور نفور سے سب قانون عادی ہیں انکا بدلنا معجزہ سے ممکن ہے بعضی  
 جواب کی تمہید پر جواب اگرچہ دقیق مسائل پر متبنی ہے مگر سلیس عبارت سے ہم اسکو بھی  
 لکھیں تاکہ ناظرین کو فوائد عظیمہ حاصل ہوں یہ مسئلہ علم مناظر کا کہہ رہے اپنی پوری مقدار پر  
 اسی جگہ سے نظر آتی ہے جہاں سے زاویہ رویت کا قاتمہ بنی خروج شعاع پر موقوف ہے مثلاً  
 اگر ۹۰ گز کا کوئی مکعب ہم ہے یعنی ۲۰ گز اسکا قطر ہے اسکو ایسی جگہ سے دیکھیں کہ ٹھیک  
 بیچ اسکا ہمارے سامنے ہو تو ہمکو اگر کے فاصلہ سے وہ پورا نظر آئے گا اور اس سے زیادہ دور سے  
 چھوٹا اور کم دوری سے بڑا اب اسکا لحاظ رہے کہ ہر شے کے پورا دیکھنے میں مثلث کا مساوی  
 الساقین اور قاتمہ الزاویہ ہونا ضرور ہے جس سے مخروط شعاعی پیدا ہوگا۔ پھر چونکہ مثلث  
 متساوی الساقین قاتمہ الزاویہ میں جو خط منصف زاویہ قاتمہ ہے وہ قاعدہ کی بھی نصف  
 ضرور کرتا ہے اور وہی خط یعنی عمود برابر نصف قاعدہ کے بھی ہوتا ہے مثلاً اگر اب ج ۱  
 مثلث قائم الزاویہ متساوی الساقین ہے جسکا قاعدہ ب ج برابر (۸) کے ہے تو اے خط سے  
 اگر نصف زاویہ قاتمہ ب ج کے ہوگی ضرور وہی عمود اے قاعدہ ب ج کی نصف بھی کرے گا

اور وزاویہ قائمہ قاعدہ پر بنایا گیا۔ یعنی زاویہ اءب۔ اءج اور خود برابر نصف ب ج یعنی برابر  
 ہم کے ہوگا۔ حکم ش (۷) اور (۵) اور (۶) م (۱۱) اصولی قلیدس کے۔ اءعمود کا برابر نصف  
 قاعدہ ب ج کے ہونا اسکا ثبوت یہ ہے کہ مثلث ج اب قائم الزاویہ متساوی الساقین کے  
 قاعدہ ب ج پر کی زاویہ برابر ہیں اور ہر ایک زاویہ برابر نصف قائمہ کے ہے حکم ش ۳۲ پھر چونکہ  
 اءعمود نے زاویہ قائمہ اءج کو نصف کر دیا لہذا مثلث اءب قائم الزاویہ کے قاعدہ اب  
 پر کے دونوں زاویہ ب ا اور اءب بھی برابر نصف قائمہ کے ہوتے اور جس مثلث کے قاعدہ پر  
 کے زاویہ برابر ہوں وہ مثلث متساوی الساقین بھی ہے لہذا ضلع اء برابر ہے ضلع اءب  
 کے جو برابر ہے نصف قاعدہ ب ج یعنی برابر ہے ہ کے اور یہی ثابت کرنا تھا اب ہم ش ۳۳  
 سے یہ بھی ثابت کر دینگے کہ جو مربع بیروں کرہ قمر بنایا جائے اسکا ہر ایک ضلع برابر قطر قمر یعنی  
 ۲۰ ہزار ایک سو ۵۰ میل کے ہوگا اور یہی قطر قاعدہ ہر ایک مثلث کا ہوگا جو نصف مربع مذکور ہے  
 اور یہی قطر قاعدہ مخروط شعاعی کا ہوگا جو ہماری آنکھ سے نکلتا ہے اور ذریعہ ہماری رویت  
 کا جرم قمر کو ہے لہذا نصف اسکا یعنی ایک ہزار ۹۰ میل کی دوری سے قمر کرہ قمر کو پوری مقدار  
 پر دیکھ سکتے ہیں اور اسی حساب سے ہم دولاکھ چالیس ہزار میل کی دوری سے قمر کو نصف چھوٹا  
 دیکھینگے جسکو حساب کریں گے اب دیکھو کہ زاویہ کی تقسیم عموماً اقلیدس سے فقط تنصیف اور  
 تخیس میں ہو سکتی ہے اور قائمہ کی تہلیث بھی ثابت ہو گئی کہ مثلث متساوی الاضلاع کا ہر  
 ایک زاویہ برابر دو مثلث قائمہ کے ثابت ہوا ہے اب سوائے اس مقدار کے جو ۲۰ اور یا ۳۰ اور  
 ہر تقسیم ہو سکے بلکہ  $2 \times 3 \times 4 \times 5 \times 6 \times 7 \times 8 \times 9 \times 10 \times 11 \times 12 \times 13 \times 14 \times 15 \times 16 \times 17 \times 18 \times 19 \times 20$  ہر جو تقسیم ہو سکے اسی پر تقسیم زاویہ رویت کی ہوگی اور  
 کسی حصہ پر ہوگا اشیاء کا دیکھنا اگرچہ ممکن ہے مگر ہم براہ منہ سے اسکا ثبوت نہیں دے  
 سکتے جیسے عام تثلیث زاویہ کی ہم براہ منہ سے نہیں کر سکتے مثلاً اگر کسی شے کو دیکھ  
 گیارہویں اور تیرہویں انیسویں ستیسیوں وغیرہ کی مقدار پر اگر ہم دیکھیں علم مناظر سے  
 اسکا ثبوت ہم سے ہوگا الجبر اخوانہ اور قواعد حسابی تخمینی سے اگر ثابت کریں تو وہ برائی نہایت  
 ہر کی کیجئے حضور آپ کے وہی علم مناظر کا تو حال یہ ہے جس پر آپ زمین اور آسمان کے قلاب

ملار ہے ہیں اور تاج گنج اگرہ کے اندرون حصار کا طغر اچل کر دیکھئے کہ دیواری جڑ سے اوپر  
 تک جب قدر حروف کندہ کئے ہیں سب برابر نظر آتے ہیں بڑے بڑے سیلح مہندس اور کامل علم  
 مناظر کے آج تک حساب کرتے کرتے حیران ہو رہے ہیں وہ کونسا کامل ریاضی دان معماروں  
 نویس تھا جس نے زاویہ رویت کے ہر حصہ کی تقسیم کر کے اسی کے حساب سے چوب قلمی کی ہے  
 جسکے ہاتھ چوم لینے چاہئے منہ سے ہم کے قریب جب پر بت سر علاقہ جو دھپور مار وار کا مہاراجہ  
 تخت سنگ متونے کی طرف سے میں حاکم (ناظم) مقرر ہوا تھا مگر نہ ایک قصبہ ہے جہاں سے یہ  
 سپید تھیں سنگ مر آئے ہیں وہاں بغرض فیصلہ ایک تنازع کی بطور دورہ کے کیا تھا وہی لوگ  
 جسکے آبا اور اجداد نے تاج گنج کا روضہ بنایا ہے مجھ سے ملے اور انکے پاس نقشہ جات  
 روضہ کے موجود ہیں ان سے پوری کیفیت اس عمارت کی معلوم ہوتی تھی اور اب بھی وہ  
 لوگ یہ کام کر سکتے ہیں تمہید کے بعد جواب دیتا ہوں انکھوں کے بارہ میں چار یا پانچ مذہب  
 فلاسفہ طبیعیین اور ریاضیین کے ہیں اور سب غیر معتد آج تک ہرگز ثابت نہوا کہ قدرت اور  
 فطرت نے کس طریقہ سے آنکھ کو دیکھنے پر قادر کیا ہے۔ اور یہ مذہب خروج شعاع کا جبکہ مخروط  
 بنتا ہے یہ تو حال کے فلسفہ سے بالکل باطل سمجھا گیا۔ اور المحزن ایک حکیم اہل اسلام نے سبکی  
 کتاب علم المناظر والمرت کا ترجمہ رشتہ صاحب نے انگریزی میں کیا ہے اس مذہب کو بالکل باطل  
 کر دیا ہے اور کیا اور برہمنی اور وی کارٹس کے باہم اختلافات کو پہلے طے کر لیجئے تب اس  
 مسئلہ میں گفتگو کیجئے۔ پھر جواب دہی فلاسفہ کے نزدیک خود ہی غیر محقق ہے اس پر تفریع کرنی  
 کیونکہ درست ہوگی (۱) قوت جاوید ہمیں کو جو کہ طیف ہے خواہ زمین کی قوت جاوید باطل ہوئی  
 مقصود ہی اسی دیر کیواسطے اس میں کونسی خرابی اور کونسا محال پیدا ہوتا ہے (۲) حرکت قسری  
 جنوباً اور شمالاً خواہ نیچے اوپر کے جو دونوں ٹکڑوں میں قمر کے پیدا ہونی اسکے منافات حرکت  
 ذاتی سے کچھ ضروری نہیں بلکہ دونو جمع ہو سکتے ہیں البتہ دونو کا اوسط ایک مرکب حرکت  
 سے بنیگا جیسے حرکت ذاتی اور عرضی آفتاب کے قدامی علم ہیئت کی رائی میں یا ناؤ کی رفتار  
 کسی دریا میں جو پورب کو بہتا ہو اور ہم دکن طرف کے گھاٹ سے اتر کر لیجائیں اگر دونو زور

برابر ہونگے دونوں حرکتیں ضایع ہو کر سکون پیدا ہو گا اور بحالت کمی بیشی ہر دو قوت محرکہ اثر ضرور ہوگی اور اسکو ملاح روزانہ تجربہ کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابطال حرکت طبعی کا ہونا ضرور نہیں ہے کمی حرکت یعنی بطور پیدا ہو گا ویکھو ٹیٹ صاحب کے اصول حرکتیں (کوہ) فاصلہ درمیانی دونوں ٹکڑوں کے حسب قدر ہوا تھا وہ مثل فضائی آسمانی کے تاریک نظر آتا کچھ اس میں خرابی نہیں ہے اور دونوں ٹکڑے مثل جرم ظاہری قمر کے روشن دکھاتے تھے یہ بھی کچھ دشوار نہیں ہے۔ ہاں قدیم فلاسفہ ریاضیین چونکہ جرم قمر کو فلک قمر میں جڑا ہوا کہتے تھے انکی رائی میں جب تک فلک قمر میں شق نہ ہو قمر کا پھٹنا محال تھا اور چونکہ فلک کا اتصال فلک الافلاک تک خیال کرتے تھے لہذا قمر کے شق ہونے سے کل افلاک کا میٹ جانا انکی رائی میں ضرور تھا لہذا اسکو محال سمجھتے تھے مگر حال کے علمائے ہدایت قمر کو کل زمین ایک جسم جداگانہ خیال کرتے ہیں اس فرض پر وہ دشواری بھی نہ رہی جو قدیم علمائے ہدایت خیال کرتے تھے اسلئے کہ آسمان خود ہی موجود نہیں ہے فقط اس پر بھرا ہوا ہے اب خالی جگہ درمیان دونوں ٹکڑوں کے اُسی مادہ سے بھرے ہوئے تھے جس سے تمام فضائی آسمانی بھری ہے اور کوئی جدید مادہ پیدا کرنے کی حاجت نہیں سیدم خواہ اتھر سے یہ جگہ بھری ہوتی تھی جسے حرکت قمر سے جو جگہ خالی ہوتی ہے اس میں وہی مادہ بھر جاتا ہے جو تمام فضائی عالم بالا میں بھرا ہوا ہے (۵) تمام اجرام فلکی اور زمین سے نسبت قرب اور بعد اور محاذات اور سمت وغیرہ کا بدلنا اس سے کوئی انقلاب صغیر بھی آپ ثابت نہیں کر سکتے اور قرآن مجید کی آیت کا یہ مطلب ہے کہ آفتاب کو بالذات یہ قوت نہیں ہے کہ چاند کو اپنی طرف کشش کر کے خواہ آفتاب خود چاند کی طرف حرکت کر کے چاند سے مل جائے بلکہ یہ بات اگر ہوگی تو حکم خدا سے اور شوق حکم خدا ہوا تھا پھر اس میں تبدیل اوضاع مشیت الہی سے اگر ہوے تو جو فساد اس تبدیل وضع سے ہو ہو م ہے اسکو خدا نے خود روک دیا (۶) چاندنی کا پھیکا ہونا اگر تاریخ اہل اسلام نہیں بتلاتی ہے تو یہ بھی نہیں بتلاتی ہے کہ پوری چاندنی رہی تھی پس یہ امر ایسا ہے کہ جسکی نسبت ہماری تاریخ کو سکوت ہے اور ایسا ہی ہونا ضرور ہے اسلئے کہ اوکا تو جن لوگوں کی درخواست



سے یہ معجزہ واقع ہوا وہ محض عوام لوگ تھے ایسے نازک خیالی اور تمیز فلسفی را نگونہ  
 تھی اور بالفرض اگر ان میں کوئی بڑا فلسفی بھی ہوتا تو یہ واقعہ ہوش ربا ایسا نہ تھا کہ اس وقت کسی  
 کو اسکا ہوش رہتا کہ چاندنی پھیلے ہوئے یا پوری ہے یہ باتیں ہیٹ بھرے اور مطمئن لوگوں کی  
 ہیں دیکھے سوچ کر سن ایک معمولی بات ہے جس سے ڈرنا اور خوف کرنا بقول فلاسفہ براہ  
 عادت بھی بچا ہے مگر سائنس کا کسوف و شہر وینا میں پورا نظر آیا جسکا تماشا دیکھنے علی  
 آنکھ سے مشہور عالم ہیت شمع بھی گیا تھا اسکی تاریخ پڑھے جسکا اثر جانوروں پر قابل لحاظ  
 تھا چھوٹے چھوٹے طیور تو اکثر مر گئے یا سپوش ہو کر خاک پر گر پڑے بل حلقہ حلقہ ہو کر سر کو اٹھا  
 کی طرف اٹھانے ہوتے تھے اور سنگ کو اسطرح آسمان کی طرف اٹھانے ہوتے تھے جسے  
 حملہ کرنے پر آمادہ ہیں بھڑکری گردن ڈال کر سوتی ہوئی صورت بناتے ہوتے تھیں گھوڑے  
 خوف سے تھراتے پھرتے تھے بوم اور شترک رات سمجھ کر طرف اوڑتے پھرتے تھے شہر  
 پر گیشن میں صرف دس کوکب اور شہر میدان میں کثرت ظہور کوکب ہوا تھا سوری ایسی ہر  
 گنتی تھی کہ غرما میٹر فوراً اور بجے گھٹ گیا تھا آفتاب سیاہ دائرہ ہو گیا تھا افق پر جسقدر اسیاہ  
 تھے سوچ رنگ ہو گئے تھے اور آسمان پر آتش زدگی کی سی کیفیت معلوم ہوتی تھی ہر حال  
 شوق فوج محض خرق عادت سے تھا اسکا خوف کیا ایک معمولی کسوف سے بھی برابر ہوگا۔  
 (۱) چاند کے دریاؤں کے پانی کا زمین پر گرنا یہ بھی محض خیالی پلاوے۔ پہلے تو ہم چاند پر دریاؤں  
 کا ہونا تسلیم نہیں کرتے اور بالفرض اگر تسلیم کریں تو اسکا ثبوت کہ جس جگہ شوق فوج ہوا وہاں بھی  
 دریا ضرور تھا کون دیکھتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں (۲) چاند پر جاندار حیوانات کو اید اور گزند  
 پہونچنا فقط اسوجہ سے کہ تھوڑی دیر دو ٹکڑے مگر کے الگ ہوتے تھے یہ کیونکر مانا جائے اسلئے  
 کہ پہلے تو جاندار اشیاء کی موجودگی ممیز ثابت کیجئے اسکے بعد پھر دو ٹکڑے ایسے ہوتے ہیں جس  
 آنکھ اید اسوجہ تھی۔ اور بافیض حرکت جنوبی اور شمالی یا شمالی اور فوقانی اس سے کسی قسم  
 کی اید سمجھ میں نہیں آتی ہے یسرا شہہ جاندار اور نیز عالمانہ جوہر ایک معجزہ کی نسبت گفت  
 اور منکرین نبوت ہمیشہ کیا کرتے ہیں جسکو قرآن مجید میں خدا نے اسی شوق فوج کے قصہ میں یوں



بیان فرمایا ہے **وَأَن يُّوَادِّيَهُ يُعْرَضُوا عَنْهَا وَيَقُولُوا مَعْصِيَةُ رَبِّنَا** اگر دیکھتے ہیں کسی  
 آیت اور معجزہ کو منہ پھیر لیتے ہیں اور کہتے ہیں وہی جادو ہے جو ہمیشہ ایسے لوگ مدعی نبوت  
 کرتے چلے آتے ہیں سید احمد رضا صاحب کو بھی جب کسی طرح سے چارہ انکار نہیں رہتا  
 نہایت ہے کہ عمل فرمزم سے یہ دھٹکھ بندی ہوئی تھی۔ اس شبہ کے کرینوالے تین گروہ  
 کے لوگ ہیں۔ پہلا گروہ محض جاہل اور متعصب لوگوں کا کہ ہرگز کسی قسم کی دلیل اپنے انکار  
 پر نہیں لاسکتے بلکہ انکا تعصب اتنا زیادہ ہوتا ہے اور بر ملا پکار پکار کہتے ہیں کہ اگر تمام دنیا کو  
 معجزات سے یہ نبی بھروسے ہم توجیب بھی نظر بندی سمجھینگے اور ہر گز ایمان نہ لائینگے۔ دوسرا گروہ  
 اسکا یہ قول ہوتا ہے کہ نظر بندی نہیں بلکہ غائب بینی کی قوت جو آدمی میں ہے اس کے ذریعے  
 اس معجزہ کو معلوم ہوا تھا کہ یہ سانحہ فلاں وقت ہوگا اسی وقت اس نے یہ عادت خرق کرنا  
 دعوے کیا ہیں شیخ القروا قعی مثلاً کسی سبب واقعی سے جسکو ابھی علم انسانی کسی قاعدہ  
 سے نہیں جان سکتا ہے اسوقت ہونا والا تھا آنحضرت نے انگلی سے اشارہ کر کے کہا کہ یہ  
 ہم نے چاند کے دو ٹکڑے کر دیے۔ تیسرا گروہ اس سے زیادہ علم نفس کا جانوالا اسکا یہ  
 قول ہے کہ نہیں نفس انسانی میں یہ طاقت خدا نے دی ہے کہ خرق عادت کر سکتا ہے مگر  
 اسکے کرنے سے نبوت کا ثبوت نہیں ہے جو شخص ریاضت کرے اور قوت نفسانی بڑھائے  
 وہ کر سکتا ہے۔ پہلا گروہ جو محض تعصب اور جہالت سے انکار کرتا ہے اسکے لائق تو وہی  
 بات ہے جو ہم نے ص میں اپنے بنی صلعم سے نقل کی ہے کہ ایسے لوگوں پر آسمان سے آگ  
 برسے یا دوستان خدا کی تلواروں سے ان کی گردنیں اورادی جائیں۔ دوسرا گروہ جو کہتا  
 ہے کہ علم انسانی میں وہ سبب نہیں آیا ہے اسی کو ہم معجزہ کہتے ہیں کہ طاقت انسانی سے  
 اسوقت باہر ہو۔ پھر ایسے لوگوں سے ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ جب تمہارے علم سے اس  
 سبب کا ادراک باہر ہے اگر معجزہ نہاد دعوے کرے کہ میری تصدیق نبوت کی غرض سے خدا  
 نے وہ سبب پیدا کر دیا پھر تمکو کیا منصب ہے جو اسکا انکار کرتے ہو اپنے عاجز ہونے کا تو اقرار  
 تم خود ہی کرتے ہو ہاں تیسرا گروہ اسکا جواب اگرچہ ہم نے باب نہم میں ص سے لغایت ص

اچھی طرح دیدیا ہے۔ مگر یہاں پر اتنا اور تم کہتے ہیں کہ آدمی کو لازم ہے جس علم پر نیا کرے کسی  
 واقعہ میں شبہ کرے اس علم کے دائرہ سے خارج نہ ہو۔ علم نفس کے جاننے والے سب کا اتفاق  
 اس پر ہے کہ *محض النفس* اس کے لیے یعنی حسب قواعداً اور ترکیبات خارق عادت ظاہر کرنے  
 کے میں سب میں نفسانی ارادہ اور نفس ناطقہ انسانی کا تصرف بڑھا ہوا ہے اور باوجود  
 اس دعویٰ کے کوئی عامل نفسانی کسی مذہب کا فرض کروا سکا مدعی نہیں ہے کہ آسمانی  
 چیزوں پر نفس انسانی کا اثر بدون امداد الہی کے محض بذریعہ قواعداً نفسانی ہوتا ہے جو کہ  
 ہم معجزہ کہتے ہیں۔ علم حروف کے عالم اور علم نسخ کو الگ کے جو مدعی ہیں اگرچہ اس علم کو وہ  
 لوگ انسانی ایجاد کے نہیں کہتے بلکہ بذریعہ وحی کے انبیاء کو معلوم ہوا اور انبیاء نے خواص  
 امت کو تعلیم فرمایا ہے بھی وہ شیخ زہرہ اور شمس اور مرخ وغیرہ ایسی نسخ نہیں ہے کہ چاند کے  
 دو ٹکڑے کر دیں یا آفتاب کو غروب کے بعد پھر سے طالع کر دیں یہ بات سوائے خدا کے اور  
 کسی سے ہو نہیں سکتی ہے پس نفسانی اثر سے شق القمر کلبوں اعجاز کے واقع ہونا اسکو علما  
 نفس کبھی نہ مانینگے عوام جہاں کے سامنے ایسی ایسی لغو باتیں کر کے آنکھ بھکانا یہ کامل  
 علم اور راست بازوں کا نہیں ہے چوتھا شبہ علم تاریخ سے یوں کیا جاتا ہے کہ بتا سٹرا  
 سا نچہ دنیا میں ہوا اور تاریخ عام یا تاریخ علمی کے مروج اسکو وحی نہ کریں خصوصاً علم ہدیت کے  
 جاننے والے جنہوں نے اصول اس علم کے انہیں تجربات اور مشاہدات کے ذریعہ سے کیا  
 کر کے ایک علم بنایا ہے اور جو شانہ نفاذ اس کی تلاش رہتی ہے کوئی امر جدید آسمانی موجودات  
 میں پیدا ہوا اور اس کے ذریعہ سے کوئی نیا مسئلہ مسائل علم ہدیت کا معلوم کریں اگر کسی کو شبہ  
 ہو کہ علمائے ہدیت امور کلیہ پر اپنے احکام نافذ کرتے ہیں۔ واقعہ جزئیہ اور خاص خاص  
 واقعات کی طرف آنکھ لگاتے ہیں ہے تو یہ شبہ غلط ہے اسلئے کہ حسب قدر احکام کلیہ علوم  
 استقراتی میں ضبط ہوئے ہیں انہیں جزئیات کو تلاش کرتے کرتے پیدا ہوئے ہیں۔ لہذا  
 علمی تاریخ میں اس واقعہ کا درج نہ ہونا ضرور جہتاً ہے کہ ایسا امر نہیں واقع ہوا جواب اسکا  
 یہ ہے کہ اس تعرض کو میں قسم کی غلطیاں اس اعترض میں واقع ہوتی ہیں پہلی غلطی یہ

کہ امر نادر الوقوع کو کثیر الوقوع یا دائمی پر قیاس کرنا دوسری غلطی یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت علوم کو زمانہ نبیوی اور فروع تحقیقات علمیہ پر قیاس کرنا اسلئے کہ شوق القمر جس زمانہ میں ہوا ہے اور جن لوگوں کے سامنے ہوا ہے اُس زمانہ کی تاریخ عرب کو پڑھئے اور کسی کو متوجہ تحقیقات علمیہ بنا تو دیجئے، خوشخبری اور امانت چرانا اور جنگ و جدل خواہ شاعر عربی کے سوا اور بھی کچھ دہاں چرچہ تھا کہ معظمہ سے جن جن فہروں کے افق مساوی میں تمام برج مسکوں میں کسی ایک جگہ بھی آپ مجمع فلاسفہ ریاضی دان اور درپے تحقیق مسائل بہت اندوے تاریخ کے تپا سکتے ہیں۔ ہاں اسکے دو سو برس کے بعد جب اہل اسلام نے ترقی علوم کی تھی خواہ آج کل کا زمانہ اہل یورپ اور امریکہ میں علمی ترقی کا اگر ایسا ہوتا تو ضرور یہ سا نحو ج تاریخ علمی ہوتا۔ اسکے علاوہ چونکہ وہ زمانہ فلسفہ قدیم کے خیالات کا تھا اور خرق والتیام کا محال ہونا تمام فلاسفہ کو یقینی تھا جیسے نظام تعلیم ہی کا مسئلہ۔ اگر کوئی مقام ایسے فلاسفہ ارباب تحقیق کی موجودگی کا ثابت بھی ہوا انکا خیال اسطوٹ کیوں ہوا ہوگا کہ چاند بھی شوق ہو سکتا ہے تیسری غلطی حادۃ قوی اور سیر الزوال کو حوادث و کیر یا پر قیاس کرنا اسلئے کہ شوق القمر ایک حادثہ قوی تھا کھنڈ و کھنڈ پھر دو پیر تک باقی نہیں رہا کہ وہی لوگ جو حاضر خدمت اقدس تھے انکو دکھایا گیا۔ خواہ اتفاقاً کچھ لوگ دور دست کے انہوں نے بلا قصد کسی دور مقام پر اُسی وقت اُن کی نظر آسمان کی طرف اٹھ گئی اور کچھ لیا اور یہ مشیت الہی اسکے حق میں اس غرض سے جاری ہوتی تھی کہ نظر بندی کا شبہ جو کفار حاضرین کرینگے چونکہ دور دست انہوں نے نظر بندی کا نہیں ہوا لہذا انکے دکھانے پر قدرت الہی نے انکو گویا مجبور کر دیا آپ کہ چاند اگر من جبکا سچا وقت علم بہت سے برسوں کا بتلایا جاتا ہے جب تھوڑا اگر من لگتا ہے باوجود تعین وقت کے اکثر لوگوں کو نظر نہیں آتا۔ اور اگر ہم یہ بھی فرض کریں کہ جس زمانہ میں شوق القمر کا معجزہ ہوا وہ زمانہ فلاسفہ اور محققین علم بہت سے بھرا ہوا تھا اور باوجود اسکے اس حادثہ کو ج تاریخ علمی نہیں کیا اسکی وجہ قوی یہی ہے کہ ہمیشہ ہر عجیب اور واقعہ غریب کی نسبت اشخاص انسانی تین قسم کے ہوتے ہیں پہلے تو منکرین اور متعصب لوگ خصوصاً انبیاء کے معجزات کے یہ گردہ تو ہمیشہ اخفاء معجزات ہی کرتا رہا ہے

دوسرے خالی الذہن نہ منکر اور نہ مقرا یہ لوگوں کو دنیا بھی اگر الٹ پلٹ جاتے اپنی آزاد خیالی اور بے پروائی سے کب فرصت اسکی ہے جو درپے اقرار خواہ انکار ایسے امور کے ہوں بہر حال یہ دو گروہ تو ایسے ہیں جنکا وچ تاریخ نہ کرنا اس معجزہ کا ہرگز بعد از قیاس نہیں ہے بلکہ وچ کرنا ہی خلاف عقل ہے اب رایتیں اگر وہ جو مصنف مزاج لوگوں کا ہے عام اس کے کہ جب از حد معجزہ نہ امشرف اسلام ہو چکے تھے یا بعد ملاحظہ معجزہ نہ داخل اسلام ہوئے جیسے وہ راجع جسکے مسلمان ہونے کی تاریخ فرشتہ شہادت دیتی ہے انہوں نے اس معجزہ کو ضرور وچ تاریخ بھی کیا ہے اور اسکے واقع ہونے پر شہادت بھی دی ہے۔ اب اگر مراد معترض کی یہ ہے کہ کسی نے اسکو وچ تاریخ نہیں کیا ہے یہ تو غلط محض ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ فرقہ اول اور دوم نے وچ تاریخ نہیں کیا ہے اس سے کوئی اعتراض لازم نہیں آتا ہے۔

باب چودھواں سن الہم کے معجزہ پر دوسری طرح کا ہوت م نے بات یہ حویں میں جو کچھ شق القمر کے معجزہ پر لکھا ہے وہ متعلق اس معجزہ شق القمر کے تھا جو شب چہدہم میں پورا چاند ہمار نبی صلعم نے حسب درخواست ابو جہل اور ایک یہودی کے دکھلایا تھا اور یہی روایت زیادہ مشہور بلکہ متواتر ہے۔ مگر ہم نے شق القمر کے اس معجزہ پر وجود کو بموجب درخواست جنیب بن مالک حضرت نے دکھلایا ہے ابھی بحث نہیں کی ہے اور جو شہادت اس روایت پر عقلی وارد ہوتے ہیں انکے جوابات اب ہم اس باب میں لکھ کر پھر ایک باب میں صحیح روایات اور عقلی بحث اسی معجزہ پر ہم باب آیندہ میں کریں گے انشاء اللہ جس سے پورا ثبوت ہو گا کہ شق القمر کا معجزہ دو مرتبہ ہوا ہے ایک مرتبہ دنگو اور ایک مرتبہ رات کو دن کے شق القمر کی روایت میں امور مندرجہ ذیل بطور معجزہ کے حضور نے دکھلائے (۱) دن و پھر کو متل شب تار کے سیاہ کر دیا (۲) چاند کا خانہ کعبہ کی چھب پر اوتر کر ٹھہرا (۳) باوجود کیہ آفتاب کا سامنا چاند سے نہ ابھر چاند کا روشن رہنا (۴) چاند کا خانہ کعبہ کے گرد سات مرتبہ طوفان کرنا (۵) پھر حضور کی آستین دست راست میں داخل ہو کر بایں آستین سے نکلیا (۶) پھر حوا میں بلند ہو کر دو گھرے ہو کر ایک پورب اور

زیر تھ حضور کے زہر و عارضہ کو آستین کی راست پر گرا دی تھی



ایک کچم کو چلے جانا (۸) پھر حکم حضور و مکڑوں کا ملکر اپنی جگہ آسمانی پر پہنچ جانا اس تروا  
 پر آٹھ شبہہ وارد ہوتے ہیں جنکو ہم جدا جدا لکھ کر دیکھتے ہیں۔ پہلے تو ہم کو یہ بات لکھنی ضرور ہے  
 کہ شوق القمر کا واقعہ ہوتا سیر محمدی و اسٹنگس صاحب کی ص ۵۹ اور کتاب مسیحی اریل ورلڈ ر عالم  
 ہوا سے بھی ثابت ہوتا ہے اگرچہ کتاب عالم ہوا میں اسکو (ناک مون) یعنی ماہ کا ذب لکھا ہے  
 مگر اصل واقعہ سے انکار نہیں کیا ہے پھر جب تاریخ علمی اور تاریخ مذہبی دونوں سے اثبات واقعہ  
 کا ہو چکا اب شبہات کا دفع کرنا باقی رہا پہلا شبہہ دن دوپہر کو شب تار کر دینا یہ تو کوئی ایسی  
 بات نہیں ہے جو قابل اعتراض ہو اسلئے کہ سیاہ اندھی اور سیاہ ابر وغیرہ ایسے ہمیشہ ہوا  
 کرتے ہیں جس سے تاریکی دیکھو ہو جاتی ہے دوسرا شبہہ چاند کا کعبہ کی چھت پر اوتار کر ٹھہرنا چونکہ  
 قطر چاند کا ۲۱۸۰ میل کا ہے لہذا اسکی مقدار اتنی بڑی ہے کہ مکہ معظمہ کی چھت کا تو کیا ذکر  
 ہے اگر زمین پر اوتار آئے تہائی زمین سے زیادہ چھپ جاتے اور ۱۰۹ میل آبادی ہر طرف مکہ  
 معظمہ کے اب کمرسار ہو جاتے اسلئے کہ مادہ قمر بھی وہی مادہ زمین کا ہے پھر قمر کا بوجھ زمین  
 کے ثلث وزن سے کم ہوگا جسکو خانہ کعبہ کی چھت کسی قاعدہ جبر ثقیل سے سنبھال نہیں سکتی  
 ہے بلکہ زمین بھی قمر کے بوجھ سے اپنی جگہ سے ہٹ جاتی جسکے ہٹنے سے مرکز عالم ہٹ کر تمام اجرام  
 علوی اور سفلی سب درہم درہم ہو جاتے بوجب اسے فلاسفہ قدیم کے اور فلاسفہ جدید سے بھی  
 ترزل عظیم تمام کرہ زمین پر ہوتا حالانکہ ایسا نہیں ہوا پھر چاند بھی زمین پر نہیں اوترا جواب اس  
 شبہہ کی بنیاد و اصول فلسفی یہ ہے اولاً چاند کا مادہ بھاری مثل مادہ زمین کے ہونا دوسرے چاند  
 کا جسم مجوف یعنی اندر سے خالی ہونا بلکہ ٹھوس ہونا اور یہ دونوں باتیں کوئی فلسفی کسی دلیل  
 سے آج تک ثابت نہ کر سکا اور نہ کر سکیگا۔ عام خیال میں چونکہ یہ بات جی ہوتی ہے کہ چاند بھاری  
 جسم ہے اسکا بوجھ خانہ کعبہ کی چھت کیونکر سنبھال سکتی ہے اب ہم پہلے تو یہی کہتے ہیں کہ  
 چاند میں وزن مثل زمین کے نہیں ہے اور اگر ہے تو اسکا جسم اندر سے خالی فرض کرینگے پھر  
 علم تقسیم کے ذریعہ سے طاقت بشری جسقدر کامیابی باریک اجسام کے بنانے میں حاصل کر  
 چکی ہے اور جیسے صناعی آدمی کرچکا اسکو دکھا کر ہم صانع حقیقی تعالیٰ شانہ کی صنع بیچون پر

ہے اور جب تک اس کا قوس ہونا ثابت ہو تو ہم چاند کو اندر سے خالی



ایکو مقبضہ کریں گے۔ ہر شل صاحب کی دوہیں میں چالیس میل کا لانا تار ساڑھے تین ماشہ  
 چاندی کا لگا یا گیا تھا (دیکھو تاریخ علمی) اور اگر وہ کلچ کا لیکچر طبیعیات اب ہم فرض کرتے ہیں  
 کہ چاند کا مادہ بھی چاندی کا ہے تو وہی کارگر جس نے ہم میل کا لانا تار ساڑھے تین ماشہ کا بنایا  
 ہے اگر قطر فرمائیے (۲۱۸۰) میل کا لانا بنانا تو پندرہ تولہ پونے گیارہ ماشہ چاندی کا تار (۲۱۸۰)  
 میل کا لانا بنانا تھا اور ۹۹ تولہ ساڑھے گیارہ ماشہ چاندی کا تار یعنی قریب اڑھائی پاؤ چاندی  
 کا تار برابر محیط قمر کے بنا تھا پھر اسی دربارت کا اگر گڑہ قمر بنایا جائے اسکی سطحی پیمائش چونکہ مساوی  
 قطر کرہ مضروب محیط کرہ ہوتی اور قطر کا وزن مضروب وزن محیط اسوقت برابر سیر اور اڑھائی  
 پاؤ کے ہوتا ہے جیسا کہ محاسب پر مخفی نہ ہوگا اور جسکا جی چاہے جانچ لے لے لے حضور چاند کے  
 برابر محفوف کرہ آدمی بنا سکتا ہے۔ اتنا ہلکا جسکا بوجھ پونے سات سیر بھی نہ ہوگا اگر خدا برحق نے  
 اسی کارگر کے برابر چاند کو محفوف بنایا ہو تو اسقدر بوجھ اور وزن چاند کا ہوگا اب کعبہ کی چھت کا  
 پونے سات سیر کے بوجھ سے ٹوٹنا یا زمین کا اپنی جگہ سے دب کر بٹ جانا کیونکر لازم آئیگا بلکہ چاند  
 اور تر بھی آیا اور نہ کعبہ کی چھت ٹوٹی اور نہ زمین سر کی یہ قیامت آئی اور سب کچھ ہو گیا۔ یہ تو پونے  
 سات سیر ہے۔ اگر پونے سات من بلکہ سون کا وزنی کرہ محفوف ہوتا جب بھی کعبہ کی چھت نہ ہوتی  
 زمین کا سرک جانا کیسا لیجئے حضور اب فرماتے منسنے کی بات نہیں ہے جیسا سوال و لیا اسی جواب  
 ہے پھر ذرا جبرئیل کے اصول پر بھی ہم نظر کریں اور اسکی پوری دھمکی آپ ہلکے دے رہے ہیں اسکو  
 بھی ہم دکھلا دیں وزن کی کمی بیشی نقطہ تماس اور گڑ کے چھوٹے بڑے ہونے سے ہوتی ہے یعنی  
 دو جسم کے ملنے کی جگہ جہتد کرہ ہوتی ہے اسقدر جذب ایک جسم کا دوسرے جسم کو کم ہوتا ہے۔ پھر  
 حکیم شاہ و فوٹوس نے کتاب الاکرام میں ثابت کر دیا ہے کہ دو کرہ آپس میں ایک نقطہ پر ملاقات  
 کرتے ہیں وہی نقطہ تماس کہلاتا ہے اسی قاعدہ برائی اور ہند سے پر بنا کر کے ہم نے تجربہ  
 کیا تو کچی شکر پر جو گاڑی خواہ ٹھنڈی چلائے اور ۸ من اسکا وزن تھا ایک من شکر کی طاقت  
 سے گھوڑا یا بیل یا دھانی انجن نے اسکو کھینچ لیا اور یو یو شکر آہنی پر چونکہ پھیلا اور شکر  
 آہنی کے سختے برابر ہے۔ (۳۸۰) من کا بوجھ ایک من کا رہا ہے یہ تو لیور یعنی گول اجسام

کے فوائد اصول جرقیل سے ثابت ہیں اور وہ خواہ ممکن کا فائدہ یہ ہے ارشمیدس نے  
دعویٰ کیا ہے کہ وہ اپنی طاقت سے تہذیبین کو اٹھا کر دوسری جگہ رکھ دیتا اور اس دعویٰ  
کو برہانی دلائل سے اُس نے بھی ثابت کر دیا ہے۔ دیکھو تالیف علمی کے کتب کو پھر جو کہ حرم قمر  
بھی کر دی شکل کا ہے اُسکی ملاقات اور مماثلت یعنی ملنا خانہ کعبہ کی چھت سے اتنا زیادہ نہ  
تھا جیسا کوئی جسم مکعب کسی سطح مستوی سے ملتا ہے لہذا اگر سو من کا بوجھ بھی کرہ مجوفہ قمر  
کا فرض کریں تو بقاعدہ اربعہ متناسبہ یہ وزن ہوتا ہے ۷۸ : ۱۰۰ : ۱۰۰ : ۱۰۰ یعنی ایک من گیارہ  
سیر اور چھٹا ایک اور اگر وہی چھ سیر اڑھائی پاؤں جو ہم نے ثابت کیا ہے فرض رہے پھر تو ۱۴  
تو لہ آٹھ ماشہ کسرے زائد کا بوجھ خانہ کعبہ کی چھت پر پڑا تھا آب آپکا جاہلانہ شور اور غل جرقیل  
کے اصول پر وہ بھی سب باطل ہو گیا نہ کعبہ کی چھت ٹوٹی نہ زمین اپنی جگہ سے ہٹی نہ قیامت  
آئی اور چاند اور تریا اللہ لک الحمد للہ الشاکرین اب رہی یہ بات کہ مکہ معظمہ سے  
طرف ایک ہزار (۹۰) میل آبادی مسلمان ہو جاتی یہ دشواری اسوقت ہوتی کہ چاند اپنی پوری جہت  
سے اوترا ایسا نہیں ہوا بلکہ ہمارے خدا نے چاند کے کرہ مجوفہ کو سمیٹ کر چھوٹا کر دیا تھا اور اسقدر  
چھوٹا کر دیا تھا کہ جو ہم حصے شبہ کے جواب میں لکھینگے انشاء اللہ اب فرض کرو کہ چاند کا جسم  
اندر سے خالی نہیں ہے بلکہ ٹھوس اور بھر تو ہے جیسے زمین اور اسی خیال خام سے بڑا غل  
اور شور مچایا جاتا ہے اور قیامت برپا کر نیک عقیدہ کیا جاتا ہے۔ یہ خیال بھی محض عامیانہ اور  
جاہلانہ ہے اسلئے کہ طبیعیات جدیدہ اور قدیمہ دونوں کے اصول سے ہر جسم کے خواص میں سے  
الضغاط یعنی سمٹنا بھی ہے سیال اجسام میں کم اور غیر سیال متخلخل اور پیلے اجسام میں زیادہ اور  
سخت اجسام میں کمتر مگر آج تک کوئی حد ایسی مقرر نہیں ہے کہ اہمات الضغاط ہر جسم کی استعداد  
ہے بلکہ جیسا زور و دھار پس (دبانے کی کل) ہو اسقدر جسم زیادہ سمٹ کر چھوٹا ہو سکتا ہے چنانچہ  
روٹی کا گٹھ ساڑھے تین من کا اسکو ہم ایک فیٹ مکعب بنا سکتے ہیں بلکہ اس سے بھی چھوٹا  
ایک انچ مکعب کا چاند کا جسم اگر ٹھوس بھی فرض کیا جائے تو ہمو اسکا ثبوت ملنا چاہیے۔  
کہ آیا نرم اور پیللا مثل روٹی کے ہے یا مثل ہوا کے یا مثل نور کے جس میں ہم چند خواص جسمانی

پاتے ہیں گو فلاسفہ کو ابھی کوئی ترازو نور کے وزن کر نیکی نہیں ملی مگر جسطرح پچھلے فلاسفہ  
ہو امیں وزن کو نہیں مانتے تھے اور اب ہوا کا وزن بخوبی معلوم ہو گیا اور بتدی لگا بھی ہر ایک  
اسکو تراخچہ (مربع انچہ) پر ۱۵ پونڈ ہوا کا وزن جانتا ہے پس کیا عجب ہے کہ آئندہ ہوا کا وزن اور سیال  
کہرباتی اور برقی اور مقناطیسی کا بھی وزن معلوم ہو جائے یہ بھی معلوم رہے کہ مادہ کے خواص  
عامہ سے اور نہ جسم کے خواص عامہ سے وزن کو شمار کیا ہے فلسفہ جدیدہ میں اور قدیم فلاسفہ  
افلاک اور موجودات آسمانی کو اجرام کہتے تھے پھر جب بعض مواد مثل نور اور سیال کہرباتی وغیرہ  
کے ایسے ہیں کہ بعض فلاسفہ انکو ناقابل الوزن مانتے ہیں اور محققین کہتے ہیں کہ ابھی تک  
انکے وزن کر نیکی کوئی ذریعہ نہیں ہم پہنچا ہے پھر حرم فکر کا درنی اور بھاری ہونا سوائے تو ہم  
فاسد کے اور کیا ہے۔ لہذا یہ شبہ محض جہالت کی راہ سے ہے تیسرا شبہ باوجودیکہ آفتاب  
کا سامنا نہ تھا اور پھر چاند ویسا ہی روشن رہا حالانکہ چاند کی روشنی آفتاب کے نور سے بقدر  
محاذات کے ہوتی ہے۔ جواب اگر میں اسوقت انکار کروں کہ نہیں چاند کی روشنی آفتاب  
سے ماخوذ نہیں ہے۔ ایسے کہ کوئی دلیل عقلی اس پر قائم نہیں ہے کہ چاند کی روشنی آفتاب سے  
ماخوذ ہے بلکہ جسطرح اور مسائل علم ہیت مہومہ اور متخیلہ ہیں مسئلہ بھی ویسا ہی ہے ہاں  
خالق عالم نے چاند کی روشنی اسی حساب سے رکھی ہے کہ جسقدر چاند کو آفتاب سے محاذات  
رہتی ہے۔ اسقدر چاند روشن ہوتا ہے مگر یہ روشنی خدا کا ہے۔ مثل اور ستاروں کی روشنی  
کے تو ضرور کل ناظرین کتاب پنا مجھے پتہ نہیں پڑے اور مجھے منکر بدیہی اور سوفسطائی کہیں گے مگر  
میں امید کرتا ہوں کہ جسطرح جدید تحقیقات سے اب ثابت ہو گیا کہ آفتاب کے گرد نور کا شفق  
پھیلا ہوا ہے۔ اور خود آفتاب بھی جسم نورانی نہیں ہے اسبطح شاید میرے اس خیال کے  
بھی آئندہ زمانہ میں کچھ اصلیت ظاہر ہوگی آج میں اسقدر کہتا ہوں کہ نور اور حرارت دو  
جو چیزیں ہوں یا ایک ہی چیز ہے اس مسئلہ میں ابھی کوئی امر محقق نہیں ہوا۔ ہاں آفتاب کا  
نور ضرور گرمی اور حرارت رکھتا ہے تاہم انکے آتشی شیشہ سے آگ لگائی جاتی ہے اور وہی نور  
جب ماہتاب کو روشن کرتا ہے اسکی حرارت جاتی رہتی ہے اور چاند فی سرور پیدا ہوتی ہے۔

حتی کہ وہ گہرا شیشہ جو دھوپ کے سامنے کر نیسے دھات گھلانے میں کارآمد ہے اور  
 وہی زاویہ حادثہ شیشہ کا جسکی دال میں نور آفتاب سمٹ کر تیز آنچ پیدا ہوتی ہے چاند کے  
 سامنے بار بار کھایا اور ایک درجہ حرارت کا منجملہ درجات تھرمائیٹر کے پیدا ہوا اس تجربہ یقینی  
 کا تو کھلا ہوا نتیجہ یہی ہے کہ آفتاب کا نور چاند کا روشنی دینا والا نہیں ہے اسلئے کہ آفتاب  
 کا نور جس چیز پر پڑتا ہے اور اسکا عکس بھڑوڑی چیز پر پڑتا ہے اس میں کبھی حرارت  
 ضرور ہوتی ہے اور یہی اسکا نتیجہ ہے۔ اب فلاسفہ کی عقل چکر میں آئی اور پھر بڑا کیا کہ اس  
 حسابات کسوف اور خسوف اور محاق اور طلال اور بدریعتی قمر کی جو مبنی اسی مسئلہ پر تھے کہ  
 نور قمر مستفاد نور آفتاب سے ہے برہم ہونے لگے اور باوجودیکہ انکو اپنے علوم یقینی ہونیکا دعوے  
 اور غرور ہے مگر ایسے ہی مقالات پر پوری عاجزی اُنکو بھی کرنی پڑتی ہے چنانچہ کہتے ہیں  
 ولعل نور القمر الذی مصدره الاصلی الشمس قد انفصل عن الحرامۃ بداعی وقوع الشمس  
 علی مادة اثریۃ تخیط بالفضاء و قد نفوذ حرارتہ فیہ ثم جمہ شاید چاند کا نور جسکا  
 مصدر اصلی آفتاب ہے اس سے گرمی جدا ہونیکا سبب یہ ہو (واللہ اعلم) کہ چاند کے گرد ایک  
 مادہ اثریہ بھرا ہوا ہے اس مادہ میں ہو کر آفتاب کا نور چاند میں پہنچتا ہے اور مادہ اثریہ کا  
 خاصہ ہے کہ حرارت کو نفوذ کر نیسے منع کرتا ہے۔ لہذا چاند فی میں حرارت نہیں رہتی ہے میں  
 کتنا ہوں جتنے اجسام شفاف ایسے ہیں کہ جن میں ہر قسم کی حرارت نفوذ کر کے دیر پا ہو جاتی  
 ہے مگر کوئی اثریہ کہتے ہیں اور جو اجسام شفاف ایسے ہیں کہ ان میں نفوذ حرارت نہیں ہوتا مگر  
 انکو اثریہ کہتے ہیں۔ پانی اور زجاج یعنی کج یہ چونکہ مانع نفوذ حرارت ہیں۔ لہذا انکو اثریہ کہتے  
 ہیں۔ اب مطلب اس تاویل کا یہ ہوا کہ شاید چاند کے گرد کوئی دریا بھرا ہوا ہے۔ یا کج کا بہاؤ ہوا  
 ہوا چاند کو ایچ میں سلجے ہوئے آفتاب کی گرمی سے بچاتا ہے۔ واہ واہ بریں عقل و دانش  
 بباہر گریست۔ یا تو یہ دعوی تھا کہ چاند پر ندی نالہ بہاؤ اور جنگل سب ہم نے دیکھ لئے اور یا ابھی  
 تک یہ بھی نہیں معلوم ہوا کہ چاند کے گرد کوئی مادہ ہے جو دھوپ کی گرمی کو روکے ہوئے ہے ہمارے  
 نبی صلعم نے جب چاند سے ہمال نجاتے کا سبب اصلی نہ بیان فرمایا کہ چہ ہمارے اعراض دینی



اور نیوی کی مفید بات چاند سے ہلال بننے میں تھی یعنی اوقات ماہوار اور روزانہ معلوم کرنے  
 کیواسطے چاند سے ہلال خدا بناتا ہے اسی کو بیان فرمایا اُس پر تو ان نیچروں کی قہقہہ زنی مستند  
 ہوئی تھی اور اب دیکھیے کہ آفتاب سے چاند کا نورانی ہونا اسی کا بھی پورا ثبوت نہیں ہوا  
 پھر ہلال اور بدر ہو جانے کی اصلیت کو کون جان سکتا ہے۔ تمہید کے بعد اب جواب اصل شہدہ  
 کا یہ ہوا کہ پہلے تو یہی ثابت کرنا ضروری ہے کہ نور قمر آفتاب سے پیدا ہوتا ہے اسلئے کہ آفتاب  
 کا نور گرم ہے۔ اور چاند کا نور ٹھنڈا ہے اور اسکے بعد اسکا ثبوت ایک دینا لازم ہے کہ خدا کو قدرت  
 نہیں ہے کہ چاند کو علاوہ نور آفتاب کے اپنے قدرتی نور سے تھوڑی دیر کیواسطے روشن کر دے  
 جس نور سے تمام ستارے جگمگا رہے ہیں اور بدون اثبات ان دونوں امور کے آپکا شہدہ محض  
 لغو ہے۔ دوسرا جواب اگر یہ بھی ہم مان لیں اور بدون دلیل عقلی کے تسلیم کر لیں کہ نور قمر آفتاب  
 کے نور سے حاصل ہوتا ہے اور بخلاف اور کو ایک سیارہ اور ثابت کے چاند ہی کو جسم کشیف  
 اور مظلم خیال کریں اور جو آیات کتب آسمانی میں چاند کے جسم بزرگ نورانی کے وارو ہیں ان  
 سبکو نعوذ باللہ غلط ہی تصور کریں تو یہ بات اسوقت تک ضرور مسلم ہو سکتی ہے کہ جب تک چاند کا  
 جسم اتنا بڑا ہے جسکا قطر (۲۱۸۰ میل) کا ہے اور جب وہی چاند اتنا چھوٹا کر دیا جائے کہ  
 خانہ کعبہ کی چھت پر اتر آئے بلکہ آستین میں حضرت کی سما جائے اسوقت چاند کے جہاں  
 اور سب خواص بدلے تھے اسکا سب ضیا آفتاب سے ہونا کیوں باقی رہیگا یا دوسرے  
 ضروری معزز ناظرین کو پھر یاد دلانا ہوں کہ ہم لوگ خدا پرست اور دہریہ نیچروں میں یہی بڑا  
 فرق ہے کہ جو چیز کسی چیز کے بعد حادث ہوتی ہے مثلاً حرارت سے جسم کا ٹھنڈا اور برووت  
 سے گھٹنا خواہ آفتاب کے سامنے جس قدر جرم قمر ہو اسکا روشن ہونا اسکو دہریہ اور نیچر یہ سب  
 اصلی قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر حرارت ہو تو جسم مرکز نہ ٹھیک کا خواہ آفتاب کا سا منا ہو  
 چاند کبھی روشن نہ ہوگا اور ہم لوگ خدا پرست یوں کہے ہیں کہ سب اصلی حرارت جسم کے بڑھنے  
 کی نہیں ہے بلکہ سب عادی ہے چنانچہ پانی کا جوش برووت سے ہم نے ص ۲۵ کتاب ہذا  
 میں ثابت کر دیا پس جس قدر شبہات ان لوگوں کو ہوتے ہیں اسکا سبب یہی غلط فہمی ہے



کہ سبب عادی کو سبب اصلی قرار دیتے ہیں جسکے خلاف ہونا محال ہے چوتھا شبہہ چاند  
 کا خانہ کعبہ کے گرد سات مرتبہ طواف کرنا۔ چاند کوئی جاندار چیز نہیں ہے جو بخود حرکت کرے  
 اور جو حرکت چاند میں ہے وہ خرب شمسی یا ارضی کی وجہ سے ہے جواب اسکا ص ۱۸ سے  
 ص ۲۰ کتاب ہذا میں دیکھو کہ بیجان گیارہ میں خود بخود حرکت خدا نے پیدا کی ہے یا حیوان  
 شبہہ حضور کی رسالت پر گواہی دینی یہ تو سحر اور جبر اور سنگریزہ اور حجر اسود وغیرہ کا گواہی  
 دینا یہ سب ہمارے متواترات سے ہے اور ہم کو یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضرت موسیٰ کی واسطے  
 خدا نے درخت کو گویا کر دیا ہے اور منظم یعنی کلام کا پیدا کر نیوالا اسکی خاص قدرت نمائی ہر  
 جس چیز کو چاہے اس سے آواز پیدا ہو ناقوس اور پتھاری اور قانون اور میں طنبورہ سب  
 آلات غنائیں تولد صوت بیجان مردہ اجسام سے ہوتا ہے رہا ہزار جسم مقصوت یعنی  
 ہلنا ٹار کا طنبورہ اور ستار میں خواہ ماشہ اور ڈھول کے کھال میں یہ سب عادی آواز پیدا  
 ہونے کا ہے جس طرح روشنی میں آنکھ کھول کر دیکھنا سبب عادی نظر آتی کا ہے اور  
 ہم نے ص ۹ کتاب ہذا میں دکھلادیا کہ امریکی کی نوجوان عورت اندھیری رات میں آنکھ بند  
 کر کے باریک حروف پڑھتی ہے پس کلام کرنے کی اور آواز پیدا ہونے کی جو شرطیں علم  
 طبعی میں بیان ہوتی ہیں وہ سب اسباب عادی ہیں خدا ہر شے کو گویا کر سکتا ہے چھٹا  
 شبہہ آئینہ میں سما آئینے چھوٹے ہونے پر موقوف ہے اور ٹھنا اور پھیلنا اجسام کا  
 اسکی کوئی حد نہیں ہے چنانچہ شبہہ دوم کے جواب میں اسکا بیان ہو چکا اسی جواب کو دیکھ کر  
 شبہہ ساقط ہو سکتا ہے اکت سچل دہریہ کا سوال علی بن ابیطالب سے حضور وعظ  
 میں خدا کی قدرت اور صنع بچوں کا ذکر فرما رہے تھے ایک دہریہ نے پوچھا یا علی تمہارا  
 خدا اس پر بھی قادر ہے کہ اونٹ کو سوئی کے نالہ میں کر دے جواب فلسفی چونکہ یہ دہریہ  
 فلسفی تھا اور محال عادی کا فرق سمجھتا تھا لہذا حضور نے جواب دیا یہ کیا کہتا ہے سوئی  
 کے نالہ میں بھی اتنی گنجائش ہے کہ اونٹ اس میں سما جائے مطلب حضور کا یہ ہے کہ مکان  
 کا مساوی ممکن کے ہونا عقلاً ضروری ہے اور بدیہی یہ امر ہے کہ ہر جسم چھوٹی جگہ میں

ہرگز نہیں سما سکتا ہے پس قدرت خدا محال عقلی سے متعلق نہیں ہوتی ہاں یہ قدرت خدا کو ضرور ہے کہ سوئی کے ناکہ کو اتنا بڑا کر دے کہ اونٹ اس میں سما جائے جیسا ساڑھے تین ماشہ کا تار چاندی کا آدمی نے چالیس میل کا لانا بنا لیا خواہ اونٹ کو خدا چھوٹا کر دے پھر انضباط کہ سوئی کے ناکہ میں آجائے پس چاند کا جسم چھوٹا کر دینا بھی محال عقلی نہیں ہے اور چھوٹا ہو کر آستین میں درآنا یہ بھی ہو سکتا ہے اسی سوال کو ایک مومن کم علم نے جناب صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ یا حضرت خدا کو قدرت ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے چونکہ یہ سائل خدا کا منکر نہ تھا اور صاف دلی سے پوچھ رہا تھا اور دقائق فلسفہ کو نہ جانتا تھا لہذا امام بحق اور حجۃ خدا نے جواب اسی کے فہم اور لیاقت کے مطابق ارشاد فرمایا جواب ہاں خدا کو قدرت ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے سائل نے پوچھا کیونکر۔ امام نے فرمایا دیکھ تو آنکھ اٹھا کر کیا نظر آتا ہے۔ سائل نے کہا آسمان اور زمین اور درخت جو کچھ سامنے ہے سب دیکھ رہا ہوں۔ امام نے فرمایا جس خدا نے اتنے بڑے آسمان کو تیرے آنکھ کی تیلی میں جو سوئی کے ناکہ سے چھوٹی ہے کر دیا کیا اسکو اتنی قدرت نہیں ہے کہ اونٹ کو سوئی کے ناکہ میں کر دے اب یہ جواب حسب قدر دقائق علمیہ پر شامل ہے اسکو تو میں اس مقام پر بیان کر چکا میرا مطلب فقط یہی ہے کہ جسم کا چھوٹا کر دینا اور بڑا کر دینا اس پر خدا کی قدرت پوری ہے۔ اور کوئی حد اسکی نہیں ہے ساتھ اس اور آٹھواں شبہ چاند کا دو ٹوٹے ہونا اور پھر مجسم حضور مکرانی جگہ پر چلے جانا یہ کوئی شبہ نہیں ہے اور اسکا جواب معجزہ شینہ کے باب میں گذر چکا ہے الحمد للہ باقی رہا نقلی ثبوت اس معجزہ کا اور تصحیح روایات اور تحقیق اس قصہ کی یہ بحث عقلیات سے جدا ہے اور تعلیقات سے اسکو تعلق ہے دہریہ اور نیرچل خیالات کے لوگ انکو اس بحث سے کیا واسطہ لہذا ہم اس بحث کو اس کتاب میں درج کرنا موضوع بحث سے خارج سمجھتے ہیں پس ایک رسالہ جدا گانہ اس میں لکھینگے۔ انشاء اللہ المتعجلان باب پنجم سوال ماں اور باپ احسان اولاد پر کچھ نہیں ہے بلکہ اولاد کا احسان ان پر ہے اور شریعت محمدی صلعم نے اللہ تعالیٰ اطاعت والدین

کا خلاف عقل نہی ہے اور چاہے اس شبہہ کا کہ ہماری آزادی کو روکا ہے۔  
 قانون قانون فطرت نہ چھوڑے بلکہ یہ بھی بتلایا ہے کہ مرد و عورت سے اگر ہم بستر نہ دو تو  
 کی صحت بدنی میں خلل پڑتا ہے اور بہت سے امراض جسمانی اور خراب اخلاق پیدا ہو سکتے ہیں  
 پھر چونکہ ہم بستر کی ذریعہ ہماری صحت کا ہے جس طرح سنڈاس یا ہم پلیس میں رفع حاجت ہمارا  
 صحت کا ذریعہ ہے مگر فطرت نے جماع میں ایک لذت بھی رکھ دی ہے تاکہ جو لوگ حکمت  
 حفظ صحت کو نہیں سمجھ سکتے وہ بھی اس لذت کی آرزو میں ہم بستر کی کو اختیار کریں جیسے  
 ڈاکٹر موداسے خوش ذائقہ مریض کو دینے سے اسکو علاج کرانے پر آمادہ کرتا ہے اور رغبت دلاتا  
 ہے جب ہم نے اپنے حفظ صحت اور حصول لذت کے خیال سے ہم بستر کی کی اور جستہ شدہ  
 نطفہ بھرنے کے ہیں اور ہزاروں میں سے دس بھی معلوم نہ تھیں مگر اتفاقاً سب جمع ہو گئیں  
 اور محض براہ صدفہ یعنی بلا ارادہ اور بلا قصد و اختیار ہماری لاعلمی میں نطفہ بھر گیا ہمارا فعل  
 اختیاری نہ اس کے بھرنے میں تھا اور نہ اس کا پیدا ہونا ہمارے بس کی بات تھی اور نہ ہم کو معلوم  
 ہوتا ہے کہ بھر اور دختر کی نطفہ ہے یا پھر ہی۔ ایسے فعل نامعلوم اور محض بے اختیار ہی میں  
 بھلا بچہ پر ہمارا کونسا احسان ہے جسکی وجہ سے ہماری اطاعت شریعت محمدی اولاد پر واجب  
 کرتی ہے۔ انصاف تو یہ ہے کہ وہ بچہ ہمارا محسن ہے کہ ہمارے یعنی باپ کی صحت اور بقائے  
 حیات اور حصول لذت کا سبب اخراج منی ہے جو مادہ بچہ کی خلقت کا ہے۔ اب رہی ماں  
 اس کے حالات پر اگر براہ قواعد علم طب غور کریں ادنیٰ اسافائدہ یہ ہے کہ زمانہ حمل میں فضول طمشی  
 (بدبو خون جنین) کا استحصال دودھ کی طرف ہونے سے کس قدر فوائد حفظ صحت ماں کو حاصل  
 ہوتی ہیں پھر اس کے بعد بچہ ہوتے وقت خون نفاس کے خارج ہونے سے کیسی صفائی ماں کے  
 احتیاج یعنی اندرونی اعضا کے علاوہ خروج متعفن اور بدبو رطوبات کی ہوتی ہے یہ رطوبات  
 کوئی ڈاکٹر اور طبیب کسی دوائی خوردنی یا جمول اور پچکاری سے خارج نہیں کر سکتا ہے اور  
 ایسی پاک اور صاف عورت بعد وضع حمل کے ہو جاتی ہے جیسے آج شکم ماورے سے پیدا ہوئی  
 ہے یہ احسانات بچہ کی ماں پر بھی اگر یہ غیر اختیاری ہیں مگر انہیں غیر اختیاری احسانات

والد کے مقابلہ میں میں جب ان دونوں پر نظر کریں ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ پرورش بچہ کی ایام رضاع یعنی زمانہ شیر خواری میں معاوضہ اسی احسان کا ہے علاوہ براں دودھ پلانا بھی سینکڑوں ضرر کو مان سے دفع کرتا ہے اور اگر پیشہ دودھ پلانے کا کرے مان اور باپ کا رزق دودھ سے پیدا ہوتا ہے یہ بھی احسان دونوں طرف برابر ہے بچہ دودھ چھٹ گیا۔ اب پرورش اولاد کی اگر ماں باپ نکریں اور کوئی غیر شخص پالے جو غرض اس غیر کی ہوتی ہے وہی ماں باپ کی بھی ہوگی لیکن بچہ سے بعد بلوغ کے کار خدمت لیکر آرام اور راحت اٹھانا اور یہ پرورش مخصوص ماں باپ سے نہیں ہے جسکا خاص معاوضہ حق پداری اور مادری کا لزوم ہوا اور نہ اسکی وجہ سے کوئی حق میراث طرفین میں شریعت محمدی تجویز کرتی ہے ورنہ عام متبنی اور پرورش یافتہ کو بھی وارث قرار دینا پڑے گا۔ اس پرورش کے حقوق پر یقین ہے کہ محمدی لوگ بھی حقوق والدین کو محمول کرینگے خلاصہ یہ ہوا کہ جو فرزند ماں باپ کے اختیار سے پیدا ہوا اور جس نطفہ کو انہوں نے اپنے حفظ صحت اور حصول لذت کی واسطے خارج کیا ہو اور جو پرورش پر و اخت معاوضہ میں احسانات اولاد مذکورہ بالا کے واقع ہوئے ہو اس میں اولاد پر احسان والدین کیسا۔ امت محمدی کا عقیدہ ہے کہ بچہ کا آفریدہ کار خدا ہے اور ہماری رای میں قانون فطرت اور قانون بقای نسل اسکو کرتا ہے دونوں کے عقیدہ سے ماں باپ احسان اولاد پر کچھ بھی نہیں ہے۔ پھر انکو خدای مجازی بنانا اور انکے مرنے کے بعد بھی ہموانکے غلامی کا طوق پہنانا صریح عقل اور انصاف کے خلاف ہے یہ کیسی شریعت ہے۔ یہی تیسرا ایک بڑے مثل میں نے اپنے باپ سے کر کے انکو اپنے اجلاس سے نکلوا دیا اور یہی خیالات اکثر تعلیم یافتہ لوگوں کے دیکھے گئے جیسا کہ شاعر کہ گیا ہے۔ دُخترانِ رامہ جنگ است و جہلِ بابا و درہ پیرانِ رامہ بدخواہ پیرے بنیم (جواب اس شبہہ کا) جو نتیجہ آزادی کا ہے چند علوم کے اصول پر موقوف ہے۔ اور چونکہ ہمارے ادیان برحق محمد مصطفیٰ صلعم اور انکے جانشین جملہ علوم کے عالم تھے اور وہ اسرار جنگ و فلاسفہ ظاہرین



اپنی کم علمی سے ابھی نہیں بلکہ کبھی نہیں سمجھتے ہیں وہ بھی ان حضرات پر روشن تھی  
لہذا ان سب پر عمل درآمد کرنا ہمارے حکم دیا ہے اور انھیں نطفہ اور پرورش اولاد وغیرہ  
وغیرہ کے سچے اصول پر چکوا پناہ فرمایا ہے تاکہ فلسفہ ظاہری اور حکمت الہی دونوں کی  
راہ سے نظام عالم کا سلسلہ باقی رہے پہلے میں ان نوامیس اور اصول ظاہری کو لکھوں  
جن پر بنیچرل صاحبوں کی ہے اسکے بعد اسرار اور دقائق فلسفہ الہیہ کو بیان کروں گا  
اس بات کو تو میں انشاء اللہ اب میں کتاب ہذا کے ثابت کر رہا ہوں کہ انسان اپنے  
مصنوعات میں فقط اسی قدر اختیار رکھتا ہے کہ چند نوامیس (قوانین فطرت) جتنو کسی  
چیز کے بنانے خواہ بگاڑنے میں تجربہ سے معلوم کر چکا ہے انکو صحت سے پورا کر دیا کرے ہونا  
نہو تا اسکے قبضہ قدرت سے باہر ہے اور وجہ تعدد ازواج کے باب میں یہ بھی ثابت کروں گا  
بجونی کہ نطفہ دینے کے قوت انسان میں زیادہ سے زیادہ سچا شئی برس تک ہے (دیکھو  
ڈاکٹر ویلر کے میڈیکل جو رسپر وڈنس جلد دوم ص ۲۹۲ طبع جہانم کو) اب بنیچرل صاحبوں کا  
یہ خیال کہ نطفہ قرار پایا ہمارے اختیار سے باہر ہے درست اور بجا ہے مگر جو اصول ہمارے  
اختیاری نطفہ دینے کی براہ فطرت ہیں انکو پورا کر دینا ہمارے اسطرح ضرور ہے جسطرح دیگر  
اصول کو ہم اپنے اور مصنوعات میں پورا کرتے ہیں۔ اب اگر باوجود پورا کرنے اصول معلوم  
کے وہ مصنوعی شے حسب خواہش ہماری تیار نہ ہو ہمارا کونسا قصور ثابت ہوگا۔ فرض کرو  
ایک انجن ڈرائور نے ریل گاڑی کے انجن میں پورے اسٹیم بھروسے اور ہوائے بیرونی  
کی مساومت یعنی پھیر کا حساب بھی خوب جانچ لیا۔ وزن گاڑی کو نکال کر مجموعہات  
یعنی مسافر اور اسباب کا بھی تخمینہ کر لیا کہ کتنے خواہ تین گھنٹہ یہی اسٹیم برلر کام دیا  
کر لی (گاڑی) نے بھی اپنے خدمات ضروری کا پورا انجام دیا الغرض جسقدر کار پر واز ایک  
اسٹیشن سے دوسرے اسٹیشن تک ریلوی پر سفر میں سبھوں نے اپنا اپنا کام پورا انجام  
دیا مگر پھر کوئی غیر مترب برج ایسا واقع ہو جو ان سبکے وہم اور گمان میں نہ تھا اور گاڑی لیٹ  
ہو گئی یعنی رفتار اسکی شست ہو گئی خواہ یہ شرک سے اتر گیا خواہ اور کوئی آفت ناگہانی



پیدا ہوئی اب انصاف کی راہ سے ریلوی عمال کا کونسا قصور ہے اور کونسی سزا کے یہ  
 یہ لوگ چیف انجینئر ریلوے کی اجلاس سے سزاوار ہو گئے ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔  
 اسی طرح حکو خدا نے امین اور تراچی اس نطفہ کا قمار دیا اور قانون فطرت نے ہکو نطفہ کی  
 خرابی سے بچانے کی قواعد بھی سکھائے مثلاً جن چیزوں کے کھانے پینے سے حدت منی  
 میں آتی ہے اور قوام اسکا خراب ہوتا ہے ان سے پرہیز کرنا جن حرکات بدنی سے تعجب پیدا  
 ہوتا ہے اُن سے آپکو بچانا جن اوقات میں ہم بستری کرنے سے ضرر اور نقصان انتقاو  
 نطفہ میں ہوتا ہے جیسے شدت گرنگی خواہ تپاس خواہ کسی مرض کی حالت میں عام اس سے  
 کہ مرد کو ہو یا عورت کو ان سے بچنا جن اسباب سے آدمی خشک نطفہ ہو جاتا ہے جیسے جوگی  
 اور فقر البعض او وہ بنتے خواہ معدنی اسی غرض سے کہا لیتے ہیں کہ منی میں قوت نطفہ  
 دینی کی نہیں ہے اُن سے پرہیز کرنا۔ جن او وہ سے عورت بانج اور مرد نامرد ہو جاتا ہے اُن سے  
 دور رہنا۔ جذامے عورت اور حائض اور مستحاضہ اور نفاس والی عورت سے ہم بستری  
 کرنا۔ انتخاب جفت کے جو قواعد اور نوائیس ہیں مزاج اور طبیعت قوم اور قبیلہ شہر اور گاؤں  
 آب اور ہوا کی روسی اپنے جفت کو ویسا ہی پسند کرنا (سوائے تحقیقی بہن اور بیٹی وغیرہ  
 کے جسے نکاح ہماری شریعت نے حرام کر دیا ہے۔ اور پھر اصول کی راہ سے اُن سے بہتر  
 کوئی جفت نہیں ہے چنانچہ ایک حد کا نہ باب میں ہم اسکو لکھینگے) خلاصہ یہ ہے کہ بمنے  
 اولاد کی آرزو میں ہزاروں طرح کی پابندی کی سیکڑوں روپیہ خرچ کیا محنت اور مشقت  
 اور دوا اور علاج پر ہر سب کچھ کر کے ہم بستری کی اور جب ہم بستر تنوئی اسی خدمت کی بجا  
 آوری اور اسی امانت سے سبکدوشی نہ نظر بھی جو خالق تعالیٰ نے ہکو سیر و فرمانی بھی اب  
 رہی کامیابی اور ناکامی وہ دوسری بات ہے ہمارا اختیار جس قدر ہے اُسکو ہم کر گندے پھر  
 باوجود اس بے اختیاری اور لاعلمی کی جب اولاد ہوتی ہمارے ہی کردار یعنی ہم بستری سے  
 سے ہوتی۔ اور یہ آپکو کیونکر معلوم ہے کہ نطفہ قرار پانے سے ہم بالکل بے خبر ہیں فطرت نے ہکو  
 ایسے اصول بھی تعلیم فرمائے ہیں کہ جس روز نطفہ قرار پائی اسی روز سے ہکو استقر نطفہ

کے نر اور مادہ حمل کی ظنی شناخت بھی ہو جاتی ہے دیکھو ہمارے ترجمہ قانون جلد سوم حصہ دوم ص ۳۰۵ سے لٹاریہ ص ۳۱۰ اور انیسویں ص ۳۱۰ حفظ کی غرض سے وہ خدمات بجالاتے ہیں اور حاملہ عورت کی غذا اور دوا سے وہ تدبیر کرتے ہیں جو براہ فطرت ہیکو سپر و مونی ہے۔ انجیل ترک جماع حوامل سے خصوصاً چار ماہ کے بعد بغرض حفظ جنین یہ بھی ضرور ہے گو کیسی ہی اور اہم کو تخرج سے پہنچنے کی بالیدگی کی تدبیر جس قدر فطرت نے ہیکو تبدیلی ہے وہ بھی ضرور کرتے ہیں حاملہ کا کھانا کپڑا مناسب ایام حمل کے ہم خود بھوکھے ہیں مگر اسکا بندوبست ضرور کرتے ہیں اور ہر کوئی اثر ایسا پیدا ہوا کہ بچہ کے گرجانیکا خوف ہو فوراً دوزد مہوپ کر کے طیب دوا کر دیا یہ اور رسول برجن بلا کر اسکا سد باب کر دیتے ہیں۔ حاملہ کی مرضی کا ہر دم خیال رہتا ہے اور اگر نری یچرل نہیں میں اور عالم غیرادی کا بھی کچھ عقیدہ یا اندیشہ ہے دعا اور تحوید بھی کرتے ہیں اور یہ سب کام تیسری کشادہ رونی سے ہم کر رہے ہیں پھر جب انگنا جہینہ یعنی امھوان جہینہ شروع ہوا اور زچہ کو زرد کپڑے پہنائے گئے اسکا دھوم دھمک پر لحاظ رکھے مننے مانا کہ یہ فضول رسمیات آپ کی راہ میں کفایت تمدنی کے برخلاف ہیں مگر ہیکو بعض اصول یہ نظر کر کے عین حکمت اور مصلحت ہی ہے چنانچہ رسوم ولادت کے باب میں ہم اسکو مطابق اصول فطرت کے ثابت کر دینگے۔ اسکا دوا مصارف ولادت اور زچہ خانہ کی بھی یاد رکھیے یہ سب کچھ ہم فقط بچہ کے لحاظ سے کرتے ہیں اور کونسی لذت ہموان سب خرچ اخراجات اور ایذا اور تعب اٹھانے میں ملتی ہے جسکو یچرل صاحب بار بار کہہ رہے ہیں۔ باپ کے اختیار میں استقرار نقطہ ہونا اسکی دلیل براہ غلط یچرل صاحب نے یہ سمجھی کہ علمائے فیسولویجی کہتی ہیں کہ نقطہ کا معدن عورت کی منی ہے۔ مرنوی کی منی فقط محرک ہوتی ہے اور اس مسئلہ میں پچھلے فلاسفہ کی عقل بھی دنگ رہی اور اسطاطالیس اور جالینوس کی نزاع مشہور ہے آج کل جدید تحقیقات فیسولویجی سے یہ امر ثابت ہوا ہے کہ میں ثابت ہو جاتی کہ وہ کپڑے جو حیوانات کی منی میں اور انسان کی منی میں ہیں اور بدولن میکر سکوب کی نظر نہیں آتی انکی جسامت بلکہ سے لیکر بلکہ اچھ تک ہے اور انکا سر بلکہ سے لیکر بلکہ اچھ کا ہوتا ہے

سجوبی  
ڈاکٹر  
یہ خیال  
اختیار  
اصول  
کے

اور ۱۳ منٹ (دقیقہ) میں ایک انچہ مسافت کو دم کے ذریعہ سے طے کرتے ہیں۔ سات یا  
 آٹھ روز عورت کے جسم میں حرکت کرتے ہیں اور خراجِ جسد ۲۴ گھنٹہ میں۔ انہیں کپڑوں کی  
 ملامت یعنی چھو جانا بقیۂ مادہ خواہ عورت سے استقرارِ نطفہ میں ضروری ہے جو کم تہری  
 سے ہوتا ہے۔ نیچرل صاحب کی رائے میں یہی کپڑے سب خلقت اولاد میں اور باپ یا ماں  
 کو داخل اس میں نہیں ہے۔ ۳۰ برس گزرے مجھے ایک انگریزی اخبار کے پڑھنے والے  
 نے خبر دی تھی کسی یورپین سیاح نے ایک جزیرہ میں کپڑے اڑتے ہوئے دیکھے وہی کپڑے  
 مادہ اسپ کی پیشاب گاہ میں ادھر داخل ہوتے اور گھوڑے کا نطفہ قرار پا جاتا ہے وہی  
 سیاح چند کپڑے لایا تھا اور ایک بائج عورت پیرزن کے رحم میں داخل کرنے سے فہمیدہ  
 کے بعد فرزند زینہ پیدا ہوا تھا۔ مجھے اس خبر کی صحت پر چون ان دفتوح نہیں تاہم اگر سچی  
 بات ہے۔ تو خدا نے قادر کی پوری قدرت اور اختیار کا ثبوت ہے اس سے بھی ہوگا اور  
 انسان کی پیدائش کا نیچر جسکے فلاسفہ معتقد ہیں بگڑ جائیگا بہر حال باپ کے احسانات اولاد  
 پر قبل از قرار پانے نطفہ کے معنی کے بقدر بیان کرے۔ اگر نیچرل صاحب اسکو نہ مانیں اور  
 ان مصارف کو بیجا اور محض حماقت پر حمل کریں اور حرام گھروں کے بچہ جو مزید پریش رہتے  
 ہیں نہ ان کی ماں کا پتہ اور نہ باپ کا ان کی پرورش اور پرداخت کی نظیر پیش کریں کہ نیچر خود  
 کر لیتا ہے یا کوئی گورنمنٹ انکا باپ پرورش اٹھا کر اور تعلیم دلو اگر ملیٹری خواہ سیول کے  
 مغرز عہدے انکو دیتی ہے بہر حال اگر اور کچھ احسان باپ کا نہ مانو اور کوئی فعل اختیاری  
 انکا نہ سمجھو تو اس نطفہ کے حفاظت خراب کرنے سے مثلاً بھجن ادویہ سے وہ کپڑے منی  
 کے سر جانے سے مر جاتے ہیں باوجود معلوم ہونیکے باپ نے انکو استعمال کیا اس غرض سے  
 کہ نطفہ ضائع نہ ہو۔ خواہ ایسے جرم میں جو مرض کی وجہ سے مفسد منی تھا باوجودیکہ حسن صورت  
 اسی عورت مرخصیہ کا لذت بخش تھا اپنی مادہ منی کو داخل کیا البتہ عمل یعنی بیرون فرج  
 انزال کر کے اس نطفہ کو برباد ہونے نہ دیا اسبقیدہ احسان باپ کا اگر مانا جائے تو اس کے  
 صلہ میں ایوگڈام ڈامیر برابر چلا جاؤ کی خطاب سے سرفرازی کے لائق نہ ہوگا اطاعت اور

سلوک نہ سہی سہ مرا بہ خیر تو امید نیست بد مرسان نہ چرک صاحب نے کسی نیم طیب خواہ  
کچے ڈاکٹر سے سن لیا ہے کہ مرد کی خلط صحت جماع سے ہوتی ہے ہاں جناب ہوتی ہے  
مگر منحصر اسی میں نہیں ہے اور بھی صد طریقہ ایسے ہیں کہ آدمی عمر بھر عورت سے ہم بستر  
نہو اور صحت بدنی روز افزوں ہوتے رہے۔ علاوہ ہر اس ہزار میں دس ایسے مرد ہونگے  
جو حفظ صحت کی نظر سے ہم بستر ہوتے ہونگے عموماً باپ کو تو اسکا خیال بھی نہیں ہوتا ہے  
اب رہی لذت تو بازاری عورتیں جن کا پیشہ ہے لذت البتہ ہم بستی فقط بنظر لذت  
کی جاتی ہے اور گھر گریت عورت بچا رہے اب میں کیا کہوں شرم آتی ہے کہ انکا نام ایسے  
بازاری عورت کے ساتھ لیا جائے خواہ حیا پرست شرفا مرد و نکاح ذکر ایسے موقع پر کیا جائے  
خدا انکے شرم اور حیا کا حفظ ہے ورنہ زمانہ کے رفتار اڑتیں خراب ہے بہر حال عظیمین جب  
ہم بستی کہتے ہونگے فقط لذت پرستی ہی پرانکی نظر ہوتی ہوگی اور وہی طوائف الزلیلا  
جنگے رحم ہمیشہ انہیں دواقل سے چکنے رستے ہیں کہ لطفہ ہرنے نیاتے اور جنگی تعلیم انہیں  
اصول سے ہوتی ہے کہ حاملہ ہوئیگا بار بار اٹھائیں انڈی گامی سدا کلورم اور اگر احیاناً  
کسی وقت شبہ استقرار لطفہ کا ہو فوراً دوائی مسقط حل جیسے سبز کالج خواہ کھول وغیرہ  
انکو کھلا دیا جائے بلکہ وہ مالزادیاں خود ایسی ہی چیزیں جہاں رکھتی ہیں انہیں پر قیاس کر کے چل  
صاحب سبکو ایک ہی لاشی سے بھکا رہے ہیں سہ بیس تفاوت رہ از کجاست تاب کیلچ  
ہماری شریعت ایسی فواحش سے نکاح دائمی خواہ میعاد دی دونوں بدون استبرائے یعنی تمنا  
عذرہ وغیرہ کے حرام فرمایا ہے اور عمدہ شروط منکوحہ میں سے ہی شرط فرمائی ہے کہ عورت و لوڈ  
ہو یعنی سچ کی استعداد اس میں بنظر خلقت شخصہ یا خاندانی کی زیادہ ہو اور عمر یعنی باج  
ہو نیکا عیب مبطل نکاح قرار دیا ہے لہذا پیر وان محمد صلعم پر یہ لوگ جھونک کی طرح چل  
نہیں سکتی ہیں اسی طعن کے لحاظ سے ہمارے نبی صلعم نے پیش بندی فرمائی اور  
صاف کہہ دیا کہ جو شخص حسن و جمال پر عورت کے فریقہ ہو کر خواہ دولت اور مال پر پڑ کر کے  
نکاح کریگا دونوں سے محروم رہیگا صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔



### مان کے احسانات

اب ذرا اماں و کھیااری جسکی نسبت یہودہ کلمات نیچرل صاحب فرمادے ہیں اسکے ریاض اور محنت بھی سن لیجئے اور محسن کشی نیچرل کی بغور ملاحظہ کیجئے یہ ماں بقول بعض فلاسفہ قدیم اور جدید وی ہے جسکی منی سے خلقت بچہ کی ہوتی ہے اور جو علم فیسولوجی کی جدید تحقیقات کو اور یہ ماں وہی سراپا حسرت اور امان ہے جسے بچہ کے ہونے کی امید میں اپنا جوین خاک میں ملا دیا اور اپنے تمام اعضاء بے بدنی کو حرکت دینے اور لذت مذکورہ بالا سے محروم کیا ہے تب جا کر آج ایسی فرزندار جنہیں نیچرل کی پیدا ہونے اور تعلیم جدید پانے سے بوقوف خود غرض اور یا گل نبی ہے بمعنی مانا کہ خلقت جنین اور استقرار نطفہ اسکے اختیار میں نہ تھا۔ مگر اتنا اختیار اسکو ضرور تھا کہ اپنے رحم کو جو نیچرل صاحب کے نزدیک ہم پلس کا قدر چھ خواہ سنڈ اس کے برابر ہے ایسا مزلق یعنی پھسلنے والا بنا لیتے کہ نطفہ ہمیشہ پھسل کر جاتا خواہ اور قسم کے تدبیر بانج ہو نیکی ایسی کرتی جسے لذت بڑھتی اور حمل قرار نیا پایہ فعل تو اسکا اختیاری ضرور تھا اور اس احسان کی کی سطح نفی نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر آپ کہیں کہ یہ تدبیریں کبھی کارگر نہیں بھی ہوتے ہیں اور نطفہ قرار پا جاتا ہے۔ میں کہوں گا درست ہے مگر نطفہ ٹہرنے کے بعد بھی اسکا اڑا دینا ماں کا اختیاری فعل ہے اور جو بدکار لذت پرست عورت ہیں وہ ایسا ہی کرتے ہیں گورنمنٹ سے اسکی روک محال ہے اور وہی لذت ان بازاری عورت کو اس فعل منع پر گردیدہ کرتی ہے جسکو آپ یاد کرو ہی ہیں اسلئے کہ حل کی مدت میں قابل ہم بستری نہیں رہتے ہیں برعکس انکے اس بیچاری نے وہ تدبیریں کی ہیں جسے نطفہ ٹھہرا رہے تا انیکہ قے روکنے کی غرض سے ٹھیکریاں سوندھی خوشبو چٹائی رہے ہاں نظر کہ نطفہ ٹھہرا رہے کم سن الٹہ پنے میں بھی جس روز سے حل کی امید ہوتی اونچے نیچے پاؤں رکھنا اور پھانڈ پیٹ پر بوجھ رکھنا بھاری چیز اٹھانی (اگرچہ پیشہ بار برداری کا بھی ہوا اور اسی پر اوقات گزار ہو) سب چھوڑ دیتی ہے۔ فقط اسی امید میں کہ نیچرل صاحب زندہ صحیح اور سلامت پیدا



ہوں۔ اب خدا خدا کر کے اوپر اڑوں۔ منٹیں مٹاؤں۔ ماں کو نہ ہینہ گذری اور وہ دن آیا کہ دروازہ شروع ہوا اللہ اکبر یہ ایذا اور ذرہ کی جسکی برداشت عورتوں کو اگر محبت اولاد فطری نہ ہو کوئی عورت کر سکتی ہے نیچرل صاحب لذت لذت پکار رہے اور ماں سچاری کی ناخون اور دانت دروزہ میں سیاہ ہو جاتے ہیں چار پہر اور بارہ پہر بھی رہتا ہے سیکڑوں کی جانیں اسی میں تلف ہوتی ہیں اسی دروزہ کے بعد پھر وضع حمل کی ایذا کو خیال کیجئے بقول مجھے مومے پر سو فوری۔ ابھی درد سے نجات نہوتی تھی کہ نیچرل صاحب کے آمد آمد شروع ہوئی۔ اگر سیدھے برآمد ہوتے تو خیر اور اگر اگلے نکلے اور ضرور ایسے اُلٹے خیالات والے کو اٹا ہی پیدا ہونا نیچر کے مناسب ہے یا پھر تو اور بھی قیامت برپا ہوتی اب طبیب ڈاکٹر دانی جانی کی دوا اور دشکاری سے اگر زچہ کی جان بچ گئی اور بچہ بھی زندہ اور سلامت رہا بہتر و نہیل کے منکایہ بھی ایک ذریعہ کھلا ہوا ہے انہیں مصائب کو یاد کر کے تمام عمر جب ماں اپنے فرزند سے لپٹی ہے کہتی ہے کہ کیونکر نہ لپٹ کے تجھے روؤں بیٹا میں نے بھی تو جان دیکے پایا ہے تجھے۔ خداوند عادل نے اسی سبب فرمایا ہے حملتہ اصد کو ہا و وضع کرھا اگر عام اطفال مروہوں اور خاص ہمارے چھوٹے فرزند نے صلحہ امام حسنہ

مروہوں کے کہ انہی روایات پھر تو معنی اسکے یہ ہو گئے جو کہ بروقت استقرار حمل کے ماں کو ان مصائب کے یا ہو مینے خواہد تھے۔ تر حمل سے تندر و زہد و لذت بلکہ نازمانہ حضانت یعنی پرورش اٹھانی پڑتی ہے لہذا حمل بھی ناگوار اور وضع حمل بھی جان گذار ہوتا ہے۔ نیچرل صاحب لذت لذت پکار رہے ہیں کشتی کے غرق ہونے کی ساحل کو کیا خبر کس پر چھری پہل گئی قاتل کو کیا خبر یہی احسان اتنا بڑا ہے کہ اگر اسکے عوض میں اولاد اپنی جان ماں پر نثار کر دے تب بھی پورا معاوضہ نہ ہو سکیگا۔ اب لیجئے وضع حمل کے بعد دودھ پلانے اور پرورش کا زمانہ آیا اگر نو ماہ کا بچہ ہے اکیس ماہ اور اگر چھ مہینہ کے حمل سے ولادت ہوئی پورے دو برس جسکی سات سوئس روز اور اسقدر راتیں ہوتیں اور (۱۷۲۸) گھنٹہ ہوتے ہیں۔ اب ذرا ماں کے ترک آرام اور لذات کو خیال کیجئے۔ آپ تو جنبل میں ہیں کو بھی سچی

ہوئی جہاڑ فانوس تو بہ تو بہ تو پرانے فشن کی روشنی ہے (پہی چھی) ارے صاحب برقی  
 روشنی سے لپ روشن میں رات کا دن ہوتا ہے ارگن باجا بج رہا ہے ہوا ہوا تو قلعے پھٹنے  
 پر حاضر ہے فرش فروش آراستہ اور ماں نے جن جن دکھوں سے پالا ہے وہ بیجاری غریب  
 مفلس تھی ایک چراغ بھی میسر نہ تھا کچا گھر خواہ چھپر مثل چشم عاشق کے ٹپک رات گھٹنوں  
 گھٹنوں گھاس کا جھگل لگا ہوا سانپ بچھو اور چور چکار کا خوف الگ ایسی ہی اندھیری راتوں  
 میں آپکو کسی مرض کی وجہ سے (یا شرارت خلقی سے) نیند نہ آتی تھی اور مجھے ہونے لگی میں کی  
 میں اگر بھی تھی یہ ماں کا کلیجہ ہے بیجاری گود میں لئے اُسی اندھیر سے میں تمام رات گھر کے  
 کمرے پھرتی تھی پیار بھی کرتی تھی دودھ بھی پلاتی تھی بلائیں بھی لے رہی تھی قربان بھی ہو  
 رہی تھی خدا سے رور کہ رہی تھی یا اللہ میں مر جاؤں مگر میرا بچہ آرام پاس ہے وہ کالی رات ہو کا  
 عالم نہ کوئی آس نہ کوئی پاس نہ نہ دلا سا کوئی دیتا ہے نہ پوچھی کوئی بات نہ وہ ہے اور رونا  
 ہے اور بچھلا پر کالی رات۔ باپ بھی گھر میں نہیں ہے مزدور ہے یا نوکری پیشہ۔ ہمسایہ کے  
 عورتیں ہمدردی سے پوچھ رہی ہیں ارے آج یہ لڑکا کیوں بے کل ہے یہ ماں کیسی قسائن ہے  
 رحم ہے جو بچہ کو رولا رہی ہے۔ یہ بیجاری کیا جواب دے ٹپ ٹپ آنسو گرا دیتی ہے اور کیا کر سکتی  
 ہے جوانی کی نیند اسکی بھی ہے مگر اب نیند کجا نیند تو قبول شخصی سولی پر بھی آتی ہے مگر یہ بیجاری  
 بچہ کو گود میں لئے ہونے ادھر سے ادھر پڑی پھرتی ہے نیند کا جھوٹا آیا اور ٹھوکر کھا کر گریٹے  
 غریب بھی پہنچتی ہے تب بھی جیت اور خیال بچہ ہی کی طرف لگا ہوا ہے۔ آپ زخمی ہو جانے  
 کر جاتے مر جاتے مگر بچہ کو صدمہ نہ پہنچے۔ ایسے ایسے راتیں اس زمانہ شیر خواری میں سیکڑوں  
 گندمی ہیں۔ اگر ایک ہی رات کی ایذا پر خیال کیا جائے تو اسکا معاوضہ اولاد سے کیا ہو سکتا ہے  
 ہمارے نبی صلعم سے ایک شخص نے اپنی ماں کو سات حج کرا کے پوچھا کہ یا حضرت میں اپنی ماں  
 کے حق سے ادا ہوا یا نہیں حضرت نے فرمایا کہ ایک رات کی اسکی مصیبت جو تجھے لیتے ہوئے  
 کھڑی کھڑی پھر جی ہے اگر خیال کیجای تو اسکا معاوضہ کسے خدا نگراری سے نہیں ہو سکتا اگر  
 چہ جاکہ اسکا سارا جوگ جو تیری پالنے میں اس نے لیا ہے اسلئے کہ تیری پرورش اس نے

تیری مجبوری اور بے کسی کی زمانہ میں کی ہے اور تو نے معاوضہ اسکا اسوقت کیا ہے جب  
 ماں کے ہاتھ پاؤں جلتے ہیں صدق رسول اللہ صلعم نبیچل صاحب کے ایک مسئلہ طب کا ارٹو  
 پڑتے گوش زوہوا ہے کہ خون ولادت خارج ہونے سے اور خون حیض کے دودھ بننے سے  
 صحت ماں کی ہوتی ہے۔ ہاں خراب ہوتی ہے مگر اسی میں منحصر نہیں ہے خراب خون کا اخراج  
 اور دفع مضرت فصد صافن اور نابض ہفت اذام اور باسلیق سے بھی ہو سکتا ہے اور مصفی  
 اوویہ پلانے سے بھی اور حاملہ بننا محبت اولاد سے اسکا فعل اختیاری ہے نہ حاملہ بنتی اور  
 نہ اس خرابی میں پڑتی سمجھئے یہ بھی مانا کہ دودھ پلانے سے اسکی صحت بدنی ہوتی ہے مگر  
 آپ ہی کو پلا لیا ضرور ہے بلکہ انکو تو کسی کپڑے میں لپیٹ کر گھورے پر پھینک دیتی اور کسی اور  
 کچھ کو دودھ پلا کر سیکڑوں روپیہ بھی کماتی اور صحت بدنی گھاتے میں حاصل کرتی تب جا کر آپکو  
 معلوم ہوتا مگر کیا کرے فطرت نے آپکی محبت بجا پر اسکو مجبور کیا ہے اور آپکے وہ بکیسی بے  
 بسی ہاتھ پاؤں کلبے قابو ہونا زبان کی گویائی ندارد بھوک کی شکایت کرنے پر اختیار اور نہ  
 پیاس کی اظہار یہ قدرت سوائے رونے اور ہاتھ پاؤں مارنے کے اور کچھ نہ تھا مگر محبت  
 فطری اسکو نہ ہوتی آپ پر کیا ہے کوئی بچہ پالانا جاتا اور نسل نبی آدم منقطع ہو جاتی۔ وہی اجنا  
 زمانہ مجبوری اطفال کا اثنا بڑا احسان ہے کہ خدا سے پاک نے بھگور پوقت اپنی عبادت کرنے  
 یعنی نماز پڑھنے کے حکم دیا ہے کہ جب ہماری عبادت کرو اور نماز پڑھو فنوت نماز میں خواہ  
 تعقیبات میں اپنی رب مجازی یعنی ماں باپ کے حق میں یوں دعا کرو رب اغفر لی ولوالدی  
 وارجو حمد لکما دینیانی صبحی خدا مجھے بخش دے اور میرے ماں باپ کو بخش دے اور ان  
 پر رحم کر اور ایسی رحم دلی سے انکو مخصوص کرنا چاہیے انہوں نے میرے چھٹ پنے میں پرورش  
 کی ہے اور پالا ہے دیکھو تعلیم ربانی اسکو کہتے ہیں کس پرورش اور پرداخت کی درخواست  
 پر یہ دعا شامل ہے بیٹا کہتا ہے الہی میں جیسا زمانہ شیر خوارگی میں بے کس اور بے بس تھا  
 اسطرح میرے ماں باپ زندہ ہوں خواہ مردہ تیری قدرت کے سامنے بے بس ہیں ان پر وہی  
 نظر پرورش کی فرما دے اور اسطرح ان پر رحم کرنا جیسا میری بکیسی پر انہوں نے رحم کر کے مجھ

پلا تھا اس آیت مقدس کو پڑھ کر دو باتیں مجھے معلوم ہوئیں اور دونوں کے سبب بھی مجھ پر  
 کھل گئی پہلی بات تو یہی ہے کہ نیچرل صاحب کو ماں باپ کے احسان سے انکار کرنا کیا  
 سبب ہے دوسری بات یہ کہ خداے پاک اپنی عبادت میں ماں باپ کے احسان کا ذکر کرتے  
 کا کیا سبب ہے اور ان کے حق میں ایسے پورے دعا کرنا حکم کیوں دیا ہے۔ ان دونوں امر  
 کا سبب ایک ہی ہے نیچرل صاحب کو انکار حقوق والدین کا سبب یہی ہے کہ ماں باپ  
 رب مجازی ہیں اگر ان کی حقوق اور احسانات کا اقرار کیا پھر تو پروردگار حقیقی کے احسانات  
 کا اقرار کرنا ضرور ہوگا اور جب خدا کو محسن مان لیا پھر تو اس کی موجودگی کا بھی اقرار کرنا پڑے  
 گا اور جب خدا مانا گیا اب تو سارا نیچر کا ٹھیک ٹھیک بگڑ گیا اور پابندی شریعت الہی کی بھی کرنی  
 پڑی گی لہذا اسی جگہ اس وار کو روک لینا ضرور ہے اور ملاؤں کے ڈھکوسلے ان سب  
 باتوں کو قرار دیکر چوٹ بچا دینی چاہئے نہ انچی کا بانس نہ جھگی بانسری اور خداے پاک  
 کی یہ غرض ہے کہ میرا بندہ جسوقت میرے احسانات کو یاد کرے نمازیں رجوع قلب سے  
 گریہ وزاری کر رہا ہے اور مجھ کو رب حقیقی کہ رہا ہے اسکو لازم ہے کہ رب مجازی یعنی والدین  
 کے احسانات کو بھی یاد کرے اور ان کی شکر گزاری بھی کرے اسلئے کہ جو شخص رب مجازی  
 کے احسانات کا اقرار نہ کر گا وہ رب حقیقی کو کیا سمجھ گا۔ زینہ ٹوٹی چھت پر کیونکر چڑھ گا۔ فلاسفہ  
 اخلاقی نے بخوبی ثابت کر دیا ہے کہ دوست بنانے میں اعلیٰ درجہ کی شرط یہ ہے کہ آدمی  
 جس سے دوستی کرنی چاہے پہلے اس کے پیش آمد ماں باپ سے دیکھے کہ کیسی ہے اگر وہی  
 ہے تو اسکی دوستی پر پھر وسوسہ کرے ورنہ نام اسکا نہ لے نام لیکر نہیں کہتا مگر ایک باپ جبریل  
 نیچرل اٹھا کی وفات کو یاد کر کے سعدی شیرازی کا شعر پڑھتا ہوں یہ تو بجای پیر چہ  
 کر دے خیر پڑے ہاں چشم داری از لہرت۔ ان آزاد خیالوں کا محسن کشی میں درجہ یہاں تک ہے  
 گیا ہے ماں باپ تو ذریعہ حیات چند روزہ ہیں اور معلم اور ماسٹر جو حیات ابدی روحانی کے ذریعہ  
 ہیں ان کی نسبت بر ملا کہہ دیتے ہیں ماسٹر صاحب بندگی آپکا حق ہم پر کیا ہے دس بجے سے چار  
 بجے تک آپ اپنی نوکری بجالاتے تھے اگر ہکو نہ پڑھاتے انیسویں روز دو سو او بیس سو



روپیہ کی تنخواہ لکھو کون دیتا ہمارا احسان آپ پر ہے کہ آپ کی روٹی ہمارے پڑھانے سے چلتی ہے  
 اور یہ کرنسی نوٹ جو اپنے خریدار ہے اسکی آمدنی میں بھی ہمارا حصہ ہے لایے کچھ دیکھتے تب  
 آپ کو ہنسم ہوگا منسراہنی اسی تعلیم خراب کی جو ماسٹروں نے ان کو دی ہے ع اے باد صبا میں ہم  
 آوردہ تست ماہیں ماسٹروں نے اصول خیر انکو پڑھائے کہ کرو کہ نیافت کبھی زمانہ تعلیم  
 میں بھولے سے بھی انکو سچی اصول نہ بتلائے دیکھو ہمارے ہادی برحق صلعم نے تعلیم دین  
 پر اجرت یعنی حرام فرمائی ہے ہمارے دین کا تعلیم یافتہ کسی استاد خواہ مفتی یا واعظ پر ایسی  
 طعنہ زنی نہیں کر سکتا ہے یہی حکیم ربانی ہیں صلعم حرام گھر اب ذرا نچرل صاحب کے اس  
 خیال پر نظر لیجئے جو ماں کے رحم کو ہم پلس کا قد مجھ اور سڈ اس بنا رہے ہیں اور اسکی وجہ بھی معلوم  
 کرنی ضرور ہے چونکہ جدید سلطنت نے یورپ کی شائستگی میں ایک نیا قاعدہ حرام گھر بنایا  
 بھی جاری ہوا ہے اور کچھ تھوڑے سے بنا اس کی ہندوستان میں بھی پڑتی ہوئی نظر آتی ہے یعنی  
 کسبیاں بالزادیاں رام جی جو سبز زار پیشہ حرام کاری کا کرتی ہیں ان کی ٹکرانی کا اہتمام ڈاکٹروں  
 سے متعلق ہے دوا علاج ہسپتال سے ملتی ہے خاص جہاں فوجی کمپنیاں بڑی صفائی سے  
 یہ کام ہوتا ہے اگرچہ ابھی کوئی احاطہ اور خاص حرام گھر تیار نہیں ہے جیسے یورپ کے بعض شہروں  
 میں تلمیم پر تو وی ہے حرام گھر کی عورت کے رحم ضرور ہم پلس کے قد مجھ سے مشابہ ہیں اور جو  
 اولاد پھری اور فخری وہاں پیدا ہوتی ہے اسکی نسب کا سلسلہ منقطع ہونے سے وہ درجہ شریف  
 جو انسان کو حفظ نسب کے فطری اصول نے دیا ہے اس سے محروم ہوتی ہے اور وہ احسانات والد  
 کے جو اولاد پر عمنے ثابت کہتے ہیں اور وہ محبت باہمی جو والدین اور اقربا پر پوری اور مادری میں ہوتی  
 ہے وہ بھی حرام گھر کے اولاد سے مفقود ہے اور حسب طرح ابقیہ حکیم کا قول ہے کہ آدمی اور ہند کی  
 ایک ہی اصل ہے اسکا ثبوت پورا دکھلایا جاتا ہے اور یہی آزادی اور محض بے تعلقی سوچ کر نچرل  
 صاحب کے منہ میں پانی بھرتا ہے اور افسوس ہوتا ہے کاش ایسے آزاد یہ بھی ہوتے اور کسی ماں اور  
 باپ کے بیٹے نہ کہلاتے اور بہشت کا مزہ انکو نہیں ملتا تا بہشت آنجا کہ آزادی نباشد کسی را  
 با کسی کارے نباشد حرام گھر کی خوبی یا خرابی پر مجھے بحث کرنی باب فوائد نکاح میں مناسب ہے



جو مطابق قانون فطرت کے ہے اس جگہ اسبقدر کہتا ہوں کہ اگر اصول سلطنت ملکی کی نظر سے  
اولاد لیسری اور دختر کی کسی گورنمنٹ ہی کے خاندان ہونی ضرور ہے اور وہ اولاد بھی ایک رقم  
تجارت کی سرکار کی واسطے مانی جاتے اور سوائے گورنمنٹ کے وہ اپنا رب اور پروردگار کسی کو نہ  
سمجھیں اور وفاداری اور نلسوزی اُن سے بڑھ کر کوئی فروغ عایا نکر سکی۔ برہہ فروشی میں جو خاندان  
اولاد نکاح لوڈی اور غلام سے کر کے آقا کی واسطے پیدا ہوتے تھے اور پاک نسب ہوئے تھے ہزاروں  
بد اخلاقیوں سے اسکا قہر ہونا اصول فطرت کی رو سے مترب تھا اُس سے زیادہ حرام گھر کے  
اولاد گورنمنٹ کی فرمانبرداری اور اولاد اللہ کبھی نہوگی اسلئے کہ قانون فطرت اور ناموس الہی کے  
مخالف یہ اولاد پیدا ہوتی ہے۔ المختصر یہ سب فواید حرام گھر کے مسلم بھی مان لینے کے بعد بھی ہم  
پوچھتے ہیں کیا تمام دنیا کو حرام گھر بنانا اور سلسلہ نسب کو بالکل قطع کر دینا اور جو آدمی پیدا ہو حرامی  
ہی پیدا ہو۔ نکاح کی رسم کو مثل برہہ فراشی کے جرم قرار دینا اور حسب ارشاد منچرل صاحب تمام  
عورات کے رحم کو ہم پلس کا قدیم قرار دینا بھی ایسی بات ہے سلسلہ ۸ سے پہلے یا کچھ چند روز  
میرے پاس بارہ سوالات آئے تھے اور مشہور یہ تھا کہ یورپ کے فلاسفہ نے اخبارات کے ذریعہ  
میں شہر کر لئے ہیں۔ اُن میں یہ بھی ایک سوال تھا کہ نسب کیا چیز ہے اور حسب کسکو کہتے ہیں  
اور ترجیح نسب کو ہے کہ حسب کو۔ ہم نے ایک رسالہ اسکے جواب میں لکھا تھا کہ حسبہ جستہ اور  
اخبار اور اخبار الاخبار لکھنویں چھپا ہے خلاصہ یہ ہے کہ اگر ایسی آزادی تمام دنیا کی زن اور  
مرد کو دی جاتے اور کوئی عورت کسی مرد کی ماتحتی میں بصیغہ زوجیت نہ رہے اور خانہ داری  
کے امور جو خاص شوہر اور زوجہ کے ہیں وہ آیا اور مانا اخیل ہی سے متعلق رہیں اور کنبہ اور قبیلہ  
میں جو معاونت باہمی پیدا ہوتی ہے وہ بھی گورنمنٹ پر بنا کر دیجاتے قرابت اور رشتہ دار سب  
مٹا دتے جاتیں۔ مراد یہ ہے کہ مجہول النسب ہوئے یہ سب مجہول ہو جائیں مٹنا تو محال ہے  
حقیقی بہن اور بیٹی اور ماں اور خالہ اور بھوپھی نانی اور دلاوی سے جماع کرنا سب مباح اور جائز  
شہر جائے قرابت نسبی یعنی نکاح کے ذریعہ سے جو سسرالی رشتہ دار پیدا ہوتے ہیں اور ہمارے آبرو  
اور جان کی شریک ہوتے ہیں اور ایک آدمی کے دو ہزار کتہ دو ہزار پاؤں دو ہزار آنکھیں اور

اور کان اسی قرابت کی وجہ سے ہو جاتے ہیں اور لاکھوں فواید تمدنی اور منزلی یعنی خانگی  
 ہمو ہو سکتے ہیں سب پر پانی پھر جائے انسان کا مدنی الطبع ہونا جو قدرتی فطرتی خاصہ  
 ہے وہ توڑ کر گورمنٹی طبع کا آدمی بنایا جائے اسے سطح اور لاکھوں اصول نظام انسانی جکی پہل  
 میں کتب اخلاقی بھرے پڑے ہیں اور ہماری شریعت نے کس خوبی سے انکو جاری فرمایا ہے  
 وہ سب خاک میں ملا دی جائیں اور طوفان بے تمیزی بلکہ عذر عام جو عذر عوام سے ہزاروں  
 درجہ زیادہ ہو تمام دنیا میں پھیلایا جائے تب جا کر ماں کا رحم ہم پس کا قد مجھ بنگا۔ ذرا انتصاب اسلام  
 کے صفات کو دیکھئے اور پڑھائیے یہ نظام انسانی اشرف نظامات عالم ہے بطریق سہی اور  
 فیثا غور نہیں ہے جسکو مٹا کر کوئی سکھ نیند سو سکے مادی خیالات اور تبحری عقاید کے  
 لوگوں نے بندروں کی تعلیم کا اسکول کھولا ہے اور اپنے اس عقیدہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں  
 کہ بندر اور انسان کی ایک ہے اصل ہے تعلیم اور تربیت کے بعد بندر بھی مثل آدمی کے سب  
 کام کر سکتا ہے عقل انسانی اور عقل حیوانی بھی ایک ہی چیز ہے کمی بیشی کا فرق ہے جس کو  
 تعلیم مٹا دیگی۔ آپ گھبرائیں نہ تھوڑے دنوں اگر یہی خیالات فللعمفہ کے قائم رہے اسی ہم  
 پس میں حرام گھر کے بند اور سورا اور کتنی بھی عورت سے جماع کرنے پر چھوڑے جائیگے اور  
 وہ جنس اولاد انسان اور بندر خواہ کتہ اور سور سے ملکر جو پیدا ہوگی اور اعلیٰ درجہ کی خلقت  
 انسانی سے ادنیٰ درجہ کی صورت اور اخلاق پر پہنچ جائیگی تب دیکھئے بہار کہ کیسی  
 بہار ہو۔ اور تب آپکا فلسفہ اپنا پورا رنگ دکھلائیگا اور انکار خدای برحق کا نتیجہ اچھی طرح  
 آپکو ملجائیگا اور اگر اونٹ اور بھیڑیچہ اور سور سب کا نطفہ ملا کر جنس آدمی زاد پیدا کیجیگا  
 پھر تو شاعر کا وہ خیالی مدوح بھی پیدا ہو جائیگا کہ شتر لیل و نال خرس صورت ہوک  
 پیشانی پر تصدق میشود ہر دم برا و غول بیابانی۔ مجھے برسوں کے بعد اب آپکی ہم پس کا قد مجھ  
 کہنے سے معلوم ہوا کہ وہ سوالات جو حسب کو نسب کے پوچھے گئی تھی انکا منشا یہی تھا  
 کہ نسب کا سلسلہ توڑ دیا جائے پس از سی سال انیمعنی محقق شد بخاقانی ہوا کہ پورائیت  
 بادنجان و بادنجان بورانی۔ کیوں نہ ہو پیرل صاحب جب ایسی ہی فرزند ارجمند پیدا ہوں

جیسے آپ میں پھر کہیں نہ آزادی کا دُکھ دنیا میں بچایا جائے نہ پشت دوتائی فکرت  
 شد از خود می بود تا چون فرزند زاد بادرایام را۔ اب میرا ارادہ ہے کہ اپنی نبی کریم صلعم کے ہدایت  
 و بارہ تجویزِ جنت یعنی زنِ منکوحہ اور آدابِ زفاف یعنی ہم بستری اور حقوق والدین کو  
 مفصل بیان کروں اور اصولِ فلسفہ جدیدہ سے اُن احکام کی صحت ثابت کر کے اپنے  
 اسلامی بھائیوں کو دکھلاؤں کہ ہمارے ہادیِ برحق کا سچا پیغام اور پورا حکیم ہونا یقینی  
 ہے اور بعض شبہات ان مسائل پر چوہاورد کرے ہیں اُن کو رد کروں انشاء اللہ تعالیٰ فقط  
 بعد ختم ہونے اس باب کے میری معزز کرم فرمائی مدرسہ احمدیہ آرمہ عالیہ جناب مولوی  
 ابو محمد ابراہیم صاحب مستندِ علمی اہل حدیث نے براہِ اسلامی ہمدردی کی اس باب  
 کا مسودہ پڑھ کر مجھ سے یہ ارشاد تحریری فرمایا کہ چند شبہات ابھی اور بھی رہ گئے اُنکا جواب  
 بھی ضرور درج ہونا چاہیے جنکو میں مسودہ ذیل میں درج کر کے پہلے شکریہ جناب مدوح کا ادا  
 کرتا ہوں اُنکے بعد وہ شبہات مع جوابات کے لکھتا ہوں +

### حقوق والدین پر نیچرل صاحب کی باقیماندہ خیالات

ہم نے جو حقوق والدین مذکورہ بالا کو بیان کیا نیچرل صاحب اگر یوں کہیں کہ آپ نے جو حقوق  
 ثابت فرمائے یہ تو اسی ماں باپ کے ہیں جس نے اولاد کی آرزو میں ایذا دے بدنی اٹھائی ہو  
 اور تاواں مالی کا صدمہ اُسے پہنچا ہو مگر آپ کی شریعت میں تو عام طور پر اطاعت والدین  
 کا حکم ہوا ہے ہم فرض کرتے ہیں کہ دنیا میں ایسی ماں باپ بھی موجود ہیں جنکو اولاد کے  
 ہرگز خواہش ہی نہیں ہے بلکہ اُنکو اولاد کے نام سے نفرت ہے (۲) یا ایسے ماں باپ ہیں  
 کہ اُن کو اولاد کی آرزو ہے نہ اولاد سے نفرت ہے (۳) یا ایسے لوگ ہیں کہ اگرچہ اولاد کی  
 اُن کو آرزو ہے مگر غرض اُن کی اولاد سے یہ ہوتی ہے کہ ہمارے اولاد کوئی دوسرا لیکر بیٹی  
 بنائے اور پرورش کرے ہماری روٹی بھی اُسے اولاد کے ذریعہ سے چلی اور حسبِ طرح اولاد کی  
 پرورش وہی شخص غیر کرے ہماری بھی ہر قسمِ خبر گیری اولاد کی بدولت وہی کرتا رہے  
 (۴) کچھ ایسے ماں باپ ہیں کہ اولاد سے نفرت کیونکہ سے عمداً ایسی تدبیرات کرتے ہیں کہ نطفہ

ضرورت خراب ہو جائے لہذا انسانی اوقات میں ہم بستر کرتے ہیں جن میں براہ قانون فطرت لطف ضروری  
برباد ہو جانا چاہیے اور فقط ہم بستر اوقات معلوم پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ جو تدبیر دہاتی در  
غذای خراب کر نیوالی لطف کی ہے وہ بھی کرتے ہیں اور پھر بھی اگر لطف خراب نہ ہو ادوائی مستط  
جینیں کا استعمال کرتے ہیں اگر لطف نہ کرتا ہے اور نہ خراب ہوتا ہے (۵) کچھ ایسی مردوں کو دیکھو  
کہ وہی عورت منکوحہ اختیار کرتے ہیں جس میں بانج ہو نیکی علامت ہو مگر قدرت سے انکی بھی  
اولاد ہو جاتی ہے یا عورت بھی کچھ ایسے ہوتے ہیں کہ سو ہی مرد اپنا شوہر تجویز کرتی ہیں جنکی  
خلط منی کسی مرض کی وجہ سے فاسد اور قابل لطف دینے کے نہ ہو اور باوجود اسکے پھر بھی اپنے  
رحم کو مزیق اور نیرنا قابل انعقاد لطف استعمال ادویہ وغیرہ سے رکھتی ہیں مگر اولاد پیدا ہو جاتی  
ہے پس ایسے ماں باپ جنہوں نے کبھی خواہش اولاد کی ہو اور کبھی ایک بیہ اولاد کے  
بارہ میں انتخاب جنت سے لیکر تازمانہ محل اور نیر بعد ولادت پرورش میں خرچ کیا ہو بلکہ براہ نظر  
و عداوت اولاد سے وہی پیش آمد کی ہو جو اوپر گزری انکی اطاعت اولاد سے کیوں کرانی  
جاتی ہے جو سر اسر انصاف کے خلاف ہے بلکہ ایسے ماں باپ کو تو اولاد جیسی سزا دے وہ بیکار  
ہے ایضا جنکی اولاد کو غیر نے باللا اور مال باپ کی پروری بند رہی تھی اور الہ کی پیدا ہوئے اب  
میں جن اولاد ہوئی اور ماں باپ بندہ احسان پھر مخدوم کو خادم بنانا یہ کیسی شریعت ہے اور  
اگر انہیں ماں باپ کی اطاعت شریعت میں مخصوص ہے اب حکم شریعت کا عام نہ رہا اسکا جواب  
یہ ہے کہ شریعت الہی کے احکام حفظ نظام عالم پر نافذ ہوتے ہیں اور نظام عالم جن اصول پر  
چلتا ہے اسی کو آپ لوگ قانون قدرت (لائف نیچر) کہتے ہیں کہ جن نیا ت سے حکم کلی پیدا کرنا  
پس چونکہ بقا سے نوع انسانی براہ عادت الہی اسی میں ہے کہ آدمی کا لطف آدمی سے پیدا ہوتا  
ہے لہذا لطف کی خراب کن تدبیرات کا عمل میں لانا قانون فطرت کے خلاف ہے اور فناء نوع کا  
مستلزم ہے پھر عاقل جسکو عقل معمولی ہے عطا ہوئی ہے وہ ایسے کردار جو فناء نوع کو مستلزم  
ہوں ہرگز نہ کریگا اور اگر کریگا تو قانون انتظامی سے اسکو جرم سنگین کی سزا سے موت طبعی لازم  
ہے اور جب وہ زندہ نہ رہے پانچا اسکی تعظیم و تکریم کیسی دیکھو تہذیرات ہند کی دفعات کو جو



استقاط حمل کی سزائیں وجہ ہیں۔ ایضاً اولاد سے متنفر ہونا یہ ایک امر مخفی اور قلبی ہے جس پر اطلاع ظاہری شریعت یا قوانین تمدنی کو نہیں ہے جب تک کوئی فعل ظاہری کا مرتکب نہ ہو یعنی عزم جرم بدوں کسی شہادت ظاہری کی مستوجب سزا نہ ہوگا مگر عالم الغیوب پر یہ عزم بھی مخفی نہیں ہے لہذا ایسے عزم پر جو فحاشی نسل کا باعث ہے قانون الہی کا نافذ ہونا بھی ضرور ہے وہ قانون ازدواج ہے اور متعلقات ازدواج وہ قوانین جو اولاد اور تناسل کے معین ہیں اور نطفہ کے قرار دینے پر بظاہر اسباب علوی خدائے تعالیٰ ہیں پس جو شخص ان قوانین کے خلاف عمل درآمد کرے جیسے کہ نیچرل صاحب لکھ رہے ہیں ضرور وہ قانون فطرت کا دشمن ہے اور ایسے فعل بد کا مرتکب ہے جس سے بڑھ کر اور کوئی مخالفت نہ ہوگی اور اتنا ضرور مانتا ہے کہ اگر ایسا آدمی جو قطع نسل انسانی کی درپے ہو نظام عالم انسانی کا برہم کر دے اور عقل معمولی بھی اسکو محض نادان اور بدکردار کہے گی اب بنظر اسکی بدکرداری اور مخالفت قانون فطرت کے ضروریہ باپ اور یہ ماں ایسے ہیں نہ ان کو سزا سے سخت ملنی چاہیے پھر اگر ایسے افعال مستلزم خرابی نطفہ اور خرابی قطع نسل پر شریعت ظاہری کے عمال اور حکام کو اطلاع ہوگی ضرور وہی مخالفت قانون انسانی کے سبب جہاں جو شریعت یا قانون سلطنت اور نوامیس تمدنی ہیں مقرر ہیں اور اگر اخفائے جرم ایسی طرح سے کیا کہ ظاہری حکام پر یہ لازم نہ کھلا جاوے کہ جو عالم جزا اور سزا کے علاوہ اس عالم کے مقرر ہیں بہارے شریعت میں اس جرم کا مواخذہ دوسرے عالم میں خدا ان سے کرے گا۔ پھر جب ہم نے ثابت کر دیا کہ ایسے امور کا ارتکاب جن سے ضیاع نطفہ یا استقاط حمل ہو جاتا ہے جرم ہے اور نظام تناسل کے مخالف ہے عاقل تو کبھی ان کی گروہ بھائیگا اور اگر بے عقلی سر پر سوار ہے اور مرتکب ہوگا تو بخوف قانون شریعت یا سلطنت انکو پوشیدہ طور سے کرے گا اب جس نے اولاد کے قطع ہوئی کی تدبیر پوشیدہ کی اور منفر تھا اور جس نے اولاد ہوئی کی تدبیر روانی اور غذائی کچھ نہ کی اور متنفر تھا ان دونوں میں بظاہر کچھ فرق باقی رہا تیسری وہ ماں باپ کہ متنفر اولاد سے نہیں مگر کوئی تدبیر خرابی نطفہ یا استقاط حمل کی بھی کریں خواہ تربیت اولاد میں خرابی کا برتاؤ بھی کریں چوتھی قسم وہ ماں باپ جو آرزو مند اولاد کے تھے۔



عام اس سے کہ اس آرزو میں کچھ تعب جسمانی اور تاوان مالی اٹھایا نہیں اور نیز پرورش  
اولاد میں کچھ بارائیاں نہیں پانچویں قسم وہ ماں باپ جنہوں نے اولاد کو تہنی دوسرے کا  
بنکار اپنی پرورش اور پخت اولاد کی بدولت کرائے ظاہر ہے کہ یہ لوگ جو نئے قسم میں داخل  
ہیں مگر چونکہ اولاد کا احسان ان پر ہوا ہے لہذا ہم ایک قسم جداگانہ ان کی قرار دیتی ہیں اب ہم کو  
یہ دیکھنا منظور ہے کہ حق والدین کے جو عموماً ہماری شریعت نے ٹھہرایا ہے وہ عام احسان  
والدین کا کوئی نسا ہے جو کہ چارہ اقسام میں بچکانہ میں فرض پر لازم ہے اگرچہ ماں باپ نے اولاد کے  
دشمنی بھی کی ہو اور وہ بچے اسی کے رہے ہوں کہ ہرگز یہ لڑکا پیدا نہ ہو اور نطفہ قرار نپاتے یا قرار  
نطفہ کے بعد اسقاط کی تدبیر کی ہے اور بعد تولد پرورش میں خرابی کی ہو کوئی صورت فرض کرو  
مگر وہ احسان پدری اور مادری بھی معدوم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور وہ احسان ایسا ہونا چاہیے  
جس کو خود فطرت نے اپنے یہ قدرت میں رکھا ہو اور ماں باپ کو کچھ اسکی فغا کرنے میں دخل  
ندیا ہو یعنی کیسی ہی تدبیر خدائی فیصلع نہ ہو اس پر اس کے سوا جہ میں یہ  
میں حصہ اٹھو ورنہ میں انکی ندیا ہو لاکھ تدبیر دوائے غذائی اور ریاضت بدنی یہ لوگ کہیں  
میں ہر زمان کی اختیار میں نہ ہو اب خیال کیجئے حال کے فیسیو لوجین آدمی کی منی  
میں کیڑے بیکر سکوبے دیکھ کر برابر حکم کرتے ہیں کہ یہی کیڑے آدمی کا نطفہ بناتے ہیں اگر ہم  
اس قول کو صحیح مانیں تو پھر ہم سوال کریں کہ ہزاروں مرتبہ کے جماع سے یہ کیڑے کیوں نطفہ  
نہیں بناتے لازم تو یہ ہے کہ جب مرد کی منی جس میں کوئی خرابی نہ ہو عورت کی منی سے مل جائے نطفہ  
نطفہ قرار پا جائے اس کی کوئی فیسیو لوجی یہ کہہ سکتا ہے کہ آج کی ہم بستی میں جو منی باہم مخلط ہوگی  
ضرور نطفہ بنتے ہو جائیگا اسی وجہ سے ہم کو تصدیق ہوتی ہے کہ اگر حیوانات منویہ سے نطفہ قرار پاتا  
ہے تو وہ کیڑا جو عالم ذریں ہمارے جدا علی حضرت آدم ابو البشر کی پشت سے نکالا گیا تھا اور  
پھر داخل کروایا گیا اور ہر ایک شجر کے پشت میں جس قدر اسکی اولاد مقدر ہے موجود ہے اسی سے استقل  
نطفہ ہوتا ہے اگرچہ وہ کیڑا بھی ہم صورت انہیں حیوانات منویہ کے ہوا کہ خالق تعالیٰ انہیں حیوانات

منویہ میں سے جسکو حیثیت چاہے قابل نطفہ بنائیکے کر دے انسان کی منی میں خواہ کسی  
 اور حیوان کی منی میں اور ایک معنی و تعلیم کافی الاکثر خا صر کی یہ بھی میں معنی عورت کے رحم  
 میں جو پیر قابل نطفہ بنے کے ہے سوا کے خدا کے اور کوئی اسکو نہیں جانتا ہے پس اگرچہ  
 فلاسفہ فیسیدولوجین نے تجربات سے دریافت کیا کہ حیوانات منویہ سے نطفہ بنتا ہے مگر یہ  
 علم ابھی تک اُن کو نہ ہوا اور نہ ہوگا کہ وہ کپڑے کو نئے میں جسے ضرور نطفہ بنایگا گھوڑے کے  
 نطفہ میں سالو تری گا بچہ چورا لینے کے طے پر تو قادر ہو گئے مگر انسان کے نطفہ پر ابھی فلاسفہ کو  
 یہ قدرت نہیں ہوتی ہے بعض علماء نے فیسیدولوجی بقاعدہ اصول تصحیح اپنے انکشافات  
 تشریحی سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مقدار معین حیوانات منویہ کی جب صفات معلومہ پر ہوتی ہے  
 ضرور نطفہ قرار پاتا ہے یہ حکم انکا محض تخمینی اور قیاسی ہے کوئی عقلی دلیل اس پر قائم نہیں کر  
 سکتے ممکن ہے کہ وہ کپڑا جو ہمارے ابدیاں برحق فرماتے ہیں اسی مقدار یا اس سے کم مقدار  
 میں باعث قرار دی نطفہ کا ہوا ہو۔ المختصر یہ نطفہ کا قرار پایا اور نیز اسکا خراب کرنا دونوں اعتبار  
 میں ہمارے نہیں رکھے گئے اختصار میں ہمارے اسی قدر ہے کہ ہم بستی کریں اور وہ امانت  
 جو ہمارے سر و گردن میں ازل سے دی گئی ہے اسکو رحم مادر تک پہنچا دیں اگر بلا خیانت پہنچا  
 یعنی شروط استقرار نطفہ کی صحت بدنی وغیرہ کا لحاظ کر کے یا بلا لحاظ شروط بلکہ مخالفت شروط  
 کر کے بھی وہ استقرار جو مطلوب الہی حیثیت ہے ضرور ہو جائیگا اسطرح استقرار کے بعد حفظ  
 جنین کی تدبیر کریں یا کریں بلکہ استفاط کے درپے ہوں اور نیز بعد ولادت پرورش میں خرابی کریں  
 بہر حال جبکا زندہ رکھنا قدرت نے چاہا ہے وہ ضرور پیدا بھی ہوگا اور زندہ بھی رہے گا اختلاص  
 میرے بیان کا یہ ہوا کہ عام حق والدین کا کسی قسم کے ماں باپ فرض کرو منجملہ اقسام ششگانہ  
 جو اوپر مذکور ہوئے ہیں یہی ہے کہ قدرت نے انکو ایک چیز سپرد کی ہے اور اس امانت سے  
 سبکدوشی ہم بستی زن و مروسے ہو جاتی ہے چاہے خوش اسلوبی سے ہم بستر ہوں یا بد اطوار  
 سے ماں اگر ہم بستی نکرے اسوقت نہ اولاد ہوگی نہ یہ ماں باپ ہوگی بچہ چونکہ ہم بستی  
 ذریعہ تولد اور بقا نوع کو عادت الہی اسی طریقہ سے چاہتی ہے لہذا ماں باپ کو تھوڑے سے

مشابہت ملے گی عموماً ثابت ہو کہ بنظر قواعد ظاہری اور قانون عادی کے بقا و نفع اور تواجد کے اسباب میں سے یہ دونوں بھی ہیں اور یہ سبب ہونا امر ضروری ہے ان کی مثال سے ملے نہیں سکتا ہے اور مہتمم بالشان بھی اس قدر ہے کہ نظام انسانی کی بقا اسی پر قدرت نے رکھی ہے۔ اب حقوق والدین کا وجوب عموماً ثابت کر کے ہم نچرل صاحب سے مخاطب ہو کر پوچھتے ہیں کہ آپ تو قانون فطرت والا آف نیچر کا بدلنا محال کہتے ہیں آپ کے مذاق پر جو شخص خنک ایسے امور کا ہو کہ ہم بستی نامناسب وقت میں کرے اور لطفہ کے خراب کنٹریکٹ کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کرے اور خراب رحم میں کسی بیماری سے کیوں نہ ہو اپنا لطفہ بغرض نہ پاوے ہو جس کے داخل کرے اور بعد ان سب تدبیرات خرابی جو کچھ نیچر ہی ہے کہ لطفہ ضرور خراب ہو جائے مگر سرگز خراب نہ ہو لہذا پھر اسقاطِ دل کی بھی پوری تدبیر کرے مگر اسقاط نہ ہو پرورش میں بھی کوتاہی کرے دودھ اور غذا کچھ ندے مگر کچھ خوب بالیدہ ہو کرے ان صورتوں میں پہلے تو آپ اپنے نیچر کی خبر لیجئے کہ وہ گھڑا جاتا ہے۔ مختصر عہد شام کو از قیاباں دامن کشاں گذشتی۔ رہی ہماری شریعت کا حکم اطاعت والدین کا اسکو تو ہم نے فقط ہم بستی سے عموماً لازم ثابت کر دیا اب رہی کمی بیشی حقوق والدین کے جو امور اختیار کی طرف منسوب ہے ظاہر ہے کہ ہماری شریعت جسکی بنیاد مفسر عدل اور انصاف پر ہے سوائے ان حقوق عامہ کے جو محض بقا و نسل اور حفظ نظام سے متعلق ہیں اور قسم کے حقوق کی کمی بیشی اقسام شمشکاتہ میں جیسا بڑا و والدین کا اولاد سے ہوگا ویسا ہی کم و بیش انکا حق بھی ثابت ہوگا از انجملہ شرک بالبدن کی نسبت خدا نے پہلے عام حسن سلوک والدین کا فرض اور واجب کر کے ارشاد فرمایا ہے وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ إِحْسَانًا یعنی عام والدین کے ساتھ حسن سلوک کر نیکی آدمی کو ہم نے وصیت کی ہے وَإِنْ جَاهَدَاكَ عَلَىٰ أَنْ تُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ إِلَٰهٌ بِكَ عَلِيمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا وَصَاحِبُهَا فِي الدُّنْيَا مَعْرُوفًا۔ اگر ماں باپ کوشش کرے تجھے مشرک بنانا چاہیں اور ایسی بری باتیں سکھلاتیں جسکا تجھے علم نہیں ہے یعنی تیری عقل ان امور کی برائی سے اسوقت نگاہ نہو اور پھر تجھے معلوم ہو جائے پس ایسی امور ضلالت میں ان کی اطاعت کرنا اگر ظاہری بڑا و نبوی

پھر بھی اُن سے نیکی کا کہنا میں کہتا ہوں ایسے دشمنانِ خدا کی نسبت یہ حکم اچھی پیش آمد  
 کا اسی حکمت سے فرمایا ہے کہ جو ماں باپ اولاد سے بدسلوکی اور خراب برتاؤ کریں تا انکی انگو  
 مشرک بیدین بھی بنانا چاہیں جو موت ابدی کا باعث ہے اور اُن سے بھی بھکو حسن سلوک کا  
 حکم ہے مصلحت یہی ہے کہ بقاءِ نوع اور امتِ تاسل الیسی ضروری بات ہے کہ جس قدر قانون  
 تمدنی میں سب کی غرض یہی ہے کہ نظامِ عالم میں خلل نہ پڑے اور بقاءِ نوع کا شیرازہ بندھا رہے  
 اگر ایسے ماں باپ جنہوں نے اپنی بد عقلی سے اولاد سے بدسلوکی اور برائی کی ہو اتفاقاً نطفہ سے  
 لیکر تازمانہ پرورش بلکہ بعد زمانہ بلوغ تا آخر عمر اولاد انکی نسبت بھی اگر حکم الہی انتقام لینے کا  
 اولاد سے ہوتا اور انکی اطاعت ضروری اور بزرگداشت عام کو خدا اٹھا دیتا ضرور ایسی ہی بے  
 عقل اور نا فہم آدمی اپنی بد کرداری خواہ والدین کی بد اطواری پر لحاظ نہ کرتے اور یہی پکارتے  
 پھرتے خاک تھیر اولاد کے خواہش کریں جو مثل اغیار کے ہمیسے برسرِ رخاش ہو نیکی و تیار ہوتے  
 ہیں اسے درگزر کرتے میں خدا نے اولاد کو مثل اپنی صفات تحمل کے منصف ہونا چاہا کہ وہ دیکھو  
 میں ماں باپ کا خالق حقیقی ہوں میرے ساتھ کیسا خراب برتاؤ کفر اور شرک اور نافرمانی کا یہ  
 لوگ کرتے ہیں اور میں ہمیشہ درگزر کرتا ہوں اور تم تو بظاہر انکی نطفہ سے پیدا ہوتی ہو گویا  
 تم انکی مخلوق ہو مگر بالاولیٰ اُن سے درگزر کرنے لازم ہے پھر جو خدا اپنے ان مخلوقات سے کہ  
 دشمنی پر ہمیشہ تلے ہوتے ہوں اور کسی قسم کی محبت انکو خدا سے نہ ہو ایسا حسن سلوک کرے  
 شعرائی کریں کہ از خزانہ مغیب۔ گہر و ترسا وظیفہ خورداری وہ کرم بے نیازان بد کردار ماں باپ  
 سے جن میں احسان تولد ظاہری بہ نسبت اولاد کے ہے کیونکر بدسلوکی کو روا رکھ سکتا ہے۔  
 دوستان را کجا کنی محروم۔ تو کہ با دشمنان نظرداری۔ اب رہے وہ ماں باپ جنہوں نے اپنی اولاد  
 کسی دوسرے کی فرزندی میں دے اور پرورش کا بار اغیار پر دالا اور خود بھی اسی اولاد کی بدولت  
 چین اور آرام سے بسر کرنے لگے انکا ایک حق عام جو ہم اوپر کچھ چکے وہ تو اولاد پر ہر گونہ ثابت رہا  
 یعنی حق تولید جو بقاءِ نوع کا سبب ہے۔ اب دوسرا حق پرورش وہ غیر کا ہوا جسکی تہنی میں یہ پالی گئی  
 اب دیکھو کہ تہنی میں جسکے دیا ہے وہی شخص ہوگا جو بے اولاد بے نام اور نشان ہوگا اسکی غرض







حق وراثت پائینگے۔ پھر جب اصلی قرابت بتنی سے پیدا ہوئے اب اسکو گود لینے والے کا بیٹا کہنا ضرور اسکی ماں کو گالیاں دینی ہیں اور یہی مراد خدا کی ہے جو آیت میں فرماتا ہے اب چونکہ نچرل صاحب ہماری شریعت پر معترض ہیں لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ ماں باپ اپنے سپر کو جب کسی کی فرزند میں دیا اسپر وہ ہر احسان اٹکا ہوا کہ اپنی متروکہ کی وراثت قائم رکھ کر دوسرے کے گھر بار کا مالک بنایا اب تین احسان ان کے اس فرزند پر ہوتے (۱) حیات ظاہری (۲) اپنے وراثت باقی رکھنے کا (۳) محض غیر کے مال کے مالک بنائیکا اگر ان احسانات سے گناہ کی وجہ سے چھٹن کی بھی سپر برد اولاد کے ذریعہ سے ہوتی تو انکے احسانات کی دیگر مٹ جائینگے بلکہ شاید زیادہ سی ثابت ہونگے پھر نصیب اس اولاد کے جو پیدا ہونیکے ساتھ ہی اپنے والدین کے آرام اور راحت کا سامان کرے اب اسی جگہ مجھے چھٹی قسم کے والدین کی اور یاد آتی وہ یہ ہے کہ بعض عورت اور مرد کو ایک مرض ایسا لاحق ہوتا ہے کہ بدون ہم بستری کرنیکے انکی جان کا بچنا قواعد ظاہری طب کی رو سے محال معلوم ہوتا ہے ایسے مریضوں کو طبیب حکم قطع ہی ہم بستری کر دیتا ہے تاکہ حفظ جان اور صحت جسمانی حاصل ہو نچرل صاحب سوال کرتے ہیں کہ جب اپنی حفظ جان کی غرض سے ہم بستری کی اور اتفاقاً نطفہ بھر گیا اب ماں باپ کو اس بچہ کا ممنون احسان ہونا چاہئے نہ انکیکے الٹی اعظیم والدین کی بچہ پر فرض ہو یہ غلط خیال نچرل صاحب کو اسی وجہ سے ہوا ہے کہ اصول طب پر اطلاع نہیں ورنہ طبیب امراض جسمانی یا طبیب امراض اخلاقی اور سیاست منزلی جس مرد کو یا جس عورت کو ہم بستری مجبور کرتا ہے ایسے بیماروں کی دوسمیں ہیں اول تو وہ زن اور مرد جنہوں نے شجر و اختیار کیا ہے اور سن اسکا عنقوان شباب کا ہے قوت بدنی زیادہ ہے اور نطفہ دینکے قابلیت پوری ہے منی میں ان کی کثرت ہے نسل انسانی بڑھانیکا مادہ زیادہ ہے کہ خدا نے انکو اس لائق کیا ہے مگر کسی یہودہ خیال سے مجرب نہ ہوتے ہیں اب قانون فطرت نے انپر لازم کیا ہے کہ وہ قاطع النسل نہ بنیں اور ایسا مرض پیدا کر دیا ہے ضرور ہم بستری پر مجبور کئے جائیں اور وہ امانت اور ودیعت الہی جو بقا و نسل کی انکی سپردگی میں ہے اور جسکو ضائع کرنے کے ورپے ہیں اسکو اپنی خاص جگہ میں پہنچائیں چنانچہ ہم بستری سے وہ اپنی جگہ پہنچ

گئے اور وہ حق عام جو والدین کا فطرت نے رکھا ہے یعنی افزونی نسل اور حفظ نوع کا اس سے انکو سبکدوشی ہوئی اور اولاد کے واجب التعظیم ہو چکے۔ دوسری قسم کی وہ زن و مرد خانہ بدوش ہے یا روٹنگسار جنگی خانہ ویرانی زوجه کے ہونے سے خواہ محض لاوارث عورت قوام یعنی شوہر نہ ہو یہ ایسی ہو رخصت کی پناہ اچکے اوقات شبانہ روزی تباہی اور پریشانی میں بسر ہوئی ہو اور نہ راتوں قسم کی ایذا کا انکو دن رات سامنا ہوا ایسے زن اور مرد کو حکم اصول حکمت خانہ داری طبیب روحانی خانہ آبادی اور تزویج پر مجبور کرتا ہے کہ بعد تزویج کے مرد بے زن خواہ عورت بے شوہر اپنی اپنی ایذا سے شبانہ روزی سے نجات پائیں اور جو حکمت آفریدگار برحق کے جوڑا پیدا کرنے میں ہے وہ بھی پوری ہو اور ناجائز افعال سے خواہ ناجائز ارادوں سے جو بخبرو کے زمانہ میں دونوں کو پست پر اس سے محفوظ رہیں اور اولاد و تناسل کا فائدہ جو علاوہ فوائد ارام اور راحت مذکورہ کے ہے وہ بھی پیدا ہو۔ پھر اس میں کونسا لگناہ ماں باپ کا ہوا اگر انہوں نے اپنی حفظ صحت اور خانہ آبادی کی غرض سے نکاح کیا اور اسی ضمن میں خدا نے ان کو اولاد بھی عطا کی اور امانت الہی سے انکو سبکدوشی بھی ہوئی اور وہ احسان جو فطرت نے انکو اولاد کی آفرینش میں ضروری دیا ہے وہ بھی ثابت رہا۔ پھر چونکہ ہماری شریعت جامع قواعد علاج امراض جسمانی اور امراض روحانی سبکی ہے لہذا دونوں قسم کی زن و مرد کو حکم ازدواج فرمایا اور کوئی فائدہ جسمانی اور روحانی فرض کر و سب کی ہدایت ہم کو ہمارے اوی برحق جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے اور اسی جامعیت احکام کی نظر سے ہم اپنی شریعت کو شریعت الہی جانتے ہیں جس نے ہم کو ہر طرح سے اور ہر طرف جمع کرنے سے بے پرواہ کر دیا ہے وہی ہمارے ہی ہیں جنہوں نے فرمایا یا اوقیت جو امع الکلمہ مجھے تمام کلمات حکمت خدا نے دیئے ہیں اللہم صل وسلم وبارک علیٰ منیٰ لوالہ واصحابہ اخیار +

باب سو لو ان شق القمر کا معجزہ نہ کوئی اور معجزہ اسلام کے نبی کا  
جب قرآن سے کبھی ثابت ہوا پھر اہل اسلام ان کی نبوت کا کیونکر  
دعوے کرتے ہیں (سوال) جتنی آسمانی کتابیں اہل مذہب نے بنائی ہیں  
سب میں اس نبی کا جسکے وہ پیروں میں ایک نہ ایک معجزہ بھی گرٹھ لیا ہے بر خلاف اسکے جو قرآن  
آخری کتاب ہے اس میں آخری پیغمبر کا کوئی معجزہ نہیں درج ہوا پھر انکی نبوت کا ثبوت اور  
قرآن کا آخری کتاب ہونا کیونکر مانا جائے شق القمر کا معجزہ جسکو اہل اسلام ہمیشہ سے متواتر  
کر رہے ہیں اور قرآن سے اسکا ثبوت دے رہے ہیں اسکی یہ صورت ہے کہ خود مسلمان ہی اس  
واقعہ ہونے اور نہ ہونے میں بڑا اختلاف کرتے چلے آئے ہیں جیسے عثمان بن عطاء اور حسن بن علی  
اور یحییٰ اور جلیبی اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی وغیرہ پھر فرقہ کے لوگ بجاہل مذہب کی  
میں خواہ ہموگ جو یا بند مذہب نہیں انہیں اسکا ثبوت کیونکر ہو سکتا ہے جب قرآن ہی سے  
اس معجزہ کے واقع ہونیکا ثبوت خود مسلمانوں میں اتفاقی نزاع اب اسکا متواتر اور درجہ یقین پر  
ہو نیچا اہل اسلام کے عقیدہ سے درست نہ بلکہ ماور سے نے صاف کہہ دیا کہ جمہور مسلمین  
کا اتفاق ہے کہ شق القمر نہیں ہوا اب رہی احادیث اور تاریخ مذہبی ظاہر ہے کہ مذہبی تاریخ  
اسی اہل مذہب پر حجت ہو سکتی ہے جس مذہب کی وہ تاریخ ہو شہر طبریہ متواتر حمید مورخین بلا اختلاف  
اسکو نقل کریں معجزہ شق القمر کی تاریخی بیانات کے دیکھنے سے جسکو ذرا سی بھی عقل ہے فوراً  
وہ یہی کہہ گا کہ یہ معجزہ بنایا تو مگر بن نہ سکا اسلئے کہ جن لوگوں نے اپنی چشم دید اس واقعہ کے  
دیکھنے کا غلط محض دعویٰ کیا ہے انکی تو اسوقت پیدائش بھی نہ ہوئی تھی بلکہ حل بھی انکا  
قرار نہ پایا تھا کہ حکم ماور سے دیکھنے اسی سبب سے (۱) کوئی آدمی چشم دید اس معجزہ کے وقوع  
کو وقت شب بتلاتا ہے (۲) کوئی کہتا ہے کہ نہیں دیکھو یہ سانحہ ہوا (۳) کوئی کہتا ہے آسمان  
پر ہوا کوئی زمین پر کوئی درمیان آسمان و زمین کے ہونا اپنی چشم دید بتلاتا ہے (۴) کوئی کہتا  
ہے ایک ٹکڑا چاند کا اپنی جگہ پر دوسرا دور چلا گیا (۵) کوئی کہتا ہے تھرا پہاڑ کے نیچے ایک  
ٹکڑا اور اوپر دوسرا نظر آیا (۶) کوئی کہتا ہے ایک ٹکڑا اس پہاڑ پر تھا دوسرا ٹکڑا دوسرے پہاڑ

(د) کوئی کہتا ہے کہ ابو جہل اور ایک یہودی کی درخواست سے یہ معجزہ ہوا (۸) کوئی حبیب بن مالک کی درخواست سے بتلاتا ہے (۹) کوئی کہتا ہے چودہ اصحاب عقیقہ کی درخواست سے (۱۰) کوئی کہتا ہے فقط ایک شخص کو نظر آیا اور کوئی کہتا ہے سب لوگوں نے دیکھا۔ اب اگر سب واقعات سچی ہیں تو شق القمر کا معجزہ آٹھ نومبر ہوا مگر اسکو اہل اسلام بھی کبھی نہیں مانتے ہیں لہذا اتنا اقبال سے یہی نتیجہ برآمد ہوا کہ سب کا بیان غلط ہے اور محض گڑھنت کی بات ہے نہ کسی نے دیکھا ہے اور نہ شق القمر ہوا ہے۔ پھر جب ایسا معجزہ جسکو کچھ اور بڑھاکر ایک سلطان اپنا دین اور ایمان ہمیشہ سے اعتقاد کرتا رہا ہے تاریخ اسلام سے بھی غلط ہو گیا اب اور یہ عجرات جسکو ایک ہی راوی نے گڑھا ہے انکا ثبوت کیا باقی راجس پر مسلمانوں کو کھینٹا ہے۔ ہمہد جواب عقلی شبہات جسقدر معجزہ شق القمر میں انکے جوابات تھے باب (۱۲) اور (۱۳) میں اسی کتاب کے لکھ دئے ہیں اب سائل نے ہماری منقولات سے بحث شروع کی ہے۔ پھر چونکہ یہ بات مسلم ہے کہ ہر مذہب کے منقولات کی صحت اور غلطی اُسی مذہب کے مسلمات اصطلاحی سے ظاہر کرنی چاہی لہذا سائل کو لازم ہے کہ اہل اسلام کے منقولی امور میں ضرور انکی اصطلاحی طریقہ کی پابندی کر کے تب اپنا شبہہ قائم کرے۔ اسبات کا انکا جو سائل کرتا ہے کہ ہمارے ہی کا کوئی معجزہ قرآن سے ہرگز نہیں ثابت ہوتا ہے۔ پہلے تو ہم بھی جواب دیتے ہیں کہ شق القمر کا معجزہ قرآن سے اچھی طرح ثابت ہو چکا ہے اور بعض اہل اسلام کو جو اس میں انکار ہوا انکی غلطی کو ہم عقلی اور نقلی دلائل سے آئندہ لکھینگے۔ اسکے بعد ہم ایک باب جداگانہ میں قرآن مجید سے اور معجزات بھی اپنے نبی صلعم کی انشاء اللہ ثابت کریں گے مثل معجزہ شق القمر کے اور اسکا کون دعویٰ کرتا ہے کہ آج تک جسقدر اہل اسلام گزرے یا موجود ہیں یا آئندہ ہونگے اسکے سب حملہ اموریں خطا اور سہو سے بری ہیں۔ ہاں جن حضرات کو اہل اسلام خطا سے بری اور معصوم مان چکے ہیں انکا اقرار خواہ انکا البتہ موجب اعتراض اور ایراد ہو سکتا ہے۔ عام طور سے تو مذہب بشیہ پر چوٹی اور امام کو حملہ اموریں اور دنیوی میں خطا سے معصوم جانتے ہیں اور خاص طور سے اہلسنت کے عقیدہ پر جو دینی امور میں ضروری کو معصوم مانتے ہیں اور یہ قصہ چونکہ محض دینی امر ہے



اسکے بیان میں توکل فرقہ اہل اسلام کے نبی کو خطا سے بری مانتے ہیں۔ رہے صحابہ اور تابعین اور علمای اسلام انکا کسی امر خاص میں شاذ و نادر خطا کرنا مذہب اسلام پر کچھ ضرر نہیں پہونچا سکتا خصوصاً دو چار عالم جنکو کسی غرض خاص سے دھوکہ ہو جاتے اور اپنی اصول مذہبی کی خلاف براہ شریعت غلطی کریں علی الخصوص وہ غلطی جس میں انکی فقط رائی کی غلطی ہو اور قرآن و حدیث سے کوئی سند انکی نہ ہو اور نہ وہ غلطی عقلی دلیل سے درست ہو سکے پھر چونکہ سیال ہمارے منقولات سے یہ شبہ وارد کرتا ہے لہذا انکو پہلے یہ معلوم کرنا ضرور ہے کہ ہم اہل اسلام کا اجماعی مسئلہ یہ بھی ہے کہ قرآن مجید سے جوابات صاف صاف بدون تاویل کی پیدا ہو اسیر علمی تردید کو نہ کسی عالم محمدی کی قول اجتہادی کو ترجیح دیتے ہیں بلکہ جوابات قرآن کی مخالف ہو انکو غلط محض سمجھتے ہیں اسلئے کہ قرآن سے زیادہ سچی اور متواتر ہمارے مذہب میں کوئی چیز نہیں ہے اب ہکولازم ہے کہ اس شبہ کی جواب کے دو حصہ کریں پہلا حصہ قرآن الئے معجزہ کے ثبوت میں دوسرا حصہ احادیث اور روایات اور اقوال علما محمدی جو اس معجزہ میں منقول ہیں اور بظاہر ان میں براہ غلط فہمی سیال کچھ اختلاف اور تناقض ہے پہلا حصہ قرآن مجید میں سورہ قمر کی پہلی آیت یہی ہے اقتربت الساعة والنجوم ساقطت من زویک آگئی قیامت اور چاند شق ہو گیا۔ یہی معنی اس آیت کی ظاہر میں جو شخص زبان عرب کو سمجھتا ہے کسی مذہب اور ملت کا یہو یہی معنی اس آیت کے سمجھگا اب ہکولازم ہے کہ اگرچہ قرآن میں ہوجانا صریح الفاظ آیت سے ہر شخص سمجھ لیتا ہے مگر اور قرآن لفظی اور معنوی اور سیاق اور سابق سے بھی ایسے امور بیان کریں جنسے متعین ہونا انہیں معنوں کا اور واقع ہوجانا اس واقعہ کا بخوبی ثابت ہو جاتے اور وہ قرآن اور قواعد ایسے ہوں جنکو مذہبی امور سے کچھ علاقہ نہ ہو بلکہ بلا لحاظ مذہب اور ملت کی ہر شخص انکو تسلیم کرے ورنہ مخالف مذہب اسلام انکو ہرگز نہ مانے گا اگر مذہبی اصول سے انکا لگاؤ ہوگا مثلاً زبان دانی کے علوم جیسے علم نحو اور صرف اور معانی بیان جنکے اصول کسی مذہب کے تسلیم کرنے پر نہیں بنائے گئے ہیں اور نہ کسی مذہب سے خاص ہیں اسبطح علم تفسیر کے قواعد کہ جو قصہ طلب کلام ہوا اسکو تاریخی اتفاق سے



تعلق ہے چاہے وہ قصہ مذہبی ہو یا غیر مذہبی۔ علم تفسیر میں شان نزول اسی کو کہتے ہیں کہ یہ آیت کسکی شان میں اتری ہے اور اسکا قصہ مفصل کیا ہے جیسے کہ علم امثال اور محاذ میں کوئی مثل پوشہ اور زبان زد خاص اور عام ہوتی ہے اسکے اصل اور پورا قصہ تاریخی سے معلوم ہوتا ہے پھر چونکہ قرآن مجید کی ہزاروں خوبیوں میں سے ایک بڑی کرامت یہ بھی ہے کہ عیب و صواب خواہ امر اور نہی سے اگرچہ مراد شخص واحد یا گروہ خاص تھا مگر نام لیکر اور تعین کر کے اسکو ارشاد نہیں فرمایا ہے جو اعلیٰ درجہ کی اخلاقی بات ہے لہذا ایسا کلام تفصیل طلب ضرور ہوتا ہے اور ایسے طرز کلام کی فوائد علم بلاغت سے بخوبی دریافت ہوتے ہیں پس ہمارے آیات قرآن کا شان نزول جاننا ضرور ہے جو تاریخی واقعات سے معلوم ہوتا ہے یہ بھی کوئی امر مذہبی نہیں ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ جو دلائل ہم اس مقام پر لکھتے ہیں انکا تسلیم کرنا کسی مذہبی عقیدہ کے تسلیم پر موقوف نہیں ہے اب ان دلائل کو بیان کرتا ہوں پہلی دلیل سورہ قمر سے پہلی آیت ہوتی سورہ نجم کی آخری آیت یہ ہے آخر ذیہ الامم فوجت یعنی قریب آگئی قیامت اور سورہ قمر کی پہلی آیت اسکے بھی یہی معنی ہیں مگر فرق یہ ہے کہ سورہ قمر کی آیت میں قریب بلفظ ملانی مجرور میں ارشاد فرمایا بلکہ اقتربت بصیغہ ملانی قریب ہوا اور یہ مسئلہ علم معانی میں مقرر ہو چکا ہے کہ زیادتی لفظ کی زیادتی معنی پر دل کرتی ہے اور باب افتعال کا تو خاصہ یہی ہے کہ مبالغہ کے معنی اسی مادہ میں پیدا کرتا ہے جیسے اقدار اور استوی وغیرہ۔ پھر چونکہ زیادہ قریب ہونا قیامت کا اول سورہ قمر میں بطور دعویٰ کے فرمایا تھا لہذا اسی جگہ اسکی دلیل بھی ذکر کر دی یعنی دلیل زیادہ قرب قیامت کے یہ ہے کہ چاند شق ہو گیا پس یہ لفظ او وجود الشق القمر میں ہے گویا او حالیہ ہے جس سے معنی سببیت کے بھی نکلتے ہیں جیسے صاکن اللہ لایجد بصحو وانت فیہم۔ اب منکرین قیامت کیونکر انکار کر سکتے ہیں اسلئے کہ نمونہ قیامت انکو دکھلا دیا گیا اور بعض قاریوں نے اس آیت کو یوں ہی پڑھا ہے وقد الشق القمر یعنی تحقیق کہ چاند شق ہو گیا جیسا کہ علامہ ابو مسعود عمادی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے اور لفظ قد ماضی پر تحقیق وقوع کیواسطے آتا ہے

یہ بھی دلیل لفظی ہے کہ یہ سانچہ واقع ہو چکا اور واقعہ حالیہ ہے کیونکہ ماضی کا جملہ حالات قدح کو ضرور چاہتا ہے اب خلاصہ یہ ہوا کہ خدا نے پہلے آخر سورۃ نجم میں قرب قیامت کا دعویٰ فرمایا پھر اول سورۃ قمر میں اس دعویٰ کو زیادہ قرب پر دلالت کر نیوالی لفظ سے ارشاد کیا پھر اس دعویٰ کی دلیل وقوع واقعہ شوق القبر کا بھی ارشاد کر دیا تاکہ دعویٰ با دلیل بجائے محض دعویٰ نہ رہے فائدہ قیامت کا قریب تر ہونا یا تو مراد اُسے یہ ہے کہ زمانہ کی راہ سے قریب ہے یا مراد یہ ہے کہ تجویز عقلی میں قریب بہ عقل ہے مثلاً کلین اور فلسفی جو منکر حشر و نشر میں مجرد انکار پر انکو قناعت نہ تھی اور شریعت انبیاء میں جو پیشین گوئیاں حشر و نشر کی نسبت تھیں انکو بھی بعید از عقل سمجھتے تھے اور اب بھی سمجھتے ہیں بلکہ اسپر بھی ترقی کر کے کہتے تھے اور کہتے ہیں کہ یہ امر سرگز ممکن نہیں ہے محال ہے اسلئے کہ معدوم کو دوبارہ موجود کرنا اور مرد کو زندہ کرنا ہرگز نہیں ہو سکتا اور آسمانی چیزوں کا پھٹ جانا اور پھر جوڑ جانا کسی طرح ممکن نہیں اور عقل سے بعید ہے یہی کیفیت کفار اور مشرکین اور دیوانوں کی ہمیشہ سے چلی آئی اور نبی کی ایسی پیشین گوئی پر اسی قسم کے قہقہے اور استبعاد عقلی کرتے رہے پھر چونکہ ہمارے نبی آخر الانبیاء ہیں اور قرآن مجید آخری کتاب آسمانی ہے لہذا آخری پیغمبر کو واجب ہے کہ خدا الیہا معجزہ کر امت فرمائی جس سے کل انبیاء سابقین کی پیشین گوئی نسبت وقوع قیامت کی براہ عقل بھی قریب الوقوع ہو جائے اور ساری استبعادات عقلیہ منکرین حشر و نشر اور فساد اجرام سماویہ کے دور ہو جائیں اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ یہ پیغمبر آخر الزماں ہے جسکا زمانہ نبوت تا قیام قیامت رسکا انسی حکمت بالغہ الہیہ کا یہ مقتضی ہوا کہ اب ان منکرین کو ایسی کوئی بات معجزہ کی ہمارا آخری نبی دکھلا دے چنانچہ شوق القبر کا معجزہ درخشاں سے منکرین حشر و نشر کے فوائد مندرجہ ذیل کی غرض سے خدا نے دکھلا دیا (۱) آسمانی اجرام کا بروز قیامت پھٹ جانا خواہ اور تخیرات ان میں ہوئے جسکی خبر ہمارے پیغمبر ہمیشہ دیتے رہے ہیں اور یہ آخری پیغمبر بھی دیتا ہے نہ محال ہے اور نہ بعید از عقل ہے بلکہ ممکن اور قریب بہ عقل ہے۔ (۲) ہمارا نبی آخر الزماں جسکے زمانہ نبوت کو ہم نے تا قیام قیامت باقی رکھا ہے اسکا پیدا ہونا زمانہ قیامت سے قریب براہ عقل ہے اسلئے کہ اب کوئی نبی اسکے بعد

نہ آئیگا۔ اب معلوم ہو گیا کہ سورہ قمر میں قرب قیامت کا لفظ جو قرب مطلق پر دلالت کرتا ہے اس  
 سے قرب نہایت بھی مراد ہے اور اقرب اب عقلی بھی جس سے استبعاد عقلی دفع ہو گیا یعنی سطح  
 استبعاد عقلی دونوں امیر میں تھا اسکی ضد یا نقیض یعنی اقرب عقلی بھی دونوں کو شامل ہے ایسا  
 خیال نہ کرو کہ فقط اقرب عقلی مراد ہے جیسا کہ علامہ محمد الدین رازی نے تفسیر کبیر میں اسی پر زور  
 دیا ہے بلکہ اس نعیم سے ہر قسم کا قرب اس لفظ سے مراد ہے اور سب کی دلیل یہی معجزہ شق القمر ہو  
 گیا دوسری دلیل اس آیت کے بعد فرمائی ہے **وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا عَلَيْهَا وَيَقُولُوا**  
**لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ آيَةِ آلِ فِرْعَوْنَ** جب کوئی آیت و معجزہ یہ لوگ دیکھتے ہیں اس سے اعتراض کرتے  
 ہیں اور کہتے ہیں یہ جادو اور سحر مستمر ہے یعنی سحر قوی ہے بلکہ ہر ایک جادو سے زیادہ ہے  
 یا مراد یہ ہے کہ بہت جلد جاننا ہو گیا یا یہ مراد ہے کہ ایسا جادو ہمیشہ دعیان نبوت کرتے چلے آئے  
 ہیں اب یہ کہنا کفار کا جو قرآن صادق المقال میں مذکور ہے بدون اسکے کہ شق القمر ہو چکا ہو کیونکر صحیح  
 ہو سکتا ہے اس سے توصاف ظاہر ہو گیا کہ شق القمر مثل اور معجزات کے واقع ہو گیا اور جس طرح  
 ہمارے نبی کے اور معجزات کو مشرکین جادو قرار دیتے تھے اسکو بھی قرار دیتے تھے کہ شق القمر  
 آیت میں فرمایا۔ **وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذَا نَسُوا آيَةَ الْفُرْقَانِ إِذْ قَالَ لَهُمْ مَوْلَانَا إِذْ يَبْعَثُ الْقَوْمَ أَفْلَحَ الْيَوْمَ أَمْ كَانُوا فِي شَكٍّ**  
**لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ آيَةِ آلِ فِرْعَوْنَ** اور اپنی خواہشہائے نفسانی کی پیروی کی یہ بھی پوری دلیل ہے کہ شق القمر واقع  
 ہو چکا اور کفار نے اسکی تکذیب بھی کی اسکے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ جب شق القمر آئندہ بھی ہوگا  
 تو کفار اور ہر یہ اسکی تکذیب کریں گے اور اپنی خواہشہائے نفسانی کی پیروی کریں گے جو کھلی  
 دلیل یہ ہے اسی جگہ ارشاد فرمایا۔ **وَلَقَدْ جَاءَهُمْ بَعْضُ الْآيَاتِ فَهُمْ عَلَىٰ سَبِيلٍ** بعض آیتیں انکی آئیں  
**فَلَا تَعْزِمُ أَنَّ الْأُنْثَىٰ بِلَوْلَاكَ تَعْلَمُ** قرآن میں جو خبر دی وہی ہوتی ہے کہ اس میں خبر دی شق القمر  
 اور قرب قیامت بھی داخل ہے یہی خبر دی کفار کو انبیاء کی تکذیب معجزات کی روکنے کو کافی  
 ہے اور حکمت بالغہ خدا کی اس سے ظاہر ہوتی ہے اگر میں حکمت بالغہ الہی سے یہ مراد لوں کہ  
 جادو کو کڑے کر دینا بھی خدا کی پوری حکمت پر دلیل ہے تو یہ میرا کہنا کسی طرح نامناسب ہوگا  
 اسکے بعد فرمایا کہ پھر بعد اظہار ایسی حکمت بالغہ کی اب کون سی چیز باقی رہی جو انبیاء کو ان منکرین

کے انکار میں نفع دیگی اب تو جس جس چیز کا یعنی حشر و نشر اور فساد اجرام علویہ کو بروز قیامت  
انبیاء بیان فرماتے تھے ہم نے شوقِ القہر کے انکا ایک نمونہ بھی دکھلا دیا اسکے بعد ارشاد فرمایا  
فَتَوَلَّى صَافِرًا یٰ مَحْمُودُ اِن کی پر کرداری سے روگردانی کرو اور اُن کی حماقت اور سفاہت  
کو اب خیال کر کے زیادہ اصرار نہ کرو یا جو جس دلیل سورۃ قمر میں جسطرح معجزہ شوقِ القہر کا انکار  
مشرکین کا نہ کر رہے اسی طرح اور انبیاء کے معجزات اور پیشین گوئی کا انکار کرتے چلے آئے ہیں  
وہ بھی خدا نے بغرضِ تدبیر اپنے رسول کے بیان فرمایا اور یہ سب امور گزشتہ ہیں جبکا انکار ہو  
چکا ہے اسی طرح شوقِ القہر بھی امر گزشتہ اور گذرا ہوا چشم دید واقعہ ہے جبکا انکار یہ کرتے ہیں  
پچھٹی دلیل جادو کہنا کفار کا اس معجزہ کو دیکھ کر صریح دلالت کرتا ہے کہ یہ شوقِ القہر کسی نبی کی تصدیق  
نہیں کیوں اسے خدا نے کیا ہے اور جو شوقِ القہر یا کسوف و خسوف وغیرہ قریب روز قیامت ہوگا وہ  
کسی نبی کا معجزہ نہ ہوگا بلکہ وہ تو اس دنیا کی اولٹ پلٹ کا دن ہے اُسکو کوئی کافر یا دہریہ جادو نہیں  
اسلئے کہ یہ یکنی چٹری باتیں انکار معجزات کی اور تکذیبِ انبیاء کی اسی زمانہ تکلیف اور زمانہ  
مہلت میں یہ لوگ کر سکتے ہیں جس میں بڑی مہلت ان کفار کو دی گئی ہے اور تمام حجت اسی  
میں ہے اور یہ بھی بڑی بندہ پروری رب العالمین کی ہے اور وہ زمانہ جس میں ہر شخص بالجادو  
اضطرارِ خدا کے وعدہ ہائے صحیحہ کا اقرار کر لیا اُس میں تو پھر کسی کی محال نہوگی کہ آیاتِ الہی اور  
علامات وقوعِ قیامت کو جھٹلا سکے یا کسی معجزہ کو جادو بتلا سکے پس اگر بالفرض شوقِ القہر کوئی  
اور بھی ہو تو الا قریب قیامت ہے اُسکو کوئی سحر اور جادو سے تعبیر نہ کر لے گا یہ تو وہی شوقِ القہر  
جو ہمارے نبی کے معجزہ سے واقع ہو چکا نہایت اب آئندہ ہوگا سا لوں دلیلِ نحوی قاعدہ  
سے لفظ ماضی کے معنی مضارع یا مستقبل کے جن مقامات میں ہوتے ہیں ان میں سے ایک  
مقام یہ بھی ہے کہ لفظ ماضی کا عطف مضارع پر ہو یہاں تو انشوق ضعیفہ ماضی کا عطف  
اقبوت (ضعیفہ ماضی پر ہے یہاں انشوق) کے معنی (سینشوق) کے کیونکر صحیح ہو گئے یعنی  
قمر شوق ہوگا آئندہ زمانہ میں یہ معنی کبھی نہیں ہو سکتے اگر کوئی یہ کہے کہ (اقتربت) کے معنی بھی  
یہاں مستقبل کے ہیں یعنی جب قیامت قریب ہوگی تب شوقِ قمر ہوگا اور گویا یہ جملہ شرط یہ ہے کہ



او اقتربت الساعۃ وانشق القمر لیس وادعطف بوالشق پر ہے اس تاویل کو منع کرتا  
 ہے اسلئے کہ یہ بھی قاعدہ نحوی ہے کہ جواب الشرط لا یعطف علیہ۔ جواب شرط کا عطف  
 اپنی شرط پر نہیں ہوتا ہے اگر کوئی کہے کہ اقتراب ساعۃ وانشقاق قمر کے دونوں جملہ مکرر شرط پر  
 اور جواب اسکا محذوف ہے یعنی جب قیامت نزدیک آئیگی اور چاند شق ہوگا تب اور علامات  
 قیامت ظاہر ہونگے اسکا جواب یہ ہے کہ حرف شرط اور جزا دونوں کا حذف بلا قریب ہے اسلئے  
 کہ چاند کا شق ہونا قریب زمانہ قیامت کے کسی اور دلیل نقلی کا قرآن اور حدیث سے محتاج ہے  
 جس سے ہم ظاہری معنی آیت کے تاویل کر کے ماضی کو بمعنی مضارع قرار دیں اور حالانکہ اور کوئی  
 آیت اور حدیث ایسی نہیں ہے جتنی یہ بات ثابت ہو علاوہ ہر اس قرب قیامت پر حسب قند آیات  
 قرآنی دلالت کرتے ہیں ان سب کے مخالف یہ تاویل ہے یعنی ابھی قیامت قریب نہیں  
 جب قرب ہوگی اور چاند شق ہوگا تب اور علامات ظاہر ہونگے انکھویں دلیل وقوع شق  
 قمر کے انکار کرنا سبب یا تو عقلی اصول سے ہے یعنی چاند کا پھٹ جانا محال عقلی سمجھ کر کیا جاتا  
 ہے اس نظر سے تو زمانہ گذشتہ اور حال اور آئندہ سب میں انکار برابر ہوگا اور جب اصول فلسفہ  
 بعدیہ سے منہ اور متکلمین سابقین نے فلسفہ قدیمیہ سے چاند کا پھٹ جانا ممکن الوقوع ثابت  
 کر دیا اب یہ کہنا کہ ابھی یہ واقعہ نہیں ہوا آئندہ ہوگا ہرگز درست نہ ہوگا پس عقلی دلیل کوئی اس  
 پر نہیں ہے کہ ہم آیت قرآنی کو جو واقعہ ہو جائے اس معجزہ پر دلالت کرتی ہے اسکی تاویل کر کے  
 یوں کہیں کہ ابھی نہیں ہوا آئندہ ہوگا اسلئے کہ جو چیز ممکن ہے ہمیشہ ممکن ہے اور جو محال  
 ہے ہمیشہ محال ہے اور اگر نقلی دلیل کوئی ایسی ہے کہ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آئندہ ہوگا  
 ابھی نہیں ہوا اسکا پتہ نہیں ہے پھر کیوں ایسی تاویل خلاف ظاہر کی جائے اور اگر کسی روایت  
 سے بالفرض ثابت ہو کہ آئندہ پھر بھی شق قمر ہوگا اسکو کچھ منافات وقوع معجزہ ہذا سے نہیں ہے  
 فویں دلیل اجماع مفسرین کا سبب نزول پر اس سورہ کے ہے سبب نزول یہی لکھتے  
 ہیں کہ جب درخواست کفار مکہ کی شق قمر دکھلائی گئی ہوئی اور آنحضرت صلعم نے دعا کی تب خدا  
 نے کروایا اور شان نزول میں اختلاف نہ ہوا اس سے بڑھکر کوئی دلیل ثبوت وقوع واقعات کی



نہیں ہوتی تو ضیح اسکی یہ ہے کہ جو قصہ اور واقعہ دنیا میں واقع ہوتا ہے اسکا سبب ضرور  
 کچھ نہ کچھ ہوتا ہے اور سبب وقوع واقعہ کبھی تو محسوس ہوتا ہے کہ محض مشاہدہ سے آدمی  
 اسکو معلوم کرتا ہے خواہ سماعت سے خواہ کسی اور جگہ کے ذریعہ سے محسوس کرتا ہے اور کبھی  
 یہ سبب تجویز عقلی سے متعلق ہوتا ہے اور اس میں اختلاف اراء اور تباہن عقول کی وجہ سے  
 اختلاف ہو جاتا ہے۔ پھر محسوسات میں اور خاص کر سماعت سے متعلق جو اسباب ہوں اور  
 سماعت بھی مخبر صادق معصوم نبی اللہ اور بری خطا سے جس سبب کی ہوا اسکا یقینی ہونا  
 جیسا ہوگا ویسا کسی اور چیز کا ہوگا۔ قرآن مجید کے آیات کا نشان نزول جسکی خبر دینی خاص  
 ہمارے علم علم لدنی سے متعلق ہے مثلاً خود وہ جناب ارشاد فرماتیں کہ یہ آیت فلان  
 سبب سے نازل ہوئی یا کوئی صحابی حضور کے سامنی بیان کرے کہ سبب نزول اس آیت  
 کا یہ ہے اور آپ اسکو رد نکریں یہ بھی اصطلاح محدثین میں تقریر کہلاتی ہے۔ پھر جب سبب  
 نزول اسکا امر محسوس ہے اور تعلق مشاہدہ بصر اور سماعت سے رکھتا ہے قیاسی اور  
 عقلی نہیں ہے اور بالیقین اتفاق بھی کل مفسرین کا اُسیر ہے اور یہ اتفاق مبدا یعنی طبقہ  
 اولین کا ہے جو لوگ کہ سابقین اولین سے تھے چنانچہ آئندہ لکھو گنگا اور علی الخصوص  
 قرآن کے آیات میں بعد واقعہ شوق فر کے انہیں کفار کا اسکو جادو کہنا بھی مذکور ہے خواہ  
 بعض یہود کا ایمان لانا اسی معجزہ کو دیکھ کر جیسا کہ تاریخی واقعات سے ثابت ہوتا ہے۔  
 اب تو اسکے اجماعی ہونے میں کوئی شک باقی نہ رہا اور اسیوجہ سے ابن السکے اور سیوطی  
 نے اتمام الدرایہ میں شوق القوم کو متواتر کہہ دیا پھر بعد مدت دراز دو ایک آدمی کا اختلاف ہرگز  
 قابل لحاظ نہ رہے اجماع اہل اسلام طبقہ اول پر ہم ہوتا۔ عثمان بن عطاء نے براہ غلط  
 کاری جو یہ کہہ دیا معاذ (سینشوق) یعنی انشوق کے معنی یہ ہیں کہ آئندہ زمانہ میں شوق ہوگا  
 اسکو محض عقلی تجویز سے کہا ہے چنانچہ ہم علامہ فخر رازی وغیرہ کی تفسیر سے لکھیں گے اور  
 سبب نزول میں انہوں نے بھی کچھ اختلاف نہ کیا جو منقول ہوتا اور جو معنی انہوں نے بنائے  
 ہیں قطع نظر ان خرابیوں کے جو لفظی غیر مذہبی ہونے اور کچھ میں ان معنوں کی سند بھی

کسی آیت قرآنی یا حدیث نبوی یا قول صحابی سے نہیں لکھی اسلئے کہ قرآن کے ظاہری معنی اور  
کھلی ہوئی مرادیں انکو تو سب اہل زبان جانتے ہیں مگر غیر ظاہری اور مخفی جو تاویل بعید سے  
پیدا ہوں انکو سوائے نبی کے یا جسکو نبی تعلیم کرے اور کون جانتا ہے اور یہی صورت حسن  
بصری اور علمی اور بلخی کی تاویل اور انکار کی ہے کہ سبب نزول خواہ شان نزول میں انکا  
خلاف بھی منقول نہیں ہے اور انکوئی سبب انکار وقوع واقعہ شق قرسمعی انہوں نے بیان  
کیا ایسے لوگوں کا انکار جسکی کوئی سند انہیں منقول نہیں ہے کسی طرح قابل التفات نہیں ہو  
سکتا ہے خصوصاً جب شان نزول میں انکا اختلاف منقول نہیں ہے اب تو بقاعدہ اصول  
فقہ اس اجماع میں یہ بھی داخل رہے دفع تو ہم کسی کو یہ تو ہم نہ ہو کہ جب عثمان بن عطا اور  
حسن بصری اور بلخی سبب یعنی وقوع واقعہ کا انکار کرتے ہیں پھر سبب یعنی شان نزول پر انکار  
اتفاق کیونکر مانا جائے۔ اسکا جواب یہ ہے کہ ایسی ہی غفلت اور شہواور نسیان سے آدمی کی بھلی  
اور غیر سنجیدگی دریافت ہوتی ہے اور یہی امور ایسے ہیں کہ آدمی اپنے سخت اور شدید معصبات  
سے باز آتا ہے اور سچی بات کو قبول کرتا ہے اور معصوم اور مری از خطا اور عالم کامل جو کسی مسئلہ  
میں کبھی خطا کرے اور جملہ اطراف وجانب پر ہر مسئلہ کے اسکو ہر وقت نظر رہے ایسے عالم میں  
اور ہم خطا کاروں میں ہی فرق ہے اور ایسوجہ سے عقل اور شرع حکم کرتی ہے کہ ہم معصوم اور خطا  
کار کی پیروی کریں اور خطا کاروں کو اپنا پیشوا نہ بنائیں۔ المختصر کچھ بعید نہیں ہے کہ غیر معصوم براہ  
سہو اور غلط کاری سبب کا اقرار کریں اور سبب انکار کریں دسویں دلیل قانون شہادت کے  
اصول پر دیکھو کسی محسوس واقعہ کا اقرار کرنا اور اسکے واقعہ ہونے پر گواہی دینی یا اسی واقعہ سے  
انکار اور اسکے واقعہ نہ ہونے پر گواہی دینی اس میں زیادہ تر اعتماد کرنا براہ عقل کس فریق پر جائز  
عقلی اصول تو اسی پر حکم کرتے ہیں کہ اگر دونوں قسم کے گواہ یعنی گواہان ثبوت روایت اور  
گواہان نفی روایت شمار میں اور سچائی اور وجاہت میں برابر ہوں اور موقع واردات پر دونوں فریق  
حاضر بھی ہوں اور واقعہ مفروضہ سے انکو تعلق یا بے تعلق بھی برابر ہو جب بھی گواہان ثبوت  
کو گواہان نفی پر ترجیح ہوگی اور اسکے دلائل کتب فقہیہ کی باب الشہادۃ میں اور قانون شہادت

مشترک ترین اور تحریرات انشاء میں دیکھو اور یہی سبب ہے کہ مقدمات و صوری وغیرہ میں  
 قاضی لا یجہد فیہ کے گواہوں کو صفائی کے گواہوں پر ترجیح دیتا ہے اور جرح کر نیوالے گواہ  
 کو بھی تعدیل اور توثیق کر نیوالے گواہ پر ترجیح اسی نظر سے ہوتی ہے کہ جرح کر نیوالا رویت کا گواہ  
 ہے اور ثبوت پر گواہی دیتا ہے اور توثیق و تعدیل کر نیوالا نفی پر گواہ ہے اور یہ بات اس شخص  
 پر ہے کہ دونوں فریق کے گواہ موقع واقعہ پر حاضر ہوں اور صاحب تہیز بھی ہوں اور جب گواہان  
 نفی رویت موقع و احوال پر موجود ہوں بلکہ ابھی دنیا میں بھی نہ آئے ہوں اور صداقت اور  
 وجاہت میں بھی پاسنگ فرق گواہان رویت کے نہیں ایسے گواہان نفی پر کوئی عاقل بھی  
 لحاظ کر سکتا ہے۔ یہی حال حسن بصری اور یحییٰ وغیرہ کا اس واقعہ میں ہے کہ ان میں سے کوئی  
 شخص بروز واقعہ شوق قمریہ بھی نہوا تھا یا بخسوری موقع چہ رسد اگر آپکو یہ شبہہ دامنگیر ہو کہ  
 انہیں نے صحابہ حاضرین کہ سے سنا ہوگا تو اسکا نام بتانا معترض کے ذمہ ہے صحابہ حاضرین  
 سے تو ایک روایت بھی انکار شوق قمری کی نہیں پائی گئی ہے جو حسن بصری وغیرہ نے لکھی ہو۔  
 اور ہم کہتے ہیں کہ فقط عقلی استبعاد سے انہوں نے انکار کیا ہے جیسے نیچرہ اور دہریہ  
 کرتے ہیں جسکی سند علامہ فخر الدین رازی کے کلام میں موجود ہے اور قسطلان اور طبرسی وغیرہ  
 سے بھی منقول ہے جو آئندہ آئینگی انشاء اللہ شوق القمر کے منکرین اس معجزہ کے انکار  
 کر نیوالے چند قسم کے لوگ ہیں دہریہ نیچری فرقہ فلسفہ قدیمہ کے اصول باطلہ کی وجہ سے کہ  
 ان کی رائے میں خرق اور القیام اجرام سماویہ میں محال تھا فلسفہ جدیدہ سے چونکہ چاند کو ایک  
 سیارہ مثل زمین کے سمجھ رہے ہیں ان دونوں کے خیالات کا بطلان تو ہمنے باب تیرھویں  
 اور باب چودھویں میں بخوبی کر دیا ہے سرے پابند مذہب آسمانی جیسے یہود اور نصاریٰ انکو  
 تو ہمارے نبی کی نبوت ہی سے انکار ہے پھر ہمارے نبی کے معجزات کو کیوں تسلیم کرنے لگے  
 خصوصاً ایسا معجزہ جس سے ہمارے نبی کی فضیلت اور انبیاء پر ثبات ہو مگر انکو تعصب کی وجہ  
 سے اسکا خیال نہ رہا کہ جس معجزہ کے واقع ہونے سے اور انبیاء کی پیشین گوئیاں بہ نسبت  
 حشر اور نشر اور فساد اجرام سماویہ صحیح ہو جائیں اور کفار اور فلاسفہ دہریہ کا انکار جو برابر وقوع

واقعات قیامت پر چلا آتا ہے سب باطل ہو جائے اور پوری تصدیق ان حضرات امتیاء  
 کی نبوت کے ہو جائے اسکو نہ ملتا اور مثل کفار اور دہریوں کے وہی دلائل اس معجزہ کے  
 روکنے میں پیش کرنے اسکا نتیجہ حسب طبع اسلام کے بانی مذہب کی نبوت میں شک پیدا کرتا  
 ہے اسی طرح ان حضرات کی پیشین گوئی کو جو محض دعویٰ زبانی ہمیشہ رہا اور کبھی کوئی واقعہ  
 ایسا جسے کسی آسمانی اجسام کا فساد یا عجز کسی نبی نے دکھلایا ہو واقع نہونے سے کفار  
 ان پیشین گوئیوں کو محض لغو اور مہمل کہتے رہے یہی باطل کر کے انکی نبوت میں شک  
 ڈالتا ہے بہر حال یہ اہل کتاب یہود اور نصاریٰ اس معجزہ کے انکار کر چکے مصداق اسی کے  
 میں یہ شادی کہ ازرقیبیان دامن کشان گذشتی بد گوشت خاک باہم رہا و رفت با شد  
 چوتھا فرقہ تاریخ علمی والو کا انہوں نے ساتویں صدی عیسوی میں اس واقعہ کا وقوع  
 تو لکھا مگر اسکو ماگ مون کہہ دیا یعنی ماہ کاذب تھا جیسا کہ ہم نے ص ۳۳ میں اسی کتاب کے  
 اریل دلدلڈ عالم ہوا اسی نقل کیا ہے اور علامہ فخر الدین رازی بھی کہتے ہیں کہ جب یہ واقعہ  
 پیش آیا ایسے مورخین اور تفسیر یوں کہنے لگے کہ یہ بھی ایک قسم کا چاند گھٹن تھا اور ایک چیز  
 مشابہ نصف قمر کے عالم ہوا میں ظاہر ہو گئی تھی جو چاند کی اصلی جگہ سے الگ واقع ہوئی تھی  
 پانچواں فرقہ دو تین اشخاص مسلمانوں کے جنکے نام سایل نے ملتے ہیں جسے عثمان بن  
 عطا اور حسن بصری اور یحییٰ انکو بھی چند قسم کے اغلاط اس واقعہ کے انکار میں نظر ثریب  
 پیش آتے ہیں پہلی غلطی بقول علامہ فخر الدین رازی اور قسطلانی انکو یہی ہوتی ہے سمجھے کہ فتنی القمر  
 ایک واقعہ ہائیکہ اور سانچہ عظیم ہے اگر واقع ہوتا لازماً تھا کہ تمام روئے زمین کے لوگ اسکو دیکھتے  
 اور ہر ملک میں اسکی خبر متواتر ہو جاتی اس تجویز میں انکو عقل اور نقل دونوں کے راہی غلطی  
 پیش آتی عقلی غلطی تو یہ ہے کہ تمام روئے زمین سے اگر مراد تمام کرہ زمین ہے تو سراسر غلط  
 ہے اسلئے کہ مکہ معظمہ سے چھ چھتر اریل پر ابھی دن ہوگا رات ہی نہوگی اسی طرح مکہ معظمہ سے  
 پورب چھتر اریل پر چاند کے غروب کا وقت ہوگا پھر انکو کوئی نظر آتا اور کسی جگہ پھر رات اور  
 دو چار گھنٹہ رات باقی ہوگی اور سب لوگ سو رہے ہونگے اور اگر مراد انکی وہ مقامات



میں جسکے افق مساوی افق مکہ معظمہ سے ہیں اور جسکے طول بلد قریب قریب طول مکہ معظمہ  
 سے ہیں ایسی جگہ بشرطیکہ ابرو باد اور دیگر موانع رویت موجود نہ ہوں اس قری واقعہ کا انکو نظر  
 آنا کیا ضرور ہے کیا تمام دنیا کے لوگ رصد خانہ میں دور میں لگاتے ہوئے ہر وقت بیٹھے رہتے  
 ہیں کہ جو واقعہ آسمانی ہوا اور خصوصاً جسکی پیشین گوئی بھی نہ ہوتی ہوا اور کوئی علامت اسکی  
 پہلے سے ظاہر ہو چکی ہو اسکو دیکھا کریں جسوقت کو دیکھتے جو پہلے سے اسکی پیشین گوئی بھی  
 ہو جاتی ہے اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی شہر میں ہزاروں کو نظر آتا ہے اور ہزاروں کو خبر بھی نہیں  
 ہوتی ہے کب ہوا اور کتنا ہوا پس کوئی واقعہ سماوی جو اچانک واقع ہو میں کہا ہوں کہ خاص  
 مکہ معظمہ کے بھی سب لوگوں کا اسکو دیکھنا کب ضروری ہے چہ جگہ دور و شہر کے لوگ اسکو  
 دیکھیں نقلی غلطی اُنکو یہ ہے کہ اخبار صحیح میں یہ بھی وارد ہے کہ بعد ملاحظہ شفق قمر کے کفار  
 نے کہا کہ ہمارے قوم اور قبیلہ کے لوگ سفر شام اور یمن کو گئے ہیں وہ آئین اور ہم اُن سے  
 پوچھیں اگر وہ بھی تصدیق کریں کہ چاند کو دو ٹکڑے ہوتے دیکھائے تو ہم یقین کرینگے ورنہ  
 تمہارا جادو ہے جو ہمیر چلا ہے چنانچہ جب وہ قافلہ آیا اور تصدیق اسکی انہوں نے کی تب  
 کفار کو یقین ہوا اس خبر کو بھی صحیح طریقہ متعددہ سے نقل کیا ہے کاش اگر ملحق اور حسن  
 بصری وغیرہ اسی خیال کرتے کہ نقلی سند بھی اسکی موجود ہے پھر تو ہرگز انکو ایسا غلط خیال  
 نہ ہوتا اسلئے کہ ان کفار نے بھی قریب قریب مقامات پر نظر آنیکا خیال کیا تھا تمام روی زمین  
 پر نظر آنیکا انکو بھی خیال نہ تھا دوسری غلطی اُنکو یہ ہوتی کہ شفق قمر شرط قیامت سے  
 ہے اور دلیل قرب قیامت ہے چونکہ اور شروط اور دلائل وقوع قیامت نہیں پاتے گئے اور  
 قیامت کے آنے میں دیر ہے لہذا شفق قمر بھی اُسی زمانہ میں ہوگا جب اور شروط ظہور ہوگا  
 یہ غلطی اُنکو قیاس کرنے سے بمقابلہ نص نبوی کے ہوتی اور کونسی دوسری آیت قرآنی یا  
 تورات یا انجیل اور زبور کی اُن کو ملی ہے جس سے یہ سمجھی کہ شفق قمر شرط قریب قیامت سے ہے  
 ایسے قریب زمانہ میں ہوگا کہ اور علامات بھی سب ظاہر ہونگے بلکہ حدیث صحیح جو ہمارے نبی صلعم  
 سے مروی ہے بعثت انا والساعۃ لکھا تین یعنی میرا زمانہ نبوت اور زمانہ قیامت ایسا



قریب قریب ہے جیسے دونوں انگلیاں ملائی جائیں پھر جب ہمارے نبی کی تشریف آوری  
 بھی علامت قریب قیامت ہے تو آپکا معجزہ شق القمر کیوں علامت قریب قیامت سے ہوگا  
 تیسری غلطی انکو یہ بھی ہوئی کہ اس معجزہ کے اظہار سے جو اغراض خداوند عالم کے متعلق  
 ہیں کہ تصدیق محمد انبیاء کی زمانہ تکلیف اور مہلت میں قبل زمانہ الحاکمی ہو جائے اور ابطال شکوک  
 اور شبہات کفار اور دسروں کا عدم فساد مساوات میں بھی ہو جائے اور اقرب عقلی ان مشین  
 گوئیوں کا بھی ہو جائے جکو وہ لوگ ہمیشہ بعید از قیاس سمجھ رہے ہیں اور ختم نبوت کو جو امر ضروری  
 ہے یعنی پھر اب کسی معجزہ نامے آئینی بغرض تصدیق اخبار کتب آسمانی حاجت باقی رہے وہ بھی  
 ثابت ہو جائے ان سب فوائد پر انکو لحاظ نہ اور عامیانہ طور سے کہدیا کہ شق قمر نہیں ہوا آئندہ  
 ہوگا جب قیامت قریب ہوگی جو محض غلطی بڑی بہاری اسے یہ بھی ہوئی کہ انکے نبی کا معجزہ  
 باہرہ شق قمر ایسا جو صاف طور بلطف ماضی قرآن میں مذکور ہے اور اسکی تائید میں اور آیات بھی اسی  
 جگہ وارد ہیں اسکا انکار کر کے آیت کی تاویل یوں کرنی کہ آئندہ شق قمر ہوگا اس میں صریح غلطی ہے  
 ہے کہ اگر آئندہ شق قمر ہوگا تو پھر ہمارے نبی کا معجزہ وہ کیونکر قرار پائے گا بلکہ مثل اور آیات اور  
 علامات قیامت کے ہوگا اور ہمارے نبی کی مشین گوئی فقط بلا دلیل مثل دیگر انبیاء کے نسبت  
 علامات قیامت کے ہوگی۔ اور جب ایسا کھلا ہوا اتفاقی اور اجتماعی اہل اسلام کا معجزہ و قرآن  
 سے بخوبی ثابت ہے اسکا انکار کرینگے پھر کفار اور دیگر منکرین نبوت ہمارے نبی کے جب یہ سوال  
 کرینگے جبکہ یہ سبیل ممسکہ رہے کہ جب قرآن سے تمہارے نبی کا کوئی معجزہ ثابت نہیں  
 ہے پھر نبوت تمہارے نبی کی کیونکر ثابت رہے تو اسکا جواب کیا دینگے یا پچھوئیں غلطی قرآن  
 کے متواتر خبر کو اس کے منطوق یعنی ظاہری اور صریحی معنی سے غیر ظاہر کی طرف بدون دلیل عقلی  
 اور نقلی کے تاویل کر کے پھیرنا پہلے تو اسی میں بحث ہے کہ اگر کوئی خبر متواتر یعنی حدیث متواتر سے  
 قرآن کی نص کی تاویل غیر ظاہر معنی کی طرف کیجاتے یہ بھی جائز ہے یا نہیں چہ جاکہ خبر واحد اور ضعیف  
 روایت بھی کوئی ایسی نہو کہ پھر قرآن کے ظاہری معنی کو غیر ظاہر بلکہ محض بے اصل کی طرف پھیرنا یہ  
 کیونکر صحیح ہوگا رہی دلیل عقلی ہم مسلمانوں کا بلکہ حبلہ اہل مذاہب آسمانی کا مقولہ ہے کہ اگر کوئی آیت

کتاب ہائے مقدسہ کی کسی دلیل عقلی پر ہی کے مخالف ہو ضرور اسکی تاویل کرنی چاہئے شیعہ ائمہ  
 کے دفعیہ کے محال ہونے پر کوئی دلیل عقلی بھی نہیں ہے اور اگر ہے تو سچا آیندہ زمانہ میں واقع  
 ہو نیکیو بھی وہی دلیل روکی گئی۔ یہ پانچ اغلاط علامہ ان اغلاط کے ہیں جنکو ہم اوپر کے اوراق  
 میں لکھ چکے ہیں علامہ فخر الدین رازی نے بھی اگرچہ وہ ہم اہل اسلام کے شرک اس عقیدہ  
 میں ہیں کہ شق قمر کا معجزہ ضرور واقع ہوا مگر اس میں ان کو دھوکا ہو گیا کہ یہ معجزہ متواتر منقول نہیں  
 ہوا انہوں نے عثمان بن عطاء اور حسن بصری اور یحییٰ کے اس خیال کا کہ اگر یہ معجزہ واقع ہوتا تو  
 متواتر علما اسکو نقل کرتے یہ جواب دیا کہ چونکہ فصاحت قرآن معجزہ متواتر ہمارے نبی کا اقیامت  
 باقی ہے اور برابر ہمارے نبی تعہدی کر کے اسکا معجزہ ہونا ثابت کرتے رہے لہذا اس معجزہ واقعی  
 کے بعد پھر دوسرے معجزہ کا نقل کرنا اہل اسلام کو کچھ ضرور رہا اسوجہ سے معجزہ شق قمر کو تواتر  
 نقل نہ کیا میں کہتا ہوں اگر اسی تقریر کو علامہ رازی اس عنوان سے لکھتے کہ چونکہ قرآن مجید سے  
 اس معجزہ کا ثبوت ہو چکا ہے اب اسے برعکس اور کون سا طریقہ روایت کا ہے جس سے تواتر اس  
 معجزہ کا ثابت کیا جائے پھر تو اہل اسلام کو علامہ رازی کی نسبت یہ موقع نہ ملا کہ انکو تواتر معجزہ  
 ہذا سے انکار ہے مگر افسوس ہے کہ انہوں نے جملہ معجزات کے تواتر سے اسی لپیٹ میں انکار  
 کر دیا اور فقط فصاحت معجزہ قرآن کو جو ایک امر وحدانی ہے معجزہ متواتر لکھ کر اپنا بیچھا چھوڑا یا  
 اور اگر رازی کا مطلب یہی ہے جو ہم نے لکھا ہے پھر تو انپر مگر معجزات کے تواتر کا انکار کرنا  
 کس طرح منسوب نہیں ہو سکتا ہے۔ دوسرا حصہ جب قرآن مجید سے متواتر ہونا اس معجزہ  
 کو ہم ثابت کر چکے تو بڑا بھاری اعتراض جو سبیل کا تھا اسکا جواب ہو چکا اب رہے احادیث مرویہ  
 یہ اہل اسلام انکی صورت یہ ہے کہ یہ معجزہ اول بعثت میں واقع ہوا ہے اسوقت صحابہ کی کثرت نہ  
 تھی اور بالینہ اکثر وہی صحابہ سابقین جنگ بدر اور احد وغیرہ میں شہید بھی ہو گئے تھے جنہوں  
 نے یہ معجزہ بچشم خود دیکھا تھا باوصف اسکے ہم کو سات صحابہ کے روایات وقوع شق قمر کی ملی  
 ہیں چار ان میں سے دو چشم دید اہل بیت صحابہ نے بطور اسیل کے اسکو روایت کیا ہے اور مر اسیل  
 صحابہ یعنی (روایت میں راوی اول کا نام مذکور نہوا اہل اسلام کی اصطلاح میں اکثر امود اور

واقعات میں معتد اور معتبر نہیں ہیں اسبق در روایات کافی ہیں اسلئے کہ قرآن متواتر سے توثیق  
پورا پورا ہو چکا ہے اور مراسیل کی اصطلاح ہم آگے لکھیں گے۔ ناقلیین معجزہ شوق فہرست  
المسنن اور شیعہ دونوں محدثین اس معجزہ عظیمہ کے ناقل اور راوی بیشمار ہیں اور حسب قدر روایا  
درج کتب میں اور ملاحظہ سے بھی تحقیق ہوتی ہیں جسکو ہم لکھتے ہیں پھر چونکہ المسنن کی روایات  
پر بھی ہکومت کر لی منظور ہے اسلئے کہ حسب قدر شہادت مسایل بننے لگے ہیں یا جو آئندہ ہم اور  
لوگوں کے شہادت لکھیں گے وہ سب یا اللہ روایات المسنن پر ہی وارد ہو سکتے ہیں۔ لہذا  
پہلے ہم المسنن ہی کی روایات کو لکھ کر دفع شہادت کر دیں اسلئے کہ معجزہ نبوی میں شہادت اور  
شیعہ دونوں کو اتحاد عقیدہ ہے۔ واضح ہو کہ ہمارا ارشاد و الساری شرح صحیح بخاری اور معالم  
التمیز بغوی اور شفاء قاضی عیاض اور دیگر کتب سے یہی ثابت ہوا ہے کہ یہ معجزہ سات اصحاب  
سے منقول ہوا ہے اور علامہ طبرسی نے اسکو تصریح لکھ بھی دیا ہے (۱) پہلے تو عبد اللہ ابن مسعود  
اور وہ سابقین اولین سے ہیں اور بقول قسطلانی ۳۲ ہجری میں ساٹھ برس کے ہو کر  
مرے پس سال ہجرت میں انکی عمر اٹھائیس برس کی تھی لہذا بروز شوق فرم ۲۳ برس خواہ  
۲۰ برس کے تھی انکا کہ میں ہمراہ جناب رسول صلعم رہنا قطعاً اور یقینی ہے طفل نابالغ  
بھی نہیں تھے اور اسوجہ سے چند روایات معجزہ ہذا کے چشم دید انہیں سے منقول ہیں۔  
عبد اللہ ابن مسعود سے پانچ اشخاص تابعین نے اس معجزہ کو نقل کیا ہے (۲) ابو عمر  
(۳) مجاہد (۴) اسود (۵) مسروق (۶) علقمہ اور پانچول اشخاص تابعین میں سے ہیں۔  
ابن مسعود کی روایت میں پوری کیفیت شوق فرم کے وارد ہے اور انکی روایت مراسیل  
صحابہ سے نہیں ہے یعنی ایسی روایت نہیں ہے کہ انہوں نے کسی اور سے سنا ہے  
روایت بیان کرتی ہو۔ ابن مسعود کی چار روایتیں بخاری میں وارد ہیں پہلی روایت  
اصح ابن محمر عن عبد اللہ ابن مسعود بنہ قال انشق القمر علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ شفقین یعنی ابن مسعود نے کہا کہ چاند زمانہ نبی صلعم میں دو  
ٹکڑے ہو گیا جو برابر تھے اور ابو نعیم نے دلائل میں طریق عتبہ بن عبد اللہ سے بقول

قسطلانی نیز زیادہ کیا ہے۔ قال ابن مسعود فلقدر ایت احد شققتہ علی الجبل الذی یعنی ونحن بسکة ابن مسعود کہتے ہیں کہ ایک ٹکڑا چاند کا میں نے پہاڑ پر دیکھا جو منیٰ میں ہے اور ہلوگ کہ میں تھے فقال البنی اشہد واپس نبی صلعم نے فرمایا گواہ رہو اس معجزہ پر قسطلانی کہتے ہیں اس روایت کو بخاری نے تفسیر میں ہی وارد کیا ہے اور مسلم نے توبہ میں اور ترمذی نے تفسیر میں اور اسطرح نسائی نے بھی وارد کیا ہے میں کہتا ہوں یہ پہاڑ وہی حرا ہی جسکو روایت آئیدہ میں صاف کہہ دیا ہے دوسری روایت بخاری کی طریق اعمش سے بھی ابن مسعود سے ہے مگر اس میں وارو ہے قال انشق القمر و نحن مع البنی جمنیٰ ابن مسعود کہتے ہیں چاند شق ہوا اور ہلوگ نبی صلعم کے ہمراہ منیٰ میں گئے اور گو پہلی روایت میں اپنا کہیں ہونا بیان کیا ہے مگر ان دونوں میں کچھ تعارض اور منافات نہیں ہے قسطلانی کہتے ہیں کہ مراد ابن مسعود کی یہ ہے کہ یہ معجزہ قبل از ہجرت واقع ہوا ہے۔ اور منیٰ بھی ایک مقام لواحق کہ سے ہے میں کہتا ہوں کہ منیٰ ایک موضع کہ میں ہے جو تین میل پر واقع ہے جبکہ اہل نعت کہتے ہیں اور یہ تاویل قسطلانی کی مجھے پسند نہیں ہے اور شاید اور لوگ بھی اسکو پسند نہ کریں اسلئے کہ تین میل کا فاصلہ منیٰ اور کہ میں ہے اور جناب رسول صلعم اسوقت (حج) میں تشریف رکھتے تھے خواص کعبہ میں اندرون حطیم یعنی دیوار بیرونی کی بے جیسا کہ ہم نے روایت خراج سے نقل کیا ہے پس تشریف رکھنا حضور کا کعبہ میں بمقام خاص جب ثابت ہے پھر ابن مسعود کا قول کہ ہم حضور کے ہمراہ منیٰ میں تھے ہرگز درست نہ رہا اگر (جمنیٰ) کی لفظ متعلق (انشق) کے مانی جائے اور بیچ میں جملہ معترضہ ونحن مع البنی قرار دیں کہ اصل عبارت میں شاید راوی سے تقدیم اور تاخیر ہو گئی ہے دراصل عبارت بول تھی انشق القمر جمنیٰ ونحن مع البنی یعنی چاند کا شق ہونا منیٰ میں تھا اور ہم ہمراہ منیٰ کی تھی توبہ تاویل بھی پہلی روایت ابن مسعود سے مطابقت ہو جائے اسلئے کہ پہلی روایت میں ابن مسعود کی وارد ہے کہ میں نے ایک ٹکڑا چاند کا اس پہاڑ پر دیکھا جو منیٰ میں ہے اب رہا یہ امر کہ خود ابن مسعود اور حضرت کہاں تھے اسکا بیان پہلی اور تیسری روایت ابن مسعود میں موجود ہے کہ ہمراہ منیٰ کی کہ میں تھے



تقدیم و تاخیر یا جملہ معترضہ کا انکلام میں کوئی امر نادر الوقوع اور ناجائز خلاف قواعد عربیت بھی نہیں ہے اور قرینہ تاویل کا پہلی اور تیسری روایت خود موجود ہے خصوصاً جبکہ زیادہ اہتمام ابن مسعود کا بیان اپنی حضوری کا ہمراہ حضور کے ہے ایسے وقت میں تقدیم امر مہتمم بالشان کے کسی جملہ پر خواہ خبر جملہ پر جو فضلہ کلام ہو صبیحہ تعلقات فعل وغیرہ مرکز خلاف قواعد بلاغت نہیں بلکہ عین بلاغت ہی ہے اور متعلق ظرف یعنی مجرور کا لفظ انشراح ہے جو عامل قوی ہے فصل بالا پہلی اسکو عمل سے روک نہیں سکتا اسلئے کہ صیغہ فعل کا ہے اور تعقید لفظی کا شبہ بھی نہ رہا اسلئے کہ بعض حدیث بعض کی تفسیر کرتی ہے دونوں تفسیریں اس تاویل پر دلیل ہیں خود ابن مسعود کی اب غلطی ضبط راوی کا بھی شبہ جاتا رہا۔ ہاں تیسری روایت جو طریق مسروق سے ہے اس میں بھی انشراح القمر بحکۃ ہے یعنی مکہ میں شوق قمر ہوا اس میں بیان فقط اسی کا ہے کہ یہ معجزہ منجملہ معجزات مکہ سے ہے قبل از ہجرت اور اس میں اپنے دیکھنے کا ذکر نہیں کیا کہ ہمارے جگہ نظر آیا اور چوتھی روایت بخاری کی جو طریق اعمش سے ہے اس میں فقط اسی قدر ہے انشراح القمر چاند شوق ہو گیا نہ اپنی جگہ ہمراہ تھی اور نہ منظر انشراح کا ذکر کیا ہے جسکو قسطلانی کہتے ہیں کہ اسلوب مختصر طور سے وارد کیا ہے اور جمہورینی اور کشمینی میں یہ روایت ثابت ہے مختصر نہیں ہے اور تفسیر مجمع البیان میں طبرسی کو یہ روایت ابن مسعود کی یوں پہنچی ہے عن ابن مسعود قال و الذی نفسی بیدہ لحدیث آیت البحر اءین فلفقی القمر یعنی ابن مسعود کہتے ہیں قسم ہے اس خدا کی جسکے قبضہ قدرت میں جان میری ہے بیشک میں نے ترا پہاڑ کو درمیان دونوں پاؤں لے کر کے دیکھا و رفع لواءم ابن مسعود کی روایات میں ایک اور امر اہم قابل سمجھنے کے ہے کہ ابو نعیم کی روایت میں فقط یہی ہے کہ ایک ٹکڑا قمر کا ترا پہاڑ پر لے گئے دیکھا اور دیگر روایات میں ابن مسعود کی ہے کہ ترا پہاڑ کو بیچ میں دونوں پہاڑ کے درمیان لے کر دیکھا اس تفصیل میں بھی کچھ تعارض نہیں ہے چنانچہ طریق اعمش سے جو بخاری ابن مسعود سے روایت کرتے ہیں وضاحت فرقتہ نحو اجمل و بقیۃ الاخریٰ کا





قیامت اب قریب ہے اور چاند تمہارے نبی صلعم کے زمانہ حیات میں شق ہو چکا ہے میں کہتا ہوں خلیفہ کو جس روز سے حضرت خلیفہ ثانی نے عامل مدائن مقرر کیا تھا بقول مجلی ہمیشہ وہیں رہے اور بعد قتل خلیفہ سیوم اور بعد بیعت علی یہ چالیس روز کے مرے دیکھو فتح الباری کو دوسری روایت خلیفہ کے وہ ہے جس کا قاضی عیاض شافعی ذکر کرتے ہیں ہر حال انکی روایت میں کوئی اعتراض کا نہیں ہے اور یہ گواہان حشیم دیدے ہیں چوتھے راوی صحابہ میں سے جبیر بن مطعم یا مطعم ابن جبیر کے باپ ہیں یہ خاص مکہ کے رہنے والے ہیں اگرچہ انکا داخل اسلام ہوا ابن حجر نے اصحاب میں دو سالانہ زمانہ حدیبیہ اور فتح کے لکھا ہے اور انکے باپ یعنی مطعم بقول مسطوفی قبل جنگ بدر کے مرے ہیں مگر روایت حشیم دید مجرورہ کی مطعم نے اگر بحالت عدم اسلام کے ہو تو کچھ اس میں دشواری نہیں جبیر بن مطعم سے انکے بیٹے محمد بن جبیر اور انکے پوتے جبیر بن محمد نے روایت کی ہے اور یہ دونوں تابعین سے تھے صحیح ترمذی میں ہے عن جبیر بن مطعم عن ابيه قال انشق القمر على عهد رسول الله صلعم حتى صادف قبتين على هذا الجبل فقالوا اسمها محمد فقال بعضهم لئن كان لمحمدنا محمد فما يستطعم ان نسبح الناس كله صرا یعنی جبیر بن مطعم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں انہوں نے کہا چاند شق ہوا زمانہ حیات رسول خدا میں تا انیکہ دو ٹکڑے ہو گئے تھے اس پہاڑ پر (شاید خراپہاڑ مراد ہے) لوگوں نے کہا کہ ہم پر محمد صلعم کو جادو کیا ہے پھر بعض لوگوں نے کہا اگر ہم پر جادو کیا ہے تو کل آدمیوں پر جادو کر لیکن ان کو استطاعت نہیں ہے میں کہتا ہوں یہی روایت تفسیر مجمع البیان طبرسی میں مذکور ہے اور تفسیر صافی میں بھی ہے اور مطعم ضرور حشیم دید گواہ اس واقعہ کے ہیں یہ چار صحابی حشیم دید گواہان روایت معجزہ ہذا سے ہیں اور باقی حسب قدر روایات بطور اسیل کے مذکور ہیں وہ سب معتد اور صحیح ہیں اور زیادہ تطویل سے کچھ فائدہ نہ ہوگا اور نہ اس میں کسی قسم کا حدیثہ اور شبہ ہو سکتا ہے بلکہ صاف صاف ہیں باقی رہے تین صحابہ عبد اللہ ابن عباس اور انس ابن مالک اور عبد اللہ بن عمر یہ تینوں صاحب البشیر روز واقعہ شق القمر موجود نہ تھے

اور نہ اُنہی کسی روایت میں یہ وارد ہے کہ میں نے اپنی آنکھ سے دیکھا یہ سمجھی گواہ شق القمر کے  
 میں اور اصطلاح محدثین اہل اسلام کی یہ ہے کہ جب کوئی صحابی کسی ایسے واقعہ کی روایت  
 کرے کہ خود وہ حاضر واقعہ مرویہ نہ ہوا ابھی پیدا ہی نہ ہوا ہو اور اسکو مسلسل نہ کرے یعنی جس سے  
 اسکو وہ خبر پہنچی اسکا نام نہ لے ایسی روایت کو مرسل صحابی کہتے ہیں اور اُسکی حدیث مرسل  
 کو صحیح بھی کہتے ہیں بشرط مندرجہ علم اصول حدیث اور جب قدر شروط صحیح حدیث کی ہوں  
 جامع کتاب کے نزدیک میں وہ مصنف اپنی شروط کی پابندی سے اسے مرسل حدیث کو درج  
 کتاب صحیح کرتا ہے اور بوجہ ارسل (یعنی متروک ہونے نام اصل راوی کے جس سے  
 اس صحابی نے روایت پائی ہے اس مرسل کو اقسام صحیح سے خارج نہیں کرتے اور اسی  
 پایہ اعتبار پر اس مرسل کو رکھتے ہیں جیسے کہ اس صحابی کی چشم دید واقعہ ہے اور اس قسم  
 کی مراسیل صحابہ فقط شق القمر کے واقعہ میں اصحاب سے منقول نہیں بلکہ اور بہت سے واقعات  
 میں بھی منقول ہیں اب کہ یہ ایک امر اصطلاح علمائے حدیث مسلمین کا تھیں ابواسبہ انس بن عمر رضی  
 کرنا کسیکو زیبا نہیں ہے ہاں اگر فقط شق القمر کے واقعہ میں ان مراسیل کا اعتماد مخصوص ہوتا  
 اس وقت ضرور اعتراض کا موقع تھا اور یہی سبب ہے کہ ایسی روایات کو لکھ کر علمائے  
 فن حدیث کہہ دیتے ہیں کہ یہ حدیث مراسیل صحابہ سے ہے تاکہ اشتباہ اور اعتراض کا  
 موقع نہ رہے ایضاً چونکہ واقعہ شق القمر صاف طور سے آیات قرآنیہ سے ثابت ہے اسکی  
 خبر اگر ان صحابہ نے کسی غیر معتبر سے بھی سنی ہوتی چونکہ جابر معتبر صحابہ جنگی روایت اور پرہم  
 لکھ چکے اُن سے اور بہت سے صحابی جو بدر اور حنین وغیرہ میں شہید ہو چکے تھے اُن  
 سے اور بلکہ خود جناب مقدس نبوی سے بھی اس کی تصدیق کرنی اُن کو کیا دشوار تھی اور  
 ثبوت قرآن شریف بھی موجود تھا لہذا ان اصحاب کا روایت کرنا محل الزام نہ رہا بہر حال  
 پیشہ اول معترض کا کہ جو لوگ ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے انہوں نے شق القمر کی روایت  
 کی ہے اسوقت البتہ قابل جواب ہوتا کہ اُن اصحاب نے اپنی چشم دید کا دعویٰ کیا ہوتا اور  
 کسی محدث نے اپنی کتاب میں اس کو درج بھی کیا ہوتا اور حسب انہوں نے یعنی صحابہ

نے اسکا دعویٰ کیا اور نہ کسی محدث نے اسکی یعنی اُن کی چشم دید ہونے کی روایت اُن  
 سے کی بلکہ ایسی روایت کو مسل صحابی لکھ بھی دیا اب یہ شیبہ بالکل ساقط ہو گیا۔ اب اب  
 اُن روایات کو میں لکھوں ابن عباس سے عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے یہ روا  
 کی چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔ عن ابن عباس انشق القمر علی زمان رسول  
 اللہ صلعم بمکہ قبل الھجرۃ ابن عباس سے روایت ہے کہ چاند شق ہوا ہر زمانہ  
 رسول اللہ صلعم قبل ہجرت کے قسطلانی کہتے ہیں کہ یہ روایت مسل ہے اسلئے کہ ابن  
 عباس اُس وقت موقع پر موجود نہ تھے کہ وہاں تین برس کی اُن کی عمر بروز واقعہ ہذا تھی  
 اور دوسری جگہ قسطلانی نے تصریح کر دی کہ ابن عباس قبل از ہجرت پانچ سال کے تھے اور  
 بروز شق قمر قویدا بھی نہ ہوئے تھے اور یہ اختلاف قول قسطلانی میں کہ دو تین سال کے  
 تھے یا پیدائش ہوئے تھے بہ نظر اُسی اختلاف کے ہے کہ یہ واقعہ سال ۱۱ ھ بمبعث کا ہے  
 یا سال ۱۲ ھ کا اور اسی جگہ قسطلانی کہتے ہیں بعض روایت سے یہ معلوم ہوا کہ اس روایت  
 کو ابن عباس نے ابن مسعود سے لیا ہے میں کہتا ہوں کہ اس محقق نے اب یہ بھی  
 دکھلادیا کہ میرسل حدیث ابن عباس کی اسکا سلسلہ ابن مسعود تک پہنچتا ہے جو ضرور  
 حاضر واقعہ تھے اب بقدر روایتیں ابن عباس سے بخاری اور ابونعیم اور قاضی عیاض  
 اور ابن جوزی اور ابومسعود عمادی اور سیوطی الغرض آٹھ نو محدثین کے ہمنے پائے ہیں  
 کسی میں یہ مضمون نہیں ہے کہ ابن عباس نے خود یہ واقعہ دیکھا ہے فقط بیان واقعہ البتہ  
 مذکور ہے اور سب بطور اسل کے ہیں کہ حاضرین واقعہ سے سکر حمل روایت ابن عباس  
 نے کیا ہے اور یہ طریقہ جائز ہے وقوعہ شیبہ انہیں ابن عباس سے ایک روایت ابونعیم  
 نے دلائل اور فضائل میں وارد کی ہے۔ ان القم انشق فصا قرین یعنی چاند شق ہو کر ایک چاند  
 کے دو چاند ہو گئے اگر کسیکو شیبہ ہو کہ چاند کے برابر دو ٹکڑے ہونے تمام روایات میں وارد ہے اور یہ  
 چاند ہو گئے دو چاند پیدا ہوا اور شق قمر نہیں ہوا یہ اختلاف بیانی کیسی اسکا جواب ہے کہ لغت عربیہ  
 اہل عرب تیسری شب تک تو چاند کو ہلال کہتے ہیں اور چوتھی شب سے تیرھویں شب تک قمر



کہتے ہیں اور چودھویں شب کو بد کہتے ہیں پندرھویں شب سے تا ایام محاق پھر فرماتے ہیں  
پس جب پورے چاند یعنی بدر کے دو ٹکڑے برابر ہو گئے اور ہر ایک ٹکڑا برابر اس حصہ کے  
تھا جو ساتویں شب کو آدھا چاند ہوتا ہے اب ہر ایک ٹکڑے کو نہ بلال کہہ سکتے ہیں اور نہ ہر  
ایک کو بدر کہنا درست ہے بلکہ ہر ایک کو ٹکڑا کہنا یہی عرب کی زبان ہے جو ابن عباس نے فرمایا  
کہ بدر کے دو ٹکڑے گئے اور کسی طرح کا اعتراض اس پر وارد نہ ہو گیا۔ واللہ اعلم۔ والتوفیق  
انہیں ابن عباس سے جو روایت رسالہ واقع الشقاق میں نقل کی ہے اس میں دس نام حاضر  
اور موجودین واقعہ الشقاق کے بھی درج ہیں اور یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ حضرت رسول خدا  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو سلمہ بن اسد اور ارقم بن ارقم سے پکار کر فرمایا کہ تم لوگ اس حجرہ پر گواہ رہنا اور  
درمثور میں جو روایت ابن عباس سے منقول ہے اس میں یوں روایت ہے کہ جب اہل مکہ  
درخواست حجرہ ہذا کرنے آئے حضرت جبریل نازل ہوئے اور عرض کی یا نبی اللہ ان کفار سے  
کہہ دیجئے آج کی رات کو آئیں اور حجرہ دیکھیں حضرت جبریل کے مقابلہ میں حضور نے اسی  
چودھویں شب انکو بلایا اور وہ سب آئے اور چاند کو شق فرمایا (بعد چلے جانے حضرت جبریل  
کے جبکہ ظاہر روایت ہے) یہ دو روایتیں ابن عباس کی مطابق روایات مرویہ طریق  
اہلبیت علیہم السلام سے ہیں شمار دس آدمیوں کا نام نام انہوں نے کیا ہے۔ اور جناب امام  
جعفر صادق نے چودہ شخص اصحاب عقبہ سے ارشاد فرمایا بروایت قمی رح اور نزول جبریل  
کی بھی مطابقت اسی روایت جناب جعفر صادق سے ہوتی ہے اب اہلسنت اور شیعہ دونوں  
کے طریق سے یہ مضمون متحد ہو گیا جس پر اطلاق جعفر مہبط وحی الہی اور اس کے خاص حاملان علوم  
کی اور کسیکو نہیں ہو سکتی ہے اور اب مجھے ایسا گمان ہے کہ یہ تفصیل اور تحقیق واقعہ  
ابن عباس نے اپنے استاد علی ابن ابی طالب سے پائی ہوگی اس لئے کہ ابن مسعود کی اور دیگر  
روایات مندرجہ کتب اہلسنت کسی میں یہ توضیح نہیں ہے پس قسطلانی کو جو روایت ملی ہے  
کہ ابن عباس نے محل روایت ابن مسعود سے کیا ہے وہ بھی درست ہے اور ہماری تجویز کہ  
جناب ابیہر سے ابن عباس نے محل روایت کیا ہے۔ وہ بھی درست ہے واللہ اعلم علی حسن



الاتفاق دوسرے صحابی انس ابن مالک بھی معجزہ شوق قر کے راوی ہیں ان سے فقط قتادہ بن عامر نے جو تابعین میں سے ہیں روایت کی اور انس نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ میں نے شوق قر کو خود دیکھا ہے بخاری میں دو روایتیں انس سے منقول ہیں پہلی روایت عن سعید ابن عمرو بن قتادہ عن انس ابن مالک ان اصل مکہ سالو الرسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ ان یولیہم ایتہ فار اھم القم شقتین حتی راوا احراء بنی صما۔ یعنی سعید بن عمرو بن قتادہ سے اور قتادہ انس بن مالک سے روایت کرتے ہیں انس نے کہا اہل مکہ نے درخواست کی جناب رسول خدا صلعم سے کہ ان کو کوئی معجزہ دکھانا چاہیے حضرت نے چاند دو ٹکڑے کر کے انکو دکھلایا اس طرح کہ ہر ایک کو بیچ میں دو ٹکڑوں کے انہوں نے دیکھا اور دوسری روایت بخاری میں انس سے بطریق یونس واروی اور بقول قسطلانی صحیح مسلم اور مصنف عبد الرزاق اور مسند احمد اور مسند اسحق میں بھی ہے مگر اس میں دو مرتبہ شوق قر دکھلانا درج ہے خیر اب قسطلانی حدیث اول کی شرح میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل صحابہ سے ہے اسلئے کہ انس نے یہ معجزہ چشم خود گز نہیں دیکھا اور دوسری روایت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ انس حاضر اس واقعہ میں نہ تھے اسلئے کہ ان کا سن اسوقت چار یا پانچ سال کا ہوگا اور مدینہ میں تھے اور لا علی قادری بھی شرح شفا میں انس کی غیر موجودگی واقعہ شوق القم میں لکھتے ہیں پھر جب حدیث اہل اسلام خود لکھ رہے ہیں اب کونسی جگہ شبہ کی اور کونسا اعتراض انس کی روایت پر باقی رہا تیسرے صحابہ عبد اللہ ابن عمر ان سے مجاہد نے روایت کی ہے اور یہ مجاہد مشہور تابعین سے ہیں اور چونکہ انہوں نے عبد اللہ ابن مسعود اور عبد اللہ ابن عمرو دونوں سے شوق القم کی روایت کی ہے عبد اللہ بن مسعود کی روایت بمنہ بخاری سے اوپر لکھ دی اور عبد اللہ بن عمر سے مجاہد کی روایت صحیح ترمذی میں یہ ہے وعن بن عمر قل افعل القم علی عهد رسول اللہ صلعم فقال اشھد و اچاند شوق ہو گیا بزبانہ رسول خدا صلعم تب اپنے فرمایا کہ دیکھو گواہ رہو تیا شکوفہ یہ لفظ القم کی جو حدیث ترمذی میں ہے

جسکے معنی شوق ہو جانے کے اہل لغت لکھ رہے ہیں ایک صاحب کو یہ سوچھی سورۃ قمر کے  
 لفظ انشق القمر کے معنی یوں تراشے کہ شوق قمر نہیں ہوا بلکہ صفائی چاندنی کے چاند سے  
 جاتی رہی جیسے صبح کا سپیدہ پھیلتا ہے اس تاویل کو مسطابانی شارح بخاری نقل کر کے  
 اسکو رد کرتے ہیں اسلئے محض لنو اور بے سند یہ تاویل ہے اور عرض اس شخص کی فقط شبہ  
 و لانا وقوع معجزہ پر ہے دفع مغالطہ یہ جو سایل نے اعتراض کیا ہے کہ جو لوگ ابھی پیدا ہوئے  
 تھے وہ شوق قمر کے روز اپنی موجودگی غلط بیان کرتے ہیں مجھے بڑا تعجب یہی تھا کہ ہم اہل اسلام  
 تو نقل معجزات میں پوری احتیاط کرتے ہیں آخر اس اعتراض کا ماخذ کیا ہے اب ایک روایت  
 شفاء قاضی عیاض کی ملی۔ وفی ہوا قیہ مجاہد ونحن مع النبی صلعم یعنی مجاہد کی  
 روایت میں ہے کہ ہم ہمراہ نبی کے تھے مجاہد چونکہ تابعین میں سے ہیں انہوں نے خود رسول  
 صلعم کو نہیں پایا پھر ان کا ہمراہ نبی صلعم کے ہونا بروز شوق قمر کیونکر صحیح ہوگا مگر چونکہ مجاہد نے  
 عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عمر دونوں سے روایت کی ہے لہذا شاید ہمارے معزز سایل  
 کو عبد اللہ بن عمر کی روایت پر شبہ ہوا اسلئے کہ عبد اللہ بن عمر دوسرے خواہ تیسرے برس  
 مبعوث کے پیدا ہوئے ہیں کیونکہ بروز واقعہ جنگ بدر بقول ابن حجر تقریب میں چودہ برس  
 کے تھے پس اگر واقعہ انشقاق سال نہم میں ہوا دو برس کے ہونگے اور اگر سال ہشتم  
 میں ہو پانچ برس کے ہونگے پس یہ شبہ ہمارے معزز سایل کو عبد اللہ کے اشتراک اسم سے  
 ہوا ہے اب معلوم کرنا چاہیے کہ عبد اللہ ابن عمر کی روایت میں یہ لفظ کہ ہم ہمراہ نبی کے تھے  
 نہیں وارد ہے بلکہ عبد اللہ بن مسعود کی روایت میں مجاہد کے طریق سے وارد ہے جیسا کہ  
 ہم نے نقل کیا ہے اور قاضی عیاض نے خود کہہ دیا ہے کہ روایت مجاہد میں جو وارد ہے کہ ہم  
 ہمراہ نبی کے تھے اور بعض طرق اعمش سے وارد ہے کہ منی میں تھے پس یہ دونوں نقل  
 ابن مسعود کی ہیں اور ملا علی قاری نے بھی شرح شفاء میں تصریح کر دی ہے کہ روایت مجاہد  
 کی جو ابن مسعود سے ہے اسی میں انکی موجودگی ہمراہ نبی کے وارد ہے اور یہی مراد مجاہد کی  
 ہے پس یہ شبہ کہ جو لوگ ابھی پیدا ہوئے تھے خواہ دو برس کے تھے اسکا جواب تفصیلی تو

بجاء ایسی عملی سے ہو گیا جیسا کہ اہل اسلام کا سچا دین ہے اور چونکہ یہ شہر روایات  
اہلسنت پر تھا لہذا ہرگز زیادہ اہتمام کتب کے دیکھنے میں نہ کرنا پڑا اور اخیر لکھنا کہ ہرگز پوری  
کامیابی ہوئی فقط افسوس فکریہ ادا کرتے ہیں ان علماء اسلام کا جنہوں نے نقل روایات  
کی کمرنگی ہماری بلکہ اسلام کی تائید فرمائی جسکی وجہ سے ہم روشنیات پر قادر ہوئے اور آٹھ  
ماہ کی محنت ہماری پوری ہوئی شیعوں کے طریق سے روایات معجزہ شوق قمر  
کے واقع ہوئے پر جب اہلسنت کے طریق روایات وقوع معجزہ ہذا کو ہم لکھ چکے ہیں  
یعنی یہ معجزہ ہو چکا ہے اب مذہب شیعہ کی روایات کو لکھ کر جو ضروری ہیں ان کو سمجھنا واضح  
ہو کہ شیعہ مذہب کے کسی عالم نے اور نہ کسی محدث نے شوق قمر کے معجزہ کا انکار خواہ تفسیر  
سورۃ قمر کے آیات میں کوئی تاویل کی ہے اور جب قدر ایسی احادیث حضرات ائمہ ظاہری  
سے منقول ہیں کہ توضیح اور تفصیل یہ معجزہ ان میں وارد ہے اب انکو ہم لکھتے ہیں تاکہ  
دونو مذہب کی روایات باہم متعارض نہ اور قوی ہو جائیں یہ بات ضرور سمجھنے کی ہے چونکہ یہ  
معجزہ از قسم مشاہدات واقع ہوا ہے اس کے بیان میں روایات سے اثبات امور مندرجہ ذیل  
کی ضرورت ہے (۱) اسکو جسے واقع ہوا اس کس وقت واقع ہوا اور کس تاریخ میں اور کس  
سال میں (۲) صورت کیسی نظر آئی (۳) کہاں کہاں سے نظر آئی (۴) کتنی دیر تک باقی رہا  
(۵) درخواست کنندہ اس معجزہ کے کون کون لوگ تھے اور کتنے تھے (۶) خود حضرت معجزنا  
اسوقت کس جگہ پر تھے (۷) بعد ظہور اس معجزہ کے اثر اسکا ناظرین پر کیا ہوا (۸) ایک  
مرتبہ معجزہ نمائی کی بعد پھر دوبارہ کسی شتم کی درخواست منکرین نے اسی وقت کی یا نہیں  
(۹) خدا کا حکم اس معجزہ نمائی پر ہمارے نبی کو آیا تھا یا نہیں اور کون لایا تھا یہ دس باتیں ضروری  
اس معجزہ کی بیان کرتے ہیں ان میں دو تین باتیں اہلسنت کی روایات سے معلوم ہوتی ہیں  
خاص کر ابن عباس کی روایت مندرجہ درمنثور سے اور کل دس کی دس یہ روایات ائمہ  
ظاہرین سے دریافت ہوئیں اب جو فرو گذاشت اہلسنت کی روایات میں تھے اسکی تلافی  
بھی احادیث اہل بیت سے ہو گئی پہلی روایت بجا میں مناقب سے وارد ہے

اجتمع المفسرون والمحدثون سوى عطاء الحسن والبلخي في قوله تعالى  
اقتربت الساعة وانشق القمر اية اجتمع المشركون بمكة ليلتها الى  
البلخي فقالوا ان كنت صادقا فاشق لنا القمر فرقتين قال ما ان فعلت توذنون  
قالوا نعم فاشار اليه باصبعه فانشق شقتين راى حراء بين فلقته  
وفي روايته نصفاً على ابي قبيس ونصفاً على قتيقسان وفي روايته  
نصفاً على الصفا ونصفاً على المروة فقال ما اشد هذا الشد واقبال  
ناس سحرنا محمد فقال رجل الا كان سحر كوفلم يسحر الناس كلهم وكان  
ذلك قبل الهجرة وفي قدر صابن الحصر الى الليل وهم ينظرون  
اليه ويقولون سحر مستمر فنزل وان يد والية يعرضوا الايات وفي روايته  
انه قد والسفار من كل وجه فها قد من احد الا اخبرهم انهم  
سراوا اشتل قاس واثم حجة مفسرين اور محدثين کا جامع ہے سوائے عطاء اور  
حسن بصری اور بلخي کے تفسیر میں ایتہ۔ اقتربت الساعة وانشق القمر کے  
یعنی سبب نزول اس آیت کا یہ ہے کہ مشرکین مکہ میں ایک مرتبہ شب چہار دم  
(دنگھ) کو خدمت خباب رسول صلعم کے آئے اور کہنے لگے اگر تم دعویٰ نبوت میں  
سچے ہو تو چاند کو ہمارے واسطے دو ٹکڑے کرو حضرت نے فرمایا اگر میں ایسا کروں  
ایمان لاؤ گے مشرکین نے کہا کہ ہاں حضرت نے انگشت مبارک سے اشارہ کیا  
اور چاند دو ٹکڑے ہو گیا اس طرح سے کہ چہا پہاڑ دو ٹکڑوں کے بیچ میں نظر آیا اور  
ایک روایت یہ ہے کہ آدھا چاند کوہ البقیس پر اور آدھا قتیقسان پہاڑ پر نظر آیا  
(جبکہ ائمہ البقیس کی طرف ہے بقول صاحب قاموس اور تیسری روایت میں ہے  
آدھا چاند صفا پر اور آدھا مروه پر نظر آیا حضرت رسالت نے فرمایا کہ تم گواہ ہو چکے ہو  
نے انہیں مشرکین میں سے یہ کہا کہ ہم پر محمد صلعم نے جاو دیا ہے ایک آدمی یوں کہنے لگا  
اگر ہم پر جاو کیا تمام آدمی حاضر اور غیر حاضر سے تو جاو نہ کیا ہوگا اور یہ واقعہ حجت



سے پہلے واقع ہوا اور اتنی دیر تک چاند کے دو ٹکڑے باقی رہے جتنا زمانہ منہ کام  
 عصر سے شب تک ہوتا ہے اور وہ سب چاند کے دو ٹکڑوں کو دیکھ رہے تھے اور  
 کہتے تھے کہ یہ جادو یا دیر ہے انکے اسی کہنے پر یہ آیات نازل ہوتے ہیں کہ اگر کوئی شخص  
 یہ لوگ دیکھتے ہیں کہتے ہیں کہ جادو ہے اور ایک روایت میں واروہے سفر کے لوگ  
 ہر طرف سے آئے اور جو آیا اس نے بھی کہا کہ ہمارے اسی طرح چاند کو دو ٹکڑے دیکھا جس  
 طرح کہ میں لوگوں نے دیکھا ترجمہ ہو چکا اور یہ بھی یاد رہے کہ اجماع کا دعویٰ جو فرمایا ہے  
 باوجودیکہ میں اشخاص مخالف اجماع بھی ہیں اسکی وجہ یہ ہے کہ مذہب شیعہ میں معلوم انساب  
 خروج اجماع نہیں ہوتا ہے اسلئے کہ اجماع فی نفسہ محبت نہیں ہے بلکہ مظنہ دخول معصوم  
 ہے میں کہتا ہوں یہ روایت مجموعہ چند روایات کا ہے اور اکثر حالات اس میں تفصیل  
 مذکور ہیں پہلے وقت ظہور معجزہ کہ رات تھی دن نہ تھا دوسری تیار سچ جو دعویٰ شب  
 تیسرے اختلاف منظر یعنی مختلف لوگوں کو مختلف جگہ سے نظر آیا اور یہ امر ضروری  
 ہے اسلئے کہ جو شخص جس مقام پر ہوتا ہے چاند اسکو اسی موقع پر نظر آتا ہے جو ایسی جگہ  
 خاص ہوتی ہے چنانچہ اسکو ہم خواب شبہ ۱۶ میں آئندہ مفصل لکھینگے جو بھی نصیر  
 اس روایت جیسیر بن مطعم کے جو محل طور سے وارد ہوئی ہے کہ اس سہار پر نظر آیا  
 پانچویں زمانہ قبا کے معجزہ جو کسی روایت میں منجملہ روایات مذکورہ بالا نظر سے نہیں  
 گذرا اور یہ زمانہ عصر سے ابتدائی شب تک اگر اس سے آخر وقت عصر سے اول شب تک یہی مراد  
 ہو یعنی چار گھنٹہ نماز عصر کا زمانہ غروب ہی میں جب باقی رہے تا غروب شرعی جو اول وقت مغرب ہے  
 اور افطار صوم کا بھی وہی وقت ہے چہرے بھی کہ معجزہ کے افسانے سے ۲۵ منٹ سے کم نہ ہوگا  
 اور توضیح اسی امتداد زمانہ سے یہ بھی فائدہ ہوا کہ جن روایات میں دو مرتبہ اشق قمر  
 دیکھنے کا بیان ہوا ہے وہ بھی صحیح ہے چھٹے سبب نزول سورۃ قمر اور خاص کر اس  
 آیت کا جس میں جادو کہنا کفار کا واروہے وہ بھی مفصل ارشاد فرمایا جسکی نسبت نہ جاج  
 نے کہا ہے و فی هذا دلالة علی ان ذلک قد کان واقع یعنی اس آیت کو پوری



ولالت ہے کہ یہ معجزہ ہو چکا ہے جب تو خدا نے فرمایا کہ اگر دیکھتے ہیں کوئی معجزہ  
 اُسکو پائدار جاو و تہلاتے ہیں اب یہ تجویز عقلی زجاج کی نقلی دلیل سے متطابق ہو گئی  
 ساتویں سال وقوع تھینا یعنی قبل ہجرت یہ معجزہ واقع ہوا یہ ساتوں امور ضروری  
 تو اسی روایت سے معلوم ہوئے اس سے زیادہ توضیح دوسری روایت میں دیکھو  
 دوسری روایت تفسیر علی بن ابراہیم فی رحمہ میں یونس سے یوں منقول ہے قال  
 قال ابو عبد اللہ ۴ اجتمع امریۃ عشر رجلا من اصحاب العقبة لیلۃ اربعۃ  
 عشر من ذی الحجۃ فقالوا للنبی صلعم ما من نبی الا ولہ ایتۃ فما ایتک فی  
 لیلک هذه فقال النبی صلعم ما الذی تویدون فقالوا ان یتک لک  
 عند اللہ قدر فامر القمر ان یتقطع قطعتین فھبط جبریل ۵ فقال  
 یا محمد صلعم ان اللہ یقرنک السلا و یقول لک انی امرت کل شیء  
 بطاعتک فمر اسہ فامر القمر ان یتقطع قطعتین فانقطع قطعتین  
 فسجد النبی صلعم شکرا وسجد شیعتنا شکر فمر اسہ و رفعوا راسہ و سجدوا فقالوا  
 لو یعود کما کان فعاد ثم قالوا یمشیق راسہ فامرہ فانشق فسجد النبی صلعم شکرا  
 وسجد شیعتنا فقا لوالیا فحمدہ حین تقدرا سفارنا من الشاھد الیمین  
 فنسئلہم ما راوا فی هذه اللیلۃ فان یکنو نار او امثل ہار ایتنا علمنا  
 انه من ربک وان لم یر و امثل ما را ایتنا علمنا انه لیسک و سجدنا فانزل اللہ  
 اقربت الساعۃ الی اخر السورۃ ترجمہ یونس کہتے ہیں مجھ سے جناب صادق  
 نے فرمایا کہ عودہ اشخاص اصحاب عقبہ میں سے جمع ہو کر ذی الحجہ کی چودھویں شب میں آئے  
 اور جناب رسالت سے کہنے لگے کوئی نبی ایسا نہیں آیا ہے مگر اُسکو خدا نے کوئی  
 معجزہ ذیل اسکی نبوت پر ضرور دیا ہے آپکے پاس آج کی شب کیا نبوت ہے اپنی نبوت  
 کا حضرت نے فرمایا کیا چیز تم چاہتے ہو وہ لوگ بولے اگر آپکی کچھ قدر اور منزلت پیش  
 خدا ہے چاہندے کو حکم دیجئے کہ دو ٹکڑے ہو جائے اسی وقت جبریل نازل ہوئے اور

کہنے لگے خدا ہے پاک کیونکہ تمہارا سلام بھیج کر یہ فرماتا ہے مجھے ہر شے کو تمہاری اطاعت  
 کا حکم دیا ہے یہ ارشاد الہی شکر حضرت نے سر ادا فرمایا اور چاند کو حکم دیا دو ٹکڑے  
 ہو جائے پس فوراً ہو گیا حضرت نے سجدۂ شکر ادا فرمایا اور ہمارے پیرو با ایمان جتنے  
 اس وقت حاضر تھے ان سبھوں نے بھی سجدۂ شکر ادا کیا۔ پھر حضرت نے سر اٹھایا اب  
 اصحاب عقبہ نے کہا حکم دیجئے کہ چاند پھر حبشیا تھا ویسا ہی ہو جائے جب ہو گیا  
 اب انہوں نے کہا کہ چاند کا سراشن ہو جائے حضرت کے حکم سے یہ بھی ہوا پھر وہ  
 بارہ حضرت نے منہ گر وہ مومنین کے سجدہ کیا اب وہ لوگ کہنے لگے کہ ہمارے قوم  
 اور قبیلہ کے لوگ شام اور یمن کو گئے ہیں وہ آئیں ان سے ہم پوچھنے کے اگر انہوں نے  
 بھی اس طرح شوق فر دیکھا ہے ہم کو یقین ہو گا کہ قدرت نہایت تمہارے خدا کی ہے اور  
 اگر انہوں نے انکار کیا تو یہ آپ کا جادو ہے جو ہم پر چلا ہے تب خدا نے سورۃ قمر نازل کیا  
 اور فرمایا اقتریت الساعة الخ میں کہتا ہوں اس حدیث مقدس میں چند فوائد  
 عظیمہ ایسے ارشاد فرماتے ہیں سے پوری اصلیت اس قصہ کی معلوم ہو سکتی پہلا  
 فائدہ اصحاب عقبہ کی درخواست اور یہی لوگ وہ ہیں جنکے قبول اسلام سے اسلام کو  
 قوت شروع ہوئی اور اپنی رغبت سے بدول لڑائی جھگڑے کے مسلمان ہوتے  
 پہلے سال چھ آدمی اور پھر بارہ آدمی پھر ستر آدمی مشرف باسلام ہوتے اور عقبہ بقول  
 قسطلانی منی میں واقع ہے بخاری نے ایک روایت معاویہ بن رفاعہ بن رافع سے  
 جو لکھی ہے اس میں کہتے ہیں کان رفاعۃ من اهل بدر۔ رفاعہ اصحاب  
 بدر سے تھے وکان رافع من اهل العقبہ اور رافع اصحاب عقبہ سے تھے  
 جو منی میں ہے اور ید رافع منجد چھ یا بارہ یا ستر آدمیوں کے ہیں جنہوں نے قبل حרב  
 آپ کے بیعت کی تھی رافع اپنے فرزند رفاعہ سے براہ فخر کہتے تھے ہائستری اتی  
 شہادت بدر ابا عقبہ مجھے اسی کے خوشے ہے کہ میں حضوری عقبہ کی وجہ  
 سے گویا بدر میں حاضر ہو چکا مراد اسکی تعظیم شان عقبہ ہے کہ وہ بیعت منشا قوت

اسلام ہوئی اور سب ہجرت ہوئی اگر معیت عقبہ نہ ہوتی تو واقعہ بدر بھی نہ ہوتا یہ ظاہر  
 روایت اور شرح قسطلانی کا ہے بہر حال یہ چودہ اشخاص بظاہر اس معجزہ کی درخواست  
 کرنے میں محض مخالفانہ طور سے نہیں آئے تھے اور جن لوگوں کے نام درمنشور میں تروتا  
 ابن عباس وارد ہیں اگر وہ لوگ بھی اصحاب عقبہ سے تھے فیہا در نہ وہ محض معایت  
 سے آئے ہونگے اسلئے کہ آئندہ جو حدیث مذکور ہوگی اس سے بخوبی ظاہر ہوگا کہ اس  
 شب تمام کفار مکہ کی طرف مٹھائی تھی کہ حضرت سے کوئی بڑا معجزہ طلب کریں یا آپ کا معاذ اللہ  
 ساحر ہونا ثابت ہو جائے تفسیر صافی میں اس روایت میں اصحاب عقبہ کے لفظ ہونے  
 سے کچھ تردد اسکی صحبت میں درج ہوا شاید مصنف رحمہ کو اصحاب عقبہ کا قصہ اسوقت یاد  
 نہ ہا دوسرا فائدہ نصیرح ماہ ذی الحجہ کی ہے یعنی یہ معجزہ چودھویں شب ذی الحجہ واقع ہوا  
 اور یہ نصیرح جہانک مجھے روایات ملے ہیں کسی میں نہیں تھے بجز اس حدیث کے تیسرا  
 فائدہ نزول جبریل اگرچہ درمنشور کی روایت ابن عباس میں ہم اوپر لکھ چکے مگر وہ  
 داب اور آداب جو اس حدیث میں درج ہے وہ اس میں نہیں ہے جس سے یہ بھی ثابت  
 ہوا کہ معجزہ ثنائی بدون حکم خدا کے انبیا نہیں کر سکتے تھے چوتھا فائدہ دومرتبہ چاند  
 کا شق ہونا جو مجملار وایات اہلسنت میں بھی وارد ہے چنانچہ ابن عباس اور ابن مسعود  
 کی روایت جو تفسیر تلبیاں اور درمنشور اور معالم التشریل لغوی اور شفا فی قاضی عیاض  
 اور مواہب اور بقول قسطلانی صحیح مسلم اور مصنف عبد الرزاق اور مسند احمد اور مسند  
 اسحق ان سب میں لفظ موتین کی موجود ہے جسکے ظاہری معنی یہ ہیں کہ دومرتبہ  
 یہ معجزہ ہوا اگرچہ ابن حجر نے مرتین کی تاویل تا درست دو ٹکڑوں سے کی ہے بہر حال  
 اس حدیث سے دومرتبہ شق ہونے کی پوری کیفیت معلوم ہو گئی اور جو اجمال ان  
 روایات میں تھا اسکی پوری تفصیل گویا جناب صادق نے فرمادی یا سچواں فائدہ  
 سجدۂ شکر بجا لانا حضرت کا دونوں مرتبہ جب شق قمر خدا نے کر دیا یہ مضمون بھی خاص  
 اسی حدیث سے ہے اور کیسا سچا اور صحیح ہے اسلئے کہ یہ معجزہ جسکو ام المعجزات

کہنا ضرور ہے کہ یہودی دلیل ہمارے نبی کی فضیلت پر جملہ انبیاء کے ہے پس ضرور ہے  
 کہ حضور نے مع حضار یونین کے سجدہ شکر ادا فرمایا ہو یہ بھی یاد رہے کہ چونکہ اس سجدہ  
 کے واقع ہونے سے تصدیق جملہ انبیاء کی دوبارہ ضروری آثار قیامت ہو گئی اور حشر  
 و نشر اور عذاب و ثواب کا ہونا جو خاص نتیجہ بعثت انبیاء کا ہے اسکی بھی تصدیق ہو گئی  
 لہذا سجدہ شکر بحال امام حضرت کا اپنے اور جملہ انبیاء کی سچائی ثابت ہونے کی وجہ سے  
 ضروری فعل تھا جسکو آپ بحالائے یسری روایت خراج میں وارد من معجزات  
 البنی صلعم ان کان لیلة جالساً فی الحج وکانت قریش فی محال سہا ایتسارہ  
 فقال بعضهم لبعض قد اعیاننا امر محمد فما قنہی ما نقول فیہ فقال  
 بعضهم قوما انبا جمیع الیہ نسالہ ان یرینا ایتہ من السماء فان السحر  
 قد یكون فی الارض ولا یكون فی السماء فصاروا الیہ فقالوا یا محمد ان لہم  
 لیکن هذا الذی قرئ عندک سحر فانا نایہ فی السماء فانا نعلم ان السحر لا یستمر  
 فی السماء کما یستمر فی الارض فقال ملہم السحر ترون هذا القمر فی تمامہ  
 لا یربع عشرۃ فقالوا بلی فقال افتحبون ان یرکب الایۃ من قبلہ ومن جہتہ  
 قالوا قد اجبننا ذلک فامشوا الیہ باصبعہ فانشق بنبضین فوقہ نصفہ علی  
 ظہر الکعبۃ ونصفہ الآخر علی جبل البوقبیس وہم ینظرون الیہ فقال  
 بعضهم فردہ الی مکانہ قاومی بیدہ الی النصف الذی کان علی جبل البوقبیس  
 فبیس نطاراً جمیعاً فالیقیا فی القواء فصاروا سعداً و استقر القمر علی  
 مکانہ علی ما کان فقالوا قوما فقد استمر سحر محمد فی السماء ولا یرض  
 فانزل اللہ اقتربت الساعۃ والنشق القمر وان یروا الیہ لیرضوا و یقولوا  
 سحر مستمر ترجمہ بعض معجزات سے نبی صلعم کے یہ بھی معجزہ ہے کہ ایک شب کو  
 حضور حجر یعنی وہ مقام جو خانہ کعبہ کے پیچھے اور اتر اندرون خطیم یعنی دیوار بیرونی  
 کے واقع ہے) میں بیٹھے تھے اور قریش اپنی اپنی بیٹھک اور شاہ سنگا ہوں میں قہر



اور کہانی کرنے میں مشغول تھے۔ اتنے میں بعض لوگوں نے بعض سے کہا کہ حجر صلعم کے دعویٰ نبوت اور اظہار خوارق عادات نے ہمکو تھکا دیا اب ہمکو کچھ نہیں ہو جتنا کہ آخر کیا ان سے کہیں (اور کب تک ابکار کرتے ہیں) تب بعض لوگوں نے آپس میں یہ کہا کہ چلو آج بسکے سب اُنسے درخواست کریں کہ ہمکو کوئی معجزہ آسمانی دکھلائیں اسلئے جادو زمین کی چیزوں پر تو کبھی چل جاتا ہے اور آسمانی چیزوں پر نہیں چلتا یہ کہہ کر سب ابھکر حضرت کے پاس آئے اور کہنے لگے اے محمد صلعم اگر یہ خوارق عادات جو تم سے صادر ہوتے ہوتے ہم دیکھ رہے ہیں ان قسم سحر نہیں ہیں تو ہمکو کوئی معجزہ آسمانی دکھلا دو اسلئے کہ جادو آسمان پر نہیں چلتا ہے جیسا کہ زمین پر چلتا ہے حضرت نے فرمایا کیا تم یہ پورا چاند چودھویں شب کا نہیں دیکھ رہے ہو سچوں نے کہا کہ ہاں دیکھ تو رہے ہیں حضرت نے فرمایا تمکو پسند ہے کہ وہ معجزہ اسی چاند پر واقع ہو وہ کہنے لگے ہمنے اسی کو پسند کیا۔ حضرت نے انگلی سے اشارہ کیا اور چاند اُدھا ہوا گیا ایک نصف تو پشت خانہ کعبہ پر ڈیورب اور جنوب کی طرف (اور دوسرا نصف کوہ اوقیس پر جو پورب اور وکھ طرف خانہ کعبہ سے واقع ہے) اور وہ سب چاند کو اسی حالت پر دیکھ رہے تھے۔ پھر بعض لوگوں نے کہا کہ اب چاند کو اپنی جگہ پر پھیر دیجئے حضرت نے اشارہ دست مبارک سے فرمایا اُسی ٹکڑے کی طرف جو اوقیس پر نظر آ رہا تھا اب دونوں ٹکڑے اڑے اور ہوا میں ٹکڑا ایک جسم ہو گئے اور چاند اپنی جگہ اصلی پر جو مناسب اسوقت اور اُسی مکان کے تھے جہاں سے یہ لوگ دیکھ رہے تھے (جیسا تھا ویسا ہی ٹھہر گیا اب سب کہنے لگے چلو اٹھ کھڑے ہو محمد صلعم کا جادو آسمان اور زمین دونوں پر چل گیا پس نازل کیا خدا نے سورہ قمر کی وہ آیتیں جو اس قصہ پر مجملہ ولالت کرتی ہیں میں کہتا ہوں اس روایت سے بھی چند فوائد عظیمہ حاصل ہوئے پہلا فائدہ حضرت کا مقام حجر میں ہونا جو شمال اور مغرب خانہ کعبہ کے ہے اور چاند کا مطلع جنوبی شرقی اُس روز تھا چنانچہ ہم جواب شبہ (۱۶) اور (۱۷) میں پورا ثبوت اسکا دینگے اسی تصریح مقام حجر سے جلد روایات اہلسنت اور شیعہ کی تصدیق ہو گئی جو اختلاف منظر دیکھنے والوں کے بارے میں وارد ہیں دوسرا فائدہ یہ بھی اسی روایت سے معلوم ہوا کہ اُس



شب کو تمام شہر کے کفار جا بجا سے معجزہ طلب کرنے آئے تھے اور آگے پیچھے آنا مختلف لوگوں کا  
 ایسا وجہ سے مختلف واقعات بھی درج روایات ہوئے ہیں اسکو بھی جواب شبہ ۱۰ میں اچھی  
 طرح سے لکھینگے۔ تیسرا فائدہ یہ بھی اسی روایت سے ظاہر ہوا کہ قبل اظہار معجزہ شوقِ فقر  
 کے اسقدر معجزات حضرت نے ظاہر فرمائے تھے کہ اب کفار کو چارہ انکار نہ رہا تھا اور ضرور کچھ  
 لوگ مشرفِ باسلام ہو چکے ہونگے جنکی نسبت روایت دوم میں جناب صادق نے فرمایا ہے  
 کہ ہمارے شیعہ یعنی پیرو بھی سجدہ شکر بجالائے پس یہ روایت مصدقِ حدیث مذکور بھی ہے  
 چونکہ فائدہ اشارہ نکشت سے چاند کا شوق ہو جانا جیسا کہ مشہور ہے اسکی بھی تصریح  
 اسی روایت میں ہو گئی جیسے روایت مناقب سے گذر چکی ہے پانچواں فائدہ سحرِ مستمر  
 کی لفظ جو قرآن مجید میں ہے گویا نقل قول کفار ہے جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوا اب  
 وہی معنی سحرِ مستمر کے آیات قرآنی میں لینے مناسب ہیں جن معنوں سے کفار نے کہا تھا سحر  
 آسمان پر نہیں چلتا ہے پس اختلافِ مفسرین اس لفظ کے معنوں میں ضروری نہ آوے  
 وقوعِ معجزہ پر یہی دلیل بھی ہو گئی یہی تین روایات محدث عصمت و طہارت کے  
 اس معجزہ کی نسبت کافی ہیں اگرچہ روایات وقوعِ شوقِ فقر بہت سے ہیں مگر ہم نے اہلسنت  
 کی وہ روایات جن میں غلط فہمی سے کچھ شبہات عوام کو ہوتے تھے انہیں کو لکھا۔ اور  
 اہلبیت کی یہی تین روایتیں نقل کیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حاملانِ اسرار نبوت اور معاون  
 علمِ الہی کے بیان میں اور دیگر اشخاص کے بیان میں کیا فرق ہے جواب شبہات۔ اب  
 تمہیدی تقریر کے بعد ہر ایک شبہ کا جواب بطور اختصار کے مکرر لکھتا ہوں اگرچہ ضمن میں تمہید  
 بھی کے کل شبہات کا مفضل جواب ہو چکا ہے مگر شاید بوجہ طوالت کے ہر ایک ناظر کتاب ہذا  
 کو اطمینان نہ ہو پہلا شبہ کہ قرآن مجید سے اس معجزہ کا ثبوت نہیں ہے اسکا جواب یہ ہے  
 کہ پورا ثبوت قرآن سے اسکا ہم لکھ چکے اور تین علمائے اسلام کا اختلاف کرنا اسکی غلطی بھی  
 نہایت کر چکے دوسرا شبہ جو لوگ ابھی پیدا بھی ہوئے تھے وہ اپنی چشم دید اس معجزہ کو  
 کہتے ہیں اسکا جواب یہ ہے ہرگز کوئی روایت اہل اسلام کی ایسی نہیں ہے جس میں چشم دید

اس راوی کے منقول ہو جو حاضر موقع نہ تھا یا پیدا نہ ہوا تھا چنانچہ اسکی تفصیل تمہید میں گذر چکی تیسرا شبہ کوئی راوی چشم دید اس معجزہ کا وقوع شب کو بتلاتا ہے اور کوئی دن کو کہتا ہے جواب سورہ قمر میں جس معجزہ کا بیان ہے اسکی نسبت کوئی روایت اہل اسلام کی ایسی نہیں ہے کہ دن کو واقع ہوا بلکہ بالاتفاق سب کا یہی مفاد ہے کہ شب کو ہوا اور چودھویں شب ذی الحجہ تھی ہاں واشنگٹن صاحب سیر محمدی میں جو قصہ نقل کیا ہے چنانچہ منہ باب چودہ میں لکھا ہے وہ واقعہ دکھائے مگر ہلکوا اسلامی تاریخ سے آج تک اسکا پتہ نہیں ملا ہے اگر صاحب موصوف نے براہ نیک نیتی لکھا ہے تو ہم مسلمانوں کو ایک دوسرا معجزہ اپنے نبیؐ کا حسیاتی مورخ کے بیان سے دستیاب ہوگا ورنہ اسکی جواب دہی انہیں کے ذمہ ہے اہل اسلام کے ذمہ نہیں ہے مگر اتنا پھر ضرور میں کہوں گا کہ قرآن مجید سے جو شق قرآن ثابت ہے وہ تضر و شب کو ہوا ہے جو تھا شبہ کوئی کہتا ہے آسمان پر ہو کوئی زمین پر کوئی درمیان زمین اور آسمان کے بتلاتا ہے جواب یہ بھی غلط ہے سب روایتیں اہل اسلام کی متفق یہی ظاہر کر رہی ہیں کہ چاند اپنی خاص جگہ پر ہوا ہاں سیر محمدی واشنگٹن صاحب میں جو شق قمر مندرج ہے اگر وہ صحیح ہو تو وہ زمین پر ہوا ہے اور وہ دوسرا معجزہ ہے یا کچھ اور شبہ کوئی کہتا ہے ایک مرتبہ اور کوئی کہتا ہے شق قمر دو مرتبہ ہوا جواب اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ وہ تاریخ میں جدا جدا ہمارے نبیؐ صلعم نے یہ معجزہ دکھلایا تو بشرط صحت روایت سیر محمدی واشنگٹن صاحب ہم تسلیم کرتے ہیں کہ ہاں دو مرتبہ اور ایک مرتبہ اس طرح کے ہونے اور نہ ہونے پر اہل اسلام میں یہ امر اختلافی ہوگا مگر وہ معجزہ جو قرآن میں مذکور ہے اس سے اس اختلاف کو کچھ تعلق نہیں اور اگر مراد سائل کی یہ ہے کہ اسی معجزہ شبہ مندرجہ قرآن کے دو مرتبہ اور ایک مرتبہ ہونے میں اختلاف ہے غلط ہے اور اسکی یہ صورت ہے کہ روایات جعفریہ وارد ہیں اکثر تو مجمل ہیں نہ ان میں ایک مرتبہ کا ذکر ہے نہ دو مرتبہ کا اور بعض میں مفصلاً دو مرتبہ دکھلانا وارد ہے اب اس اجمال کی تفصیل ہو گئی اختلاف اسکو نہ کہینگے ہاں ایک روایت ابن عباس کی جو اکثر کتب احادیث میں مذکور ہے اس میں وارد ہے کہ کفار نے بھی درخواست

کی تھی کہ ہکودو مرتبہ شوق قمر دکھلادیجئے لہذا آپ نے دو مرتبہ اٹکود دکھلادیا اس روایت میں اگرچہ  
 اس تعداد کی توضیح نہیں ہے یعنی کیفیت خاص کہ دو مرتبہ کیونکر دکھلادیجئے اس میں اجمال ہے  
 مگر جو روایت ہم نے تفسیر قمر سے لکھی ہے اس میں اسکی تصریح وارد ہے کہ پہلے کھار کی درخواست کر  
 دو برابر حصہ قمر دکھلائے پھر انہوں نے درخواست کی کہ اب کی مرتبہ دو ٹکڑے برابر انہوں بلکہ چاند  
 کا سراشت ہو جائے یعنی جو حصہ اوپر کی طرف ہو چنانچہ حصہ نے اوپر والا حصہ بھی شوق کر کے  
 دکھلادیا اب اس روایت سے تعدد کی پوری کیفیت بھی معلوم ہو گئی اور جتنی روایتیں اسنت  
 کی طرق سے وارد ہیں کہ فارا اھم صرتین یعنی دو مرتبہ ان کو شوق قمر دکھلادیا ان کے  
 اجمال کی تفصیل بھی ہو گئی۔ اور ابن حجر نے جو لفظ مرتین کے معنی دو حصہ کے خلاف قیاس  
 بیان کئے ہیں کچھ اشکی ضرورت نہ ہے کیونکہ جب شیعہ اور سنی دونوں کی روایات میں یہ تفصیل  
 یہی وارد ہے کہ دو مرتبہ دکھلایا اور کسی روایت میں تصریح ایک مرتبہ شوق کرینکے نہیں ہے پھر جو اختلاف  
 سائل کہتا ہے وہ تو ثابت نہ اچھٹا اور ساواں اور اکٹھاواں اور نواں شہدہ اختلاف  
 منظر کا ہے یعنی لوگوں کو مختلف مقام پر نظر آیا کسی کو حرا پہاڑ کے نیچے اوپر اور کسی کو ابوقیس  
 اور قیقعاں یا صفا اور مردہ وغیرہ پر یہ شبہات بالکل جہل میں اسلئے کہ چاند اور سورج اور دیگر  
 کو اکب کو جس مقام سے آدمی دیکھتا ہے اسی کے حساب سے مختلف جگہ نظر آتے ہیں پس یہ اختلاف  
 منظر پوری دلیل اس واقعہ کی سچائی پر ہے اور متعدد اشخاص کے گواہاں رویت ہونیکا ثبوت  
 کامل یہی ہے کہ اگر ایک ہی آدمی خواہ ایک جماعت ہوتی کہ انہوں نے ان واحد میں چند مقامات  
 پر چاند کے ٹکڑے دیکھے اسوقت ضروریہ امر ناممکن تھا۔ مجلی جواب شہدہ کا تو ہو چکا مگر ہکو ضرورت  
 اسکی ہے کہ جو لوگ ہمارے نبی کے ہمراہ تھے جیسے ابن مسعود اور خذیفہ وغیرہ انکو جن مقامات پر  
 یہ نظر آیا وہ بیان اٹھا صحیح ہے یا نہیں اس مطلب کے بیان کرتے ہیں ہکو تاریخ اور جغرافیہ اور  
 علم ہیئت کی طرف رجوع کرنا پڑیگا دیکھو نگاہ ابن مسعود اور خذیفہ اور ابن عباس وغیرہ کی  
 روایات میں جو مقامات چاند کے نظر آئے وہ وارد ہیں وہ بقاعدہ علم ہیئت کیسے درست ہیں  
 اب اس مطلب کے ثابت کرنے میں ہکو سات باتوں کے دریافت کرنیکی حاجت ہے (۱) کہ معظمر کا

عرض بلد یعنی خط استوا سے کتنی دور ہے (۲) کہ معطر خط استوا سے شمالی ہر یا جنوبی (۳) تاریخ وقوع معجزہ ہذا بحساب شمسی و قمری (۴) حضرت اور آپ کے اصحاب اور درخواست کنندہ کفار اسوقت کہاں تھے (۵) کتنی دیر تک شوق قمر باقی رہا (۶) ان لوگوں کو جو حاضر حضور تھے کس کس مقام پر شوق قمر نظر آیا (۷) اور لوگ کہ معطر خط استوا سے دور کیا وہ کہاں تھے یہاں احرار اور دوسرا کہ معطر خط استوا سے ۲۰ درجہ اور پالیس دقیقہ ہے یعنی بحساب میل انگریزی رجب ۱۱ سو ساٹھ گر کا ہے کہ معطر خط استوا سے ۴۴ سو ۴۲ میل کسری زیادہ طرف شمال کے واقع ہے تیسرا اعتبار تاریخ ظہور معجزہ چونکہ شروع سنہ ہجری یعنی یکم محرم سبہ ہجری مطابق ۱۶ جولائی ۱۲۲۷ء کے بھی بموجب تحقیق مندرجہ بشارت احمدی مصنفہ مولوی عبدالعزیز صاحب سنی الذہب لکھنوی اور ہجرت سے پہلے پانچ خواہ آٹھ سال یہ معجزہ واقع ہوا ہے اب اگر پانچ سال ہجرت سے پہلے اس واقعہ کو مانیں تو ۱۱۷۷ء میں یہ واقعہ ہوا اور اس سال ۴۴ ایڈیکھ مطابق ۲۶ مئی کے ہوتی ہر جو مطابق ۵۔ جوزا کے ہر اور اگر آٹھ سال ہجرت سے پہلے ہوا تھا تو ۱۱۷۷ء میں تھا اور اس سال ۴۴ ایڈیکھ مطابق ۱۰۔ اپریل کے ہوتی ہر جو مطابق ۲۱ اپریل کے ہے اور دونوں تاریخ یعنی ۲۶ مئی خواہ ۱۰ اپریل میں مانتا ہے کہ معطر خط استوا سے جنوب میں نکلتا ہے اسلئے کہ ۲۰۔ جون خواہ ۱۹۔ کو جو مطابق ۳۰۔ ماہ جوزا کے ہر آفتاب سمت الراس کہ معطر خط استوا سے ہوتا ہے اس روز سایہ شاخص وہاں بھی معدوم ہوتا ہے پس اگر ۲۶ مئی کی روایت صحیح ہو اس روز مانتا ہے ۳۰۔ میل تھینا کہ سے جنوبی تھا اور اور اگر ۱۰۔ اپریل کو صحیح مانیں اس روز ۳۰۔ میل مانتا ہے جنوبی تھا خلاصہ یہ کہ بدو شوق قمر مانتا ہے کہ سے جنوبی ضرور تھا اور یہ بات اسوقت ہے کہ قوس مدار یومی قمر مطابق ہر جو قوس مدار شمسی کے نہوا تھا اپریل اور مئی میں مانتا ہے کہ قوس لینے قوس نہارتی سے شمال خط استوا میں ضرور چھوٹے ہوگی اب جنوبی ہونا قمر کا جنوبی ثابت ہو چکا جبکہ ماہر ان فن پر ظاہر ہے چوتھا احرار کہ خود حضرت اور آپ کے اصحاب اور درخواست کنندہ معجزہ اسوقت مقام حجر (کسر مے) حطی و سکون جیم اور آخراء مہملہ میں تھے جو خانہ کعبہ کے خطیم یعنی



چار دیواری کے اندر طرف شمال اور مغرب واقع ہے جدھر مغربی سراجۃ السیاح کا آواز مزلوٹا  
 واقع ہے۔ اب چونکہ اھر یعنی جن مقامات پر مشرق قمری لوگوں کو نظر آیا وہ کوہ البوقیس اور  
 قیقعان اور منی اور کوہ حرا یہ سب مقامات خانہ کعبہ سے بلکہ مقام حجر سے یورب اور دکن طرف  
 واقع ہیں کوہ البوقیس حسیہ مقام شق قمر کی زیارت کو حجاج اب بھی جاتے ہیں اور وہ مقام بنا  
 ہوا ہے وہ تو ٹھیک گوشہ جنوب اور مشرق پر مقام حجر سے ہے دیکھو نقشہ مکہ معظمہ مطبوعہ مطبعہ  
 میرٹھ ۱۳۰۷ھ کو اور قیقعان بقول صاحب قاموس وہ پہاڑ ہے جسکا منہ کوہ البوقیس کی طرف  
 ہے اور آج اسکا پتہ اگرچہ نہ ملے مگر اسکا مشرقی جنوبی ہونا تو تبصریح اہل لغت ثابت ہے پھر چونکہ بروایت  
 ابن عباس مندرجہ در مشور کفار کی درخواست بھی البوقیس اور قیقعان پر دو ٹکڑے دکھلانے  
 کی تھی اور چاند کا جنوبی ہونا اس تاریخ ہم ثابت کر چکے لہذا نصف ماہ قیقعان پر اور نصف  
 کوہ البوقیس پر نظر آنا اور درایتاً دو طرح سے درست ہے الحمد للہ اسی طرح نصف پشت  
 خانہ کعبہ پر اور نصف کوہ البوقیس پر نظر آنا بھی صحیح ہے اب راجح پہاڑ جو منی میں ہے اور ابن مسعود  
 نے زیر و بلاد تو ٹکڑے اسی کی طرف دیکھے وہ مقام بھی حجر سے یورب اور کیس قدر جنوب میں ہے  
 اور چونکہ اصحاب عقبہ کی درخواست بھی حدیث امام جعفر صادق سے ثابت ہو چکی لہذا ابن  
 مسعود نے منی پہاڑ اور گھاٹی کا ذکر اسی راہ سے کیا ہے جو ضروری ہے اور شاید جبل نور جو  
 در میان منی اور کوہ البوقیس کے ہے اسی کو حرا خیال کیا ہو یا پتھوں امر سے لغایت ساتویں  
 کے چونکہ حضار جلسہ کا ٹھیک موقع ہمنے اوپر لکھ دیا اور باقی رہنا اس معجزہ کا کم سے کم ۲۵  
 منٹ ہم روایت مناسبت سے لکھ چکے ہیں انہی دیر میں چاند کے مقام رویت کا بدل جانا خاص حضار  
 جلسہ کی نسبت بھی کچھ بعید نہیں ہے اب اگر کسی روایت میں نہ علاوہ روایات منقولہ خاکسار  
 حضار جلسہ کے مقام رویت میں اختلاف بھی ہو تو یہ اختلاف اسی بنا پر ہوگا کسی نے ابتدا میں  
 دیکھا کوئی تھوڑی دیر بعد کیا کوئی آخر وقت آیا اب رہے وہ روایات جس میں صفا اور مردہ پر نظر  
 آئیگا ذکر ہے وہ اور لوگوں کی چشم دید ہے جو مقام حجر میں نہ تھے اور مکہ معظمہ کے اور مقامات میں تھے  
 جہاں سے انکو صفا اور مردہ پر نظر آیا تھا اس میں کوئی مضائقہ ہے پھر ل صاحب ذرا سمجھ بوجھ کر



اعترض کیا کیجئے اور عامیانه شبہات سے کوئی فائدہ نہ ہو گا و سوال مشہدہ درخواست کنندگان کے مختلف اشخاص اسکا جواب یہ ہر کہ خراج کی روایت سے معلوم ہوا کہ اُس شب تمام قریش جا بجا سے طلب معجزہ آسمانی کے درپے ہوئے تھے اسوجہ سے جس راوی کو جس شخص کا آئادہ ہو کر آنا معلوم ہوا یا جسکا زیادہ کامعاند و رہے ایذا دینے کو اُس جناب کے ہونا اور یافت ہوا اسی کا نام اُس نے لیا ہے البوہل تو ایسا دشمن تھا بعض روایات سے ظاہر ہے اُس نے یہ بھی کہا تھا کہ اگر تم یہ معجزہ نہ دکھلاؤ گے آج میں تمکو لوہار سے قتل کروں گا۔ دیکھو علامہ زاہدی تفسیر کی روایت کو تفسیر حسینی میں اصحاب عقبہ کی تخصیص جو روایت امام جعفر صادق میں ہے اُسکے فوائد کو ہم اوپر لکھ چکے الغرض جب کفار کا هجوم تھا اور غول کے غول یکے بعد دیگرے چلے آتے تھے ایسے واقعہ کے بیان میں کسی نہ کسی کا نام لیا کسی نے فقط شمار ایک غول کا بتا دیا کسی نے جملہ کہا کہ کفار قریش جمع ہو کر آتے تھے یہ کوئی احتیاقص کا نہیں ہر گیارہ سوال مشہدہ کوئی کہتا ہے فقط ایک آدمی کو نظر آیا یہ تو بالکل غلط ہے چار اصحاب کی چشم دید کی روایات تو ہم لکھ چکے اور اسل صحابہ یعنی جن میں راوی اول کا نام نہیں ہوا اُن سے اور خود قرآن مجید کی آیت سے کہ اس معجزہ کو دیکھ کر کفار نے جادو کر نیکی تہمت لگائی الغرض ان سب لوگوں کا چشم دید دیکھنا جب ثابت ہے پھر فقط ایک آدمی کا دیکھنا اسکو سوائے اسی شخص کے جو آدمیت کے جادو سے باہر ہوا اور کون کہیگا بارہ سوال مشہدہ اگرچہ سائل نے اسکو ذکر نہیں کیا ہے مگر ہم مثل اور چند شبہات کے جو بیان تہیدی میں لکھ کر دفع کر چکے ہیں اسکو بھی واجب الدفع سمجھ کر لکھتے ہیں وہ یہ ہے کہ روایت خراج میں وارد ہے کہ حضرت نے خود کفار سے کہا کہ تم شق قر کا معجزہ دیکھنا پسند کرتے ہو اور روایت مناقب اور قمی میں اور تمام روایات یزیدین میں یہی وارد ہے کہ قریش نے درخواست کی تھی یہ تناقص کیسیا اسکا جواب بھی وہی ہے کہ مختلف گروہ جو اسوقت آتے تھے اور مقدم موخر آمد رفت اُنکی تھی ان میں سے کچھ لوگوں نے جو درخواست کی تھی اور وہ درخواست اُنکی محفل تھی حضرت نے اُن سے از خود فرمایا کیا تم شق قر دیکھنا چاہتے ہو اور بعض لوگ اپنے جلسہ سے اسکو قرار دیکر آتے تھے انہوں نے خود درخواست

کی ابتدا اس میں کوئی تناقص نہ رہا الحمد للہ علی تمام الباب شکر خدا کہ اس معجزہ کا ثبوت اور وہ شہادت  
 جیسا کہ میں نے کیا ہے شاید آج تک کسی کتاب میں درج نہ ہوا ہو سچا نک لا علم لنا الا ما علمتنا واصلی وسلم  
 صلے محمد وآلہ و خیار اصحابہ بعد اختتام اسباب کے مجھے ایک ضروری کا لکھ دینا مناسب معلوم ہوا اور وہ اس  
 یہ کہ انکار کرنا کسی معجزہ کا خواہ کسی امر عجیب کا اسکے اسباب اگرچہ مختلف ہوتے ہیں مگر بعد انکار کرنا  
 پھر ایک منکر ایک ہی وصف پر ہوتا ہے جو شوق القہر کے منکرین کے جو مہینے پانچ فرقہ لکھے اور ان میں ایک  
 فرقہ اہل اسلام کا بھی ہے جسے حسن بصری اور شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی اگرچہ انکو ہمارے پیغمبر کے  
 معجزہ نہ ہونے میں شک نہ ہو مگر چونکہ اس معجزہ خاص کا انکار براہ غلط کاری کر چکے اب اپنی بات کی سچ  
 کرنے پر تامل جاتے ہیں چاہے کچھ ہو پیغمبر کا معجزہ مشکوک ہو جائے دین میں شہادتیں قرآن مجید کی تلویل  
 نہ جائزہ کیوں نہ ہو مگر اپنی بات بالاربع اسی معجزہ شوق القہر کو لیجئے جو مخصوص قرآنی ہے اور سالہ دافع  
 الشقاق وغیرہ کو دیکھئے کیسے کیسے تاویلات اور احتمالات کے درپردہ لوگ ہو رہے ہیں مجھ اسکے لکھنے کی  
 ضرورت نہیں ہے اور میں جب اسکا معتقد ہوں کہ سو معتصم اور محفوظ من اللہ کی خطا سے کوئی ہرگز  
 بری نہیں ہے پھر ہمو اپنی خطا کا انکار کرنا اور اس پر اڑے رہنا بھڑائی زیادہ پیدا کرینگے اور کوئی نتیجہ نہ نکلا  
 ہم جس زمانہ شیوع و ہریت میں پیدا ہوئے اللہ ہم احفظنا بہ کو یعنی جلد اہل اسلام کو اس وقت ایسی روش  
 مجموعی اور اتفاقی کرنی چاہیے کہ اسلام پر جدید شہادت سے بسبب تعلیم زندقہ اور الحاد کے جو حملات پہاڑی  
 اہل زمانہ کے ہو رہے ہیں انکو روکنے کے درپردہوں اور آپس کی نزاع خانگی مثلاً سنی شیعہ مقلد خیر مقلد اسکو  
 بالاعطاف رکھ دیں اگر ایسا نہ کریں تو عورے دونوں اہل اسلام کا نام لینے والا نظر نہ آینگا اسی غرض سے  
 ہم نے اپنے برادران اسلام اہل سنت کے روایات اور اقوال کی دستی پر زیادہ اسباب میں زور دیا ہے  
 گو ہماری کوشش نقارخانہ میں طوطی کی آواز کے برابر ہو مگر امید ہے کہ اور علما السنۃ و شیعہ جو ہم سے پابہ تحقیق  
 میں درجہ اعلیٰ پر ہیں وہ ہم سے زیادہ ان شہادت کی رد میں کوشش فرمائیں گے اور حقیقتی تحقیق میں ہم سے  
 کسی مقام پر ہوتی ہے اسکو پورا کر کے اپنی قرآن اور اپنے نبی امدی برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے  
 معجزات کو شہادت ماحدہ سے پاک کر دینگے اگرچہ ہم نے شوق القہر کے معجزہ کا ثبوت عقلی اور  
 نقلی دلائل سے اپنی لیاقت سے پورا دیا ہے مگر پھر بھی چونکہ ہم کو اپنی لیاقت پر چندان

و ثوق نہیں ہے کہ فضلنا بعضکم علی بعض وارہے ہند دونوں گروہ اہلسنت اور  
 شیعہ کے علماء سے ہم درخواست کرتے ہیں کہ بعد ملاحظہ ہماری تحریر کے اگر کچھ فروگزاشت  
 ہوئی ہو اسکو خود پورا کریں یا ہم کو اطلاع دیں کہ تاہیہ اسلام یہی ہے فقط  
 باب ستھ وال خرابی تعدد ازواج پر ایک پیرل صاحب کی جدید تحقیقات  
 اور نیا شبہہ اور اسکا جواب اور عقلی دلائل سے اثبات وجوب تعدد ازواج  
 پادری صاحبان اور دیگر مدعیان خرابی تعدد ازواج کے اوام اور شبہات کے جواب تو اہل  
 اسلام اپنی مذہبی کتب میں بخوبی دیکھ چکے اب ایک فرضی پیرل صاحب کی طرف سے نیا  
 شکوفہ دیکھو رسالہ حمیدیہ کسی نے چھوڑا ہے بقول شاعر خوشتر آن باشد کہ سر دلیراں۔ گفتہ  
 آید در حدیث دیگران۔ اور چونکہ ہماری کتاب استصار الاسلام خاص رد شبہات پیرل میں لکھی  
 جاتی ہے لہذا ہم کو اسی مذاق پر شبہہ پیرل کا لکھنا اور اسکی درستی اور نادرستی کا ظاہر کرنا ضرور  
 ہے تاکہ براہ نیجر قانون قدرت تعدد ازواج کی خوبی یا خرابی اہل انصاف پر ظاہر ہو جاتے  
 سوال فرقہ پیچیدہ مردم شماری سے تمام دنیا کی جو نہایت اہتمام سے کی جاتی ہے جہاں  
 اور صد افواہ ہکوا سکے پہنچ رہے ہیں اب تو یہ بھی بخوبی ثابت ہو گیا ہے کہ مردوں کا شمار  
 دنیا میں عورتوں سے ہمیشہ کی قدر زیادہ جلا آتا ہے جو سر امر مطابقت حکمت سے رکھتا ہے  
 حکمت یہ ہے کہ مردوں میں توجہ تعب سفر خشکی اور تری اور جنگ و جدل کے اموات زیادہ  
 واقع ہوتے ہیں اسی زیادتی کے مقابلہ میں شمار بھی فطرت نے ان کا زیادہ رکھا ہے تاکہ ہمیشہ  
 اوسط برابر رہے اور مردوں کی تعداد عورتوں سے زیادہ رہے کیونکہ سے کم نہو پھر جب شمار  
 مردوں کا عورتوں سے زیادہ ٹھیرا اب تو صاف ظاہر ہے کہ ایک مرد ایک ہی عورت سے نکاح  
 کر سکتا ہے چار چار زوجہ جیسا کہ شریعت محمدی نے تجویز کی ہے سراسر نظام عالم کے مخالف ہے  
 یہ کیسی شریعت ہے جسکی پابندی سے تین چہارم حصہ مردوں کا بے شکوہ و مبالغہ لازم آتا ہے اگر ہر  
 شخص چار زوجہ کرے خواہ آدھا حصہ اگر دو زوجہ کرے خواہ دو ثلث حصہ مردوں کا بے شکوہ  
 رہ جائے اگر تین زوجہ کرے اور یہ ظلم شریعت محمدی اسوقت ہے کہ تعداد زن اور مرد کی برابر

ہوتی ہے جہاں تک مردوں کی تعداد زیادہ ہے فرض کرو کہ تعداد مردوں کی بارہ ہے اور عورتوں کی بھی بارہ ہے اگر اب بارہ کو چار پر قسمت کرو تو خارج قسمت تین ہے پس تین آدمی منجملہ بارہ کے صاحب زوجہ ہونگے اور نو آدمی عذاب یعنی مرد بے زن ٹھہرے جن کی نسبت اہل اسلام اپنے نبی کا قول بیان کرتے ہیں مشرائر الممتی الخراب اسی طرح دو دوزخ کر نیسے چھ آدمی بے زوجہ رہتے ہیں اور تین زوجہ کر نیسے آٹھ آدمی داخل عذاب میں ہونگے۔ پس ایسی شریعت جس کا ظلم بحق مخلوقات الہی ایسا کھلا ہوا ہے کیونکہ شریعت عادلہ الہیہ ہو سکتی ہے اور ایسا نبی جو مرد بے زن کو بدترین امت بھی قرار دے اور خود ہی تعداد ازواج کو جائز ملک کنون قرار دے کر ان کو بدترین امت بنائے کیونکہ نبی اور فرستادہ خدا ہو سکتا ہے دفع دخل اگر کسی کو شبہ پیدا ہو کہ جب تعداد مردوں کی زیادہ ہے اب تو ایک زوجہ کرنے سے بھی مستعد زیادہ مقدار مردوں کی ہے انکا جفت باقی نہ رہا اس سے لازم آیا کہ ایک زوجہ بھی کرنی نہ چاہئے اسکا جواب یہ ہے کہ بعض موانع قدرتی مردوں میں ایسے پیدا ہوتے ہیں کہ ان کو نکاح کر نیسے وہی موانع روکتے ہیں اور انکابے منکوحہ رہنا ضروری ہے ایسے لوگ اسی زیادتی کا جبر و نقصان کر دیتے اور کوئی مرج لازم نہیں آتا جواب اول پہلے تو ہم اسی مردم شماری کی صحت اور غلطی پر بنا کر کے کہتے ہیں کہ یہ مردم شماری جو تمام دنیا میں کیجاتی ہے اسکے صحیح ہونے پر کوئی دلیل بخیر صاحب قایم کر سکتے ہیں یورپ کے جذب تعلیم یافتہ اگر ہم فرض کریں کہ ہر گائوں اور ہر قریہ میں ایسے ہی سچے اور راستہ باز آدمی مردم شماری کرتے ہیں کہ ہر گائوں کی رپورٹ میں ایک نمبر کی کمی بیشی ہو نہیں سکتی پھر ایشیا اور افریقہ اور خاص کر ہمارے ہندوستان کی مردم شماری جس نے دیکھی ہے کہ وہی چوکیدار دست اور متوالے جنگلات میں بھی تمیز زوجہ مستی شراب کے نہیں ہوتی اور وہی بیکار یعنی بلا اجرت کام کر نیوالے جاٹ اور گوجر اور چار اور بھنگی جنکو مردم شماری کے فوائد تو درکنار ہر اول طرح کے اشتہات اپنے ضرر کے لاحق ہوتے ہیں وہ بھلا کب سچ شمار ظاہر کر سکتے ہیں بلکہ میرا تجربہ جہاں تک ہے وہاں تک تو میں سوائے غلط بیانی کے ہرگز راست



بیانی کا اقرار نہ کروں گا۔ الغرض ایسی لغو اور نامعتبر مردم شماری پر بنا کر کے مردوں کی تعداد اور عورتوں سے زیادہ خیال کرنی آپ ہی جیسے فلاسفر کا کام ہے اور پھر اس پر انتظام عالم کو جاری کر دینا دوسرا جواب مردم شماری اگر سچی اور صحیح طور سے تسلیم بھی کر لیجائے جو ایک امر محال عادی ہے اسوقت مردوں کا شمار عورتوں سے زیادہ ہونا جسکو پھر ل صاحب فطرت کے مطابق کہہ کر ہیں اگر یہ دلیل شمار مردوں کا زیادہ چاہتی ہے تو آئندہ ہم دلائل عقلیہ جو لکھتے ہیں انکا مقتضایا یہ ہے کہ عورتوں کا شمار مردوں سے وہ چند بلکہ اور زیادہ ہو تب جا کر قانون توالد اور تناسل پیدا جاری رہے اور حالانکہ عورات کا وہ چند ہونا کسی طرح سے مسلم نہیں ہے اور پھر بھی سلسلہ توالد اور تناسل اپنے انتظام سے برابر جاری ہے لہذا مردم شماری پر بنا کر کے نہ ایک زوجہ اور نہ چار اور نہ دس کہ نیکو ہم درست اور نادرست کہہ سکتے ہیں بلکہ ہم کو یوں سمجھنا چاہیے کہ فطرتی اصول نے زن اور مرد کی تعداد میں کمی اور بیشی ہمیشہ اسی مقدار سے رکھی ہے جسکو ہم تحقیق نہیں کر سکتے کہ سلسلہ بقا و نوع میں بوجہ توالد اور تناسل کے خرابی نہ پیدا ہو ہم اسوقت اپنے تئیں ایک پابند مذہب اسلام سمجھ کر تعدد ازواج کے مسئلہ میں بحث کرنی پسند نہیں کرے بلکہ ایک آزاد خیال اور فلسفی مزاج بن کر اس مسئلہ میں تحقیق کے درپے ہونا پسند کرتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ اسلامی شریعت کا حکم تعدد ازواج کا براہ عقل سلیم کس قدر درست یا نادرست ہے۔ ہاں میرے معزز مخاطب پھر ل صاحب اور دیگر مسکین تعدد ازواج اب ذرا آپ مذہب اسلام سے تعصب کو اٹھا کر ہمارے دلائل کو ملاحظہ کیجئے اور مردم شمار جو ایک منطق اور فرضی امر ہے اسکو عوام فیربی کے صیغہ میں رکھ کر اصلی مصالح اور حکمت ہی فطرت پر نظر کیجئے۔ دلائل وجوب تعدد ازواج چونکہ بقاء نسل کا سلسلہ زود مادہ حیوان کے باہم جفت ہونے سے فطرت نے براہ عادت جاری فرمایا ہے لہذا اصول طبعی اور تمدنی اخلاقی کی نظر سے ہم کو لازم ہے پوری تحقیق کریں کہ یہ سلسلہ تعدد ازواج سے قائم رہ سکتا ہے یا ایک ہی زوجہ کے اختیار کرنے سے پہلی دلیل فطرت یعنی قانون الہی (الافت پھر) نے سلسلہ توالد اور تناسل حیوانات کا عموماً نر اور مادہ کے



عورت پتالیس سال کی عمر واسے سے بہ ضرورت خاندانی وغیرہ نکاح کرے اب کہ یہ  
 عورت پچیس سال کی عمر تک قابل ہم بستری کے ہے پس گویا دس سال تک ایسے مرد کو  
 اس سے ہم بستری کرنی مناسب ہوگی اور ۱۵ + ۱۰ = ۲۵ برس کی عمر سے لغایت اخیر عمر ۵۰ برس  
 اسکے بیکار جانے سے کتنا بظاہر ظلم اسکے حق میں قدرت کا لازم آتا اگر ایک ہی عورت سے نکاح  
 کا پابند کیا جاتا اسی حکمت اور عدل و انصاف اور بندہ پروری کی نظر سے شریعت محمدی  
 نے جلد نکاح و دواہی اور غیر محدود نکاح منقطع (بنا بر مذہب شیعہ اور کثیر ان شرعی سے ہم  
 بستری کی آزادی عطا فرماتے اور حسب قدر اسکو طاقت ہو جو خدمت نطفہ دینے کی آدمی کو سپرد  
 فرماتی ہے اسقدر تعداد ازواج سے اسکو بجالاتے اور بقا و نوع جو غایت اس قوت عطا کرنے  
 سے ہے اسکا پورا سرا انجام کرتا رہے واضح ہو کہ یہ پندرہ سال خواہ بچتر برس بیکاری مرد  
 کے فقط عمر کے لحاظ سے ہم نے لکھے ہیں اب ذرا اور موانع ہم بستری کے جو عورتوں میں  
 علاوہ امراض کے پیدا ہوتے ہیں ان کو بھی خیال کیجئے دوسری وکیل پنہیں برس  
 عورت کے جو قابل ہم بستری کے ٹھہرے ان میں زمانہ حمل اور زمانہ دودھ پلانے بچہ کا بھی  
 لحاظ کیجئے نو ماہ زمانہ حمل اور اکیس مہینے دودھ پلانے کے جلد تیس مہینے بھی قابل ہم  
 بستری کے نہیں ہوتے و حمل و فصلاہ ثلاثون شہرا اسلئے کہ زمانہ حمل میں ہم بستری سے  
 نطفہ ضائع ہوگا اور ٹھیکر گیا تو برہی ایذا عورت کو اور خرابی مولود کو ہوگی اور زمانہ ارضاع  
 یعنی دودھ پلانے میں اگر ہم بستری سے نطفہ ٹھیکر گیا اس شیر خوار بچہ کو ضرر ہو چکا جو دودھ  
 پی رہا ہے اور اگر نطفہ نہ ٹھیکر اٹنا نطفہ ہوگا آپکو یہ خیال ہو کہ دوسری عورت سے دودھ پلانے  
 اسلئے کہ ہر شخص کو قدرت نہیں ہے کہ دایہ رکھے بہر حال اب فرض کرو کہ کسی عورت کے  
 میں بچہ پیدا ہوئے اور زندہ بھی رہے پھر چونکہ ہر مرتبہ کی ولادت اور دودھ پلانے میں تیس  
 ماہ اس سے ہم بستری متروک رہے لہذا ۳۰ + ۱۰ = ۴۰ مہینے یعنی پچیس سال منجملہ ۵ سال  
 کے مرد کی بیکاری اور ٹہرے اور اگر فقط زمانہ حمل میں ہم بستری نہ کیجاتے پس ۹۰ + ۱۰ = ۱۰۰  
 ماہ یعنی سارے سات برس منجملہ ۵ سال کے مرد کی بیکاری لازم آئے اب اگر ہفتہ

سال میں سے پچیس برس منہا کرو تو دس سال منجملہ سو سال کے مروجہ کام نطفہ دینے کا  
 لیا گیا اور ۹ برس اسکو بیکاری میں گذرتے اگر ایک ہی عورت کا پابند ہوتا اور اگر ساڑھے  
 سات برس ایام حمل میں ہم بستری نہ تو ساڑھے ستائیس برس منجملہ سو سال کے اُسے سجا  
 آوری خدمت نطفہ دینے کی اور ساڑھے بہتر برس پھر بھی بیکار رہا یہ کیسا ظلم شدید ہے  
 تھا اگر پابند ایک ہی منکوحہ کا کیا جاتا ایسے منچرل صاحب بہادر تیسری دلیل پھر ستر سال  
 برس میں ایام حیض کم سے کم فی ماہ ۲ یوم اور زیادہ سے زیادہ فی ماہ دس یوم اور بھی عورت  
 قابل ہم بستری کے نہیں اسلئے کہ ایام حیض کا نطفہ اگر ٹھیر جاتے بچہ کو جذام کا مرض ہوتا  
 ہے اسی حکمت سے شریعت محمدی نے ایام حیض کی ہم بستری حرام فرمائی ہے اور اخلاقی  
 علما کا تجربہ ولد الحیض کی نسبت اور کچھ ہے (عافلان خوب میدانند) بہر حال اگر فی ماہ دس  
 روز ایام حیض کی فرض کرو تو ساڑھے ستائیس سال میں فی سال ایک سو بیس روز حساب سے  
 ۱۷۸۲۷ = ۳۳۸ دن یعنی نو سال اور دو ماہ ایام حیض کے بھی مجرا ہونگے لہذا اٹھارہ سال  
 اور چار ماہ منجملہ ساڑھے ستائیس سال کے قابل ہم بستری کے ہوگی اور اگر فی ماہ تین یوم حیض  
 کے رکھو پھر بھی دو سال اور نو ماہ ساڑھے ستائیس سے نکال کر جو بیس سال اور ۹ ماہ قابل ہم  
 بستری کے ہوگی اب اگر ایام دودہ پلانیکے بھی مجرا کریں تو سو سال کی عمر میں پندرہ سال  
 ابتدائی عمر کے چھوڑ کر بچاسی برس میں کل چھ برس اور آٹھ مہینے عورت قابل ہم بستری کے  
 سمجھتی ہے پس اگر ایک ہی عورت کی پابندی مردوں سے قدرت کرانے تو سو سال کی عمر  
 میں اٹھتر سال چار ماہ ہوگا اپنی عمر ضائع کرنی پڑتی یہ کتنا برا ظلم ہم پر ہوتا اگر شریعت ہوگا پابند  
 ایک ہی عورت سے نکاح کرنے کا کرتی یہ کبھی معلوم رہے کہ یہ صورت اٹھتر سال چار ماہ کی  
 اگرچہ فرض واحد پر ہے اور دوسرے فرض پر اور اس میں بھی تداخل ایام کی شمار سے کمی بیشی  
 ضرور ہے مگر محاسب کو بعد پوری منہا اور مجرا کرنے کے ساٹھ مہینے سال کی بیکاری ضرور  
 تسلیم کرنی پڑیگی وہ کیا کم ہے منہ نظر اختصار کے کل حسابات کو درج نہیں کیا ہے یہ نتیجہ  
 منچرل خیالات کا ہے جنکو اپنی عقل پر پڑا ناز ہے اور احکام الہی پر معترض ہوتے ہیں یہ خرابی

تو فقط بہ نظر خلعت اور طبیعت زن اور خلقی امور کے ہے چوتھی دلیل وجوب  
تعدد ازواج کی بہ نظر اختلاف مزاج طبیعتی زن اور مرد کی (۱۲) ایضاً تہجیر اختلاف  
اقسام ہجکانہ زن کے جیسے دکنی اور چترنی اور ستینی اور پرمنی اور سکھنی جن سے آج  
کل بحث متروک ہے بلکہ یورپ کے فلاسفروں نے قطعی ناجائز کر دیا ہے اور اسکی تحقیق  
کو بے شرعی بہ محمول کیا ہے گو اس سے وہ چند امور کا برتاؤ ہو رہا ہے اور طبیب اور ڈاکٹر  
کو اسکا پہچانا ضروری ہے جسکو ہم جلد دوم میں انشاء اللہ لکھینگے رسا مساحت میں  
آلہ یعنی رحم زن اور آلہ تناسل مرد کے مطابقت اسلئے کہ ثوابی انزال مرد و زن جو استقرار  
نطفہ کی شرط ضروری ہے۔ بدون مساوات اور مطابقت آلہ کی براہ تجربہ اور دلیل عقلی  
محال ہے اگرچہ یہ شناخت مرد کے آلہ کی جس بصر اور عورت کی رحم کی بہ نظر حس لمس ہو  
سکتی ہے مگر علماء علم کو کہ اور قیافہ طبیعتی نے معینہ علامتیں بھی لکھی ہیں مثلاً ناک اگر مرد  
کی بڑی ہے درازی آلہ تناسل پر دلیل ہے اور اگر عورت کی ناک بڑی ہو تو ماہی رحم پر  
دلیل ہے یا قد چھوٹا مرد کی کوتاہی آلہ پر اور عورت کی درازی رحم پر دلیل ہے اور قد کے  
ساتھ ناک کی چھٹائی بڑائی پر لحاظ کرنے سے چار صورتیں پیدا ہوتی ہیں جو ظاہر ہے (۱۳)  
توافق شکل مخروطی رحم اور آلہ مرد کا خواہ شکل اسطوانہ جوار داء اشکل ہے دیکھو علم تشریح  
فہمنا لیومی کہ اسکی وجہ سے التذاو طرفین پیدا ہو کر استقرار نطفہ کا نہیں بنتا ہے اور عورت  
مخالفت ایدانے مدخولہ ایسے ہوتی ہے کہ آخر ولایت جدائی اور افتراق کی ہوتی ہے۔ (۱۴)  
رتق کا مرض خلقی جو مانع مجامعت ہوتا ہے اور تناسل کی امید نہیں ہوتی (۱۵) عقر یعنی  
بانج مونا عورت کا علاوہ مرض رتق اور اسباب خلقی سے پھر اسکے بعد اور مولع حل غیر  
طبیعی جسکو ہم امراض کی بحث میں لکھینگے یہ سب امور ایسے ہیں کہ ان کی شناخت قبل از  
مکمل بروقت خطبہ (منگنی) کے ہو سکتی ہے مگر مہذب اور تعلیم یافتہ قوم میں تو شاید فیصد  
چار آدمی ایسے ہونگے جو انتخاب جفت میں ان قواعد کو پورا کرتے ہوں ورنہ عام اخلاق  
کو تو اسکی خبر بھی نہیں ہے ہماری کتاب کے ناظرین جو اسوقت تک اکثر اہل علم اور

طبیعی اشخاص میں شاید انکو بھی کسی کے انتخاب جنت میں ان امور کے لحاظ کا آج تک موقع نہ ملا ہوگا اور مجھے خوف ہے کہ میرے اس بیان کو محض ایک فرضی میان تہویر کرینگے مگر حکیم علامہ تعالیٰ امجدہ جسکو ہر طرح سے اپنے بندوں کی بہبودی اور راحت رسانی اور آرام دہی پر نظر ہے اس نے جہد آفات اور صدقات سے بچنے کی راہ بھی بتلا دی اور نجات کے طریقہ بھی ہکود کھلا دے ہیں اور فرمایا ۱۰ ھذا لیسۃ النجۃ من اب میں خیال کرتا ہوں اور سبکو یاد دلانا ہوں کہ قانون الہی یعنی حکم شریعت دربارہ ازدواج اور دربارہ مناکحت ایسا عام اور سرسری مفید ہونا چاہئے کہ بہ لحاظ انہیں امور خلقی کے جو مانع توالد اور تناسل اور اتحاد زن اور شوہر کے ہیں یا اور امور جنکو ہم نجس امراض میں لکھینگے ہکود پابند ہو جائے واحدہ کا ذکر ہے اور اگرچہ ہم اپنی جہالت اور نادانی سے انتخاب جنت کے قواعد کو نہ جانیں یا کہ دیدہ و دانستہ تغافل کو راہ دین یا کسی پادشاہ کے حکم سے ان اصول کو سیکھنے نہ دیں پھر بھی نسل سے ہکود سیطرح کا صدمہ نہ پہونچے اور تعداد ازدواج کے ذریعہ سے طافی ان امور کی ہمیشہ کرتے ہیں لہذا فرمایا فافکھوا ما طاب لکم نکاح کرو جب قدر تکم و خوش آئند ہو اور تمہاری لذت اور آرام اور افزونی نسل کے لائق ہو ایک اور دو اور تین اور چار چار اور باوجود تقسیم اجازت کے ہر اگر کوئی عیب منجملہ عیوب مذکورہ بالا پیدا ہو یا کہ پہلے سے تھا اور اب معلوم ہو وسیع دروازہ طلاق کا ایسا کھول دیا جس سے کسی قسم کی ایذا نہ مرد کو اور بذریعہ طلع کے نہ عورت کو باقی رہے طلاق کا مسئلہ اس بحث میں بہ نظر ضرورت مذکور ہو اور نہ اسکا جداگانہ مقام آتا ہے اور اگر برخلاف اسکے قانون الہی ہکود ایک ہی عورت کا پابند کرتا اور بوجہ سوء اتفاق یا ضرورت خاندانی مثل حفظ نسب وغیرہ یا ضرورت تمدنی مثل فقر و تنگدستی یا ضرورت سلطنت جیسے زنگر وٹ فوج کی خانہ دیرانی خواہ فریب دہی اسی عورت کی بوجہ حسن و جمال ظاہری یا تسخیر قلب جو علم ریمیا یا سمیما سے متعلق ہے یا علم خواص و خصوص متحاجہ سے جسکو ابھی پیرل صاحب نہ مانینگے یا مسخیر نرم کے ذریعہ سے کہ معمول کی اعضا باطنی پر اثر پڑتا ہے اور ایسا اتحاد اور تعلق معمول کا عامل سے ہو جاتا ہے کہ اسکی محبت میں



بیخودی پیدا ہوتی ہے بلکہ اعضائے ظاہری پر کہ لیلیٰ اسکے فصد ہوا اور مجنوں کے خون جگر  
 ہو تسلیم کر لیجئے اور انکار نہ کیجئے۔ انتصار الاسلام اسکو اچھی طرح سے دکھا دیگی یہ تو  
 ابتدائی درجہ عمل تلقینی کا ہے کہ عامل کوئی مٹھائی کھاتا ہے اور معمول کا منہ میٹھا ہوجاتا  
 ہے بہر حال اگر ہم پابند ایک ہی نکاح کے ہوتے اور اتفاق سے ہلکودہی عورت ملتی جسکا  
 مزاج طبعی ہمارے مزاج سے مخالف ہوتا (۱) یا جسکا رحم کی ساخت آلہ مردوں سے بڑی  
 ہونے سے توافق انزالین جو شرط انعقاد نفی ہوتا اور اگر چھوٹا رحم ہو تو ایذا سے شدید عورت  
 کو ہمیشہ ہونے سے التذاذ کی جگہ ایذا ہوا کرتی (۲) اختلاف شکل مخروطی اور اسطوانی  
 سے بھی وہ لذت مطلوبہ پیدا ہوتی (۳) خواہ وہ عورت رتقا ہوتی یہ وہ عورت ہے جسکے  
 رحم میں ایک گرہ خواہ فرونی مانع مباشرت ہوتی ہے خواہ اور قسم کے اسباب عقر اور بانج  
 ہونے کے عورت میں بعد نکاح ظاہر ہوتے یا کہ جدید عیوب پیدا ہوتے اس طرح مرد کے عیوب  
 کا حال ہے اب فرمائی کہ سفدر مصیبت کا سامنا دو وزن اور شوہر کو ہوتا اور ضیاع لطف  
 یا عدم استقرار لطف سے کس قدر کمی تو والد اور تناسل میں ہو کر فناء نوع کے مستلزم ہوتے اگرچہ  
 بعض عیوب مذکورہ بالا کی تدبیر دفع منہرت اطباء نے تجربہ سے بتلائی ہے جسکو ہم براہ صحت  
 لکھ نہیں سکتے مگر پھر بھی بعض عیوب ان میں لا علاج ضرور ہیں یہ سب خرابیاں بنظر امور  
 خلقی کے تھیں جو مذکور ہوئیں یا بچوں و لیل بہ نظر امراض کے کہ وہ بھی لوازم جسمیت  
 سے ہیں انسانی کوشش نے ابتدائی وجود عالم انسان سے آج تک اگرچہ ہر قسم کا معالجہ  
 امراض ظاہر کیا ہے اور دنیا میں ہو رہا ہے جنگی تفصیل کی جگہ حاجت نہیں واکرہی اونسانی  
 اور بیدک بھی اسی میں داخل ہے اور باوجود تباہی اصول اور اختلاف طریق ہر ایک علاج  
 سے فائدہ دفع امراض بھی برابر ہوتا ہے مثلاً یہی تپ و ق ہے یونانی گرم دوا کو مہلک  
 اور بید اسکو شانی کہ رہے ہیں جس سے پورا ثبوت اسکا ہوتا ہے کہ شانی برحق تعالیٰ  
 کوئی اور ذات پاک ہے اور اگرچہ پچرل صاحب تعصب نہ مانیں مگر ہم اپنے اہل مذہب شانی  
 کی تشدید عقاید کی نظر سے کہتے ہیں کہ ہمارے بادیاں برحق نے وحی آسمانی کے ذریعہ سے



تین قسمیں فرمائی ہیں (۱) مرض مجازات جو کفارہ گناہاں امت ہو تا ہے کہ بعض گناہوں سے پاک ہو کر دنیا سے جائیں (۲) مرض ابتلا ایسے امراض جو بچوں کو ماں باپ کے امتحان صبر اور شکیبائی کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں اور اس پر جو شبہ و ہر نوپکا ہے اسکا جواب واجب آل محمد نے بخوبی دیدیا ہے یہ دو نوع قسم کے امراض کسی دوا اور علاج سے اچھے نہیں ہوتے بلکہ طب روحانی میں صدقہ اور دعا اور نماز و روزہ وغیرہ اسکے رفع کرنے کیواسطے مقرر فرمایا ہے۔ دیکھو احتیاج طبری رحم میں مناظرہ ایک دوسرے (نیچرل) کا امام جعفر صادق سے اور خوب دیکھو کہ عالم علوم ربانی ایسے ہوتے ہیں (۳) امراض مزاجی جو سوء مزاج سلف یا سوء مزاج مادی سے پیدا ہوتے ہیں اور جنکا علاج طب جسمانی کے اقسام مندرجہ بالا سے کیا جاتا ہے جنکو میں بھی کس قدر جانتا اور بچن برس سے کرتا ہوں اگر کسی دوسرے کو شبہ پیدا ہو کہ جب شناخت مرض مزاجی اور مرض مجازات اور مرض ابتلا کی شریعت محمدی نے نہ بتلائی پھر کیوں حکم دیا کہ علاج امراض میں طبیب کے طریف رجوع کرو اسکا دفع یہ ہے کہ طبیب صادق اپنے اصول کے ذریعہ سے ضرورت شناخت کر سکتا ہے اور معذک دعا اور صدقہ کو ہر مرض میں مستحب اور مسنون اسی وجہ سے فرمایا ہے کہ اگر مرض غیر مزاجی ہے مریض کو اس بلا سے نجات ملیگی اور مرض مزاجی میں جو کچھ فقراء امت کو دیکھا ہمدردی انسانی سے اسکو درجہ اعلیٰ ملیگا۔ جسکا بیان زکوٰۃ اور خمس اور قرض حسنہ بلا سوء کے باب جلد دوم میں کرینگے انشاء اللہ تعالیٰ آدم ہم ہر مطلب جب اسقدر امراض خاصہ مانع توالد اور ہم بستری ہوتے ہیں اور اکثر ان میں سے لا علاج ہیں اگر ایسے ہی عورت منکوحہ ملتی یا بعد از نواج مرض پیدا ہوتا اور قانون فطرت ہلکا ایک ہی زوج کا پابند کرتا خیال کیجئے کیسی ناکامی اور رنج اور کوفت کا سامنا رہتا اور کس قدر کمی نسل کی دنیا میں چند صدیوں میں ہو جانے سے نساء نوع انسانی ہو جاتی اور جب ہلکا آواز سے فطرت نے دے اور طلاق کا صیغہ بلکہ بعض صورتوں میں نسخ نکاح جائز فرما دیا سارے رحمتوں سے نجات مل گئی تبیر الہی اور انتظام کامل اسیکو کہتے ہیں چھٹی دلیل اخلاقی امور اور عادات سے (جو طبیعت ثانیہ ہے) جسکا بدلنا

امر اختیار ہے اور عفت اور پاکدامنی حیا اور شرم بھی اسی میں داخل ہے اور بعض امراض  
 اگرچہ مائع تو والد اور متاسل نہیں مگر اخلاق کی خرابی پر انکا اثر زیادہ پڑتا ہے پس اگرچہ بروقت  
 سنگنی (خطیب) یعنی انتخاب جنت کے خراب اخلاق نہیں مگر بعد نکاح کے ان کے حدوث کا  
 احتمال ضرور ہے پھر اگر بد اخلاقی پیدا ہو گئی اور پابندی زن و احدہ کی ہو اب تو وہی قول سعدی  
 کا صادق آیا ہے زن بد و سر اسے مرد کو بد دین عالم است و زن اور بچل صاحب عقلی  
 (وہی) دلیل سے روکتے ہیں کہ دوسری زوجہ نکرو یا دوسری صاحب نفی دلیل گھڑی ہوتی انجیل  
 مقدس سے پیش کرتے ہیں کہ طلاق بدین زمانہ کا ہونے کے بعد اور نہ دوسری زوجہ کرو اب  
 فرمایا ہے یہ بیچارہ کیا کرے اور اسکی مصیبت کے دن کون بھرے یہ بچل صاحب پاکدامنی صاحب  
 ہذا شریعت سہلہ سمجھ محمدیہ نے عام ازادے کو عطا فرمائے اور (ناشر) نا فرمان بد نوعیت  
 سے بحسب ضرورت جدا ہو جانا جائز کر دیا اور تعدد ازواج کا دروازہ اسی حکمت سے کھول دیا  
 علی جانہما النجۃ والسلامہ مادامہ دیم الدواہ اور نشوز یعنی نافرمانی کے اقسام بیان  
 فرمادئے دیکھو ہماری کتب فقہ کو سالوین دلیل تمدنی اصول سے بہ نظر اصلاح امور  
 خانگی کبھی ہکو دو خواہ زیادہ زوجہ کی ضرورت ہوتی ہے اور کیسی ہی فرمان بردار بے عیب زوجہ  
 ہو مگر انتظام خانگی بعد از تعدد ازواج کے درست نہیں ہو سکتا اور اسکی نظائر لکھنے سے طویل  
 تحریر کا خوف ہے البتہ ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہوتی ہے مگر ضرور ہوتی ہے اور قانون انتظام  
 ایسا عام دیکھا ہے کہ دائمی اور اکثری اور اتفاقی سب صورتوں کو شامل ہو لہذا فرمایا کہ ما طاب  
 لکم یعنی جب قدر تمکو خوش آئید اور پسندیدہ ہو دو اور تین اور چار نکاح کرو اگر تعدد ازواج ناجائز ہوتا  
 کیسے برتھی ان لوگوں کی اور خانگی میں پیدا ہوتے جبکو وہی جان سکتا ہے جو اس ضرورت سے  
 ممکن ہو سے ازدواجیاں ہیں کہ اعراف بہشت ناست کیا آپکو نہیں معلوم ہے کہ بعد از زوج کسی  
 مرد کے کبھی کوئی لڑکی خاندانی ایسی بھی ہوتی ہے کہ اسکا نکاح کسی دوسرے سے کیا جائے  
 خاندان اور نزع امور ریاست وغیرہ میں ایسے پڑے کہ ریاست کا سرمایہ اور جائیداد خاندانی پرزہ  
 پرزہ ہو جائے یا کبھی بوجہ نہ ملنے (کہو عرنی یعنی ضعیف النسب جنت کے کسی لڑکی) دختر کو سالہا

سال کسی لڑکے سے نامزد کر کے بے نکاح رکھنے کی ضرورت ہوتی ہے اسوقت وہ لڑکا بنظر  
 ناجائز ہونے تعدد ازواج کے اگر بیاہا جائے دوسرے عورت سے کتنا زمانہ اسکو بیکاری اور  
 تعطل میں گزرے اور سوائے از نکاح مجبور کے اور کیا کرے گا تعدد ازواج ہی کا جواز اس سبب لایا  
 ہے کہ کو بیچا ہے یہ سیات و لیلیں وجوب تعدد ازواج کی ایسے اسباب سے جنہ لکھی ہیں  
 جنکو بلا تردید کے ہر شخص تسلیم کر سکتا ہے پھر چونکہ جنہ محض مجملی طور سے ان اسباب کو لکھا  
 ہے اگر انکی تفصیل کی جائے شاید غیرہ سو سے زیادہ صورتیں انہیں سات دلائل سے پیدا ہو  
 سکتی ہیں اور پوری ایک کتاب طیار ہو جائے یہ بھی جائتا ضرور ہے کہ دلائل مذکورہ  
 بالافقط علم فیسولوجی (تشریح اعضاء انسانی) اور علم طب جسمانی اور علم اخلاق اور اصول عقلی  
 سے متعلق ہیں اور چونکہ ہمارے مخاطب نچرل صاحب قانون قدرت (انجیر) اسی قانون کو  
 مانتے ہیں جو تجربات کثیرہ سے ثابت ہو جائے اور دلیل عقلی میں فقط اصول تصفیہ پر بنا کر  
 میں ربط علت با معلول سے انکو کچھ بحث نہیں ہے جیسا کہ صفحہ پچہتر میں بیان کر  
 دیا ہے پس اور علوم کے اصول جو تجربات کثیرہ سے بخوبی ثابت ہو چکی اور لاکھوں آدمی اس  
 کے معتقد ہیں گو ہماری شریعت میں ان کا سیکھنا خواہ انکو صحیح اعتقاد کرنا کسی مصلحت سے  
 جائز ہو سوائے ان صورتوں کے جنکو ہمارے اویان برحق نے جائز رکھا ہے دیکھو صفحہ ۱۵۱  
 کتاب کو مگر نچرل صاحب ان کا انکار ہرگز نہیں کر سکتے لہذا الزامی طور سے بقاعدہ علم مناظرہ  
 ہم مجاز ہیں کہ علم جوش یعنی خواص نجوم اور علم سرودھا اور علم طیرہ یعنی شگون اور علم خال  
 اور علم خواص حروف سے مثلاً قاعدہ تجربہ غالب اور مغلوب یا عمل بعض اور حسب وغیرہ کے  
 جو برائیاں ترک تعدد ازواج کے ثابت ہوتے ہیں انکو بھی ذکر کریں اور اسکی ضرورت ہرگز نہیں  
 ہے کہ ہم بھی ان کو صحیح اعتقاد کریں اسلئے کہ الا لزامہ لا یجوز علی الا لزام یعنی الزام میں  
 دلیل سے دیا جائے اسکی پابندی الزام و ہندہ کو ضرور نہیں ہے آنکھوں و دلیل علم نجوم  
 میں طالع وقت ولادت زن و مرد اور خیمہ ترہ سے جو نڈت جی سدہ اسدہ بیاہ کا رچنا اور گرہ  
 اور لگن اور بہت سی باتیں بچا کر تاریخ اور دن مقرر کرتے ہیں اسکے خلاف اگر کوئی بیاہ کرے

ضرور ناسزاوار ہوگا یہی عقیدہ پختہ اُن لوگوں کا ہے جو خیر صاحب ضرور مسکرمقہ زنی کریں گے  
 مگر ہماری کتاب کے صفحہ ۱۳۹ سے لغایۃ اہم کو پڑھ کر اگر انصاف مزاج ہیں تو ضرور انکو اپنے  
 اصول بخیری پر نظر کر کے ندامت ہوگی رہے ہم لوگ پابندین شریعت انبیاء ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ  
 تاریخ اور دن کی سعادت اور نحوست مثلاً ایام محاق یا قمر در عقرب یا اور ایسے امور متعلق  
 بعلم نجوم جنکو ہمارے اویان برحق صلوٰۃ اللہ علیہم جمعین نے ارشاد فرمایا ہے اُنکی پیروی جب  
 عقلاً عموماً مہم پر امن واجب ہے لہذا ہم سعادت اور نحوست کو اصول علم نجوم کو تسلیم کر کے  
 انہیں مانتے بلکہ ہم براہ تعبیر (اعتماد بر قول غیر) اسکو صحیح سمجھ کر ساعات اور ایام سعیدہ یا  
 شغسہ کا خیال کرتے ہیں کسی دہریہ اور بخیریہ کو ہم پر الزام ستارہ پرستی کا لگا سکتا اور ست نہیں  
 اور یہ بحث اس جگہ پر ضروری نہیں ہے بلکہ پوری ہو چکی صفحہ ۱۴۰ کو دیکھو خلاصہ یہ ہوا کہ ایسا  
 بیابہ اور نکلیج وغیرہ جب دونوں فرق کے نزدیک نامبارک ہے اور ضرور ہو جاتا ہے براہ جہا  
 علم یا براہ ضرورت اتفاقیہ اور اعتقاد کو اثر کرنے میں ایسے امور کے جبراً حل ہے چنانچہ  
 ہماری احادیث مقدسہ میں وارد ہے الطیرۃ علی ما تحاھا ان ھو نھا التھو شت الی  
 اخرہ یعنی بدشگونیاں کا یہ حال ہے کہ جیسا تم اسکو خیال کرو ایسی ہی موثر ہوتی ہے اگر اسکا  
 سمجھو آسان ہو جاتی ہے اور اگر شدید سمجھو تشدد کرتی ہے اور اگر کچھ بھی اسکا خیال نہ کرو کچھ  
 بھی نہ ہوگا اور یہ مسئلہ دلائل عقلیہ سے ہم باب خاص میں لکھینگے اسوقت ہماری غرض یہی  
 ہے کہ تعداد ازواج سے یہ الجہن اور مصیبت ہم سے ضرور دفع ہوتی ہے عام اس سے کہ  
 پتاہ بخدا نجوم کو دور تحقیقی مابین یا مفوضہ ہو کر مثل بخیروں کے اسے قابل ہوں کہ جو اثر  
 خدا نے خواہ فطرت نے جس خیمے میں دیا ہے وہ ضرور ہوتا ہے تبدیل خیر محال ہے اگر  
 مجھے پابندی شریعت کی مانع نہ ہوتی ضرور میں علوم خمسہ مذکورہ بالا سے ایسے ایسے ظاہر  
 دکھاتا جس سے بدون تعداد ازواج کے ضروری ہوئیے اور کوئی چارہ ہی نظر نہ آتا مگر غرض  
 بالجہل یعنی جاہلوں کے اضلال کے خوف سے انکو ترک کرتا ہوں رہہ دیگر را علم فن امن  
 تیغ را وادن بدست راہ ناک. نوین دلیل مصنف رسالہ حمیدیری کی اگرچہ قناعی ہے مگر



نیچرل صاحب کی مردم شماری کی دلیل سے پھر بھی ہزار درجہ قوی ہے اور ہم کچھ اس دلیل  
 پر اضافہ کر کے تقویت بھی کر دینگے اب جناب نیچرل صاحب حسب طرح مردم شماری سے  
 آپکو مردوں کی تعداد و عورتوں سے زیادہ ثابت ہوتی اس طرح آپکو یہ بھی ثابت ہوا ہوگا۔  
 اسی مردم شماری کے نقشہ سے کہ دنیا میں نکاح اور ازدواج کو ترک کرنا کسے کتنے  
 فرقہ ہیں اور ہر فرقہ کی تعداد کو مستقر ہے چنانچہ دفع و دخل کے ضمن میں آپ لکھ بھی چکے  
 (۱) پہلا فرقہ رخصان اور تارک الدنیا کا یہ فقراء یہود اور نصاریٰ اور مسلمان اور ہنود ہیں دیکھو  
 ناگہ فقروں کو راجپوتانہ میں جا کر جن سے قطعہ جات راجستان کے آباد ہیں (۲) محتاج اور  
 تنگ دست بے معاش جو سوچتے عدم خبر گیری مان و نفقہ زوجہ کی تامل نہیں کرتا ہے اور انکا  
 اوسط براہ مردم شماری شاید تو لکھوں اور آسودہ حالوں سے زیادہ ہوگا (۳) محنت خواہ  
 سرا جو اپنے آلت ناسل کو کاٹ کر کسی غرض سے کیوں ہو قابل ازدواج کے نہیں رہتے  
 (۴) اعلام کے شوگر فاعل اور مفعول دونوں کہ فاعل کو رنجست متعارف زبان نہیں رہتی  
 اور انکے عروق اور اعصاب مخصوصہ بنظر قواعد طب محض بریکار ہو جاتے ہیں اور مفعول  
 کی طبیعت زمانہ ہو کر اسکی یہ چولیت کو فنا کر دیتی ہے (۵) اس زمانہ میں یورپ کی جدید روشنی  
 سے ایک فوجی فرقہ (ریکروٹ) ایسا پیدا ہوا ہے کہ بچارہ ہمیشہ دور دراز ملکوں میں پھرنے سے  
 و نیز زمانہ معین جب تک وہ فوجی تعلیم سے فارغ نہیں اپنی عورتوں کو بے وارث چھوڑنا  
 ان کی غیرت اسکو گوارا نہیں کرتی ہے لہذا نکاح سے باز رہتے ہیں اور اسکا بار ثبوت وہ  
 مصنف رسالہ حمید کے ہے بہر حال یہ پانچوں فرقہ اگرچہ مرکب امر ناجائز عقلی سے ہیں  
 اور شریعت سے بھی انکو مخالفت ہے مگر ہمیشہ سے چلی آتی ہے اور چلی جائیگی کوئی قانون  
 سلطنت نہ کوئی شریعت انکو روک سکتی ہے اب ان کے مقابلہ میں جس قدر عورتیں شمار  
 میں آئیں گی نسب بلازواج رہیں گی۔ لہذا قانون الہی اور شریعت عادلہ نے متعدد ازواج  
 کو جائز کر دیا تاکہ وہ عورت جو ایسے مردوں کے ناقابل ازدواج ہو نیسے بلازوج رہنے  
 کی مصیبت میں پڑتی ہیں وہ بھی بریکار نہ رہیں۔ دسویں دلیل خاص بر مذاق جدید



تعلیم یافتہ اور زیر مذاق نچرل صاحب جسکی غرض سے تعلیم نسوان پر بڑا زور دیا جاتا ہے  
 اور سیکڑوں آرٹیکل اور خاص خاص رسائل اسی غرض سے جاری ہو رہے ہیں کہ ہماری  
 عورات خدا نخواستہ ویسی ہی مہذب ہو جائیں جیسے یورپین ہوتی ہیں اور اسی وجہ سے اب تو  
 لیڈیوں کو لالاکر اپنی اصلی مشکوہ سے اکثر جنٹل مین پوری نفرت کرنے لگے اور جویں جویں  
 ترقی تعلیم ہوگی یہ خرابی یا خوبی برہمتی جاگی پھر چونکہ ہم لوگ پرانے فشن کے عقلاً اور نقلاً  
 کسی طرح ایسی تعلیم عورات کی پسند نہیں کرتے لہذا ہماری دختریں اولاد اپنے اسی طریقہ  
 پر رہی انشاء اللہ جس طریقہ میں تفسیر سورۃ یوسف اور تعلیم خط اور کتابت کو بھی ہمارے  
 حکیم ربانی رسول مقبول صلعم نے ناپسند فرمایا ہے اور جسکے دلائل جداگانہ لکھو گنا پھر چونکہ  
 یہ خیالات نسبت تعلیم اور عدم تعلیم نسوان کے باہم مخالفین ہیں اور رسالہ خادم الاسلام  
 مملکت میں ایک جنٹل مین کا خط کسی اپنے دوست کے نام درج ہو چکا ہے کہ ایسے ازواج  
 پورائے تعلیم یافتہ سے ان لوگوں کو قطعی نفرت ہے میں کہتا ہوں ان کو تو ایسی زوجہ چاہئے  
 کہ جغرافیہ طبقات لاجک منطق بلکہ قانون ملکی پاس کر کے میراث لاء ہو اور حجی اور  
 کلکٹری کے عہدہ ہاے جلیلیہ کو نسل مردوں کے انجام دہی میں آدمی محنت بٹائے تاکہ  
 نصف فی و نصف لث کا مضمون پورا ہو جائے اور صبح و شام کی ہوا خوری میں بھی شٹم  
 پر سر بازار بے حجاب ہمراہ رہے بہر حال ایسے خیالات اچھے ہوں یا برے ضرور ہمارے قدیم  
 خیالات سے مخالف ہیں اور جب مخالفت ہوتی تو ہم شرفاء اہل اسلام اور خصوصاً گروہ  
 سادات کثر فہم طہارہ جنگو قطع نظر پابندی شریعت کے اپنے آبائی اجدادی رسوم کا  
 باقی رکھنا بھی ضرور ہے خصوصاً وہ رسوم جو عقلاً بھی اچھی ہوں اسی نظر سے براہ پیشین  
 بینی ہمارے معجز نما سے برحق نے جہاں دوامی بہت سے احکام ایسے جاری فرمائے کہ  
 امت محمدیہ موجودہ گو کسی نہ کسی زمانہ میں آرام رسان ہوں تعدد ازواج مردوں کیواسطے  
 اور نکاح ثانی عورات کیواسطے مطلقہ یعنی طلاق شدہ ہو خواہ بیوہ جائز فرما دیا نچرل  
 صاحب انصاف کریں تو آپکو بھی ہمارے نبی صلعم کا مشکور ہونا چاہئے اسلئے کہ اگر

کسی ضرورت خاندانی سے آپکو دوسری ہی زوجہ پڑاؤ اپنے گھر کا تو گجراتی لمبا ہے جیسے ہماری  
اولاد رہے (پکے) ہوتی ہیں اور آپکی صحبت اس سے ہمارا ہوا اور نہ آپکا کام ہوا اور نہ پند  
ہو چکا انجام دے سکے تو آپ دوسری زوجہ یورپین خواہ یورپین کر لیں مگر اتنی سفارش  
اس غریب زوجہ کی میں بھی کرتا ہوں اگر اسکو طلاق نہ دیتے تو اسکی ضروری نان نفقہ کی  
تو خبر گیری کیجئے اسلئے کہ فطرت نے جس غرض سے قانون ازدواج نافذ فرمایا ہے یعنی  
توالد اور تناسل اسکی قابلیت اس بچاری میں ضرور ہے بلکہ شاید اس یورپین سے زیادہ  
ہے جسکی دلیل میں لکھ نہیں سکتا اور عیال راجہ بیباں آنکھوں سے دیکھ لیجئے نقشہ محرم  
شمار ہی موجود ہے دفع مخالفہ اگر مہملہ ملاحظہ دلائل مذکورہ بالا کے کوئی شخص یہ شبہ برہ  
مخالطہ وہی پیدا کرے کہ یہ دسوں دلیلیں تو ضرورت تعدد ازواج کو خاص خاص اسباب  
سے ثابت کرتی ہیں اور شریعت محمدی نے عمیہ تعدد ازواج کو جائز کیا ہے پس ان دلائل  
سے عام جائز ہونا تعدد ازواج کا ثابت ہوا یعنی دعویٰ تو عام تھا اور دلیل خاص ہے  
جو کسی طرح کافی اثبات مدعی میں نہیں ہوتی اسکا جواب یہ ہے کہ ہماری شریعت نے  
بلا ضرورت تو ایک نکاح بھی جائز نہیں فرمایا ہے چہ جائیکہ تعدد ازواج اور اسی ضرورت  
کے لحاظ سے ایک اور دو اور تین اور چار تک کی تحدید فرمائی ہے اب ضرورت نکاح  
کی ایک تو عام ہے یعنی بقاء نسل انسانی اس سے تو کوئی فرد بشر فقیر اور غنی خالی نہیں  
ہے بشرطیکہ اس میں کوئی قابلیت اور رجولیت بھی ہو ورنہ ایک نکاح بھی اسکو شرعاً کرنا  
حرام ہے دوسرے ضرورت علاوہ بقاء نسل کے اور حسب قدر آدمی کو لائق ہوتی ہیں اس  
کے مدارج مختلف ہیں اور ایسے مختلف ہیں کہ ان کی وجہ سے چار سے زیادہ دس اور  
پچاس عورات کی بھی کسیکو ضرورت ہوتی ہے مگر چونکہ اکثر افراد کو چار زوجہ کافی ہیں جنکو  
نکاح دائمی سے جائز فرمایا اور باقی زیادہ چار پر آنکو دوسرے طریقوں سے مباح کر دیا ہے  
اور یہی سرسمر عدل و انصاف ہے واضح ہو کہ یہ دلائل وجوب تعدد ازواج کے محض  
عقلی ہیں ان سے مخاطب فقط وہی لوگ ہیں جو تصبیق عقل یا عقل کے خواستگار ہیں

جیسے ہمارے زمانہ میں اکثر تعلیم یافتہ اہل اسلام کو بھی نیجری خیالات سے یہی سوچھی ہے اور جنرل نیچرل انڈیائیٹ کے دماغوں میں یہی بھردیا ہے کہ جو مسئلہ شرعی عقل کے مخالف ہو خواہ آیات قرآنیہ و احادیث وہ سب معاذ اللہ غلط ہے اور جو لوگ پابند مذہب آسمانی ہیں ان کے شبہات کے دور کرنے کیواسطے ہمارے نقلی و لالی جہاگاہ ہیں اب مناسب ہے کہ اس باب کے ختم کے بعد تطبیق نقل با عقل کا شبہ جو آجکل زیادہ گمراہ کر رہا ہے اور میرے نام پر خطوط اکثر لوگوں کے پتے آتے ہیں اسکو بھی لکھ کر جواب شافی ان کا لکھوں انشاء اللہ تبارک باب بھار وال جواب اس شبہ کا اگر شریعت انبیاء اور خاصہ شریعت محمدی کے سب احکام مطابق عقل کے ہوتے تو پھر تطبیق نقل کو عقل سے حرام نہ کرتے اور نہ فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا حرام کرتے جیسا فتوے جاری ہے

(سوال نیچر یہ)

کیوں حضرات علماء محمدی آپ لوگوں کو جواد عوی ہے کہ ہماری شریعت کے سب احکام مطابق عقل کے ہیں اور خلاف عقل کوئی مسئلہ ہمارے مذہب کا نہیں ہے اگر یہ بات سچی ہے تو ہم آپ سے ہمنیت و سماجت سوال کرتے ہیں ہماری تشفی کر دیجئے اور کافر اور زندیق لکھڑا ل نہیجیگا جیسا طریقہ آپ حضرات کا ہے سوال یہ ہے کہ اگر یہ احکام ہمارے واسطے جاری ہوئے ہیں پس لازم ہے کہ ہماری ہی عقل سے مطابق ہوں فرشتے اور جن یا اور مخلوقات (بشرطیکہ موجود بھی ہوں) ان کی عقل سے مطابق ہوتا ان احکام کا اس سے ہموکیا تعلق ہے پھر جب ہماری عقل سے مطابق ہیں اسکی کیا وجہ ہے کہ سیکڑوں حدیثیں آپ نے بتائی ہیں کہ شرعی احکام میں عقل کو دخل دینا حرام ہے جو حکم ہے اسکو بسر و چشم قبول کرو ورنہ کافر اور ملحد زندیق ہو جاؤ گے اور فلسفہ پڑھو ورنہ کافر ہو جاؤ گے انصاف یہ جو اور غیظ اور غضب کو راہ نہیجے جس مسئلہ کی بجا آوری ہم پر واجب یا حرام ہو اور ہماری عقل میں اتنی خوبی اور خرابی نہ آوے زبردستی ہماری ناک رکڑی جاتے کہ مانو تو مانو ورنہ گردن زدن ہوگی یہی ایک حکم آپکی شریعت کا کہ قدر خلاف عقل ہے اور خلاف انصاف کے ہے

ہمارے اس سوال کو آپ جاہلانہ سوال نہ خیال کریں اور ہمارا یہ دعویٰ کہ احکام شرع ہرگز  
 مطابق عقل کے نہیں بلکہ دلیل نہیں ہے اور نہ ہمارا یہ دعویٰ کہ ہرگز شریعت کے احکام عقل  
 سے مطابق نہیں ہیں اس لئے کہ آج تک کسی عالم محمدی بلکہ خود بانی دین سے نہ ہو سکا کہ تمام  
 احکام کو عقل سے مطابق اسکی علت اور اسباب بیان کر سکے علل الشرائع میں جو کتابیں  
 لکھی گئی ہیں ان کو بھی ہم لوگ پڑھ سکتے ہیں جبکہ پڑھنے سے رہا سہا اور بھی ہمارا عقیدہ قائم  
 ہو گیا اور خود علماء محمدی کا بھی اقرار ہے کہ یہ علتیں محض وہی اور فرضی ہیں جبکہ منکر کچھ  
 بھی قہقہہ زنی کرتے ہیں اسی وجہ سے ہم اپنے سرسید احمد خاں صاحب بہادر کو فخر اسلام سمجھ  
 رہے ہیں جنہوں نے تطبیق نقل عقل کر کے کتنا بڑا شبہ اور اعتراض جو دین اسلام پر ہمیشہ  
 سے چلا آتا تھا اسکا پورا جواب دیدیا اور قرآن مجید اور احادیث نبوی سے بخوبی ثابت کر دیا  
 کہ دین محمدی کے وہی احکام جو ہماری عقل سے مطابق ہیں وہی سچے ہیں اور سب غلط  
 اور بناوٹ ہے ایسے فخر مسلمین اور ایسے محسن کو آپ لوگ کافر اور زندیق کہتے ہیں مگر  
 بریں دانش اور بیزارافسوس اور اگر کسی عالم محمدی کو دعویٰ ہو تو ہم وہ احکام شرع جو سراسر  
 خلاف عقل ہیں حسبہ جستہ لکھتے ہیں ان کو ہماری عقل سے مطابق کر دے ورنہ وہ خود اپنے  
 دلیل پسند خرد نہیں اپنے مقام پر یہ اگر ٹھانسد نہیں اسی مضمون کے خطوط میرے نام پہ چلے  
 آ رہے ہیں اور یہی جرحہ آج کل تمام ملک میں پھیلا ہوا ہے جواب مجملی طور سے تو ہم نے  
 شریعت آئے انبیاء کو مطابق عقل کے ہونا باب (۲۵) صفحہ ۳۴ سے لغاتیہ صفحہ ۲۲۴ تک  
 دیا ہے مگر اب تفصیلی جواب عام فہم یہاں پر لکھتے ہیں انشاء اللہ پہلے اس بات کو سمجھ لینا  
 ضرور ہے کہ ہر سوال کو اپنا منصب اور اپنا درجہ فہم بھی ضرور سمجھ کر سوال کرنا لازم  
 ہے اور علماء محمدی کے اخلاق سے نہایت بعید ہے کہ بجائے دل دہی اور شفقی دینے  
 کے سائل کو زندیق اور کافر کہیں یہ فعل خیال اور کٹھ ملوں کا ہے جو درحقیقت دین اسلام  
 کی خوبی سے خود آگاہ نہیں ہیں بل اگر سائل اپنے منصب اور لیاقت سے بڑھ کر سوال کر گیا  
 کوئی عالم کسی فن کا فرض کرواے سائل کو بجز ملامت اور نکوٹش کے اور کیا جواب دے

سکتا ہے آپ تو کلچ اور اسکول کے تعلیم یافتہ ہیں اگر ایف اے جماعت کا طالب علم  
 ایم اے درجہ کے سوالات کسی ماسٹر سے کرے تو اسکو سوائے زجر اور ملامت کے اور  
 کوئی جواب دیا جاسکتا ہے ہرگز نہیں ہرگز نہیں اسبطح کا یہ سوال یہ آپ کا ہے  
 کہ حبلہ مسائل اور حبلہ احکام شریعت کو مطابق عقل کے ثابت کر دیجئے اسکا جواب پہلے تو ہم  
 یہی دینگے کہ شریعت انبیاء کے مسائل ضرور سب مطابق عقل کے ہیں اسلئے کہ حکیم مطلق  
 و محدود لاشرک لہ کے احکام میں اور اسکے بیان کر نیوالے بھی حکیم کامل یعنی نبیائیں  
 اور قول اور عقل حکیم کا ہرگز حکمت سے خالی نہیں ہوتا پس ضرور ہے کہ مطابق عقل  
 کے ہوں اب اگر آپ خدا کو حکیم نہیں مانتے اور انبیاء کو عقل خدا داد سے متصف ہوتا حکیم  
 نہیں کرتے پھر تو ہم کو پہلے اسی کا ثابت کرنا پڑیگا دیکھو باب (۱۲) صفحہ ۳۸۶ کو اور جب یہ  
 دونوں امر مسلم ہو چکے پھر مجبلی طور سے کل احکام شریعت کو مطابق عقل کے ہونا ضرور ماننا  
 پڑیگا اب رہی تفصیل کہ ہر ایک حکم شریعت اصول دین کا ہو خواہ فروع دین کا اسکا  
 مطابق عقل کے ہونا ہر درجہ کے آدمی پر ثابت کرنا یہ کیونکر براہ عقل ضروری ہے اسلئے  
 کہ حبلہ مسائل شریعت کا ثبوت عقلی جن دلائل پر موقوف ہے بشمار علوم ایسے ہیں جو ابھی  
 فہم انسانی سے باہر ہیں اور روزانہ تحقیقات علمی سے ان کا ثبوت ہوتا جاتا ہے آج  
 یا آج سے چار سو برس پہلے خواہ پانسو برس بعد کوئی اسکا مدعی نہیں ہو سکتا ہے کہ  
 احکام شریعت جن دلائل سے ان کا ثبوت ہو سکتا ہے ان سبکو جتنے جان لیا ہے اب  
 سائل کو یہ سمجھنا لازم ہے کہ علمای محمدی خواہ اور مذاہب آسمانی کے پابند جو یہ دعویٰ  
 کرتے ہیں کہ شریعت کے احکام سب مطابق عقل کے ہیں ان کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ  
 یہ احکام خالق اور آفرینندہ عقل کے جاری فرمائے ہوئے ہیں لہذا ہلکوا سیدر جانتا  
 کافی ہے کہ موجد عقل جو حکم دیگا کبھی خلاف عقل نہوگا یہ دعویٰ کسی پابند شریعت کا  
 نہیں ہے کہ ہر خبرتی مسئلہ کو ہم عقل سے مطابق کر سکتے ہیں اسلئے کہ ہماری عقل اور ہمارا  
 علم ناقص ہے فرض کرو کہ ہم مریض ہوتے اور کسی کامل طبیب یا ڈاکٹر جس کے علم اور



عقل پر ہکوپہ را بھروسہ پہلے سے ہے اُسے ہکو ایک نسخہ تجویز کر دیا اب ہماری عقل سلیم ضرور حکم کرتی ہے کہ جو اجزاء اس میں ہمارے مرض کے مناسب ہیں وہی لکھے ہو گئے پھر اگر کسی مریض کو تصور اس علم طب اور علم خواص ادویہ بھی ہو اور اپنی رائے سے بعض ادویہ کو خلاف اپنے فرض کے براہ عقل سمجھے اور اس پر جو سے وہ نسخہ استعمال کرے کوئی عاقل اس کی اس رائے کو صحیح تجویز کرے گا اسلئے کہ یا تو اس کی پہلی رائے غلط تھی کہ ناقص طبیب کو اُس نے کامل سمجھ کر رجوع کیا اور اصل وہ طبیب جاہل تھا یا اب دوسری رائے اس کی غلط کہ اسے علیل کی علیل ہوتی تھی اب جسطرح اس نسخہ کا استعمال کرنا اور تجویز طبیب حافظ پر کاربند ہونا دو طرح سے مطابق عقل کے ہو سکتا ہے ایک تو محلی عقیدہ کہ یہ طبیب کامل ہے ہرگز خلاف مصلحت یعنی خلاف عقل ادویہ نہ تجویز کی ہوگی اور دوسرا تفصیلی عقیدہ کہ ہم یعنی مریض اپنی عقل سے بھی ہر ایک دوا کو مناسب اپنے مرض کے سمجھ لے تب اس کو استعمال کرے اب فرمائیے کہ ہم اس نسخہ کو کس عقیدہ سے اپنے مرض کے مناسب اور اپنی عقل کے مطابق سمجھنے کے مجاز ہیں ظاہر ہے کہ تفصیلی طور سے اگر ہم سمجھ سکتے پھر ہم خود ہی طبیب کیوں نہوتے بلکہ بحالت مرض ہمارا یہ خیال کرنا ہی سراسر خلاف عقل ہے یہی حال مخلوقات الہی کا ہے بلکہ طبیب کامل تو براہ شریعت کبھی خطا بھی کر سکتا ہے اور حکیم مطلق تعالیٰ شانہ اور اس کے خاص نائب معصوم کبھی خطا کر سکتے لہذا جو کچھ احکام الہی ہیں ہکو اسی محلی اعتقاد سے ان کا مطابق عقل کے تسلیم کرنا ضروری ہے اور یہی مراد علماء فہمدی کی ہے کہ احکام شریعت کل حسب قدر میں سب مطابق عقل کے ہیں اس کا دعویٰ سوائے آپ کے سرسید صاحب کے کسی نے نہیں کیا ہے کہ ہم کل احکام شریعت کو مطابق عقل کے تفصیلاً ثابت کر سکتے ہیں اور جو حکم نہ ثابت ہو وہ حکم خدا اور رسول نہیں ہے معاذ اللہ پہلے تو میں سرسید صاحب کی عقل اور دانش جیسی کہ مشہور ہے اُس پر نظر کر کے اس کو نہ مانو گا کہ انہوں نے خلاف عقل ایسا دعویٰ کیا ہے اور اگر سچ چچ کیا ہے تو ان کی نظیر اُسی مریض کی ہے جو اوپر گندھکی اور پوری نظیر ہے اُسے ہم اور آپ پھر ذرا غور کریں دنیا میں جس قدر امور ہم سب کرتے ہیں دوا علاج اور داد و ستد مقدر بازی کھیتی اور پیشہ وری دستکاری وغیرہ

سب کا عام قاعدہ یہی ہے کہ یا تو ہم اُس کام کے اصول اور قواعد عملی کو اپنی عقل سے مفید  
 سمجھ کر تب اُسکو کرتے ہیں اگر ہکو اسقدر علم اور تجربہ ہے کہ وہ کسی دوسرے معتمد پر بھروسہ کر کے  
 اُس کام کو کرتے ہیں اور جب دوسرے پر بھروسہ کیا پھر ہکو ہر بات میں چھٹیکوئی اور تقریر اور استدلال  
 لال کرنے کا ہرگز موقع نہیں دیا جاتا ہے اور یہ جتنے کام کر نیوالے ہمارے استاد میں جنکی تعلیم سے  
 ہم کام کرتے ہیں فقط اُن کا تجربہ ہکو یقین دلاتا ہے کہ اس کام کو اسی طرح کرنا مناسب ہے کوئی  
 شخص ان میں اصلی اور واقعی سبب ہے حکم ان کاموں کے ہرگز نہیں جان سکتا ہے پھر جب فقط  
 تجربہ ظنی پر ایسے جاہلوں کے ہکو بھروسہ ہوتا ہے اور گو کہ بظاہر وہ امور کیسے ہی خلاف عقل  
 ہوں مگر ہکو چارنا چار کرنا ضرور ہوتا ہے اب اگر وہی کام خواہ اور کوئی کام ہکو اپنے خدا سے  
 پاک کا بتلایا ہوا معلوم ہو جائے ذرا انصاف کیجئے کہ اسے بھروسہ پر تو ہم چھٹیکوئی کریں اور کہیں  
 کہ ہماری عقل میں اسکا کرنا درست نہیں اور جاہل خطاکاروں کے تجربہ میں وہ نہ ماریں فرمائیے یہ  
 بھی کوئی عقل ہے ہاں اتنی بات ضرور سمجھ لینی چاہئے کہ یہ قول اور فرمودہ ہمارے خدا کا اور یہ  
 پیام رسال اسکا فرستادہ ہے یا نہیں اور جب یہ ثابت ہو جائے پھر اُس میں عقل آرائی کیسی طرح  
 مناسب ہوگی یہی حال ہماری شریعت کا ہے کہ ہکو خدا نے حکم دیا ہے کہ اگر حکم ہمارا تمہاری  
 سمجھ میں آجائے بہتر ہے اور جو سمجھ میں نہ آئے اسکو اپنے سے بڑھ کر صاحبان علم سے پوچھو  
 کہ وہ بتلائینگے اور جو اُن کی سمجھ سے بھی باہر ہو تو ہکو اور اُن کو بسکو یہی لازم ہے کہ علم اسکی مصلحت  
 کا ہماری سیر و کرو اور تم براہ بندگی بجا رکھی اسکو تسلیم ہی کر لو ورنہ وہ عیسے اُن فکرو صفو اشیا  
 و صفو خیر کسے شاید ایسی کوئی چیز یا حکم ہمارا جسکو ہم اپنی نادای سے پسند نہ کرو اور اس سے  
 نفرت کرو اور اصل علم ربانی میں اُسی سے تمہاری بھلائی ہوتی ہو و عیسے اُن تجھو اشتیاق  
 و شوق کھڑا کرو اور ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ تم اپنی رائے ناقص سے کوئی بات اچھی تجویز کرو  
 کہ مفید ہے اور اسی میں تمہاری برائی ہو بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ سے درخواست کی کہ  
 پانی پری مراد پر اور وقت مناسب میں برسیا جائے خدا نے منظور فرمایا تاکہ بندوں کی خرابی عقل  
 ظاہر ہو مگر مالکا پانی برسیا اور زراعت بھی خوب ابھی غلہ بھی خوب پیدا ہوا مگر بالکل زہر ہو

گیا اور سیکڑوں کھا کھا کے مر گئے اب فریاد کرنے آئے کہ یا مومن! یہ تو زہریلے غلہ ہو گیا حکم  
 ہوا کہ نکلو کیا معلوم ہے کہ پانی کس وقت آب حیات کا حکم رکھتا ہے اور کس وقت وہی باران  
 زہر کا اثر پیدا کرتا ہے سبحانک لا حول لنا اب تو پانی برسانے کا آلہ طیار ہو چکا ہے اب کھنگیا  
 کہ پانی برسا کر کیسے آبادی دنیا کی آپ لوگ کرینگے ہاں میرے معزز سوال کر پڑوائے  
 اب پہلے آپ اپنے سوال کا مطلب سمجھیں آپ کی غرض تطبیق مسائل شریعت کے عقلی امور  
 سے کیا ہے اور کون سی عقل کے مطابق آپ احکام شریعت کو کرنا چاہتے عقل معمولی جو  
 خواندہ اور ناخواندہ سب میں فطرتی طور سے ہوتی ہے یا عقل فلسفی عقل معمولی اور عقل فلسفی  
 میں تو اس قدر مخالفت ہے جسکی تفصیل اگر آپ کو جانتی منظور ہو یہ لیجئے کتاب مراۃ الحكماء جلد  
 اول مصنفہ جناب مولوی سید محمد امام صاحب رئیس مینہ جسکی لیاقت علمی کالج مینہ کے معزز  
 طلبہ اور باشندوں سے دریافت کر لیجئے اسی کتاب کو پڑھ کر آپ کو معلوم ہوگا کہ عقل معمولی سے عقل  
 فلسفی میں پورا اختلاف ہے پھر چونکہ آپ بھی تعلیم یافتہ اور پورے فلسفی بلکہ نچرل میں عقل معمولی  
 سے تطبیق اگر مسائل شریعت کے ہم ثابت بھی کر دینگے بھلا آپ کا ہے کو منظور کیجئے گا اگر عقل  
 معمولی واسے ضرور اسکو منظور کرینگے لہذا یہی مطلب آپ کا ہے کہ شریعت کے احکام عقل  
 فلسفی سے مطابق ہوں جیسے آپ کے ہیر داؤد مرشد کامل سر سید احمد خان نے آپ کو دعویٰ مجال  
 اور خلاف عقل کر کے دکھلایا ہے کہ ہم نے شریعت کو عقل فلسفی سے مطابق کر دیا اچھا اب ہم آپ  
 ہی کی عقل فلسفی (جو برابر مخالفت عقلی سے پیدا ہوتی ہے) کو آپ کے سوال میں فرض کر کے  
 آپ ہی سے پوچھتے ہیں کہ عقل فلسفی سے کون سے فلسفہ کی عقل آپ کو مطلوب ہے فلسفہ  
 قدیم یا فلسفہ جدید کہنہ یہ ہے کہ فلسفہ جدید اسلئے فلسفہ قدیم سے جو عقل اسکی تعلیم یافتہ  
 لوگوں کو حاصل ہوتی ہے وہ تو آپ کے نزدیک محض تاریکی جہالت سے نافرست ہے اب اگر ہم  
 فلسفہ جدید سے مسائل شریعت کے تطبیق کریں تو عقل معمولی واسے اور فلسفہ قدیم کے تعلیم  
 یافتہ اپنی اپنی جگہ پر ناراض ہونگے اور دین اسلام سے دست کش ہونگے حالانکہ ان دونوں گروہ  
 کی تعداد آپ کے گروہ سے جو اسی تارہ پیدا ہوا ہے ہزار چند ہے اور عقل صحیح کا حکم یہی ہے

علیکم بالسواد الاعظم بڑی جماعت کا ساتھ دینا لازم ہے (چہ خوش اگر ہم آپ کی خاطر  
 سے گویا دو گروہ سے ہو کہ یہی خوف اور اندیشہ ناراضی کا ہے جیسا کہ آپ سے گراں ہو سکو  
 گویا اگر کے ہم فلسفہ جدیدہ سے احکام شریعت کی تطبیق پر کمر بستہ ہوتے ہیں اب فرمائیے اور ذرا  
 فلسفہ جدیدہ کی اصلیت اور ماہیت کو ہماری اسی کتاب کے صفحہ ۱۷۱ سے لغایت صفحہ ۱۸۱ ملاحظہ  
 کریجئے بلکہ ہماری ساری کتاب اسی بحث میں ہے کہ فلسفہ جدیدہ محض لغو اور بے بنیاد فلسفہ  
 ہے جسکی بنا محض تجربہ پر ہے اور تجربہ بھی بالکل ناقص مگر آپ کی خاطر سے بغرض محال اسکو بھی تسلیم  
 کرتے ہیں کہ فلسفہ جدیدہ بالکل سچا ہے اور محض بے عیب ہے اور جو کچھ جدید تحقیقات سے  
 ثابت ہوا ہے وہی درست ہے اب لیجئے کتب فلسفہ جدیدہ مثلاً از ارباب یسعیہ فی العلوم الطبیعیہ  
 جو مصر میں چھپی ہے اور دس روپیہ کو مسمیٰ سے آپ کو ملے گی اور فقیر نے اسکو حرفاً حرفاً پڑھ لیا ہر  
 اور فرسخ زبان سے ترجمہ ہوا ہے اسکو جانے دیجئے عروس بدیعہ فی علم الطبیعیہ تالیف  
 اسعد شادی جو ابھی مسئلہ میں چھپی ہے بیروت میں اور میرے پاس موجود ہے اسکے گیارہ  
 باب اور ۵۵ اصول اور نوامیس جن میں علم نور علم مناظر اور علم حرکت اور میکانیکی اور موسیقی  
 وغیرہ تمام اصول کلیہ کا بیان ہے آپ کو تو اسقدر تعلیم درجہ اعلیٰ کی دلائی سرسید احمد خان  
 صاحب بیاد نظر ایک پالیسی کے پسند ہے نہیں کرتے کسی بڑے اعلیٰ درجہ کے تعلیم یافتہ  
 برہمن اور احرار کے دوائے سے کہتے کہ ہماری شریعت کا کوئی مسئلہ اپنے اصول جدیدہ سے مخالف  
 ثابت کروے (لا اولیاء) کیا مجال ہے کسی اشترکی جو احکام شریعت کو سچے اصول فلسفہ مختلف  
 بتلا سکے اور جہالت اور مہٹ و صہمی کی اور بات ہے میں ایک شخص کم علم آدمی ہوں مگر اپنے  
 دین اسلام کی سچائی کے بھر و سنہ یکل پورے اور سچے علمائے محمدی کی طرف سے دعویٰ مذکورہ  
 بالاکو پیش کرنا ہوں چہ جائیکہ جو لوگ مجھ سے افضل اور اعلیٰ درجہ پر ہیں ان کے یقین کو کیا  
 پوچھنا اور جن بزرگان دین کی تعلیم الہی ہے جیسے انبیاء اور اوصیاء بزرگان دین کا تو حال  
 یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام نے فرمایا لو کشف الغطاء لما ازددت یقیناً علیہ الصلوٰۃ السلام  
 امثلہ مندرجہ ذیل سے تطبیق عقل اور عقل کے خیال کیجئے فلسفہ جدیدہ کے اصول

پر اور حمایت دین پر بھی منصفانہ نظر کیجئے قرآن مجید میں عیسیٰ روح اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کی سوانح عمری میں صاف صاف وارد ہے کہ حضرت عیسیٰ مٹی کے کھلونے بنا کر اُس میں  
 پھونک کر دیتے تھے وہ مٹی کی چیز یا بجلم خدا زندہ طائر ہو جاتی تھی اسی طرح حضرت ابراہیم  
 کے قصہ میں ہے ربّ ارنی کیف نجی الموتیٰ خدا یا مجھے دکھلا دے کہ تو مردوں کو کیونکر زندہ  
 زندہ کر دیتا ہے حکم ہوا خدا کا کہ چار عدد چڑیاں لیکر اُن کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالو اور ہر ایک پہاڑ پہ  
 ایک ایک ٹکڑا پھینک دو پھر اُن کو بلاؤ دیکھو دوڑتی ہوئی تمہارے پاس چلی آتی ہیں چنانچہ  
 ایسا ہی ہوا اب آپ کے ہر دوسرے احمد خان نے ان دونوں قصوں کو جو صاف طور سے قرآن  
 میں مذکور ہیں اُن میں جو زبانی تحریری تاویلیں فرمائی ہیں تفسیر احمدی موجود ہے دیکھ لیجئے  
 نفوذ اللہ اور زبانی تقریر کے سننے والے زندہ موجود ہیں اُن سے پوچھ لیجئے نسبت قصہ  
 حضرات ابراہیم کے اور خلاصہ یہ ہے چونکہ یہ قصہ خیر کے خلاف ہے لہذا غلط ہے اب  
 اسکی تاویل کرنی لازم ہے وہ اسے حامی اسلام اور ہم کہتے ہیں کہ علاوہ اس کرامت کے کہ حضرت  
 عیسیٰ روح اللہ تھے اور علاوہ اسکے کہ علم خدا سے مٹی کی چیز یا میں روح پھونکنے سے جان  
 آجاتی تھی جس طرح حضرت آدم کا مٹی کا پتلا اُس میں خدا نے نفخ روح کر کے جاندار کر دیا ہے اور  
 اور علاوہ اسکے کہ حضرت ابراہیم نے امت کے منکرین حق و شر و احیاء اموات کی ہدایت  
 اور اطمینان قلب کی غرض سے (نہ اپنے اطمینان قلب کی غرض سے) یہ معجزہ دکھلانا خدا  
 سے طلب کیا تھا آج بھی اسکی نظیر بیدار چھوٹا سا جانور موجود ہے جسکے تین ٹکڑے کر ڈالو سر  
 الگ اور بیچ کا دھڑ الگ اور دم الگ تھوڑے ہی دنوں کے بعد ہر ایک ٹکڑے سے تین جانور  
 بیدار پیدا ہونگے جسکا جی چاہے امتحان کر کے دیکھ لیں حضرت ابراہیم نے چار طاہروں کے  
 ٹکڑے کر دیے تھے اور چار ہی طاہر پیدا اور زندہ ہوئے ہم تو ایک بیدار کے تین ٹکڑے کرتے  
 ہیں اور تین بیدار بنجاتے ہیں اور منیڈگ کی خاک بوتل میں رکھ چھوڑے اور اسارٹھ کا ڈونگرا  
 پڑا اور ایک منیڈگ سے سیکڑوں بنجائینگے اب زیادہ تر خلافت پیغمبرہ مثال ہے یا کہ حضرت ابراہیم  
 اور حضرت عیسیٰ کے کاش آپ کے ہر دوسری بیدار جانور اور منیڈگ ہی نظر کر کے اس قصہ



کو براہِ نیچر جائزہ الوقع ثابت کرتے حالانکہ سید صاحب کو اس جانور اور مینڈک کا حال معلوم تھا مگر انہیں تو قرآن کو خلاف عقل ثابت کرنا نہ نظر تھا لہذا چشم پوشی فرمائی اور اسلام کا جھنڈا گاڑ دیا اسے سبحان اللہ ان دونوں قصوں کو جب میں باب خاص میں لکھوں گا انشاء اللہ تب آپ کو اپنے ہیرو کی تائید اسلام کی پوری کیفیت معلوم ہوگی پھر اگر تطبیق شرع عقل سے آپ کی سی مروا ہے تو صاف صاف کیوں نہ فرمائی کہ جتنے احکام شریعت کے ہیں سب کو بدل کر معاذ اللہ ہم ایک نئی شریعت جاری کریں اگرچہ یہ فعل کسی پابند مذہب آسمانی سے ہو نہیں سکتا اور نہ کوئی صاحب عقل سلیم عام اس سے کہ وہ پابند مذہب ہو یا نہ ہو بلکہ محض عقل کا پابند ہوا سکو گوارا کر لیا اسلئے کہ مخالفت شرع کی عین مخالفت عقل کی ہے مگر چونکہ آپ علما کی محمدی پر کج خلقی کا الزام لگاتے ہیں ہم اسکو بھی آپ کی خاطر سے منظور کرتے ہیں مگر شرط یہ ہے کہ پہلے آپ ان مسائل کو بموجب وعدہ مندرجہ سوال جیسے جیسے لکھتے ہو آپ کی عقل فلسفی کو مخالف نہیں پھر ہم ان کی مطابقت آپ ہی کے فلسفہ سے پوری ثابت کر دینگے یا آپ کے اس مسئلہ کی غلطی ظاہر کر دینگے مگر یہ آپ سے کب ہو سکتا ہے آپ کو تو فقط زبانی قلعہ لگانا اور شریعت حق پر بیجا قہقہہ زنی کرنے سے کام ہے جیسے آپ کے ہیرو کو ہے دوسری مثال عام طوفانِ نوح سے انکار آپ کے ہیرو سید احمد خاں صاحب نے علاوہ اور شہادت کے اس بنا پر بھی کیا ہے کہ سطحِ جہان کی ہوا اگر سب پانی ہو جائے تو ایک مقدار معین سے زیادہ اونچا وہ پانی زمین سے نہوگا (چنانچہ باب طوفان میں ہم اسکو لکھیں گے) پھر آسانا پانی طوفانِ نوح میں سیکڑوں میل اونچا کہاں سے آیا جسکو مفسرین اہل اسلام لکھتے ہیں اور بے پر کی اڑاتے ہیں اس خیال میں آپ کے ہیرو سید صاحب کو اور نیز جنکی تعلید سے یہ دلیل حضور نے کہی ہے خدا علیٰ طیش آئی نہیں پہلی غلطی تو یہی ہے کہ ہوا کی بلندی زمین سے کئی میل ہے اسکی تحقیق بموجب تصریح جدید علما سے علم ہوا کے محال ہے اور چھ دلیلیں اسکے محال ہونے کی فلاسفہ و زمین لکھ رہے ہیں دیکھو فقرہ (۲۲۹) عروس بدیعہ کے صفحہ (۲۲۰) کو اور جب ارتفاع واقعی ہوا کا معلوم نہوا پھر پائش کرہ ہوا کی بھی مجہول ہی۔ اب کسی کو منصب

نہیں ہے کہ سطح جہاں کی ہوا کا پانی نکر جو عمود یعنی بلندی جس قدر پیدا ہوگی اسکا صحیح  
دعویٰ کرے پہلے عمود ۱ سطح جہاں کی ہوا کی پوری پیمائش قوت پ ثابت کریں (۲) دوسری  
غلطی یہ ہوتی کہ سوائے اس ہوا کے جسکے پانی بن جائے کا خیال کیا ہے اور ہوائیں بھی  
موجود ہیں تاہم انکے آفتاب کے گرد بھی ہوا ہے جسکا ہر تھل صاحب زیادہ سے زیادہ ۲۷۵۵  
میل عمق بتلا رہے ہیں دیکھو صفحہ ۲۵۶ تاریخ الحکما کو پھر چونکہ وہ ہوا اگر آفتاب کے سنے اور  
آفتاب زمین سے ۱۲ لاکھ مرتبہ بڑا ہے اب اگر اسی ہوا میں سے حکم خدا کی قدر حصہ پانی ہو کر  
آیا ہو کس قدر بلند اور کسے ہزار میل اونچا زمین سے چڑھ سکتا ہے تیسری غلطی کہ یہ ایچر مادہ اشیر یہ  
جو تمام فضا سے آسمانی میں بھرا ہوا ہے اور کرہ ہوا سے دور بھی نہیں ہے بلکہ شاید ملا ہوا ہو اور اسی  
سے فلاسفہ سب چیزوں کو پیدا ہونا خیال کرتے ہیں اسکا بیدروجن اور آکسیجن اور ٹھیر و جن ٹکڑ  
پانی بن جاتا خواہ سیدیم جو اصلی مادہ کل اشیاء عالم کا ہے اسکا پانی بن جانا نچرل صاحب کیونکر  
محال ثابت کر سکتے ہیں (۴) غلطی بنا بر عقیدہ اہل مذہب آسمانی کی یہ ہے کہ خدا لاشے سے  
ہر شے کو پیدا کرنے پر قادر ہے اور آپ کے وہی نیچر کا پابند نہیں ہے ہمارے مفیر  
جز اسم اللہ خیر اگر اسی قدرت کاملہ پر بنا کر کے اس قدر بلند چڑھنا پانی کا لکھا ہے اور اسکو ہم  
خاص باب طوفان میں لکھینگے انشاء اللہ المستعان میرے سامنے اسوقت رسالہ معارف  
مطبوعہ مکیم مارچ ۱۹۹۹ء نمبر ۹ جلد ۱ کا صفحہ ۲۶۷ کالم ۲ سطر (۴) لکھا ہوا ہے جس میں سرسید  
صاحب کے لالین میں یہ فقرہ درج ہے کہ سرسید نے تعصب اور جہالت کا مقابلہ چالیس سال  
کیا ہے تقلید کی جڑ کاٹی ہے۔ بڑے بڑے علماء اور مفسرین کو لتاڑا ہے ذرا اس لتاڑنے  
کے لفظ کو دیکھئے اور سرسید صاحب کی علمی لیاقت جو اسی کتاب انتصار الاسلام میں  
ہر جگہ آپ کو دکھائی جاتی ہے وہ بھی براہ الضاف ملاحظہ کیجئے کاش اگر سرسید صاحب اسی  
فلسفہ و اہیہ کو جانتے جسکی تقلید میں قرآن مجید کی آیات کو غلط کہہ رہے ہیں تب بھی ہم کو  
اتنا صبر تو ضرور ہوتا کہ ہاں تقلید میں تو پورے ہیں حضرت کو اس فلسفہ کے اصول سے بھی  
خبر نہیں اور پھر یہ منہ زوریاں اللہ الد جہالت سے مقابلہ کرنا یہ عالم کا کام ہے اور جسکو خود

علم ہو وہ جہالت سے متقابلہ کیونکر کر سکتا ہے اب پھر از سر نو ہم اس تقریر کو شروع کرتے ہیں شریعت محمدی بلکہ جملہ شریعتوں کے انبیاء عموماً دو قسم پر منقسم ہے قسم اول اصول اعتقادات اس میں توحید اور نبوت اور معاد اسکے کل مسائل عقلی دلائل سے مطابق ہیں اور فلسفہ عقلیہ الہیہ میں کسید طرح کی غلطی کا احتمال نہیں ہے اسی پر اصول مذکورہ کی بنا ہے ہاں انہیں تینوں مسائل کے فروع صد مسائل ہیں وہ بھی ضرور عقل سلیم ہی کے مطابق ہیں اور جس قدر علوم قدیمہ اور جدیدہ فرض کیے کسی علم سے کوئی مسئلہ ہمارے اصول دین کا اگر مطابق نہ ہو اسکا بار ثبوت ہمارے ذمہ ہے اور ہمارے علم کلام کی کتابیں اسی کی بحث میں طیار ہیں اب رہا بعض مسائل میں اختلاف اسے اہل اسلام کا اگرچہ یہ اختلاف ہے مگر کوئی فرقہ اہل اسلام کا اسکا مدعی نہیں ہے کہ یہ مسئلہ خلاف عقل ہے یا اسکا ہونا محال ہے بلکہ جن امور کا محال ہونا دوسرے ہمیشہ بنظر استبعاد عقلی کہہ رہے ہیں ان کا جواز اور امکان ثابت کر دیا گیا ہے ہر ماں علم معاد میں دوسرے عالم کی جو اخبار انبیاء نے دی ہیں جب وہ عالم دوسرا ہے اور انبیاء کو ہم راست گو اور معصوم اور حکیم تسلیم کر چکے ہیں ہکوان خبروں کی تصدیق میں اپنی کج فہمی سے شبہ کرنا ہی خلاف عقل ہے اسلئے کہ تمثیل سے اس عالم کی دوسرے عالم کے امور شدنی اور ناشدنی قیاس کرنا یہی نادانی ہے جب اسی عالم میں جس قدر خواص طبعی اور فو میں موجودہ اشیا کو اپنی عقل سے مدلل نہیں کر سکتے اور سوائے اسکے کہ ہکو بھی کہنا زیبا ہے کہ یہ اثر اور یہ ربط اس شے کا دوسری شے سے فطرت نے دیا اسکی دلیل کو ہم نہیں جانتے اور نہ ہماری سمجھ میں آسکتی ہے (دیکھو باب نہج کے صفحات کو اسی کتاب کے) اور انہیں مسائل کی نسبت ہمارے ہوتے برحق نے فرمایا ہے کہ تم احکام الہی اور اخبار عالم جزا اور سزا میں اپنی عقل کو دخل نہ دو اسلئے کہ ہماری عقل تو اسی عالم فانی کی موجودات کی مشاہدہ سے مستفاد ہوتی ہے اس پر اگر ہم قیاس کر کے اور تمثیل دیکر دوسرے عالم کے امور میں چھ میگوئی کرینگے ضرور غلطی واقع ہوگی یہ چہ نسبت خاک را عالم پاک و دوسری قسم شریعت کے فروع دین کی ہے فروع دین سے مراد یہ ہے کہ جب آدمی نے اپنے خالق کو پہچانا اور اسکے

جاہ و جلال اور صفات کمال سے واقف ہوا اور یہ بھی اسکو عقیدہ ہو گیا کہ خدا نے ایک دار  
 آخرت جزا اور سزا کی واسطے بنایا ہے یعنی اس دنیا میں جیسا کریں گے اُسکی جزا اور سزا ہوگی دوسرا  
 عالم میں ضرور ملے گی اب اس شخص کو ضرور سوچنا چاہئے کہ اپنے خالق اور رازق سے مجھے  
 کیسا برتاؤ اسکی عبادت میں کرنا چاہئے اور اُسکے پیچھے ہوئے پیغمبر جو مجھے راہ راست دکھا  
 میں اُن سے کیسا برتاؤ کروں (۲) اور اُسکے بندہ مخلوق جو مجھ ایسے اسی دنیا میں ہیں اور  
 اُنسے دن رات کا سابقہ میرا ہے اُنسے کیا برتاؤ کروں پہلی قسم کو عبادت کہتے ہیں اس میں تو  
 یہی مناسب ہے کہ جو کچھ خداے تعالیٰ جس زمانہ میں اپنی عبادت کے طریقہ مقرر فرمائے  
 ہو کہ بچوں و بزرگان کی بجا آوری لازم ہے مثلاً سخت گرمیوں کے روزے جب ہمارے خدا  
 نے ہم سے اپنی طاعت کی بجا آوری بقدر ہماری برداشت کے براہِ رحم تجویز فرماتی ہے  
 اب ہم کو میں خود و خدا اگر عمل گرمیوں کے روزہ کا ہے تو رکھیں ورنہ مکمل ہے اُسکی قصاصاتوں  
 میں کر لو اسے طے نماز کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر جس میں جس قدر طاقت ہو اسقدر اُسکی بجا آوری کھڑے  
 کھڑے خواہ بیٹھ کر بھی کر دے اب عبادت کی اقسام میں عقل آرائی ہو کہ نہ کرنی چاہئے اسی  
 واسطے عبادت کو احکام تو فیعی کہتے ہیں یعنی خدا نے زبانی انبیاء کے جو عبادت جس زمانہ  
 میں مقرر فرمائی ہے اُس میں ہو کہ اپنی عقل آرائی کسی طرح کرنی نہ چاہئے اسلئے کہ عبادت  
 بندگی کو کہتے ہیں اور بندگی کو بجا رگی لازم ہے آپ کو یہ خیال ہو کہ عبادت میں اندھا و معذور  
 کارخانہ ہے نہیں بلکہ چونکہ خدا کو ہم عادل بلکہ رحیم بھی تسلیم کرتے ہیں لہذا عقل سلیم کبھی  
 گوارا نہ کرے گی کہ عادل اور رحیم اور حکیم اپنے بندوں سے ایسی سخت اپنی عبادت میں  
 لے جو عقل کے خلاف ہو انہیں مسائل عبادت کی نسبت انبیاء نے فرمایا ہے کہ تم اپنی  
 عقل کو ان میں دخل نہ دوا سلئے کہ خدا کو جب عادل اور رحیم تسلیم کر چکے پھر تکلیف والا  
 بطلاق وہ تم سے کبھی جائز نہ رکھیں گا اور قرآن شریف میں اسی کا جابجا ذکر ہے لایکلف  
 اللہ نفساً الا شعثاً۔ اب رہی برداشت اور عمل اسکا قاعدہ ہمارے ہادیان  
 برحق نے بھی بموجب ارشاد باری عز اسمہ ہی مقرر فرمایا اَلْاِنْسَانُ عَلٰی نَفْسِهِ لَجَبِيْرٌ

لوالقی معاذیرہ ہر ایک آدمی اپنے نفس پر اچھی طرح بصیر ہے اور خوب سمجھتا ہے کہ  
 میں کس قدر عقل کر سکتا ہوں گو بظاہر عذریہ اسے فاسدہ پیر یہ کرتا رہے پھر چونکہ عبادات  
 محض حق الہی ہیں ان میں ہمواسنی عقل سے تفصیلی طریقہ سے کام نہ لینا چاہئے بلکہ جب پورے  
 طور سے ہم پر ثابت ہو جائے کہ یہ حکم خدا ضرور ہے پس خدا کو حکیم اور عادل اور رحیم مان  
 کر تسلیم ہی کرنا ضرور ہے دوسری قسم احکام دین کی جو دنیاوی معاشرت سے متعلق ہے کہ  
 ہم اپنے ہی نوع اور دیگر جاندار چیزوں سے کیونکر پیش آمد کریں اور اپنا لباس اور طعام اور  
 گھر بار وغیرہ کیسا بنویں کریں اسی میں امور اخلاقی اور تمدنی اور خانگی اور حفظ صحت سب  
 داخل ہیں اور قانون معاشرت اسی حصہ شریعت کا نام ہے اگرچہ بعد تسلیم کرنے اس امر  
 کے کہ خداے عزوجل حکیم اور مدبر برحق ہے اور ہمارے ضرر رساں اور نفع دہندہ امور کو  
 ہم سے ہزار درجہ بہتر جانتا ہے اور کبھی ایسی تجویز فرمائی گا جس میں ہمارا ضرر ہو پھر تو بندہ  
 میطیع کو قانون معاشرت کے احکام الہی اور لوا میں قدرت کو تسلیم ہی کرنا لازم ہے  
 مگر نہیں نخل صاحب ہمارے کو استقدر فلسفہ جدیدہ کی چڑھی ہے انکو دن رات ایسی فکر  
 رہتی ہے کہ شراب حرام کیوں ہوئی ذبیحہ اور مردار جانور میں کیا فرق ہے سو وہ کیوں جانور  
 ہوا جسکی بدولت غیر اقوام تو مالدار ہیں اور مسلمان بھیک مانگتے ہیں نجاست اور طہارت  
 کا کیا لغو مسئلہ ہے کتا ایسا رفیق جانور ایسے پلنے کی کیوں ممانعت ہے۔ عورتوں کو گھر  
 میں بٹھکر قید سخت کیوں دی جاتی ہے۔ عورتوں کی تعلیم مردوں سے کیوں کم تجویز ہوئی انفر  
 ایسے ہی مسائل جرتیہ پر نظر کر کے حضرت نخل صاحب اور آپ کے جنرل نخل نے ہمارے  
 علما اور مفسرین (خاک بدین گویندہ) لٹاڑا ہے اور ایسے ہی مسائل میں مخالفت شریعت  
 کے عقل سے ظاہر کر کے ایک نیا دین بنایا ہے جسکا نام سجادین اسلام رکھا ہے انصار الاسلام  
 کو خدا بجز مہدی صلیعہ انجام کو پہنچا دے اس میں ایسے ہی مسائل کو عقلی طور سے درست  
 کرنے کا الزام مالا یزم کیا جاتا ہے اور گدشتہ ابواب میں خدا کے فضل سے مشتے از  
 نمونہ خروارے چند مسائل پر بحث ہو بھی چکی مگر اسکا خیال رہے کہ یہ خیال خام حضرت



سوال کنندگان کا ہے سرسید صاحب نے دین اسلام میں جو جو امور شریعت سے منقول تھے ان کو خوب جانچ کر سچی باتیں تو الگ کر دیں اور غلط سلسلہ کو چھانٹ کر الگ کر دیا خیال بالکل غلط ہے اسلئے کہ سرسید صاحب میں اتنا مادہ علمی نہ تھا کہ امور شریعت کے رموز کو سمجھتے اور فلسفہ کے نازک مسائل کو جانتے اسوجہ سے جس مسئلہ کو انہوں نے خلاف عقل بتایا ہے یا تو اسکی مخالفت عقل سے براہ کم علمی انکی رائے میں آتے یا وہ مسئلہ عقلی خود غلط اور لغو تھا جیسا کہ ابھی طوفان فوج کی نظیر میں گزر چکا ہے چند اظہار اس کے تو اوپر کے ابواب میں گزر چکے مثلاً قرآن مجید کی فصاحت کا معجزہ نہ ہوا دیکھو صفحہ ۷۷ کو انصار الاسلام کے دوسری جگہ اقرار اس کے معجزہ ہونیکا دیکھو صفحہ ۷۷ کو دوسرے معجزہ دلیل ثبوت نبوت نہیں صفحہ ۷۷ اسی کتب کو دیکھو تیسرے معجزہ اور بازی گری سب ایک ہی چیز ہے کچھ فرق نہیں ہے جو تھے ہمارے نبی صلعم نے کوئی معجزہ نہیں دکھلایا پانچویں معجزہ نرم کمال اور معجزہ نما میں کوئی فرق نہیں ہے چھٹے معجزہ وہی ہے جو خلاف قدرت خدا کے واقع ہو اب انصاف کیجئے کہ ان باتوں سے اسلام کی تیج کئی ہوتی ہے یا کہ تائید اسلام اتنی باتیں تو سرسید صاحب کی ہم اوپر کے ابواب میں لکھ چکے ہیں اور سیکڑوں اغلاط اسی قسم کی انشاء اللہ آپ کو دکھائینگے فلسفہ کا پڑھنا شریعت نے حرام کیوں فرمایا بیشک وہ فلسفہ جسکو آدمی نے اپنی ناقص عقل سے بنایا ہے اور وحی آسمانی کے مخالف ہے اسکا پڑھنا پڑھنا حرام اور بدترین امور سے جو آدمی انسانیت سے اسکو پڑھکر گزر جاتا ہے اور جس غرض سے خدا نے آدمی کو پیدا کیا ہے اسدیت ان اعرف یعنی خدا کا ارادہ ہوا کہ مجھے میری مخلوق پہچانے اور پہچانے تو حق معرفت بھی ادا کرے فلسفہ باطلہ کے اصول پہلے تو آدمی کو دہریہ بنکر خدا بناتے ہیں اگر یہ ہوا تو خدا کو محض بیکار پابند خیال کر کے موثرات عالم کو موثر حقیقی اعتقاد کرتا ہے حرام اور حلال کو محض امر لغو خیال کرتا ہے جب تک اسکی عقل ناقص ہووہ سے مطابق ہوا اور جب آدمی کی عقل ناقص ہے پھر حکیم کامل العقل کا حکم یا فعل اس عقل ناقص سے مطابق کیونکر ہوگا لہذا انکار شریع پر فلسفہ معین ہوتا

ہے جناب نچرل صاحب ذرا انصاف کیجیگا کیا آپ اس گروہ میں داخل نہیں ہیں ضرور  
 داخل ہیں حالانکہ ابھی فلسفی ہونا آپ کو برسوں نصیب ہوگا اور نہ آپ کے پیروں میں احمد  
 خالص صاحب کو اور اسی نظر سے کہا گیا ہے کہ کچا صوفی پنکا ملحد سہ تری وہ مثل ہوئی اسے  
 رضی نہالی الذی نہ اولی الذی۔ ایک نیا خیال کہ شریعت کو اصول فلسفہ سے مطابق کر دیا  
 جائے اسی سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ فلسفہ اور شریعت کوئی دو چیز ہیں یہ بھی خیال فلسفہ  
 کے حرام اور ناجائز ہونے پر کافی دلیل ہے اور اسی فلسفہ کے پڑھنے سے یہ خیال پیدا  
 ہوتا ہے جو دراصل محض لغو اور بے بنیاد فلسفہ ہے اب ہکو لازم ہے کہ فلسفہ کے اقسام  
 جائز اور ناجائز کی تفصیل بھی آپ کو بتلا میں اور یہ شبہ جا بلا نہ جو آپ لوگوں کو پڑا ہے کہ شریعت  
 کے امور عقل سے مخالف ہیں اسکی پوری کیفیت بیان کریں فلسفہ کی دو قسمیں علمی نظری  
 اسکو فلسفہ عقلی بھی کہتے ہیں اس فلسفہ میں محض اعتقاد اور علم غیر مادی اشیاء کی ماہیت  
 اور خواص کا بیان ہوتا ہے دوسرا فلسفہ عملی جسکے پڑھنے سے ہم کاروبار دنیوی میں اعمال  
 اور دستکاری تجارت اور طبابت و کالت وغیرہ پیشہ پر کامیابی کیساتھ بسربرد زندگی پوری  
 کر سکتے ہیں پہلی قسم فلسفہ عقلی کی اسی کے اصول اور قواعد اچھے اور بُرے دونوں طرح  
 کے ہوتے ہیں انسانی طاقت جہاں تک ہے اور جتنی قدرسانی ہماری عقل کو بخیر اسی میں  
 سیکڑوں طرح کے اختلاف اصول فلسفہ عقلیہ میں کر نیے سیکڑوں شبہات اور الجھاؤ پڑتے  
 پڑتے آدمی کی عقل تباہی میں آجاتی ہے اور سوائے گمراہی اور تباہی کے کوئی نتیجہ  
 پیدا نہیں ہوتا ہے بلکہ اسی فلسفہ کے اصول میں ایسے خراب خیال پیدا ہونے لگتے ہیں  
 عملی تک بھی اسی خرابی کا اثر پہنچتا ہے اور دنیاوی کاروبار میں بھی سیکڑوں طرح کا ہرج  
 پیدا ہوتا ہے اب راہ دین اور شریعت کا معاملہ ظاہر ہے کہ دین کھلی ہوئی راہ اور روشن  
 طریقہ کا نام ہے جس پر اندھا اور بینا دونوں برابر چل سکیں اور ایسا فلسفہ جو بینا کو نابینا بنا  
 دیتا ہے اس پر کسی دین کا مدار ہوگا نہ ہو نہیں سکتا۔ دین کا تو ایسا آسان اور سیدھا ہے  
 وسواس اور بے غرضانہ طریقہ چاہئے جس سے عقل فطرتی فوراً اسکو قبول کرے اور لاکھ طرح

سے کوئی بھکائے مگر آدمی بہک نہ سکے بوڑھی عورت چرخہ کا تے والی سے چچا  
 کیا تو نے اپنے خالق کو کیونکر پہچانا جواب دیا کہ یہ چھوٹا سا چرخہ جو میرے پاس ہے بدولت  
 میرے چلائے ہوئے ہرگز چل نہیں سکتا یہ آسمان اور چاند سورج اور ستارے کیونکر  
 آپ ہی آپ چل پھر سکتے ہیں اسوجہ سے ہمارے بادی برحق نے فرمایا علیکم بدین  
 العجا ان لوئس فلسفہ عقلیہ جسکو ہماری شریعت حرام فرماتی ہے وہی فلسفہ ہے جو آدمیوں کی  
 عقل آرائی سے بنا ہے اور جسکا کوئی مسئلہ آج تک ٹھیک نہوا اور وہ فلسفہ عقلیہ جسکو  
 وحی آسمانی سے پیران برحق تعلیم فرماتے ہیں اسکو کسی شریعت نے حرام نہیں فرمایا بلکہ  
 واجب فرمایا ہے ادع الی السبیل ربک بالحکمۃ خدا کی شناخت کی راہ پر ہمارے  
 بندوں کو حکمت کے ذریعہ سے بلاؤ ومن یؤت الحکمۃ فقد اؤتی خیرا کثیرا۔  
 جسکو خدا نے حکمت عطا فرمائی ہے خیر کثیر اسکو نصیب ہوئی ہے آپ ہوں یا کوئی اور  
 صاحب عقل اسکو مان سکتا ہے کہ جب شریعت انبیاء کے احکام عقلی ہی قوانین ہیں پھر  
 کوئی شریعت فلسفہ صحیحہ اور تصنیف کے سیکھنے سکھانے کو حرام فرمائینگے محض اقترا  
 ہے اور بالکل غلط الزام براہ فہم وہی لگایا جاتا ہے کہ شریعت نے فلسفہ کا سیکھنا سکھانا  
 حرام فرمایا ہے بلکہ جس فلسفہ کو عقل اور شرع دونوں حرام کرتے ہیں وہ البتہ حرام اور ناجائز  
 ہے۔ یہ علم دنیا سرسریل است وقل۔ نے از کیفیتے حاصل نہ حال مگر برا استدلال  
 کار دین بودے۔ فخر رازی راز دہ دین بودے۔ یہ تو شاعریہ مضمون ہے آپکو ہرگز پسند  
 نہوگا یہ لیجئے تاریخ الحکما (گلدستہ فرنگ) اور دیکھئے فلسفہ عقلیہ آپ کے حکماء یورپ  
 جسکی تحقیقات جدیدہ کو آپ کے پیرو خدا اور رسول کے کلام پر مقدم جانتے ہیں اور سب کے  
 باہم اختلاف اور تناقض اور تہافت اور مہلات اور خرافات کو جسکے پڑھنے سے کیا کہوں  
 کیسی حیرت ہوتی ہے ہر کلی اور طامس اور نوٹیس اور ڈاکٹر ریڈ اور مہیوم اور فلان فلان اور  
 چونکہ یہ سب اپنا اپنا رنگ علاوہ رنگ فلسفہ یقینی کے باندھ رہے ہیں اور ڈاکٹر بیرون اور  
 ڈاکٹر کرن سراسنق نیوٹن وغیرہ فلاسفہ موحدین کی طرح اسکے قائل نہیں ہیں کہ علم حکمت

اور معلول قیاس اور تجربہ سے کبھی درست بھی ہو سکتا ہے اسوجہ سے یہ سب لوگ  
 مثل ہمارے معزز سائنس کے ہمیشہ ٹھوکریں کھاتے کھاتے مر گئے اور کوئی مسئلہ منجملہ  
 مسائل فلسفہ عقلیہ کے درست نہوا تھا فت الفلاسفہ قدیم فلسفہ کی اظہار خرابی میں یہ  
 کتاب لکھی گئی تھی مگر اب جدید تحقیقات سے قدیم فلسفہ کی ٹٹی پوری خراب ہو رہی ہے  
 اور شاید اگر ہماری زندگی نے وفا کی تو اس طرح ہم جدید فلسفہ عقلیہ کی دھجیاں اڑانے پر تیار  
 ہو رہی ہیں یہ شیشہ منے کی طرح سے ساقی چھیر ٹوٹ کہ بھرے بیٹھے ہیں المختصر یہ بحث  
 بہت ہی طولانی ہے سیکڑوں اجزائے کتاب لکھے جائیں تب بھی ختم نہوگی اب مجھے  
 مناسب ہے کہ جس شبہ کی وجہ سے ہمارے معزز سائنس کو خواہش لطیف شرع بالغفل کی ہے  
 اسکو لکھ کر اور اسی کا دفع کر دوں تو شاید کسی قدر یہ شوق ہمارے نوخیزوں کا مبدل بہ لغت  
 ہو جائے اسکو کسی باب آئندہ میں لکھوں گا دوسری قسم فلسفہ عملی کے جس سے اکتساب  
 معیشت اور بسر بر حیات کا سامان آدمی درست کرانے اور اسکی ترقی کی چکا چوند نے  
 ہمارے معزز تعلیم یافتہ کو یہاں تک گتائے کر دیا ہے کہ اصول عقاید کے مسائل جبکا علم علت  
 وہی ہے اسکو بھی اب چاہتے ہیں کہ اس طرح عملی اور بدیہی کر دیا جائے اس دوسری قسم  
 کے فلسفہ کو ہماری شریعت نے بقدر ضرورت واجب اور مستحب فرمایا ہے اور صاف کہہ دیا  
 الکاسب حبیب اللہ دیکھو ہم اہل اسلام حبیب خدا اپنے پیغمبر برحق کو کہتے ہیں اور ہمارے  
 حبیب خدا صلعم نے کاسب معیشت کو اپنا لقب عطا فرما کر ارشاد کر دیا کہ جو کسب معیشت  
 کرتا ہے وہ بھی حبیب خدا ہے اب انہیں علوم عملی میں سے بعض علوم سے وہ پیشہ پیدا  
 ہوتے ہیں جنکو ہماری عقل ناقص ناجائز اور خراب تجویز کرتے ہیں جسے قلب سازی دیکھو  
 جعلی و ستاویز بنانی جعلی مگر خودنی چوری کا پیشہ جھوٹی گواہی دینے کا پیشہ انہی طرح سے  
 سیکڑوں پیشہ کہ یا تو عموماً ہم انکو ناجائز کہتے ہیں یا کہ تخصیص علی یا نوعی (قومی) یا شخصی  
 کیوجہ سے کبھی جائز سمجھی ناجائز خلاصہ یہ ہے کہ ہماری شریعت نے کسب معیشت کے جسقدر  
 طریقہ حلال اور حرام تجویز فرمائے ہیں ضرور وہ سب عقل فطرتی کی نظر سے درست اور سجا تجویز

ہے اور ہم اسی کتاب میں ان سب کو عقلی دلائل سے ثابت کر دینگے انشاء اللہ مگر اس جگہ ہم کو نچرل صاحب ضروری بات یہی پوچھنی ہے کہ جن اصول پر بنا کر کے یہ صنائع جاری ہوتے جاتے ہیں اور ان اصول کو آپ لوگ نچرل قانون قدرت کہہ رہے ہیں کیا ان سب کو اپنی عقل سے آپ نے مطابق کر لیا ہے یعنی دلیل عقلی سے آپ ثابت کر سکتے ہیں مثلاً جو شے متصل زمین کے چار سیر وزن ہو چار ہزار میل زمین سے اوپر سیر بھر کا وزن اسکا کیوں رہ جاتا ہے یا نصف میل کی بلندی پر ایک ہزار سیر کا کیوں گھٹ جاتا ہے اب یہی جواب دیں کہ فطرت نے جاذبیت زمین کا یہی نچرل قانون قدرت رکھا ہے یا قواعد حرارت مشعہ یعنی جس حرارت میں شعاع اور چمک ہوتی ہے (کے مثل قواعد نور کے ہیں انوکاس میں اور چلنے میں اور کمی میں اور نفوذ کرنے میں وغیرہ کیا آپ کی عقل کسی دلیل سے اسکو ثابت کر سکتی ہے بجز اسکے کہ خالق نور اور حرارت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اسی طرح ہزاروں نوا میں طبعیہ اور خواص کیمیاء کی اور کربائی برقی جو روزانہ ثابت ہوتی ہیں کوئی فلسفی اسکا مدعی ہو سکتا ہے کہ دلیل عقلی سے انکا ہونا ثابت کر دے سوائے عجز اور اعتراف کی کہ قدرت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اور کیوں دیا ہے اس میں کیا مجال ہے کوئی فلسفی تبارک کے بہت زیادہ لکھینگے تو مثل مرآۃ المحکمات یہی کہیں گے کہ خدا کی یا فطرت کی یہی مرضی ہے کہ یہ اثر اس شے میں پایا جائے پھر کیا اپنے ہماری شریعت میں کوئی آیت یا حدیث ایسی پائی ہے جس سے یہ نکلتا ہو کہ چار ہزار میل کی بلندی پر کسی شے وزنی چار سیر کا وزن سیر بھر سے زیادہ یا کم ہوگا یا نصف میل کی بلندی پر ایک ہزار سیر ہوگا یا نور اور حرارت کے قواعد میں ہماری شریعت نے آپ کے اصول نیچر یہ سے کچھ اختلاف کیا ہے کہیہ مجھے کہ ہاں تو اسکی سند پیش کیجئے اور اگر نہیں کیا ہے پھر آپ کیوں شریعت سے ہمک بہوں چڑھاتے ہیں یہ بھی یاد رہے کہ بعض اصول فیسولوجی یا اصول خلقت نطفہ انسانی میں ہمارے ہادیان برحق کے ارشاد ضرور مخالف آپ کے فیسولوجیوں سے ہیں ان کا جواب مجھلی تو ہم یہی دیتے ہیں کہ جب دلیل عقلی سے آپ کے اصول اور نوا میں کاشتوت نہیں ہے فقط دومی تجربہ پر بنا ہے پھر اگر تجربہ دو گروہ کا مختلف ہو اور اپنے اپنے تجربات پر بنا کر کے ہر گروہ ایک حکم جباگانہ کرے کسی کو ان دو گروہ میں سے



دوسرے گروہ پر طعن اور تشنیع کا موقع نہوگا۔ سنگمیا کا استعمال کچا ہو خواہ کشتہ کر کے اسی طرح پارہ  
کا استعمال زندہ اور کشتہ یونانی طبیب قطعاً ناجائز کہتے ہیں اور ڈاکٹری دواؤں میں دیکھئے کس قدر ان  
دونوں کا استعمال مفید ثابت ہو رہا ہے اسی طرح ہمیاتی کا فن اور اسی طرح قدیم ڈاکٹری کا فن دیکھو  
کیمیائے باسلیقہ نام کتاب جو بزمانہ سلطنت نصیر الدین حیدر بادشاہ فارسی میں ترجمہ ہوئی ہے کہ محض  
سمیات سے کل امراض کا علاج کرنا ضروری ثابت کر رہا ہے بہر حال جب تجربہ پر بنا ہے اور دلیل  
عقلی آپ بھی اپنے اصول جدیدہ کی صحت پر قائم نہیں کر سکتے پھر اب کیا جھگڑا رہا اور کیوں دفع تو ہم  
شاید آپ یوں کہنے لگیں کہ ہم لوگ تطبیق نقل کی عقل سے ان امور میں چاہتے ہیں جن میں ہماری  
عقل کا رگر ہو سکتی ہے اور انکو صریح مخالف عقل کے پاتے ہیں اور نوا میں طبعیہ میں اگرچہ سبب  
عقلی اور ربط حقیقی دریافت نہو مگر ان کا مخالف عقل ہونا بھی تو نہیں ثابت ہے خلاصہ اعتراض  
یہ ہے کہ جس چیز میں عقل انسانی کی رسائی نہو اسکو مطابق عقل یا مخالف نہیں کہہ سکتے لہذا یہ نظائر  
آپ کے ہماری درخواست کے مطابق نہ رہے جو اب اب ذرا انصاف کے ڈھیر سے پر آپ  
آتے چلے ہیں اب امید ہے کہ یہ گفتگو اور یہ بحث دوسری چار باتوں میں طے ہو جائے اب یہ جواب  
ہے کہ جس طرح آپ نوا میں طبعیہ کو اصول فطری اور قانون الہی تسلیم کرتے ہیں اسی طرح ہم لوگ  
نوا میں شریعت کو قانون الہی تسلیم کر چکے ہیں اور جس طرح ہم کو یقین کامل ہے کہ نوا میں طبعیہ جس  
حکیم مدبر نے اجسام میں تجویز فرمائی ہیں اور ضرور مطابق عقل کے ہو گئی گو آج ہماری عقل ان کے  
بخوبی سمجھنے میں کوتاہی کرے اسی طرح قوانین شریعت اسی حکیم اور مدبر کامل بادشاہ رحیم اور عادل  
نے اپنی حکیمانہ تجویز سے نافذ فرمائے ہیں اور دونو قانون کا نافذ کرنے والا وہی خدا ہے حکیم وحدہ  
لا شریک ہے کبھی خلاف عقل اور انصاف کوئی قانون اسکا ہو نہیں سکتا بلکہ دوسرا قانون یعنی  
شریعت چونکہ زیادہ تر فوری الحقوں ہے لہذا اسکا واسطے جاری فرمایا ہے اسکا مطابق عقل ہونا نسبت  
نوا میں طبعیہ کے اور زیادہ تر ضروری ہے پس اگرچہ آج ہماری عقل ان کے مصالح کے سمجھنے  
سے مثل نوا میں طبعیہ کے قاصر ہو مگر یہ احکام کبھی مخالف عقل صحیح نہیں ہو سکتی اب ہم کو اور آپ کو اسی  
قدر سمجھ لینا ضرور ہے کہ جس طرح نوا میں طبعیہ کو ہم قانون الہی اسوقت جانتے ہیں جب کسی معتد



نے عبد اللہ بن ابی امیہ مخزومی کو دیا ہے دیکھو صفحہ ۱۰۰ انتصار الاسلام کو اور یہ جواب علی الاصل  
 سے بھی بالکل درست اور ٹھیک ہے دوسرا جواب سایل نے پوری شناخت اور سچی  
 معرفت کو فقط آنکھ سے دیکھنے میں براہ غلط کاری منحصر کیا ہے پہلی تو غلطی یہی  
 ہے اور دوسری غلطی یہ ہے کہ خدا کو ایسے کشف مادہ سے تجویز کیا ہے جسکو آنکھ  
 دیکھ سکے یعنی مادے چیزوں میں سے بھی وہ کشف چیز جو آنکھ سے دکھائی دے  
 تیسری غلطی یہ کہ جسقدر چیزیں آنکھ سے دکھائی دیتی ہیں ٹھیک ٹھیک اسی  
 طور سے نظر آتی ہیں جیسی دراصل وہ ہوتی ہیں لہذا ان کے موجود ہونے میں کسیکو  
 اختلاف نہیں ہوتا ہے۔ پہلی غلطی کو یوں سمجھا کر دیتے ہیں کہ ہزاروں چیزیں  
 اسی دنیا میں موجود ہیں اور آنکھ سے نہیں دکھائی دیتی ہیں مگر ان کو موجود ہونا  
 ضروری یقینی ہے۔ دور کیوں جاؤ ہمارے بدن میں جسقدر قوتیں جسمانی خدا نے پیدا  
 کی ہیں مثلاً ہاضمہ اور دفعہ وغیرہ انکو ہم آنکھ نہ کسی اور حس سے محسوس کر سکتے ہیں مگر  
 انکو موجود ضرور مانتے ہیں اور موجودات بیہیم سے انکو تسلیم کرتے ہیں انبیطرح صد بانظایر  
 ایسی ہی موجودات کی ہیں جسکو نہ آنکھ نہ کوئی اور ہماری حس محسوس کر سکتی ہے مگر  
 انکی موجودگی ضرور ماننی پڑتی ہے خلاصہ یہ ہے کہ جو موثر غیر محسوس ہے اسکی موجودگی  
 کا یقین ہمواسکے اثر کے محسوس کرنے سے ہوتا ہے اب یہ سوال کہ خدا مجسم ہو کر ہمارے  
 سامنے آجائے منکر وجود خدا اگر کرے جیسا کہ اس زندق نے امام جعفر صادق سے کیا ہے  
 اسکا جواب تو وہی ہے کہ لیس للہال جواب محال کا جواب کچھ بھی انہیں ہے جیسے کوئی  
 شخص سوال کرے کہ اگر تمہارا خدا ہر شے کے پیدا کرنے پر قادر ہے تو اپنا شریک بھی پیدا  
 کر دے یا کوئی ایسا آدمی پیدا کر دے جو اپنے باپ کا باپ ہو یا ایک شکل مثلث قائم الزاویہ  
 ایسی بنا دے جسکے وتر کا مربع دونوں ضلعوں کے مربع سے چھوٹا خواہ بڑا ہو اسی طرح  
 ہزاروں محالات ہیں جب ان سے سوال کیا جائیگا یہی جواب دیا جائیگا کہ محال کا کچھ جواب  
 نہیں ہے اور اگر یہی سوال منکر خدا نہ کرے۔ بلکہ جیسے ہمارے معزز سایل نیچرل صا

نے کیا ہے جو شاید خدا کو موجود مانتے ہیں مگر چونکہ اُن کی عقل میں محسوسات سے جو کر ہو کر  
اور فلسفہ طبعیہ خواہ ہندسہ اور ہیئت کو پڑھ کر یہی بات جم گئی ہے کہ آنکھ سے دیکھ لینے سے  
بڑھ کر کوئی درجہ یقین کا نہیں ہے اور دلائل عقلیہ جن سے خدا کا غیر مادی اور ہمیشہ غیر  
قابل رویت بصر بلکہ عموماً غیر محسوس ہونا ثابت کیا جاتا ہے اُن کے بیان کر نیسے ہمارے  
سائل کو اطمینان ہوگا یا سٹ دھرمی سے باوجود اطمینان کے نہ مانگے لہذا ہکو لازم ہے کہ  
آنکھ سے جو چیزیں نظر آتی ہیں اُنکی نسبت آپ کے فلاسفوں کی رائے کو ظاہر کریں فلاسف  
کی رائے یہ ہے کہ آنکھ کے حس محض غلط اور غیر واقع چیزوں کو دکھلاتی ہے نہ رنگ صحیح  
آنکھ سے نظر آتا ہے نہ مقدار صحیح نہ شکل صحیح چنانچہ سپید رنگ کو ہم ایک ہی رنگ خطائے  
بصری سے خیال کرتے تھے اب کہ آلمرأة العانس طیار ہوا موم کی بتی کا سپید شعلہ اس  
میں مختلف رنگ کی پڑیاں نظر آتی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری نگاہ سراسر غلطی  
کرتی ہے کہ سپید رنگ میں کوئی رنگ نہیں ہے۔ یہ تو صل و تفریق عکسی کے ذریعہ سے خطا  
نظری کا ثبوت ہے اب ہم علم مناظر سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ آنکھ کی فطرت ریخرا گویا  
غلطی ہی پر ہوتی ہے۔ آنکھ دو متوازی خطوں کو دو ضلع مثلث کے دیکھتی ہے یعنی دور کی  
طرف وہ دونوں خط ملتے ہوئے نظر آتے ہیں دیکھو کسی شُرک کی دو نوپڑیوں کو آنکھ لاکھوں  
میل کے مکعب مساحت والے اجسام کو برابر ایک چھوٹے سے گردہ نان کے دیکھتی ہے  
جیسے جرم آفتاب۔ اور بڑے بڑے ستاروں کو روپیہ کی برابر دیکھتی ہے۔ کروئی اشکال  
جرم نیرین کو مسطح دیکھتی ہے مربع کو دائرہ دیکھتی ہے متحرک کو ساکن دیکھتی ہے  
اور ساکن کو متحرک دیکھو۔ اسٹیشن ریلوے پر جب گاڑیاں کھڑی ہوں اور تم جیسے پھوار  
ہو وہ کھڑی رہے اور دوسری چلے نہ کو کیسی غلطی ہوگی۔ سوائے ایک خاص جگہ کے  
اور سب جگہ سے اجسام کو چھوٹا یا بڑا دیکھتی ہے۔ صفحہ ۳۹۵ انصار الاسلام کو دیکھو اور  
قبیل بیشمار اغلاط بصری ہیں دیکھو کتاب مناظر اقلیدس کو اور اسیموج سے فلاسف میں جس  
بصر اور جس سماعت کے باہم فضیلت میں اختلاف ہے اکثر اسی کے بدلائل قوی قابل ہو

گئے ہیں کہ سماعت کو بصیر پر بدرجہ با فضیلت ہے اور یہ محض شاعرانہ خیال ہے کہ سہ شنیہ کے بود مانند دیدہ۔ اب خلاصہ ہماری تقریر کیا یہ ہوا کہ جب آنکھ کی خلط کاری مقدار اور شکل اور لوں کے دیکھنے میں ایسے بدیہی اور برہاں ہندسہ اور حل و تفریق عکسی سے بخوبی ثابت ہے پھر اگر ہمارا خدا (الغود ہا اللہ) مجسم ہو کر آپ کے سامنے بھی آجاتا اور آپ اور ہم اسکو اسی خلط کار آنکھ سے دیکھتے سچ فرمائی اسکے وجود کا اقرار کرنا مقرر ہو کر کو کیونکر متفق الادغان کر دیتا لہذا واجب ہے کہ ہم اور آپ خدا کو اسی باطنی آنکھ سے دیکھیں جسکے مشاہدہ میں نہ عین سے غلطی ثابت ہو اور نہ علم مناظر سے اور یہ وہی آنکھ ہے جسکو ہم عقل سے نامزد کرتے ہیں متنبیہ ضروری چونکہ یہ بحث مسئلہ رویت خدا کی طرف منہجر ہوتی ہے اور اس میں اہل اسلام آپس میں دو گروہ بہ نسبت رویت در آخرت کے ہو گئے ہیں لہذا ہم کو زیادہ بحث کرنی اس مسئلہ میں ہرگز نہ چاہئے ورنہ ہمارا دوسرا گروہ ہم سے ناراض ہوگا قیصر احوال اب ہم آپ کی خاطر سے اس مجال کو بھی جائز فرض کر کے پوچھتے ہیں کہ اگر خدا مجسم ہو کر ہمارے سامنے آجائے تو ہم کو اسکے خدا ہونے پر کیونکر یقین ہوگا آپ کہینگے کہ خوارق عادات کو خدا ظاہر کر کے ہم پر ثابت کر دینگا کہ دیکھو کسی مخلوق میں یہ طاقت نہیں ہے کہ نیچر قانون قدرت کو بدل دے اور میں جس چیز کو کہو اسکو بدل کر تمکو دکھلا سکتا ہوں اب معلوم ہوا کہ بجز اس قدرت نمائی کے اور کوئی ثبوت اسکے خدا اور قادر توانا حکیم بے ہمتا ہونے پر نہ ہوگا اور یہ قدرت نمائی خدا کی مجسم نجائے پر موقوف نہیں ہے مطلب یہ ہے کہ نیچر کے خلاف آثار قدرت کا ظاہر کرنا یہ کوئی فعل جسمانی نہیں ہے کہ بدون جسم بنے ہوئے آثار عجیبہ خدا نہ کر سکے اور نہ کوئی لزوم عقلی اس میں ہے کہ نیچر شکنی پر وہی قادر ہوگا جو کہ جسمانی شکل میں ہو پھر جب محض اظہار قدرت پر شناخت خدا کا انحصار ہو گیا اب اسکا مجسم ہو کر آنا ہمارے عقیدہ کو بچتہ کرنے میں کافی نہوا بلکہ اسکو کچھ دخل بھی وقع اختلاف ہذا یعنی اقرار و انکار وجود خدا میں نہ رہا بلکہ محر و قدرت نمائی سے شناخت یقینی قادر مطلق کی ہمو ہوگی اور یہ طریقہ خدا نے ہمیشہ سے جاری رکھا ہے ہزاروں آثار خلاف نیچر کے اپنی قدرت نمائی کی غرض سے



خدا ظاہر کر رہا ہے چنانچہ باب نیچر صفحہ ۱۰۹ سے لغایت صفحہ ۱۱۰ میں اسی کتاب کے محکمہ  
 لکھ چکے اور نیز صفحہ ۲۱۲ سے لغایت صفحہ ۲۲۷ میں ہے۔ اور آپ ہیں کہ نہیں ماننے  
 اور یہی کہتے ہیں کہ نیچر کے بدلنے پر خدا کو قدرت ہی نہیں ہے پھر آپ کو فکر  
 خدا کو نیچر شکن امور ظاہر کرنے سے جب مجسم ہو کر آئے خدا تسلیم کرینگے یہ بھی آپ  
 کی دھوکہ دہی کی تقریر ہے چوتھا جواب اگر یہ بات سچی ہے کہ خارق عادات  
 خدا کے سوا اور کوئی ظاہر نہیں کر سکتا ہے چونکہ خدا ہمارا اور آپ کا کوئی مجسم  
 نہیں ہے۔ لہذا اسنے چند مجسم اشخاص کو اپنا نائب اور سفیر مقرر کر کے  
 ہمارے پاس بھیجا اور صاف صاف کہہ دیا کہ دیکھو اگر میں بھی تمہارے پاس آتا  
 اسوقت بھی میری شناخت جن امور سے تم کرتے بھی معجز نمانی کے سوا اور کوئی بات  
 نہ تھی اب تم میرے ان فرستادہ اور قربان بارگاہ سے میری قدرت نمانی کا پورا امتحان  
 کر کے مجھ پر ایمان لاؤ اور جو چیز بڑی دلیل قدرت نمانی پر تمہارے نزدیک ہو مثلاً مردوں  
 کو زندہ کر دینا ماہتاب کے دو ٹکڑے کر دینا آفتاب کو بعد غروب کے پھر مغرب سے طلوع  
 کر دینا یہ سب امور میرے ہی فرستادہ پیغمبران برحق تمکو دکھلا دیں گے چنانچہ لیکر سول  
 نہیں بلکہ لاکھ سے زیادہ تشریف لائے اور جو جو امور قدرت نمانی کے خدا سے خاص  
 نہیں سب یا اکثر ان بندگوں نے حسب درخواست امت دکھلائے جنکو توفیق الہی  
 شامل تھی وہ تو ضرور ایمان لائے ورنہ نظر بند ہی اور جادوگری کا الزام آپ ہی لوگ  
 انکو دیتے رہے پھر اگر خدا بھی بغرض محال مجسم بن کر آتا وہی آپ ہیں اور وہی خدا  
 انکو بھی ایک جادوگر اور بھانمتی ڈھیت بنا آپ کہہ دیتے اب مطلب آپ کا یہ ہے  
 کہ معاذ اللہ خدا کو بھی ہم بھانمتی اور بازی گر کہیں تب جا کر دل کے پھپھوے پھوٹیں  
 جیسے آپ کے میر و سر سید احمد خاں صاحب بہادر نے ہم سب کو بازیگر اور بھانمتی کہہ کر اسلام  
 کی جڑ کاٹی ہے دوسرا سوال عالم نینچ یعنی جب آدھی مر جاتا ہے تاروزیکہ پھر بروز  
 قیامت زندہ کر کے اٹھایا جائیگا اس مسئلہ میں کیسے کیسے اختلاف اقوال آدمیوں میں

پڑے ہیں۔ ایک فرقہ تو اسید کا قایل ہے کہ مرنے کے بعد پھر کچھ بھی نہیں اور مردہ  
 کبھی زندہ ہو ہی نہیں سکتا دوسرا گروہ تناسخ کا قایل ہے کہ ارواح پلٹ پلٹ کر  
 اچھے یا برے اجسام میں داخل ہوا کرتی ہیں۔ اور اس طرح دنیا پٹی آتی ہے اور پٹی  
 پائیگی تیسرا گروہ اہل مذہب آسمانی کا ہے وہ کہتے ہیں کہ عالم برزخ عالم جزا اور جزا  
 سے بھی زیادہ خوفناک ہے کہ اس میں سزا اپنے عمل کے کسی کی شفاعت بھی کارگر نہیں  
 ہے لاخلاف حکیم اہل البرزخ۔ اور مردہ نشر و نشر اگرچہ کل مردہ زندہ کر کے ان سے  
 حساب و کتاب لیا جائیگا مگر شفاعت کارگر ہوگی۔ اسکی اختلاف عقاید کی وجہ سے کیا  
 جھگڑا اور فساد باہمی انسانوں میں ہو رہا ہے قیامت توجب آئیگی یا نہ آئیگی دیکھا جائیگا  
 ہم تو اسی زمانہ برزخ میں جس روز سے آدمی مر جاتا ہے۔ اسی کی تحقیق کے خواہاں  
 اور طلبکار ہیں کوئی آسان طریقہ ایسا خدا تجویز کر دیتا کہ یہ اختلاف باہمی دفع ہو جائیگا  
 آسان طریقہ اسکا یہ ہے کہ اگر ہر صدی میں ایک آدمی جو مر گیا ہے اسکو خدا زندہ کر دیا  
 کرتا اسکی زبانی ہم چشم دید اس کے دیگر اموات کی کیفیت پوچھ کر یقین کرتے کہ جو لوگ  
 مر گئے ہیں انپر بعد مرینے کیا گزری اور خود اس شخص پر جس عمل اور کردار کا یہ تھا کیا  
 گزری یہ تجربہ ہر صدی میں آدمیوں کے ان شکوک اور اوام کو بھی دور کر دیتا اور خبر دہی  
 پیغمبروں کی جو عالم برزخ کی نسبت وادے السلام اور وادے برہوت کی کر کے ہلکو  
 ڈرا لے ہیں اسکی بھی پوری تصدیق ہو کر طریقہ واحدہ پر تمام اخلاق ایمان دار اور یقین  
 کامل پر ہو جاتی اور انبیاء پر جو مظنہ اسکا ہے کہ اپنی کھانی پکائی اور رنگ جانیکی غرض  
 سے ایسی ایسی دھکی ہلکو دیا کرتی ہیں اس بدگمانی سے بھی نجات مل جاتی اور روز جزا  
 کی جو چیزیں وحی آسمانی سے مشہور ہیں ان کی بھی پوری تصدیق ہو جاتی اور یہ بھی یقیناً  
 معلوم ہو جاتا کہ بعد مرنے کے ہم کیا ہو جاتے ہیں اور عمل خیر اور شر کا اثر جب عالم برزخ  
 سے شروع ہو نیکا مشاہدہ ہو جانا پھر دار جزا کی سزا اور جزا کے انکار کا موقع کیسکو ملتا اور  
 قدرت خدا کے قیام کی احیاء اور اموات پر اسکا ثبوت بھی ہر صدی میں ہوتا رہتا

یہ سوال کچھ تو قدیم زندگیوں کا ہے۔ اور کچھ بلکہ بہت کچھ حیدر آباد کے بعض معزز نیچرل صاحبوں کے خیالات پر شامل ہے۔ جنہوں نے بذریعہ تحریر خطوط مجھ سے جواب شافی طلب کیا ہے جو اب نقلی فرمودہ عالم الہیت امام جعفر صادقؑ پر حضور نے ارشاد فرمایا ہے کہ یہ مقولہ ان لوگوں کا ہے جو منکر انبیاء ہیں اور انبیاء کی تکذیب کرتے ہیں اور جو کچھ خدا کی وحی انبیاء پر نازل ہوتی ہے۔ اور اس کی خبر وہی انبیاء نے فرمائی ہے۔ اس کی تصدیق ان لوگوں کو نہیں ہے۔ اور خدا کی طرف سے جس طرح انبیاء نے کیفیت عالم برزخ کی خبر دی کی ہے۔ پھر اسی طرح جن لوگوں کو خدا نے بعد مرنے کے زندہ کر دیا ہے۔ اس کی بھی خبر دی ہے۔ کتب آسمانی میں انبیاء کی ہے پس یہ منکرین اس خبر دی پر بھی یقین نہیں کرتے مرا و حضرت کی یہ ہے کہ جو خبریں عالم برزخ کی خدا نے دیں اور ان امور کو اموات زندہ کر کے دکھا بھی دیا یہ فرقہ دونوں کا انکار کرتا ہے۔ پہلے تو یہ خیال کرو کہ خدا سے زیادہ سچا اور خدا کے رسولوں سے کوئی ہو سکتا ہے اور پھر یہ دیکھو کہ بہت سے آدمی مرنے کے بعد زندہ ہو چکے ہیں ان میں سے اصحاب کہف بھی ہیں جن کو تین سو نو برس خدا نے مردہ رکھا اور پھر جن زمانہ میں انکار حشر اور نشر آدمیوں میں زیادہ ہونے لگا۔ اور فلسفی دلائل سے مردہ کا زندہ کر دینا محال ہے لوگ اس کے زیادہ معتقد ہوئے۔ اصحاب کہف کو خدا نے زندہ کر دیا کہ منکرین بعثت کی دلیل باطل ہو جائے اور قدرت خدا برتری احياء اموات پر بخوبی ثابت ہو جائے اور ان کو یقین ہو جائے کہ قبروں سے اٹھنا مردوں کا صحیح اور درست ہے۔ میں کہتا ہوں یہ قدرت نامی خاص اسی غرض سے تھی کہ شکوک اور اوہام خلائق کے مسئلہ حشر اور نشر میں باطل ہو جائیں اور جو تاریخی شبہات جنرل نیچرل انڈیا اس واقعہ پر کرتے ہیں یا اصحاب کہف کو خواب متناہیسی میں چڑا ہوا خیال کرتے ہیں جیسے ڈاکٹر کری گیری صاحب وغیرہ ان شبہات کا جواب ہم باب خاص میں لکھینگے (۲) حضرت ارمیا بنی المد علیہ السلام کو خدا نے بعد مرنے

زندہ کر دیا یہ وہ بزرگ ہیں۔ جب سخت نصر فی حوالی اور خود بیت المقدس کو خراب کیا ہے  
 لڑائی سخت ہوئی اور بہت سے لوگ مارے گئے حضرت آرمیا کو خیال ہوا اب کون انکو  
 زندہ کرے گا خدا نے سویریں انکو مردہ رکھا اور پھر زندہ کیا اور حضرت نے اپنے اعضا کو  
 دیکھا کہ ان پر گوشت از سر کو کیونکر اگتا ہے اور ان کے جوڑ بند اور رگیں کیونکر باہم وصل  
 پاتی ہیں جب سارا جسم پورا بن گیا۔ حضرت اٹھ بیٹھے اور کہنے لگے کہ بیشک خدا ہر چیز پر قادر  
 ہے (۳) ایک اور بڑا گروہ جنکا شمار نہیں ہو سکتا طاعون کے خوف سے اپنا شہر چھوڑ کر بھاگے  
 تھے ان کو خدا نے موت دی اور وہ دراز تک مردہ پڑے رہے تا انیکہ ان کی ہڈیاں بوسیدہ  
 ہو گئی تھیں اور جوڑ بند ان کے سب جدا جدا ہو گئے تھے اور سب مٹی کی شکل پر  
 ہو گئے تھے حضرت ترقیل کو خدا نے برسات مبعوث کیا جسوقت خدا کو یہ پسند ہوا تھا  
 کہ اپنی مخلوقات کو اپنی قدرت کا تماشا دکھائے حضرت خرقیل جب اس مقام پر گزرے  
 اور ہنگام خدا کی شکل انکو نظر آئی ترمم ان کے حال پر آپ کو ہوا اور خدا سے دعا  
 کی پس ان کے بدن کے اعضا فراہم ہو گئے اور روحیں ان کی از سر نو ان کے  
 بدن میں آگئیں اور سب کے سب جس حالت سے مرے تھے اسی شکل سے اٹھ  
 کھڑے ہوئے ایک آدمی بھی کم از روے شمار کے نہ تھا اور حکم خدا زمانہ دراز تک  
 زندہ رہے۔ (۴) حضرت موسیٰ کے ہمراہ کچھ لوگ گئے تھے۔ اور انہوں نے بھی  
 یہ سوال کیا تھا کہ ہیکو خدا مجسم کر کے دکھلا دیجئے (جیسا کہ سوال اول میں گذر چکا ہے)  
 ان کو بھی خدا نے ہلاک کر دیا اور پھر حضرت موسیٰ کی درخواست سے وہ سب زندہ  
 ہو گئے۔ میں کہتا ہوں یہ چار نظائر احیاء اموات کے مذہبی تاریخ سے لکھے جگہ  
 کتب آسمانی بیان کر رہی ہیں اور نچرل صاحب اپنی تفسیر میں ان کو کیسے کیسے  
 دلائل سے غلط ثابت کر رہے ہیں جگہ ہم جلد دوم کتاب ہذا میں انشاء اللہ تعالیٰ  
 لکھینگے۔ پانچویں نظیر تاریخ الفلاسفہ مطبوعہ قسطنطنیہ مطبع الجوائب کے صفحہ ۴۷  
 سے لیجئے حکیم ایمیندس ۷۵ سال کم سے کم ایک غار میں سویا کیا اور بعض کا قول ہے



اسی غار میں دو سو اٹھانوے سال رہا اسکا قصہ راجو میرے خیال میں متقابلہ اصحاب کہف  
 وہیروں نے گھڑا ہے یہ ہے کہ ایمیندس کے باپ نے ایک روز اسکو ایک بھیڑ چرائے  
 کو بھیجا جب وہ پلٹا تو ٹھیک دوپہر کا وقت ہو گیا گرمی زیادہ تھی لہذا ایک غار میں جو محفوظ  
 متقابلہ نظر راحت و آرام گھس گیا اور وہاں جا کر سو گیا اور ۵۷ سال سویا کیا اسب جھوٹے ٹھکانے  
 انکو بخار بھی نہ آیا جب اسکی آنکھ کھلی اور گمان اسکا یہی تھا کہ بموجب عادت گھنٹہ دو گھنٹہ  
 سویا ہوگا۔ اب اس نے اپنی بھیڑ کو تلاش کیا اسکا پتا کہاں تھا وہ تو پھیرل صاحب کے پیٹ  
 میں مضم شد اب اس غار سے نکلا سطح زمین کو دیکھا تو بالکل اس کی شکل ہی بدل گئی ہر  
 اور بھی تعجب ہوا اب یہ دھڑا اور اسی جگہ کو گیا جہاں سے اُسکے باپ نے بھیڑ چرائے کو  
 اُسے بھیجا کیا دیکھتا ہے کہ مساکن یعنی گھر وغیرہ سب بدل کر نئی صورت کے ہو گئے ہیں  
 اور جن لوگوں سے یہ کلام کرتا تھا کوئی اسکی بات نہ سمجھتا تھا اب شہر آغوش اپنے وطن  
 کو حیران و پریشان روانہ ہوا وہاں بھی ایسے لوگ اسکو ملے کہ جنگو کبھی دیکھا ہی نہ تھا  
 اب اسکا تعجب اور بھی زیادہ ہوا۔ اب اپنے باپ کے گھر گیا گھر والوں نے پوچھا تو کہاں سے  
 آیا ہے۔ اور کیا چاہتا ہے۔ یہ اپنی گذشتہ روداد سب بیان کرنے لگا کسی نے اسکی بات سنی  
 ایک چھوٹا بھائی اسکا جو اسی روز پیدا ہوا تھا۔ جس روز یہ بھیڑ چرائے گیا ہے اور آج وہ پیر فوت  
 ہو چکا ہے۔ اُسے اسکی بات بھی سمجھی مگر بڑی وقت اور تعجب شدید کے بعد ایمیندس کے  
 کے اس واقعہ کو لوگ معجزہ اور کرامات سمجھا یعنی جنگوان واقعہ کا یقین ہوا۔ اور بہت سے  
 لوگ تو یہی کہتے رہے کہ یہ دور دراز ملکوں میں سفر کرتا رہا ہے اور جھوٹا قصہ بنانا ہر میری  
 غرض اس واقعہ تعجب شکن کے لکھنے سے یہ ہے کہ غیر مذہبی تاریخ سے بھی نظیر قصہ اصحاب  
 کہف کی ثابت کروں اور اگر زیادہ لفظ تخص تاریخی کیا جائے شاید اور نظائر بھی پیدا ہوں اور رسم  
 رنگ میں ڈاکٹر گریرے کی تشنیعات اصحاب کہف کے قصہ پر ان سبکی جواب پورا ہو جائے اللہ  
 بھر جو نکتہ میں اس کتاب میں جایا ثابت کر رہا ہوں کہ پھر شکن حوادث کو خدا اپنی قدرت  
 کی عرض سے ہمیشہ ظاہر کرتا ہے جسکا دوسرا فائدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہ السلام کے معجزات



کی تصدیق ان سے ہو جاتی ہے پس کیا عجب ہے کہ حکیم ابیمیدس کا ۵۰ سال غار میں  
 سونا فقط اصحاب کہف کے خواب کے محال نہ ہونے کا ثبوت خدا نے اس سے چاہا ہو  
 عدو شود بسبب خیر گرد خداوند - خمیر مایہ دوکان شیشہ گرسنگ است اب ہم حضرت سائلین  
 سے پوچھتے ہیں کہ اتنے نظائر تاریخی تو مردوں کے زندہ کرنے کے موجود ہیں اور انکار منکرین  
 بہ نسبت خبر دہی عالم برزخ کے برابر چلا آتا ہے کسی تاریخ سے آپ بتلا دیں کہ ان واقعات  
 کے بعد فیصدی شکوک اور شبہات منکرین اخبار برزخ میں کچھ بھی کمی ہوئی ہے یا نہیں لہذا  
 حکیم دانا اور قادر توانا کو ثابت ہو گیا کہ احیاء اموات سے بھی کبھی ان منکرین کو قنطری نہ ہوگی۔  
 پھر یہ فصل ہر صدی میں کیوں کیا جائے عقلی جواب اگرچہ جواب مذکورہ بالا کافی ہے مگر  
 ہم نچرل صاحب سے یہ پوچھتے ہیں کہ ہر صدی میں اگر ایک یا دو یا سو یا ہزار آدمی آپ کے  
 اطمینان قلب کے واسطے زندہ کئے جائیں اب وہ لوگ کس مشرب کے ہوں اگر پابند مذہب  
 آسمانی ہوں جب ان کے پیشوایاں برحق انبیاء کی خبر دہی کو آپسے نہ مانا حالانکہ ان کی  
 راست گفتاری پر ان کی معجزاتی دلیل بھی پھر بجا رہے امتی لوگ جبکی صداقت پر کوئی دلیل  
 نہیں ہے ان کے بیان پر آپ کو کونکر اطمینان ہوگا اور اگر وہ زندہ شدہ لاندہب اور نچرل خیال  
 کے لوگ ہوں چونکہ ان کی آزادانہ خیال اور لاندہبی بخوبی معلوم ہے اور جذب مائش کی  
 قوت ان میں موجود ہے وہ تو یہی چاہیں گے کہ تمام دنیا ہم جیسی ہو جائے اور جس عذاب میں ہم  
 عالم برزخ میں گرفتار ہیں سب اس طرح گرفتار ہوں لہذا اظہار حالات اصلیکہ وہ کیوں کرنے  
 لگے وہ تو مرگ انہو جتنے دارو کی طلبگاری میں تم سب کو غلط رہائی کر کے اور باغ سبز دکھا کر  
 یہی کہیں گے کہ خوب شرابیں اور آؤ اور خوب بدکاری کرو یہی لطف زندگی ہے۔ اور بلاؤں کے ڈھکڑے  
 ہیں نہ پھنسو ہم یوں چین اور آرام سے بسر کرتے ہیں آسان طریقہ اس سے بھی زیادہ ہم آپ کو  
 بتلاتے ہیں اور اجمل بڑا چرچا اسکا ہو رہا ہے تسخیر ارواح ہو بندہ ریچہ (پلا پچٹ) اور سختی طلسمانی  
 آپ لوگ کر رہے ہیں اور جسکی روح کو چاہا فوراً حاضر ہو گئی اب مردوں کو زندہ کرنے کی کوئی حاجت  
 نہ رہی بس جسکی روح کو چاہئے پکار بلوائی اور اس سے عالم برزخ میں جو جو کہ گذر رہا ہے پوچھ

لیجئے مگر مشکل تو یہ ہے بقول ڈاکٹر گرگری صاحب کہ معمول سمیرنم مردہ کو مردہ نہیں بتلاتا  
 ہے بلکہ جب پوچھو تو یہی کہیگا کہ سو رہے ہیں مطلب اس نیچرل کا یہ ہے کہ موت کوئی چیز نہیں  
 ہے فقط خواب مقناطیسی میں آدمی سو جاتا ہے اور مرنا کیسا نہ مایا مرے نہ جگ مرے۔ مر  
 جات سیر۔ لینا دینا نامرے۔ ساپنے کہنت کبیرہ آپ تو نیچرل صاحب فکر حشر و نشر ہیں ہمارے  
 مسلمان بھائی بھی بہت سے ایسے ہیں جنکو مروجہ فرقہ میں شمار کرنا لائق ہے اللہ تعالیٰ حفظہ  
 ان کی حکایت سن لیجئے۔ کیسا ہی۔ بدکار شرابی زانی فاسق تارک الصلوٰۃ اور ترک عبادت  
 شرعیہ ہو اور مر گیا اب جب خواب میں اسکو دیکھنے تک تاج بہشت سر پر رکھا ہوا اور لباس پہنے  
 ہوئے کسی بارغ بہشت میں تخت مرصع بربراج رہے ہیں جو پوچھو اسے بھائی تم بدکار خلائق  
 شرع نیچرل آلودہ معاصی تھے یا تم تو بہشت کے منکر مثل سرسید احمد خان صاحب تھے یہ  
 رتبہ تمکو کیونکر ملا جواب دیں کہ بھائی صاحب خدا ہمارا نکتہ نواز ہے۔ سہ گاہے بے گاہے برنجیدہ  
 گاہے بدشلتہ خلعت بدھند۔ کامضمون بھی تم نے سنا ہے نہ کیسی سیکڑوں برس کی عبادت  
 اور نہ ہماری ایک روز کی شراب خواری زنا کاری اغلام اور اٹکا بہشت و دوزخ کن بلاؤں  
 باتوں میں پڑے ہو حق ثمرۃ خدا کے بھید خدا ہی جانے جاؤ اپنا کام کرو نہیں معلوم خدا  
 کس بات سے راضی ہوتا ہے قیصر اسوال حیدر آباد سے خاص آیا نام نہ لوں گا۔ اسکی کیا  
 مصلحت ہے کہ سوائے اہل اسلام کے اور کسی مذہب کے صلحا اور متقی اور پابندارکان مذہبی  
 کیسے ہی عابد و زاہد ہوں ان کا نہ کوئی عمل صحیح اور نہ انکی کوئی عبادت مقبول بلکہ سب  
 دوزخی اور فقط مسلمان ہی جتنی ہوں گے۔ فرض کرو کہ صبح تک ایک نبی کی شریعت جاری تھی  
 اور دوپہر کو دوسرے پیغمبر صاحب آئے اب جتنے لوگ مطیع پیغمبر سابق کے تھے دوپہر کے وقت  
 سے کافر ہو گئے اگر اپنی شریعت پر عمل کریں یہ بات ہرگز عقل میں نہیں آتی ہے اس سے تو صاف  
 اور کھلی ہوئی نفسانیت معلوم ہوتی ہے اور اپنی گرم بازاری اس سے بڑھکر اور کیا ہوگی اگر خدا  
 اپنے بندوں پر رحیم ہے جو بندہ عمل نیک کرے اور اسکی بندگی وہ ضرور بخشا جائیگا کسی سبب  
 کا کیوں نہ ہو اس سے زیادہ تر عجیب بات ہے کہ اہل اسلام کے نبی نے اپنی امت کے بہتر فرقوں

ہیں سے فقط ایک ہی فرقہ کو ناجی رکھا ہے اور بہتر غریق دریا سے عذاب ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بہشت میں جگہ کم ہے اور دوزخ میں نہایت وسعت ہے جب تو سیکڑوں فرقہ ہمارے غیر اسلامی اور بہتر فرقہ اسلامی سب دوزخ میں اور ایک فرقہ اور وہ بھی مجھوں کی شناخت میں آج تک اہل اسلام جھگڑتے جھگڑتے مر گئے اور ثابت نہوا کہ وہ کون فرقہ ہے جس میں سرخاب کے پر لگے ہوئے ہیں وہی جنتی ہیں۔ ایسی ایسی باتیں خلاف عقل اور خلاف انصاف سن کر کوئی آدمی صاحب عقل دین اسلام کو قبول کر سکتا ہے اسلئے کہ اگر مسلمان بھی ہوا تو پھر بہتر کے جھگڑنے سے کب نجات یلگی اور عجیب کشاکشی میں پڑ گیا جواب اس شنبہ کا جواب کسی قدر تو ہم نے صفحہ ۲۶۴ میں اسی کتاب کے لکھ دیا ہے لغایت صفحہ ۳۷۹ اب ایک مثال ہم بہت ہی واضح ایسی لکھتے ہیں جس سے آپ کی سمجھ میں آجائے گا کہ مذہب ایسی چیز نہیں ہے کہ ایک وقت میں دو اور چار اور دس ہوں مذہب صراط مستقیم کو کہتے ہیں اور صراط مستقیم سیدھے خط پر ہوتی ہے۔ بانی مذہب پیغمبر اور جس راہ کو پیغمبر بتاتا ہے۔ وہی راہ بطرف خدا کے ہو بخانی والی ہے بلا تشبیہ و دو نقطہ فرض کرو اور اسی فرض سے بخوبی تمہاری سمجھ میں آجائے گا کہ خط مستقیم جو دو نقطوں سے ملتا ہے۔ سوائے ایک خط کے دوسرا گز ہو نہیں سکتا مثلاً نقطہ (۱) ب پس سوائے ایک خط درمیانی کے جو سب سے چھوٹا ہے اور کوئی خط مستقیم ہوگا اور وہی خط سیدھا ہے۔ اگر انہی پر چلیں تو صراط مستقیم وہی ہوگا اور سب راہیں کج اور تیر مٹی ہو گئی۔ اب دیکھو کہ صراط مستقیم یعنی مذہب کب نہتی یعنی جہاں مذہب پر چلنے سے ہمو ہو چننا مطلوب ہے۔ وہ تقریباً بارگاہ اقدس الہی ہے وہ تو ہمیشہ ایک ہے اور مبدا یعنی پیغمبر بدل بدل کر آتے رہتے اور اسکی حکمت کا بیان دوسری بحث میں پڑھو اب نقطہ مبدا کے بدل جانے سے وہ خط مستقیم جو پہلے تھا ضرور بدل جائے گا اسلئے کہ ایک خط مستقیم کے دوسرے اور دو مبدا نہیں ہو سکتے اب مطلب یہ ہوا کہ ہر نبی کے زمانہ میں صراط مستقیم باعتبار مبدا کے جدا گانہ ہوگی لہذا ہمو اگر صراط مستقیم پر چلنا ہے تو اسی نبی سے اس راہ کی ابتدا اور سر آمد ہو سکتی ہے۔ اس بات کو یہاں اصول موضوعہ میں رکھو کہ تبدیل انبیا ضروری امر ہے۔ اور یہ

بھی تسلیم کر لو کہ تبدیل انبیاء سے غرض تبدیل احکام شریعت بنظر اصلاح نظام  
 عالم ہوتی ہے۔ پھر جب خط مستقیم اور صراط مستقیم یہی پھری کہ نبی کے زمانہ  
 نبوت میں جو راہ کہ بندہ کو خدا تک پہنچاتی ہے اسکا ابتدا اور شروع اسی نبی سے  
 ہوتا ہے۔ اب بدولت پیروی اسی نبی کے اگر ہم راہ خدا کے طلبگار ہوں گے  
 تو راہ راست ہموار گزرنہ ملیگی اور جب راہ راست نہ ملے تو کج رفتاری ضرور ہوگی  
 اور کج رفتاری سے وصول منزل مقصود کا ہرگز یقین نہ ہوگا اور بجز ٹھوکریں کھانے  
 کے اور کیا امید ہوگی۔ یہ خلاف پیغمبر کے رہ گزید۔ کہ ہرگز نہ منزل تو ابدر رسید  
 پھر جو لوگ حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں حضرت یحییٰ کی شریعت پر چلتے تھے اور  
 اور اپنے ماؤں کے زمانہ حضرت عیسیٰ کی پیروی نہ کرتے تھے ضرور وہ راہ راست  
 سے الگ تھے۔ راستی موجب رضاے خداست۔ کج رفتاری خدا کو ہرگز  
 پسند نہیں ہے۔ دوسری بات یہ بھی سمجھو کہ تبدیل شریعت انبیاء سے خدا کی غرض  
 یہی ہوتی ہے کہ تمام خلائق اس جدید شریعت اور نبی موجود کی پیروی کرے  
 یہ غرض نہیں ہے کہ جو لوگ کسی شریعت پر چل رہے ہیں۔ وہ تو اپنے دین پر  
 چلے جائیں۔ فقط بے دین اور کفار اسی نبی پر ایمان لائیں اور یہ کسی مقنن قانون  
 کی بھی غرض نہیں ہوتی کہ پچھلا قانون بھی باقی رہے اور نیا قانون بھی جاری  
 ہو بلکہ پچھلے قانون کے جو احکام منسوخ نہیں ہوئے ان کو بھی اسی جدید قانون سے  
 لینا ضرور ہے اور کیوں ضرور ہے اسکو اصول علم قانون کے پڑھے ہوئے کسی  
 بشرط اللہ سے پوچھو یہ بھی ضرور سمجھنا چاہئے کہ شریعت کے احکام اور عقاید میں  
 سب سے زیادہ تقلید احکام عبادت میں ضروری ہے بلکہ ہم نے احکام توقیفی لکھا ہے  
 (صفحہ ۱۵۶) مطلب یہ ہے کہ عبادت جو مطلوب الہی ہے اسکو بچوں و چہر زمانہ  
 کے صاحب شریعت ہی کے حکم سے ادا کرنا لازم ہے اور عبادات کے مسائل کو  
 ہم نے اوپر کے ابواب میں ثابت کر دیا ہے کہ ان میں عقلی چہ میگوئی کو ہرگز



دخل نہیں ہے۔ اب کیسا ہی عابد اور زاہد غیر مذہب کا فرض کرو اگر عبادات کی بجائے سیر و بیابانی میں سیر و بیابانی میں شیخ موجودہ کی نہیں کرتا ہے ہرگز وہ عبادت مطلوب باہر کا عزت نہیں ہے۔ عبادت خاص حق معبود ہے۔ اور خاص موصل قربت الہی اور نجات و صفہ عذاب اور اول درجہ کی غرض بخت انبیاء سے یہی ہے اگرچہ ہم مصالح اور حکمت ہائے الہیہ کو جو ارکان اور افعال عبادات میں ہیں بقدر اپنے فہم کے بیان کریں گے۔ مگر اس میں زیادہ چوں و چرا اگرنا ہی ہماری نادرانی ہے۔ پھر چونکہ احکام عبادات میں بندوں کا نفع عاجل نہیں ہے یعنی مثلاً ہم نماز جو پڑھتے ہیں سوائے نجات اخروی کے بظاہر اس وقت ہر کسی طرح کا نفع دنیوی نماز سے نہیں ہے۔ لہذا اس میں کل اور تعاون اور اسکی بیکار محنت عبث ہونے پر اکثر کچھ بھاری غوی اغوا کرتا ہے پس ضرور ہے کہ ہم ہادی برحق جسکی شریعت آج بھی جاری ہے۔ اسی کے فرمودہ احکام اور قواعد پر کاربند ہوں۔ تحریف اور تغیر اور تبدیل کا احتمال بھی عبادات ہی کے احکام میں زیادہ ہے اب مجھے یہ بھی بیان کرنا ضرور ہے۔ اور تاریخ انبیاء اسکی شاہد ہے۔ کہ انبیاء و قسم کے آئے۔ ایک تو صاحب شریعت جدیدہ اور دوسرے مومکد شریعت کسی نبی کی انکی جدیدہ شریعت نہ تھی صاحبان شریعت جہاں تک ہمکو علم ہے۔ چار نبی گذرے گو حضرت آدم کی بھی شریعت کا ہم اعتقاد کرتے ہیں مگر چونکہ قلت افراد انسانی کا زمانہ تھا لہذا ایسے قانون انتظامی کا نفوذ اسوقت ضروری نہ تھا جیسا کہ بعد انحضرت کے ہوا اب زیادہ تر انبیاء وہی حضرات ہیں جو کسی نبی کی شریعت کے اجرائے احکام کی غرض سے آئے انکے زمانہ نبوت میں تبدیل احکام شریعت موجودہ کی ضرورت نہ تھی انکے زمانہ میں بھی انہیں عبادات اور احکام کی پابندی جمیع ظالم کو واجب تھی جسکی شریعت کی تائید اور تسدید کی غرض سے شریعت لائے تھے اور جو کئی اس شریعت کے خلاف کسی اور مقدم شریعت پر چلنا چاہتا تھا اسکو ہر طرح سے اسی شریعت موجودہ پر چلنے کو واجب فرماتے تھے بلکہ ہر کہ نبی حضرت عیسیٰؑ کو



صاحب شریعت بھی تھے انجیل حضرت پر نازل ہوئی مگر یہی فرماتے تھے کہ میں تو ریت کی  
 تائید کرنے آیا ہوں پھر کیا یہود جنہوں نے حضرت عیسیٰ کے احکام کو نہ مانا اور برابر مخالفت  
 کرتے رہے اور دوا می بقاے دین موسوی پر اڑے رہے نصاریٰ انکو جنتی کہہ سکتے ہیں جو ہم  
 اہل اسلام نصاریٰ اور یہود کو آپ کی خاطر سے جنتی کہیں اگر آپ یہ کہنے کہ ہم کل اہل  
 مذہب پر یہ اعتراض عموماً کرتے ہیں اور ہم کہیں اس عقیدہ نصاریٰ کو پسند کرتے ہیں اسکا جواب  
 تفصیلی یہ ہے۔ تفصیلی جواب آپ کے شبہ کی بنا اسی پر ہے کہ جو کوئی نیک عمل کرے  
 اُس سے خدا راضی ہوگا اگر خدا بھی کوئی مانا جائے اور یہ بات ضرور سچی ہے مگر نیک عمل  
 کی دو قسم ہیں قسم اول تو ایسے اعمال صاحب جو بھی بدل نہیں سکتے جیسے سچ بولنا ترک زنا  
 اور مال حلال کو صرف میں لانا طہارت سے رہنا اور بعض عمل خیر ایسے ہیں کہ بمقتضائے وقت  
 انکی تبدیل بھی ضرور ہوتی ہے۔ عبادت وہ عمل ہے کہ اسکے طریقہ ہر زمانہ میں جو طریقہ مطلوب  
 الہی ہوتا ہے۔ وہی عمل خیر ہے اور اسکے سوا اُس زمانہ میں عمل خیر نہیں ہوتا ہے یہ عمل خیر ایسا  
 نہیں ہے کہ اس میں تبدیل نہ ہو فرض کرو کہ ایک نبی نے کسی قسم کی عبادت کا حکم اپنی امت  
 کو دیا اور دوسرے نبی نے اسکے عوض دوسری عبادت جاری فرمائی اور اسکو منع کر دیا اب  
 اگر اسکو ہم نبی اللہ اور اسکے حکم کو حکم خدا تسلیم کرتے ہیں پھر تو عبادت ممنوعہ کو ہم کیسے  
 ہی پورے طور سے کریں تقرب اور رضا نے الہی کبھی اُس عبادت سے نہ ہوگی اسلئے کہ ہوا  
 ممنوع اور نامشروع ہو چکا خلاصہ معنی الہی ضرور ہوگا اب اگر دین محمدی خواہ دین عیسوی یا  
 دین موسوی سچے دین مانے جائیں ہر ایک نبی کے زمانہ نبوت میں وہی عبادت صحیح ہوگی جسکا حکم  
 وہ نبی خدا کی طرف سے لایا ہے لہذا عابد غیر مطیع شریعت موجودہ اپنے پچھلے طریقہ کی عبادت  
 میں پرگز مستحق ثواب نہ ہوگا اور نہ وہ عابد کہلائے گا۔ بلکہ اسکی عبادت ہی باطل ہوگی اب یہی  
 بات باقی رہی کہ سابق کے طریقہ کی عبادت میں کیا برائی تھی جو منسوخ ہوئی یہ غلط بحث ہے  
 اور دوسرا شبہ ہے خاص اس شبہ کا جواب تو ہو چکا کہ سوائے اہل اسلام کے اور سب ایک عابد  
 زاہد متقی اور پرہیزگار و زشتی کیوں ہیں رہا نسخ شرائع کا شبہ اسکا جواب صفحہ ۳۶۴ میں

اسی کتاب کے پڑھو۔ تہتر فرقہ اہل اسلام کے ان میں ایک ناجی ہے اور سب تاری  
اگر انصاف کیجئے تو یہی ارشاد ہمارے نبی کا پوری دلیل ہے کہ خود پرستی اور خود نمائی  
اور اپنی گرم بازاری حضرت کو منظور نہ تھی۔ بلکہ محض سچے اور خدا کے فرستادہ تھے اس  
لئے کہ اگر اپنی امت کے سب قروں کو حضرت ناجی فرماتے یعنی میری امت کسی ہی بد راہ  
اور مکار اور فاسد المذہب ہو مگر چونکہ میری امت ہے ضرور ناجی ہوگی یہ حکم الہیت پوری  
نفسانیت پر دلیل موتا اور جب یہ فرمایا کہ وہی فرقہ جو اس است اور صراط مستقیم پر میری امت  
میں ہوگا وہی جتنی اور ناجی ہے اس سے زیادہ حق کوشی اور حق پرستی اور انصاف کیا  
ہو سکتا ہے۔ اور اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ مذہب حق ہر زمانہ میں ایک ہی ہوتا ہے اور ہر جب  
اپنی امت میں سوائے ایک مذہب کے دوسرا ناجی ہونا ارشاد فرمایا تو غیر اسلام کے مذاہب کی پابجا  
کیونکر ناجی رہی اسلئے کہ بہتر فرقہ تاری نبوت آخر الزمان کے ضرورہ قایل ہیں جو دوسرا  
جز ایمان کا مذاہب آسمانی میں ہے اور دوسرے مذہب والے تو آخری پیغمبر کی نبوت ہی  
کے قایل نہیں ہیں جسکے انکار سے ہزاروں مسائل شریعت کا انکار لازم آتا ہے پھر وہ کیونکر  
ناجی ہو سکتے ہیں اب رہا تہتر فرقہ مسلمین کا جھگڑا اور مجھول ہونا فرقہ ناجیہ کا ان میں سے اس  
اعراض کا منصب فرقہ تحریر کو نہیں ہے۔ پہلے دین اسلام اور نبوت ہمارے نبی کو مستحکم مان  
لیجئے اسکے بعد فرقہ ناجی اس امت کا ہے اسکی شناخت بہت آسانی سے آپکو ہو جائے شاد  
اور ہدایت قرآن مجید اور اپنے نبی کے اہل اسلام کرا دیں گے۔ مذہبی جھگڑا ہر نبی کی امت  
میں برابر چلا آتا ہے اور جو فرقہ سچے دین پر اسی نبی کے تھا وہی ہمیشہ سچا موصوفی  
اور سچا عیسائی اور سچا محمدی کہلایا ہے۔ اور اختلاف اور نزاع باہمی سے امتہا ہے  
محمدی اور امتہا ہے گذشتہ میں کسی نبی کا دین باطل نہ ہوا اور نہ ہو سکتا ہے ورنہ میں جگہ  
زاید ہے۔ اور بہشت میں کم ہے۔ یہ سحر یہ اور استہزا کا مقولہ ہے۔ اسکا جواب  
دینا اہل مذاہب آسمانی پر ضرور نہیں ہے جب آپ مذہب کو صحیح مان لینگے۔ تو  
آپ کو یہ بھی ضرور ماننا پڑے گا کہ ایک ایک آدمی کو بہشت میں کس قدر جگہ ملے گی

اور اہل دوزخ کو یہ وسیع جگہ نصیب نہ ہوگی۔ اس مقالہ سے وسعت دوزخ اور بہشت کا مسئلہ قابل بحث کے نہیں ہے۔ خداوند عالم ہدایت کرے۔

باب بیسواں پینچرل اور دھرمیہ لوگوں کے خیالات قدیمہ اور جدیدہ بہ نسبت خوارق عادات اور انبیاء کے کیسے تھے۔ اور اب کیسے ہیں۔

اور کیسے ہوئے چاہئیں۔ اب میں پھر از سر نو اس مطلب کو شروع کرتا ہوں اور نہایت استثنائی سے دکھاتا ہوں کہ یہ لوگ جو نیچر کے پانچواں کو ضروری خیال کرتے تھے یا اب بھی کرتے ہیں انکو محض دھوکھا ہی دھوکھا ہو رہا ہے اور اگر دھوکھا نہیں ہے پھر دانستہ ضد کر رہے ہیں جو لوگ منکر خدا ہیں انکو تو انکار وجود خالق کا مسئلہ ایسے خیالات پر چھرا رہے اور جو لوگ خدا کو مان کر اور اسکو قادر و توانا اعتقاد کر کے پھر نیچر کی پابندی کا خیال کر رہے ہیں انسے البتہ ہلکے تعجب ہوتا ہے وہ کیونکر اس دھوکھے میں آتے ہیں کہ نیچر کی پابندی قادر مطلق کو ہے واسطے انسانی تفہیم کے ہم کہتے ہیں کہ قانون قدرت الہی نیچر کی پابندی قادر مطلق کو جو حکیم بھی ہے اسکا کیا معنی ہے سمجھ رہے ہیں اسلئے کہ لفظ دھوکھے کی ہے اگر یہ مطلب ہے کہ ہمارے عقل ناقص میں جس طرح قدرت قادر مطلق کا تعلق ہر ایک شے اور مقدرہ سے مناسب ہے اسی قانون کا قادر مطلق پابند ہے زبان دہن کے لئے اور دہن زبان کیلئے ہوتی ہے دیکھنا مناسب تھا وہ جہاں کیلئے تو یہ شاعر نہ خیال آپ کا ہے ہم کیا اور ہمارے عقل کیا جو قدرت کے کارخانہ میں دخل دے اور مناسب اور غیر مناسب جو کرے۔ اور اگر قادر مطلق کے پابندی قانون قدرت سے مراد ہے کہ اس حکیم مطلق کی حکمت جیسی مقتضی ہے جس مقدار کے بنائے اور بگاڑنے میں خواہ جو اثر کسی میں دینے کی اسی قانون کا وہ پابند ہے پھر اسکا سمجھنے کا ہمو کو پیکر دعوے ہو سکتا ہے ہماری عقل تو اسقدر کام دیتی ہے کہ جو کچھ قادر مطلق نے ایک چیز کو دوسرے چیز سے تعلق کر دیا ہے بڑی دامانی خیر کریں تو اسی کو سمجھ لیں اور طبعی

تو سمجھنا ہرگز ہماری عقل کا کام نہیں ہے۔ دہریہ اور نیچرل خیال کے لوگ ہمیشہ سے انکی  
 یہی کیفیت چلی آتی ہے کہ اپنے لاعلمی اور نادانی سے جب کوئی بات عجیب انہوں نے سنی  
 یا کوئی عجیب چیز دیکھی اور فوراً منکر ہو گئے کہ ایسا کبھی ہو نہیں سکتا جو پوچھو کیوں نہیں  
 ہو سکتا کہیں گے کہ ایسا کبھی نہیں ہوا ہے جو پوچھو کہ پہلے کسی چیز کا ہونا اسکے آئندہ ہونے  
 کو کسوجہ سے روک سکتا ہے آپ یہ دم بخود ہو جاتے ہیں کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہی دان  
 جب انکے سامنے کوئی عجیب چیز کا ذکر کیا جائے اور انکے تعجب اور استعجاب کا سبب پوچھو  
 تو وہ مثل عوام کے کہنے لگتے ہیں کہ اسکی نظیر کوئی اور بھی دنیا میں ہے مثلاً ہم لوگ پابند  
 مذہب آسمانی جب کہتے ہیں کہ بہشت کے لوگوں کی غذا ایسی لطیف ہوگی جس میں فضلہ  
 پیشاب پینچانہ نہ ہوگا خوراک لوگ سنسنے لگتے ہیں کہ وہ صاحب ایسی بھی کوئی غذا ہو  
 سکتی ہے جس میں فضلہ نہ ہو تب ہم انکو دودھ کی نظیر دیتے ہیں کہ دیکھو جب سے بچہ میں  
 جان پڑتی ہے اسی وقت سے اسکو غذا شکم مادر میں اسی دودھ سے ملتی ہے مگر دودھ ایسا  
 لطیف ہوتا ہے کہ بچہ کے جن بدن ہو کر ذرا سا بھی فضلہ نہیں چھوڑتا ہے کہ سچہ پیشاب پینچانہ کرے  
 اور وہی دودھ ہے کہ بعد پیدا ہونے بچہ کے جب اسکو دیتا ہے پیشاب بھی اور پینچانہ بھی  
 اسی سے کرتا ہے۔ یہ قدرت قادر بیچوں کی ہے کہ ایک چیز کو لطیف بھی کر دیتا ہے اور اسکیو  
 کثیف بھی بنا دیتا ہے اور اس سے زیادہ کونسا امر نادانی کا ہوگا کہ جو چیز ہمارے سمجھ میں  
 نہ آئے چٹ پٹ اسکو ناممکن اور محال کہیں۔ اوپر کے ابواب میں نیچرل شکن مثالیں جو گذر  
 چکیں اب انکے علاوہ اور بھی نظائر لکھتا ہوں اجسام غیر حیوانی کے حرکت کرنے کا پتہ  
 اور حضرت موسیٰ کے عصا کا سانپ بن جانے کا ثبوت سبکو معلوم ہے کہ جس چیز میں  
 جان نہیں ہے جیسے درخت اور گھاس پتھر اور دھات وغیرہ ایسی چیزیں خود بخود  
 بدون کسی حرکت و منہ کے حرکت نہیں کر سکتی ہیں بلکہ حیوان اور انسان بھی بعد مرنے  
 کے انکی لاش بجاں بدون کسی لانے والے اور اٹھانے والے کے اپنی جگہ سے مل نہیں  
 سکتی ہے اور یہی سبب ہے کہ ہمارے نبی حضرت موسیٰ کا معجزہ عصا کو سانپ بنانے کا جو

قرآن میں مذکور ہے **فَاِذَا هِيَ نَسِيتُ نَسِيتُ** یعنی وہ عرصا سانپ ہو کر دوڑنے لگا اسکو  
 نیچرل اور دہریہ اور نیز سرسید احمد خان صاحب خلافت قانون قدرت (لا اف نیچر) سمجھ  
 کر ناممکن سمجھتے ہیں ہمارے خدا نے اپنی قدرت نمائی کی نظر سے بعض قسم کی گھاس  
 ایسی پیدا کر دی ہے جو خود بخود حرکت بھی کرتی ہے اور اس میں شعور بھی موجود ہے۔ کیا  
 آپ نے چھوٹی موٹی ایک گھاس نہیں دیکھی ہے کہ ادھر آدنی نے اسکو ماتھے سے چھوا  
 اور فوراً پتھر وہ ہو کر کھلا گئی۔ بلکہ اس سے زیادہ شرم کرنے والی لچوٹی ایک اور گھاس ہے  
 کہ آدمی کا سایہ پڑا اور مرجھا گئی جیسے کوئی تازہ عروس اپنے شوہر سے بعد بوس کنار خواہ  
 ہم بستری کے بعد پتھر وہ ہو جاتی ہے ایک اور گھاس علماء علم نبات نے اب جدید  
 تحقیقات سے ہندوستان میں دریائے گنگ کے کنارے دیکھی ہے جسکی تہی میں خدا نے  
 یہ صفت دی ہے کہ جب سطح آدمی کی نبض خون کے دوران سے خواہ قلب (ہارٹ) کی  
 حرکت سے فی منٹ ۵ مرتبہ خواہ کم و بیش چلتی ہے وہ بھی فی دقیقہ (منٹ) پورے  
 ۶۰ مرتبہ حرکت کرتی ہے یعنی فی گھنٹہ (۳۶۰۰) مرتبہ اور یہ ایسی سچی گھڑی خدا نے بنائی  
 ہے کہ سیکڑوں برس کی چال میں ایک تانہ (دسکنڈ) کی غلطی مثل آفتاب کے نہیں کرتی  
 بعض عجائب پرست اہل ہنود اسکا پوجا بھی کرتے ہیں۔ کیا خدا نے اس نبات میں شریں  
 یعنی متحرک رگیں مثل ہمارے رگوں کے پیدا کی ہیں جو خون کے دورہ سے حرکت کر رہی  
 ہیں اگر نہیں پیدا کی ہیں تو یہ نیچر فرضی ہمارا کہ بدون دوران خون کے رگوں میں حرکت  
 پیدا نہیں ہو سکتی ہے۔ اور نہ دل ہمارا دل دھڑک سکتا ہے بالکل گر بڑ گیا اور ضرور توبر  
 کرنا پڑے گا کہ قادر مطلق پابند کسی نیچر کا نہیں ہے جس طرح چاہے جس چیز میں حرکت پیدا  
 کر دے۔ تیسری گھاس ذی شعور اور متقم اور قصاص لینے والی حیوان سے لیجئے  
 بخوبی معلوم ہے کہ حیوانات کی غذا خدا نے اکثر گھاس اور پتی اور پھل اور پھول سے  
 رکھی ہے اور یہی اسکا نیچر ہے اب دیکھو خدا نے اپنی قدرت نمائی کی راہ سے ایک ایسی  
 گھاس پیدا کر دی جسکی تہی پر لعاب لسا کر مثل گوند کے ہے اور ادھر اسپر کھٹی بیٹھی ہو



مکھی کیسی تیز نپے اور بقول فلاسفہ جدید ایک ہزار آنکھ بھی رکھتی ہے مگر یہ گھاس  
 ایسی ہوشیار اور ذی شعور ہے کہ فوراً اپنی پیٹ کو سمیٹ کر اس زور سے مکھی کو دباتی  
 ہے کہ ساری رطوبت مکھی کی چوس کر اسکو بچوک بنا دیتی ہے تب پچھا چھوڑتی ہے یہ  
 گھاس خدانے اس قدرت نہائی کی نظر سے پیدا کی ہے کہ مجھے قدرت ہے چاہوں بے  
 جان گیاه سے جاندار حیوانات کو ہلاک کر دوں یہ گھاس اس پیچہ کو توڑتی ہے کہ نباتات  
 کو طاقت نہیں ہے کہ حیوانات سے اپنی غذا حاصل کریں۔ اب پیچہ ل صاحب کہئے یہ  
 پیچہ کہاں درست رہا کہ سوائے ذی روح کے گھاس وغیرہ از خود حرکت نہیں کر سکتی  
 جو حضرت موسیٰ کا عصا سانپ بن کر دوڑا ہو یا ساحروں کے مصنوعی سانپ کو نکل  
 گیا ہو اور انکو اپنی غذا بنا دی ہو۔ معزز ناظرین اس وقت بے اختیار حجب چاہتا  
 ہے کہ میں اس معجزہ کا بھی ذکر کروں جبکہ ہمارے ساتویں امام حضرت موسیٰ کاظم نے جو  
 ہمنام حضرت موسیٰ کے تھے ہرون رشید کے سامنے ظاہر فرمایا ہے کہ تصویر شیر کی جو  
 پردہ پر بنی ہوئی تھی اسکو حکم دیا کہ اس شعبہ باز کو نکل جا اور وہ تصویر شیر بنکر اسکو  
 نکل گئی اور جب باروں نے عرض کی حکم دیجئے کہ اب اسکو اوکل دے حضرت نے فرمایا  
 کہ اگر چادوگران فرعون کی رسیوں کو اور آلاٹھیوں کو عصائے موسیٰ نے اوکل دیا ہو  
 تو یہ شیر بھی اسکو اوکل دیگا۔ لیکن ابھی میں اس معجزہ کے بیان کرنے سے تامل کرتا  
 ہوں۔ اسلئے کہ سید صاحب اور پیچہ ی لوگ جب قرآن مجید کے صریح آیت سے انکار  
 کرتے ہیں تو یہ معجزہ ایک غیر متواتر روایات سے ہے پانی کا بستہ ہونا اور وزن  
 سیالات کا پیچہ پانی جو ہم پیتے ہیں اور آب دریاں شور اور تمام دنیا کے پانی سب  
 کا سیلان یعنی روانی اور بستہ ہونا اس میں جو جو لوازم قدرت کے اور عجائب صنعت  
 الہی ہیں انکا بیان قدیم اور جدید فلسفہ میں بہت کچھ ہے ہکوتین جاپون پانی کے  
 یہاں پر دکھلانے منظور ہیں پہلے تو یہ کہ پانی اگر دس قسم کے ہوں اور کیا کرو سب  
 بلکہ ایک ہو جاتے ہیں بلکہ محلول کرنے سے ادویہ مختلفہ کی عرض یہی ہے کہ سب کائنات

اور متحد ہو جائیں چنانچہ علم اکبر اور قدیم کمیسٹری کا جب ہم ذکر کریں گے اُسکو لکھیں گے  
 اس نیچر کے خلاف دیکھو قدرتِ خدائی جہاں گنگا جمنہ کا آگے آباد میں سنگم ہوا ہے  
 دو نودھاریں الگ برہی میں جنکے لحاظ سے گنگا جمنی کی اصطلاح رنگ آمیزی  
 میں مشہور ہوئی ہے اور یہی عجائب پرستی ہنود کو ہر ایک انسان کی باعث ہے۔ یہ  
 بات ضرور ہے کہ دو سیال چیزوں میں جو ملتا ہو یعنی جسکی گرویٹی کم ہو وہ اوپر رہے گا چنانچہ  
 طبعیات میں ثابت ہوا ہے انجیفٹ لطفوئسک چیز اور پتیرتی ہے مگر جب دونوں  
 کی گرویٹی (وزن صنفی) برابر ہو پھر اختلاط اور آمیزش سیالات میں ضروری قاعدہ  
 ہے ہماری غرض اس بیان سے یہ ہے کہ قادر مطلق پابند اس نیچر کا نہیں ہے چنانچہ  
 بننے گنگا جمنہ کے دھاروں کی نظیر پیش کروے اس طرح بعض مقامات میں کوئٹ  
 ایسے دیکھے ہیں کہ ایک طرف کا پانی میٹھا جس سے وال بخوبی گلتی ہے اور دوسرے طرف  
 کا پانی ٹھہری ایک طرف کا ملکا دوسری طرف کا بھاری یہ اس سے بھی زیادہ عجیب  
 قدرتِ خدائی ہے کہ آب را کہ یعنی بستہ اور ٹھہرا ہوا پانی اور پھر باہم ملنے نہیں  
 پاتا ہے سمندر کے پانی کا رنگ دریائی مسافروں سے پوچھو اور اس قاعدہ اختلاط  
 کا ضروری ہونا اور خدا کا پابند اس نیچر کا نہ ہونا معلوم کر دپانی کا دوسرا نیچر پانی کا  
 یہ بھی خاصہ ہے کہ اپنے ہموزن شے کو ڈوبنے سے روکتا ہے اسی قاعدہ پر بنا کر  
 کشتی اور جہاز وغیرہ دریا میں چلاتے ہیں مثلاً اگر ہزار من کا بوجھ ناؤ یا جہاز پر ہوا سکے  
 نیچے کم ہزار من وزن پانی کا اگر ہو گا ناؤ نہ ڈوبے گی اور منظر احتیاط ہزار من سے زیادہ  
 وزن پانی کا ہونا چاہئے۔ یہ نیچر پانی کا غیر ذی روح اشیاء میں جاری ہے آدمی  
 جب تک زندہ ہے اور تیرتا نہیں جانتا ہے کہ سیتھر گھرا پانی ہو ڈوب جاتا ہے اور  
 اودھ مر فوراً اسکی لاش اترائیگی اگر پانی اس جگہ اُسکے جسم کے وزن سے برابر یا زیادہ  
 ہو۔ اس نیچر کے ٹوٹنے کی وہی تباہی دیلیس فلاسفہ بیان کرتے ہیں مگر اصل یہ ہے  
 کہ قادر مطلق نے اپنی تعمیر پابندی کے ثبوت کا یہ نیچر ممکن قاعدہ رکھا ہے۔ پھر یہ

بھی خیال کرو کہ پانی خود جذب مرکزی زمین سے نیچے گرتا ہے اور دیگر اشیاء کو جن پر وہ  
 ارضی غالب ہے اسکو مخالف جذب مرکزی زمین کے اوپر کواٹھاتا ہے یہ کیسی الٹی بات  
 ہے کہ اپنے جسم کو زمین کے جذب سے روکنے پر قادر نہیں اور دیگر اشیاء کو بخلاف جذب مرکزی  
 زمین کے اوپر چڑھاتا ہے۔ پانی کی نرمی اور پتھر وغیرہ کے سختی دونوں جذب مرکزی زمین  
 کے مقابلہ کرنے میں قادر مطلق نے برابر کر دی ہیں پانی کا تیسرا پتھر پانی کا سیال ہونا  
 بظاہر اسوجہ سے ہے کہ مسامات میں پانی کے ہوا بھری ہوئی ہے ہم نے نصے میں اس  
 کل کا ذکر کیا ہے کہ ذریعہ ایرمپ کے جب ہوا پانی کی نکالی جاتی ہے پانی جم کر برف ہو جاتا  
 ہے مگر ایک عجیب خاصہ یہ بھی اسوقت پانی کا ظاہر ہوتا ہے کہ جھننے سے پہلے ایک جوش  
 اور ابال پانی میں آتا ہے جیسے سوڈا واٹر کی بوتل میں کاک او بھارنے سے اور ہوا کے  
 بیرونی اس میں پہونچی اور ابال آیا خالص پانی کے ہوا نکالنے سے ابال اس میں آتا  
 ہے فلاسفہ طبعیین اسکی دلیل بھی اتنا پتھر لکھ رہے ہیں مگر ہم کو انکے تسلیم کرنے  
 خواہ رد کرنیکی اسوقت ضرورت نہیں ہے ہم کو اسقدر دکھانا منظور ہے کہ پانی میں جب  
 ہوا یا حرارت داخل کرو مثلاً آگ پر چڑھاؤ اسوقت بھی ابال آتا ہے اور جب ہوائے گرم  
 پانی سے ایرمپ کے ذریعہ سے نکالو تب بھی ابال آتا ہے۔ کیا عجیب قدرت نہائی خدا  
 کی ہے کہ جب پانی کی حرارت پتھر ماسیٹر کے نقطہ جوش پر پہونچے تب بھی ابال آتا ہے اور  
 جب پانی کی برودت نقطہ انجماد پر پتھر ماسیٹر فارہائیٹ کے پہونچے تب بھی جوش آتا ہے  
 اب فرمائیے جناب نچرل صاحب خداوند نعمت غلیاں اور جوش کا سبب حرارت ہے۔ یا  
 برودت یا محض قدرت قادر مطلق کی ہے جب چاہے غلیاں کو پیدا کر دے نہ حرارت  
 اسکا سبب اصلی ہے اور نہ برودت بلکہ بفعل اللہ ہا اینشاء قادر مطلق کو اختیار ہے  
 کہ چاہے سیکرے بغیر ط کی سوانح عمری میں لکھا ہے ایک مرتبہ بغیر ط نے ایک جانور  
 کی قربانی کی تھی جب قربانی کا گوشت دیک میں رکھا جس میں شہنشاہ پانی بھرا ہوا تھا اور  
 پانی گرم ہو گیا اور ایسا ابال دیک میں آیا کہ شہنشاہ تک اسکے پہونچ گیا۔ اور بدولت آگ پر چڑھانے

وہ گوشت بچتے ہو کر طبیار ہو گیا۔ شیلون حکیم کو یہ بدشگونی از روئے علم کہانت کے ہوئی  
اُس نے بقراط کو نکاح کرنے سے منع کیا بقراط اُسکی بات سنکر ہنسنے لگا کہ یہ یہودہ کہتا ہے  
تاریخ الفلاسفہ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۲۱ یاد رہے کہ ہم حضرت موسیٰ کا معجزہ عبور دریا کا جب  
لکھیں گے اسوقت ان اصول کو پھر یاد دلائینگے ذرا سمجھ جائے۔ پانی میں جو عجائب خواص  
قدرت نے رکھے ہیں اُنکے بیان کو سیکڑوں اجزا کتاب ہذا سیاہ کردوں جب بھی  
دریا بیان ہو سکے۔ اسی جزر اور مد کو لیجئے سمندر تو اُم دریا ہے ذرا کلمتہ میں  
کے بان کا تماشہ دیکھئے کہ کس قدر اونچا پانی اٹھکرتا ہے۔ ارسطو کی تاریخ پڑھئے آ

فیلسوف جسکو معلم اول کا خطاب ہے اسی جزر اور مد کے سبب نہ جاننے سے اُپر چار  
نے دریائے داوریب میں آب کو ڈبو دیا اور یہی کہتے کہتے مگر کیا کہ دریائے داوریب مجھے  
نگلجائے کہ با اہمہ فلسفہ دانی مجھے اُسکے جزر اور مد کے سبب پر اطلاع نہ ہوئی اور کیسی  
لوانی کی بات ہے اگر یہ خبر صحیح ہے تو ارسطو کی عقل پر اور اُسکے جملہ عقاید پر پتھو لکھو نہ  
چاہئے۔ پانی کا چوتھا نیچر پانی کا عام قانون یہ ہے کہ حرارت سے پھیلتا ہے اور برودت  
سے سٹپتا ہے اور یہی اُسکا نیچر ہے اب یہ قانون قدرت دیکھو اُسکے خلاف جب پانی درجہ  
سے (دہرہ) درجہ کے حرارت کی زیادتی سے پانی میں سمٹنا پیدا ہوتا ہے اور کمی حرارت سے  
پانی میں انبساط یعنی پھیلنا و پیدا ہوتا ہے لیکن ہر درجہ سے اوپر پھر عام قدرتی قانون  
کے موافق حرارت کی زیادتی سے پانی پھیلتا ہے اور حرارت کی کمی سے سٹپتا ہے اور یہ  
سمٹنے کی کیفیت پانی میں رہتی ہے تاہم ہر چار درجہ سے لیکر ایک درجہ حرارت تک پانی پہونچے  
اور ایک درجہ کے نیچے پانی جم کر برف ہو جاتا ہے یہ نیچر شکن قانون پانی کا کیسی حکمت ہے  
اور ہر گاہ خدا سالکان یورپ وغیرہ کو واسطے خدا نے رکھا ہے جسکو دیکھو کتاب اسیر اعظم  
جلد اول کمیائے جمادات میں۔ اور کیسی قدرت اور اختیار تمام قادر مطلق کا اس سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ وہی پانی گرمی پہونچنے سے پھیلے اور وہی پانی گرمی ہی سے سمٹے۔ گوئی  
کیمسٹ اور فلاسفر اس میں چوڑا کر سکتا ہے۔ اور سچ تو یہ ہے کہ آفریدگار پانی کا

ایسی گواہی اختیار ہے کوئی قانون اسکو پابند نہیں کر سکتا ہے جس فلسفہ کی بنا محض  
تجربہ پر ہو اسکو پھر سے کیا علاقہ فلسفہ قدیم کی بنا چونکہ علت اور معلول سے بحث  
کرنے پر تھی اور جہاں تک اُن فلاسفہ کی عقل رسانی کرتے تھے علت اور سبب کی  
تلاش میں سرگم رہتے تھے اور اپنے مقدور میں کمی نہیں کرتے تھے اگر یہ سوائے اُن مسائل  
کے جو الہامی کتابوں سے خواہ انبیاء کرام سے اڑتی پڑتی اُنکو مل جاتے تھے اور مسائل  
میں اُنکی غلط کاری ایسی ہی تھی جیسی جدید فلاسفہ کی ہے تاہم اُنکو خلاف قانون قدرت  
(پھر) کے واقع ہونے سے انکار کرنا ایسا نازیبا نہ تھا جیسا کہ فلاسفہ جدید کو نازیبا ہے۔ جو  
پیرولارڈسکین کے میں اور محض شجرات پر بنا کر کے جدید مسائل کے معقد ہو رہے ہیں یہ  
فلسفہ جدید ہمیشہ ناقص رہ گیا اور کبھی قابل اطمینان نہ ہو گا اور ہمیشہ اسکے اصول  
درہم و برہم ہوا کرینگے اسلئے کہ ربط حقیقی اور سبب اصلی کے دریافت کرنے کا طریقہ اس  
فلسفہ میں گویا متروک ہو گیا ہے۔ بلکہ خوب یاد ہے سچاس برس آج سے پہلے جب کسی  
جدید تعلیم یافتہ کے سامنے کوئی مسئلہ علوم اسرار خمسہ تھا کیمیائے قدیم خاصکر علم السیر  
کا ذکر آتا تھا کیسے قہقہہ زنی یہ لوگ کرتے تھے یا آج کا دن ہے۔ ایک ڈاکٹر نے اصلی  
چاندی بنا کر اقرار کر دیا کہ خالص چاندی بن سکتی ہے اور اب اسی شتہا ہی میں ایک  
امریکن کیمیسٹ نے اعلان کر دیا ہے کہ اصلی سونا بھی بنا لیا یا پھر اخبار میں اسکا اشتہار  
بھی دیا ہے حالانکہ یہ علم قدیم فلاسفہ نے فروع طبیعیات میں اسکو داخل کر کے ضبط  
طبع اجسام کے مسائل کو اصول طبیعیات سے مبرن کیا تھا اسکو بھی اسی طرح دلائل  
طبیعیات سے مدلل کیا ہے اسوقت میں اس علم سے بحث نہ کرونگا آئندہ کے ابواب  
میں اسکو لکھونگا۔ آج تو میں جدید علوم کے تعلیم یافتہ لوگوں سے بھی پوچھتا ہوں کہ جب  
محض تجربہ پر بنا ایک علوم کی ٹھہری اور علت اور معلول سے کچھ سروکار نہ رہا پھر آپ  
لوگوں کو قدیم علم قیادہ غیر طبعی جس میں ہاتھوں کے لکیروں کے خواص اور خال اور  
مستہ (تولول) اور ہاتھ پاؤں کے پکر اور بھونری خواہ عورت کے پیٹھ کی سانپن یا عورت



کے پاؤں کے انگوٹھے کے پاس والی انگلی کے خواص یا آنکھوں کے رنگ اور حسامت  
خواہ بالوں کا کھوڑا ہونا یا سیاہ ہونا یا رنگ بدن کا زرد ہونا قبول یہ موئے میگوں چشم زرق  
رنگ زرد + ہونچو کس باہیج کس نیکی نکرو۔ ان خواص کو سنکر اکیو کیوں تعجب ہوتا ہے اور کیوں  
آپ انکو ناممکن سمجھتے ہیں اب تو فریالوجی کے جدید تحقیقات اور تجربات کثیرہ سے  
ڈاکٹروں نے آدمی کے دانت کے قندیل اور وضع سے اس کے اخلاقی امور پر حکم لگانا شروع  
کر دیا ہے اور ہونا ہی چاہئے اسلئے کہ جنس بوجہ تصریح مسٹر ریڈ صاحب وغیرہ یہی بات  
قرار پا چکی کہ جو اثر جس چیز میں ہم تجربہ سے دریافت کرتے ہیں وہی قانون قدرت ہے پھر  
اگر ہم تجربات کثیرہ سے معلوم ہو جائے کہ جس عورت کے انگوٹھے کے قریب والی انگلی  
پاؤں کی اس کے انگوٹھے سے بڑی ہو ضرور وہ عورت بیوہ رہیگی خواہ جس عورت کے پیٹھ میں  
سائین ہو اور منہ اس سائین کا سوتے وقت شوہر کی طرف ہوا کا شوشہ ضرور مری جائیگا اور  
زندہ نہ رہیگا۔ اریں قبیل ہزاروں احکام علم سرودمان اور علم کوکھ اور قیافہ اور شکون حیوانات  
اور چرند پرند اور نیز علم نجوم کے احکام جولاکھوں مرتبہ تجربہ سے صحیح برآمد ہو چکے۔  
اسی طرح علم خواص حروف اور متہ خیر و عا تعویذ گنڈا اور سیکڑوں قسم کے ٹوٹکے اور صدقہ  
دیارہ بلا الغرض جتنی باتیں پچھلے زمانہ کے تجربہ کاروں نے دریافت کئے ہیں سب صحیح  
اور درست ہو گئی۔ اسلئے کہ جب قانون قدرت دلا آف نیچر ایہی ٹھہرا کہ ایک چیز کا ہونا  
دوسری چیز کے بعد مکرر تجربہ میں اور مشاہدہ میں آجائے اور ربط حقیقی کے بعد دیگرے  
کا معلوم کرنا کچھ ضروری نہیں اور نہ ہماری عقل اسکو معلوم کر سکتی ہے پھر جس طرح ہم ہمیشہ  
دیکھتے ہیں کہ بارود کو آگ جلایا کرتی ہے یا پانی سے آگ بجھ جاتی ہے خواہ متناطیس وہ ہے  
کو جذب کرتا ہے خواہ کبرائی اور برقی طاقت اپنے افعال اور آثار ہمیشہ پیدا کرتی ہے اسی  
طرح خواص کیمیائی اجسام میں اپنے افعال کر رہے ہیں اور لاکھوں اصول اور قوانین قدرت  
ہم اسی اصول تصنیف پر بنا رہے ہیں پھر وہ اصول جنکو لاکھوں مرتبہ تجربہ کر کے ہزاروں برس  
کی محنت اور کوشش سے اہل تجربہ سے خواص غیر جسمانی کو ضبط کیا ہے انکو غلط کہنا اور

اُنکے ماننے والوں کو گرفتار و مام سمجھنا اسکی کیا وجہ آپ بیان کر سکتے ہیں انصاف تو یہی  
 چاہتا ہے کہ پابند اصول تصفیح اور مقلدین دمی کارٹس اور لارڈسکین وغیرہ جو فلسفہ جدید  
 کے معتقد ہیں انکو لازم ہے کہ ہم لوگ پابند فلسفہ مذہبی سے یا ہمارے مخالفین پابند فلسفہ  
 قدیم سے ان خواص غیر طبیعی پر زیادہ ایمان لائیں۔ اسلئے کہ اگر ہمارے سامنے کوئی منجم حکم  
 کرے کہ ایک گرہ آج کے دو گھر یا سادھنے میں خراب ہو رہی ہے اور کوئی ستارہ آج کا آج بجلی  
 یعنی خوبی پر نہیں ہے جو گنی یا رجال الغیب بھی اور دس اسول پورب جاتے وقت سامنے  
 پڑیگی اسلئے کہ آج سو مبارک یا سینچر کا دن ہے۔ سو سینچر پورب نہ چالو۔ اسی طرح اور ظرا  
 کو اکب سب سے ہمارے خواست ایام کو ثابت کرے تو ہم لوگ پابند فلسفہ مذہبی اگر منجم کے  
 قول کا بطلان اسکے قاعدہ سے بوجہ اپنی لاعلمی کے نہ کر سکیں اور حسب طرح ہمارے امام علی  
 ابن ابیطالب نے پوری تغلیط اس منجم کے قواعد نجوم سے کر دی تھی جو حضرت کو جنگ  
 نہروان میں ایک روز خاص معرکہ آرائی سے روکتا تھا۔ تاہم اتنا تو ہم ضرور کہہ سکتے ہیں  
 کہ ہمارے اصول مذہبی کے رو سے جملہ خواص نجوم پر عقیدہ کرنا درست نہیں ہے اور ہمارے  
 نبی صلعم نے فرمایا ہے باسراء اللہ فیہ السبت وانجسینہا اور مفتہ کاروزندانے  
 سفر کرنے اور دیگر امور کیواسطے مبارک مقرر فرمایا ہے اور جو گنی اور دس اسول وغیرہ کا کہیں  
 پتہ ہمارے ہاویاں برحق نے نہیں دیا ہے لہذا ہمکو منجم کے دسوسہ سے یہی پابندی بہت  
 کے نجات دینے کو کافی ہے۔ اور فلسفہ قدیمہ جسکی بنا ربط حقیقی اور سبب عقلی دریافت  
 ہونے پر ہے اور فقط اصول تصفیح اور تجربات مہومہ پر نہیں ہے اسکے پابند نجومی کے قول  
 کو یوں باطل کر نیکی کہ جو گنی اور دس اسول کیا چیز ہے اور کو اکب ستارہ کے آثار غیر طبعی پر کوئی  
 برہان قائم نہیں ہے تجربہ امر ظنی قابل طمینان نہیں ہے ربط حقیقی سعادت اور محنت  
 سیارات کا کسی دلیل عقلی سے برگز ثابت نہیں لہذا ہم کیوں نجومی کے لنوا حکام کو مانیں  
 آپ فرمائیے جناب نیرل صاحب آپکا مدار تو فقط اسی پر ہے کہ اگر تجربات کثیرہ سے ایک امر  
 کا ظہور بعد کسی امر کے ثابت ہو جائے پس وہی اسکا پیچہ ہے وہی اسکا سبب حقیقی ہے۔

وہ کبھی بدل نہیں سکتا اسی پر کارخانہ عالم حل رہا ہے بلکہ اسی کا پابند قادر مطلق بھی ہے  
 نعوذ باللہ پھر آئیکو ان خواص سے انکار کرنا اور انکے ماننے والوں پر فقہہ زنی کرنے کا کیا  
 منصب ہے بلکہ اگر برا نہ مانے گستاخی معاف آئیکو تو سب سے پہلے ان اوہام کا عقیدہ کرنا لازم  
 ہے کہ انکے حال عیب جو بہت تندر طعنہ بر عیب دیگران چیز نذر اپنی یہی روشنی جو تعلیم علوم  
 جدیدہ سے حاصل ہوئی ہے اس تاریکی جہالت سے کہیں بڑھی ہوئی ہے جو ہم پابندگان  
 مذہب آسمانی کو آپ گرفتار اوہام مذہبی کہہ کر فقہہ زنی کرتے ہیں اسلئے کہ ہم لوگ اور آپ  
 لوگ دونوں اس امر میں تو برابر ہیں کہ سب وقوع حوادث ارضی اور سمادی کی پوری تحقیق  
 کریں ہم بھی جب دیکھتے ہیں کسی چیز کو کسی میں اثر کرتے ہوئے مثلاً اسٹیم کی طاقت سے  
 ریل گاڑی کی رفتار اسوقت ہم کہتے ہیں کہ خدا نے یہ اثر اسٹیم میں دیا ہے اور کیوں دیا  
 ہے اسکو ہم بھی نہیں سمجھ سکتے۔ اور آپ بھی ہر طرح کے توہمات کیجئے مگر آخر درجہ پر آئیکو  
 بھی یہی کہنا پڑتا ہے کہ قدرت نے خواہ فطرت نے یہی اثر اس میں دیا ہے اور ربط حقیقی  
 کے دریافت کرنے سے جیسے ہم عاجز اور درماندہ ہیں اس سے زیادہ آپ بھی عاجز ہیں اب  
 اسی جگہ پر ہم آپ سے انصاف طلب ہیں کہ آخر یہ کونسی عقل ہے کہ جس چیز کے سبب کوئی  
 نہ جانے اور اٹکے ہوئے اور نہ ہونے کی دلیل کو نہ سمجھ سکے اور بے سمجھے بوجھے کہ اسے  
 کبھی ہو نہیں سکتا اور جو کوئی اسکے ہونے یا نہ ہونے کا کسی معتد اور سچے حکیم عالم علوم  
 لدنی لا نبیاء کا معتقد ہو کر اقرار کرے اس پر فقہہ زنی کرے اور اسکو تاریکی جہالت میں مبتلا  
 سمجھے۔ آپ لوگوں سے زیادہ ہم کو آپ کی نادانی اور جہالت پر فقہہ زنی کرنی سزاوار ہے مگر ہم  
 لوگ اپنی تہذیب مذہبی بلکہ عین تہذیب عقلی کیوجہ سے بجائے ہنسنے اور فقہہ زنی  
 کرنے کے ایک جہالت اور نادانی پر ہمدردی انسانی سے افسوس کرتے ہیں علم سے غرض  
 یہی ہے کہ جو چیز ہماری سمجھ میں آجائے اسکو شدنی اور ہونیوالی تسلیم کریں اور جو چیز سمجھ  
 میں نہ آئے اسکے ہونے یا نہ ہونے کے سمجھنے کے درپے ہوں تاکہ ہماری معاونات میں غبی  
 ہو اور یہ تو خاص جہالوں کا طریقہ ہے کہ جو چیز انکی سمجھ میں نہ آئے اس سے فوراً انکار کر دینا

اگر جدید تعلیم کا یہی اثر ہے پھر ایسے علم میں اور جہل میں فرق کیسا بلکہ جہل مطلق کو تو ہم معذور بھی کہہ سکتے ہیں اور چھٹے لکھے جہل کو گنہگار معذور کہہ سکتے دیکھتے ہر زمانہ میں اور ہر ملک میں بھوت پریت کے وجود کی خبر مشہور تھی اور جو انہم کو عقیدہ تھا اور اب بھی ہے کہ شیطان جنگلوں میں رات کو روشنی کرتے پھرتے تھے اور قبروں سے روشنی نکالتی ہے اور فاسفورس کو سنکر مثل آپ کے قہقہہ زنی کرتے تھے۔ آخر سال ۱۶۶۹ء میں برائڈ صاحب اسکو تسلیم کر کے جب درپے تحقیقات ہوئے ایک ایسی مفید چیز کا وجود حیوانات کی ہڈیوں میں ثابت ہوا جسکو فاسفورس کہتے ہیں اور جو رات کو اندھیری میں خود بخود روشن ہو جاتا ہے اور جسکے ذریعہ سے آج سیکڑوں فوائد کو حاصل ہو رہے ہیں ڈاکٹری اصول سے قوت باہ کی اگر کوئی دوا ہے تو یہی ہے یہ خوش مندی کی جلی مدد ہے ایک دیہاتی ایسی مفید چیز اس سے بنتی ہے جسکے فوائد آج ہلکے سقندر پہنچ رہے ہیں حضرت موسیٰ کا یہ بیضا کیوں جناب پچرل صاحب جب ہڈی میں فاسفورس کا ہونا ضروری اور یقینی ہو چکا اور حضرت موسیٰ کے بدن میں اور خاکہ ہاتھ میں بھی ہڈی تھی اس میں بھی فاسفورس ضرور ہو گا اور وہ فاسفورس تمکدار اور روشن بھی ہو گا۔ اب مادہ روشنی کا تو ہاتھ میں حضرت موسیٰ کے ہونا ظاہر قانون قدرت نہ ہوا بلکہ مطابق فریج کے ہوا اب یہی بات باقی رہی کہ فاسفورس اندھیرے میں یعنی جب تاریکی کی روشنی نہ ہو تب روشن ہوتا ہے اور حضرت موسیٰ کا یہ بیضا دن کو بھی چمکتا تھا جسے ستاروں کی روشنی کہ دن کو چھپ جاتی ہے اور رات کو ظاہر ہوتا ہے پھر کیا بعض ستارے جو دن کو بھی نظر آتے ہیں آپ انکے وجود سے منکر ہیں اسبطح اگر قادر مطلق اور حکیم حق تعالیٰ شانہ نے حضرت موسیٰ کے ہاتھ میں اسقدر مادہ فاسفورس کا دیا ہو کہ دن کو بھی روشن ہو جائے کو کسی دلیل عقلی اسکو محال کہہ سکتی ہے اب یہی بات کہ فاسفورس ہڈی کا جہل کو توڑ کر روشنی دینا تھا یہ شخص نادانی سے قبروں کی مٹی جب برائڈ صاحب کو فاسفورس کی روشنی دیکھتے تو مانع نہ ہوتی تو نازک جلد حضرت موسیٰ کی اسکے



طہورے کیونکر منع کر سکتی تھی اب اگر کوئی دہریہ منکر بتوت یوں کہے کہ جب فاسفورس  
 ہی سے یہ بیضیاں روشنی تھی پھر یہ معجزہ کیوں ہوا یہ تو سبکی ٹیڑیوں میں ہے۔ اسکا جواب  
 یہ ہے کہ معجزہ اس میں میں اسباب سے تھا (۱) تو فقط ہاتھ کی ہڈی میں اسقدر فاسفورس  
 کا ہونا (۲) دل اور رات برابر اسکا روشن ہونا (۳) جسوقت حضرت مومن کے اچا ہتے تھے  
 اسوقت روشن ہوتا تھا جسکو پوری دلالت اسپر ہے کہ معجزہ باختیار قادر مطلق ہے۔  
 کوئی امر طبعی اور ضروری مثل روشنی فاسفورس کے نہ تھا۔ اور یہی ماہر الفرق معجزہ انبیاء  
 اور دیگر خوارق عادات میں ہے جسکا سید صاحب انکار کر رہے ہیں معذرت بخدیت پیر  
 نہ سہائی یہ ہے اگرچہ یہ بیضیاں کو بغرض فاسفورس کے بھی میں نے معجزہ ثابت کر دیا مگر میں  
 یہ بیضیاں کو سچ مچ فاسفورس کے ذریعہ سے اعتقاد نہیں کرتا ہوں بلکہ پچرل فلاسفہ کے  
 اصول پر اسکا ممکن ہونا بتلا رہا ہوں ورنہ میرا خدا مٹی اور چمڑے اور رگ و پھوس چیز کو  
 اسطرح چمکدہ بنا سکتا ہے جسطرح آفتاب اور ستاروں کو نورانی کر رہا ہے کیا جگہوں کی روشنی  
 یا خراطین یعنی کچھوے کے مٹی میں فاسفورس ہی کا مادہ ہے یا نیپال کے پہاڑ پر وہ لکڑی  
 جورات کو مثل سمع کا فوری کے خود بخود روشنی دیتی ہے اور ہم نے خود دیکھی ہے اس میں  
 فاسفورس بھرا ہے لا الہ الا اللہ ہاں جناب یہ تو مجہ متعرفہ تھا اور اب بھی سید  
 احمد خان صاحب کی تقریر پر چور بابہ یہ بیضیاں کے انکو انکار ہے ہم کو بہت کچھ لکھنا باقی  
 ہے۔ آپ فرمائیے کہ پھر قدرتی کاجوانکار ہمیشہ آپ کو دیکھ کر ہے اور خواص غیر سمائی  
 مثل سعادت اور نحوست کو اکب یا غیر کو اکب مثلاً حیوان اور انسان کے خواص غیر طبعی  
 جیسے کسی آدمی کا ستر قدم ہونا یا گھوڑے اور سیل اور بوم یعنی الو وغیرہ کی نحوست خواہ  
 اقد قسم کے شکون اور بد شکونی یا دن اور تارخ کی سعادت اور نحوست مثلاً قمر در عقب  
 کی نحوست یا نحس الہر کو اوام نہ بھی قرار دینا خواہ ستاروں کی نحوست یا علم سرد و دھما  
 میں جو آدمی کی قسمی اور قمری سانس کے خواص میں خواہ اوٹا مل یعنی وہ روشنی اور نور  
 نفسانی جو ہمارے نفس ناطقہ اور دوج میں خدا نے پیدا کیا ہے جسکے نصف سے ہم اور چہرہ



پر غالب آجاتے ہیں اور بسا اوسم زمزم سے پورا تعلق ہے اور ہم معجزات کا فرق اس کے  
 ذریعہ بھی ثابت کرینگے۔ الغرض جب قدر خواص غیر طبعی کج دنیا میں ہمارے چشم و دید ہو  
 رہے ہیں اور لاکھوں تجربات اس کے بڑے بڑے حکما اور فلاسفہ کرچکے ہیں ان سب باتوں  
 کا انکار آپ کس دلیل سے کرتے ہیں چونکہ ہمارا رویہ سخن اس وقت خاص جدید تعلیم یافتہ  
 کے طرف ہے اور ان لوگوں کا مدار فقط اصول تصدیق پر ہے اور محض تجربہ سے جو حکم عام  
 ثابت ہو جائے اسی کو قانون قدرت اور لائف تھیر کہتے ہیں یہ لوگ ان خواص معجزہ  
 کے کیونکر منکر ہو سکتے ہیں۔ اگر یہ لوگ یوں کہیں کہ خواص طبعی اجسام کی قوت جسمانی سے  
 تعلق رکھتے ہیں اور قیاس ہمارا اسی کو قبول کرتا ہے کہ جسم کا جو اثر جسمانی ہو وہ اس کے  
 مناسب ہے اور غیر جسمانی اثر اسی چیز میں ہونا چاہیے جو کہ خود غیر جسمانی ہو اور سعادت اور  
 محنت کوئی اثر جسمانی نہیں لہذا جسمانی چیزوں میں مثل ستاروں کے خواہ حیوانات چرند  
 اور پند وغیرہ کے انکا ہونا خلاف عقل ہے یہ بات اگرچہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ روح اور نفس  
 کا ہونا جب ان اجسام میں مانا گیا اور غیر جسمانی شے مثلاً نفس جب ہم میں ہوا پھر آثار غیر  
 غیر جسمانی کا ظہور ہم میں کیوں ناجائز ہو گا۔ تاہم فلسفہ قدیمہ کے اصول پر البتہ یہ شبہ پیدا  
 پیدا ہو سکتا ہے جسکی بنا برہان پر ہے اور جدید فلسفی جو محض تجربہ کے پابند ہیں وہ اس  
 شبہ کو نہیں کر سکتے انکو برہان اور دلیل عقلی سے کچھ علاقہ نہیں ہے۔  
 باب التیسوا ان خواص غیر جسمانی کا بیان اور اثبات وجود عالم غیر مادی کی تمہید  
 کوئی آدمی کیوں نہ ہو کسی چیز کا اقرار یا کسی چیز سے انکار بدو ن کسی غرض کے نہیں کرتا جو  
 بشرطیکہ مجنون اور مست پہوش نہ ہو پھر جب عرض کیوجہ سے اقرار اور انکار ہر چیز کا ہے  
 اسے عالم غیر مادی کا اقرار ہم لوگ پابند ان مذہب کو اور اسکا انکار دہری اور پچرل لوگوں کو  
 کسی نہ کسی غرض سے ہو گا۔ وہ اعراض چونکرین عالم غیر مادی کو ہیں انہیں کامیاب کرنا ہمارا  
 ضرور ہے۔ عالم غیر مادی سے کیا مراد ہے کہ جس میں خواص مادہ کے نہوں۔ مادہ کے خواص  
 کیا ہیں مثلاً وزنی ہونا گرم اور سرد ہونا رنگین ہونا بد مزہ خوش مزہ ہونا جگہ اور مکان میں سمٹنا

حرکت کرنا پیمائش میں آجائے الغرض ہمارے حواس خمسہ ظاہری میں سے کسی حس سے  
 اسکی موجودگی ثابت ہو خواہ دو حواس خواہ تین چار پانچ سے وہ شے اگر محسوس ہو وہی  
 مادی کہلائی۔ فرض کرو کہ ایک نازکی ہمارے سامنے رکھی ہے اس میں رنگ بھی ہے اور مزہ  
 بھی ہے اور خوشبو بھی ہے اور گولائی بھی ہے کہ ہم اسکی پیمائش تکعب کر وی کر سکتے ہیں  
 اب ہمارے چار حواس اسکی موجودگی پر متفق ہیں انکھ سے ہم اسکو دیکھتے ہیں ہاتھ سے اسکو  
 چھو سکتے ہیں زبان سے اسکا مزہ چکھ سکتے ہیں ناک سے اسکی بو سونگھ سکتے ہیں اور اگر  
 سخت ہو گئی ہو اور اٹھا کر اسکو پھینکیں اسکے گرنے سے جو آواز پیدا ہوگی وہ بھی سن  
 لینگے۔ اب پانچواں حواس سے ہم اسکی موجودگی کا یقین کریں گے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مادہ سے  
 جو اشیاء بنے ہیں انکو ہمارے حواس خمسہ ظاہری دریافت کرتے ہیں اور جن چیزوں کو ہمارے  
 حواس دریافت نہ کر سکیں انکی تین قسمیں ہیں پہلی قسم تو وہ ہے کہ انکے آثار اور افعال کو  
 ہمارے حواس محسوس کرتے ہیں جیسے قوت جاذبہ مقناطیسی یا کہ بانی یا قوت دافعہ جو ہمارے  
 بدن میں پیشاب بجانہ پسینا وغیرہ فضلات کے دفع کرنیکی ہے یا سرکہ میں جو قوت ہے کہ ایک  
 خاص تھکر کو سرکہ میں ڈالو باہر پھینک دیتا ہے اس تھکر کو باعضا نحل کہتے ہیں یا ایک  
 قسم کا بیج کسی گھاس کا ہو تو ہے کہ ادھر اسکو پانی میں ڈالا اور حیح کر باہر آجاتا ہے اور چور کا  
 نام نکالنے والے ہی شعہ کرتے ہیں کہ حسیہ ظن غالب ہوا وہ ملاسیائے اسی کا نام کاغذ  
 پہ لکھ کر اسی تھکر کو کاغذ سے لٹیکر دس پانچ گولیوں کے ساتھ پانی میں ڈالتے ہیں وہ گولی پانی  
 سے باہر حیح کر آجاتی ہے اور سگیناہ جو رہنا چاہتا ہے اسے طبع ہزاروں چیزیں ایسی کہ اگر کو تو  
 ہمارے حواس دریافت نہیں کر سکتے مگر انکے خواص اور آثار کے محسوس ہونے سے ہم انکی  
 موجودگی کا یقین کرتے ہیں دوسری قسم غیر محسوس کی مثلاً ہم خواب میں گہری نیند کی وقت  
 بہت سی آوازیں سنتے ہیں بہت سی چیزیں کھاتے پیتے ہوئے انکو دیکھتے ہیں بہت سی  
 چیزیں ہلکواپنی شکلاں بچھائی پر دکھائی دیتی ہیں صلا کہ ہماری آنکھ بند ہے ہمارے کانوں  
 کی قوت اسوقت ایسی زائل ہے کہ اگر توپ بھی جھوڑی جلے ہمکو خبر نہ ہوگی پھر بھی خواب

کے امور سمجھی تو ایسے ہوتے ہیں کہ ہمارے خیال میں پہلے سے انکی صورت جمی ہوئی ہوتی ہے اور بہت سے امور ایسے ہیں کہ ہرگز سمجھی دہم اور گمان بھی انکا نہیں ہوتا بہت سے ایسے لوگوں میں کہ بطور پیشین بینی کے ہلکے خوب میں نظر آتے ہیں اور بعد بیداری کے ہم قطعی حکم کر دیتے ہیں کہ فلاں امر پر سوں خواہ دس روز کے بعد یوں واقع ہوگا اور وہی ہوتا ہے یہ کیفیت تو خواہ طبیعی کی ہے یعنی جو ہماری طبیعت کیوجہ سے روزانہ خود بخود پیدا ہوتا ہے اب را خواب مصنوعی جو سمہ نرم کے ذریعہ سے پیدا ہوتا ہے اسکے آثار علیہ بھی ایسے نہیں ہیں کہ انکا کوئی انکار کر سکے اسوقت ہم زیادہ طولانی بیان انکا کرینگے کہ اصلی غرض قوت ہوگی تیسری قسم وہ ہے کہ نہ اس کے آثار اور نہ وہ خود ہمارے حواس سے محسوس ہو سکے بلکہ ہماری عقل جو ایک غیر مادی چیز ہے وہی اس موثر اور اس کے اثر کو دریافت کرتی ہے اس تیسری قسم کا ثبوت اور نفی ابھی ہم نہ لکھینگے ورنہ مصادره لازم آئیگا ہاں جناب پہلی قسم مثلاً قوت جاوہ مقناطیسی جس سے لوہے کو مقناطیس جذب کرتا ہے یا قطب نما کی سوئی کو شمال کی طرف ٹھہراتا ہے یا مقناطیس صلیبی بقول ڈاکٹر گرے گرے صاحب جو لوہے کی سوئی کو پچھم کی طرف ٹھہراتا ہے اور اب جدید معلومات میں سے بھی یہ قوت موجود تو ضرور ہے مگر ہمارے حواس خمسہ اسکو محسوس نہیں کر سکتے ہاں اسکے اثر کو محسوس کرتے ہیں اب اس قوت کو شے مادی آپ کس دلیل سے کہتے ہیں اگر آپ اہم بقور حکیم مہنطانی کی طرح کہتے کہ جسم سے غیر جسمانی چیز متعلق نہیں ہو سکتی ہے یا جیسا اور بعض فلاسفہ کا قول ہے کہ عقل بھی ایک جسمانی چیز ہے ان باتوں کو صحیح اور غلط کرنے سے ہلکے طول تقریر پسند نہیں ہے اتنا ہلکے دکھانا تھا کہ بعض چیزیں اجسام میں بھی ایسی ہیں کہ ہمارے حواس خمسہ سے اسوقت تک محسوس نہیں ہوتی ہیں مگر انکے آثار کو ہم محسوس کرتے ہیں اب ہلکے اسی جگہ دو عالم کا اقرار کرنا ضرور ہوا ایک تو اجسام جو ہمارے حواس خمسہ میں سے کسی ایک جس سے خواہ دو خواہ یا پانچواں سے محسوس ہوتے ہیں اور دوسرا عالم ان چیزوں کے وجود کا ہے جو اجسام میں ہیں مگر خواص مادہ یعنی رنگ اور بو مزہ گرمی سردی حرکت وغیرہ سے

بری میں پھر جن چیزوں میں خواص ملو کے ہوں انکو بھی ہم اگر اشیا عادی کہیں سوائے  
 ہٹ دھرمی اور بربستی کے اور اسکو کیا کہنا چاہتے اگر آپکو اسکا اقرار ہے کہ ہاں انہیں  
 اجسام میں بعض چیزیں یا قوتیں ایسی ہیں جکے اثر کو ہم دیکھ سکتے ہیں پھر تو ہمارا نور تقریر  
 اسی حد پر کار کر ہو گیا اور جن اور فرشتہ بلکہ خدا کا وجود بھی کچھ محال نہ رہا اور اگر آپ متوسطاتی  
 اور منکر اشیا موجود ہیں تو ہم آپکے ہاتھ میں مقناطیس کو دینگے اور لوہے کی سوئی سے  
 گردینگے کہ اس میں چٹ جائیگی اسوقت آپکو یا تو یہ کہنا ہوگا کہ ہاں سوئی چٹ گئی یا یہ کہیں  
 کہ نہ ہمارے ہاتھ میں لوہا تھا اور نہ سوئی چٹتی ہے سب اوہام اور خیال ہے اسوقت آپ کے  
 امراض دماغی کے علاج کی فکر کرنی ہوگی اب عالم خواب کا تصور اساذکر بھی کریں۔ خواب کا  
 عالم ہی اور ہے اور پھر یقینی ہے کہ شاید کوئی آدمی اس سے انکار کر سکے۔ یوں تو منہوٹا  
 بیداری کے محسوسات سے بھی انکار کرتے ہیں مگر ہمارے مخاطب نچرل ایسے نادان نہیں  
 ہیں کہ آگ پانی میں فرق نہ کریں لہذا ہم خاص اسے کہتے ہیں کہ خواب کے عجائب پر ذرا  
 غور کیجئے اور کہیدجئے کہ ہاں خواب بھی عجیب قدرت نہایتی خدا کی ہے اسی خواب کی  
 تعبیر میں شاعر کہتا ہے سہ دنیا خواب ہے است کش عدم تعبیر است۔ اسی خواب ہی  
 کے عجائب پر اگر آدمی خیال کرے کسی موجود غیر مادی کا انکار کرنا اسکو مناسب نہ ہوگا  
 خواب طبعی اور خواب مصنوعی اور غائب بینی اور معجزہ کا فرق بھی ضرور سمجھنا  
 چاہئے اعمال مسہرزم اور اسپرکوا لیزم سے چونکہ ہم نے اپنے ہی اور کل انبیاء کے معجزات  
 اوپر کے ابواب میں ایسے بیان کئے ہیں جن میں شبہ نہ پڑے اور ہتھ پھیر وغیرہ کا کیس طرح  
 چل نہیں سکتا اور وہ سب معجزات علم کامل اور عقل الہی سے متعلق ہیں اور منکرین نبوت  
 کا ہمیشہ سے ہی طریقہ چلا آتا ہے کہ جب خوارق عادات اور معجزات انبیاء کو جو علوم  
 طبیعیہ سے متعلق ہیں ان میں قیل وقل کی گنجائش نہیں پاتے تب نفسانی قوت اور  
 روحانی قدرت جو ہر ایک بشر میں فطرت نے دی ہے اسپرنا کر کے کہتے ہیں سید احمد علی  
 صاحب کا قول صلتہ میں حضرت عیسیٰ کے بارہ معجزات سے انکار کرنے کے بعد یہ ہے



قولہ ہاں اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا ہے کہ خدا نے انسان میں ایک ایسی قوت رکھی  
 ہے جو دوسرے انسان اور دوسرے انسان کے خیال میں اثر کرتی ہے اور اس سے ایسے  
 امور ظاہر ہوتے ہیں جو نہایت عجیب معلوم ہوتے ہیں اور جن میں بعض کی علت ہم جانتے  
 ہیں اور بہت سوں کی علت ہم نہیں جانتے بلکہ اسکے عامل بھی اسکی علت ہمیں  
 جانتے ہیں اسی قوت پر اس زمانہ میں ان علوم کی بنیاد قائم ہوئی ہے جو مہمزم اور  
 اسپیکر و الیزیم کے نام سے مشہور ہیں اور سابقین بھی اسکے عامل تھے مگر اس علم سے  
 ناواقف تھے یا اسکو مخفی رکھتے تھے مگر جب کہ وہ ایک قوت ہے تو اے انسانی میں  
 اور ہر ایک انسان میں بالقوہ موجود ہے جیسے قوت کتابت تو اسکا کسی انسان سے ظاہر  
 ہونا معجزہ میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ تو فطرت انسانی میں انسان کی ایک فطرت  
 ہے فافہم و تدبر میں کہتا ہوں کہ لائے اس بات کو التجا کر کے کہ کفر تو خدا خدا کر کے۔  
 مجھے تو یہ خبر غلط ہو چکی تھی کہ سید صاحب کے تہوڑی جب مکرر عمل کرنے اس امر میں مدد  
 مسہریم سے اچھی نہ ہوئی تو سید صاحب نے اس قوت کا بھی انکار کیا تھا مگر الحمد للہ کہ وہ خبر  
 غلط مشہور ہوئی تھی۔ اور سید صاحب قوت نفسانی مسہریم کے معتقد ہیں اسلئے کہ یورپ  
 کے اخبارات اور مصنفات جدیدہ میں بھی اس قوت کا ثبوت اور اس عمل کا اقرار پڑھتے  
 پڑھتے حضور کو جانے انکار باقی نہیں بکرا فیوس ہے کہ حضرت کو سوائے تاریخ فلسفہ اور  
 اور تاریخ منکرین نبوت کے اور کسی علم کی طرف توجہ نہ ہوئی اور مسہریم سے تو ہمیشہ حضور کو  
 نفرت ہی رہی لہذا بعض معجزات انبیاء جو قوت نفسانی کے ذریعہ سے ظاہر ہوتے ہیں  
 انکے نسبت اگرچہ اقرار فرمایا مگر ساتھ ہی اسکے یہ بھی کہہ دیا کہ جب یہ قوت ہر ایک انسان میں  
 فطرتی طور سے ہے جیسے قوت کتابت پھر اسکے افعال کو معجزہ کیوں کہہ سکتے ہیں اور فافہم  
 اور تدبر کا جملہ اس واسطے ارشاد ہوا ہے کہ سید صاحب نبوت کو بھی امر فطرتی قرار کر چکے ہیں  
 اور ص ۲۹ میں جنوں اور قوت نبوت کے فرق میں یوں لکھا ہے ہاں ان دونوں میں اتنا  
 فرق ہے کہ پہلا معجزوں اور کچھ لایمغیر کو کہ کافر کچھ کو بھی معجزوں بتلاتے تھے لغو ذالک کہا



میں وہ مسلمان جو سید صاحب کی خیر مقدم پر پھول ٹہا کرتے تھے اب اگر مرزا شریف بھی  
 تو ٹہا کریں! اچھا اب ہم بھی اسی قوت کے آثار اور افعال جو مقبولہ سید صاحب میں لکھیں  
 اور اس سے پہلے ہمارے بیان کرنا منظور ہے اور بارہا بیان کر بھی چکے کہ معجزہ کوئی  
 ایسی چیز نہیں ہے جو انسان کی قوت ہائے فطرتی سے جداگانہ ہو فرق اسی قدر ہے کہ  
 قوت کتابت مثلاً ہم میں خدائے رکھی ہے اسکی نسبت عادت الہیوں ہی جاری ہے  
 کہ ہم پہلے مفردات کی تختیاں لکھیں یا پڑھیں اسکے بعد مرکبات کو پھر اگر کوئی ناخواندہ  
 آدمی مدعی نبوت یا قوت رقم خان سے بڑھ کر و صلی لکھدے اسی کو ہم خرق عادت  
 اور معجزہ کہتے ہیں۔ اسبطح یہ قوت نفسانی اور طاقت روحانی جو عمارت فطرت میں خدا  
 نے رکھی ہے اسکے آثار اور افعال بھی ہم سے ریاضت اور مشق کرتے کرتے درست اور عمدگی  
 سے صادر ہوتے ہیں اگر کوئی شخص بدون مشق اور ریاضت کے مسہیر نرم کے وہ آثار  
 دکھانے لگے ضرور ہم اسکو معجزہ نہا کہیں گے بشرطیکہ دعویٰ نبوت کرتا ہو اس روحانی علم میں  
 ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہے کہ جب کو یہ علم خدا تعالیٰ کی طرف سے اور عمل نفسانی پر اسکو سچی قدرت  
 بذریعہ ریاضت کے ہوتی ہے اسکو بخوانی تصدیق حمد انبیاء کی ہو جاتی ہے۔ یہ قدر گوہر شہ  
 دانہ یا باندہ جوہری۔ یہی وہ علم ہے کہ ملائیس اور شراح قانون شیخ اور دیگر حکماء نے جو حدیث  
 خوارق عادات اور معجزات انبیاء کا امکان اس سے ثابت کرتے ہیں اسلئے کہ نفس کی  
 تاثیر حسب طبع ایک بدن میں ہوتی ہے تمام عالم میں اثر کر سکتا ہے حتیٰ کہ آب دریا کو خون بنادیتا  
 ہے اور ہوائے محیط زمین کو پانی بنا سکتا ہے۔ جیسا طوفان فوج میں ہو چکا ہے بہر حال  
 علمائے روحانی کا اتفاق اس پر ہے کہ نفس انسانی کی تاثیر اعلیٰ درجہ کی ہے ایسی تاثیر خدا  
 نے کسی شے میں نہیں دی ہے یہی مراد اس آیت سے ہے خدا فرماتا ہے میں نے اپنی  
 روح آدم میں بھردی ہے یہی علم ایسا خدا نے بنایا ہے کہ ہرگز کوئی دھوکھا اور شبہہ سچی  
 باقول کے جاننے میں اس علم کے علما کو نہیں پتا ہے یہی علم اور ہی قوت خدا ہے ہم میں  
 ایسی دی ہے جسکی تکمیل کے بعد پھر ہم فرشتوں پر بھی ایک فوقیت دینے لگتے ہیں۔ یہی

علم الیسا زبردست ہے جسکے ذریعے سے شاگرد مشرق میں استاد مغرب میں اور درس  
استاد کا دونوں جگہاں واحد میں ہوتا ہے فلاسفہ ظاہر میں تو ایک جسم کو دو جگہ اُن واحد میں  
موجود ہونے حال کہہ دیتے ہیں اور فلاسفہ اشراقی انکے اس مہمل قول پر تہقہہ زنی کرتے ہیں  
لمولفہ میں اسے کلک بس ٹھہر کہ یہ نازک مقام ہے آگے نہ بڑھ کہ راز کا افشا حرام ہے۔  
اب ہم کو لازم ہے کہ سید صاحب کے قول کے ہر فقرہ پر غور کریں اور انکی نادوستی کو بتلادیں  
قولہ ہاں اسکا انکار نہیں ہو سکتا ہے کہ خدا نے انسان میں ایک ایسی قوت رکھی ہے جو  
دوسرے انسان اور دوسرے انسان کے خیال میں اثر کرتی ہے میں کہتا ہوں دوسرے  
انسان میں اور دوسرے انسان کے خیال میں اسکا مطلب صاف نہ ظاہر ہوا مگر قاعدہ  
بلاغت سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ جب ایک لفظ عام کے بعد لفظ خاص بولیں تو مراد  
اصلی اسی امر خاص سے ہوتی ہے لہذا مطلب سید صاحب کا یہی ہے کہ یہ قوت محض  
خیال میں انسان کے اثر کرتی ہے اور یہ اثر محض خیالی اور وہی ہوتا ہے کچھ اسکی اصلیت  
نہیں ہے اگر یہ مطلب ہے پھر تو اس قوت کا اقرار اور انکار دونوں برابر ہے مگر میں کہتا ہوں  
کہ یہ قوت جملہ قوتہائے جسمانی اور روحانی میں دوسرے انسان بلکہ غیر انسان از جسم  
موجودات عالم مادی اور غیر مادی سب میں اپنا واقعی اثر کرتی ہے ہاں مشائی اور یاسٹ  
سے ہم لوگ اور بدولن مشائی اور یاسٹ کے معجز نما اس قوت سے بھی سب کچھ کر سکتا  
ہے۔ امراض جسمانی جیسے بوڑی اور ابتدائے نزل المار اور تشنچ پیسی اور کزاز اور  
لقوہ فالج دوسرے مری اور لرزہ مالا یکہ چوتھی لرزہ ان سب کو تو میں نے خود اچھا کیا ہے جب  
کبھی یادش بخیر مشائی تھی اور یہ امراض وہی اور خیالی نہیں ہیں بلکہ اصلی اور واقعی ہیں  
اس قوت کے اصلی ہونے میں تو سید صاحب کی تعمیرانیج پیسج کی ہرگز کوئی نہ سہیگا اور ہم  
اور اس سے ایسے امور ظاہر ہوتے ہیں جو نہایت عجیب معلوم ہو۔ آتی امرطری اقرار کر چکے ہیں  
آپ کو ان عجیب اثر کا ظہور خلاف تیم معلوم ہوتا ہے کہ ملجائے ہاں ان دونوں میں اتنا  
انسان کا ہے پھر عجیب آثار کیوں ہونے قولہ میں ہر راجعی مجنون بتلاتے تھے۔ لغو ذہن بالذہن

بہت سون کی علت ہم نہیں جانتے میں کہتا ہوں کوئی شخص اسکا دعویٰ نہیں کر سکتا ہے کہ جو اثر قوت نفسانی سے پیدا ہوتا ہے اسکی علت کیا ہے بجز اسکے کہ قوت نے یا خدا نے یہ اثر اس میں دیا ہے یہ قوت تو عالم غیر مادی سے ہے مادی چیزوں کے آثار مثلاً جذب مرکزی اور جذب مقناطیسی وغیرہ اسکی علت کون جانتا ہے قولہ بلکہ اسکے عامل بھی اسکی علت نہیں جانتے ہیں میں کہتا ہوں آپ نے جن عاملان مسیمیزم سے ملاقات کی ہے ضرور انکا بھی مقولہ ہوگا کہ سبب اصلی اثر نفسانی کا کچھ معلوم نہیں ہے مگر اس لاعلمی سے تو انکو اور آیکو یہی مناسب ہے کہ انبیاء کے معجزات کو اسی قوت سے صادر ہونے کا ظہور نہ کیجئے اسلئے کہ جب اور ایک سبب نہیں ہے پھر خیال کرنا کہ معجزہ بھی وہی اثر مسیمیزم کا ہے کیونکہ درست ہوگا جمہول السبب ہوتا کہ ہر اثر میں موثر ماننا کسی طرح جائز نہیں ہے قولہ اسی قوت پر اس زمانہ میں ان علوم کی بنیاد قائم ہوئی ہے جو مرمرزم اور اسپرکوجیا لزم کے نام سے مشہور ہیں اور سابقین بھی اسکے عامل تھے مگر اس علم سے ناواقف تھے یا انکو چھپاتے تھے میں کہتا ہوں آپکے اس دعوے زبانی کو فقط وہی لوگ تسلیم کریں گے جو آپکا جامہ عقیدت پہنے ہوئے ہیں۔ یہ علم قدیم ہے سنسکرت عربی فارسی میں اسکی کتابیں سیکڑوں موجود ہیں جو گویا ہند اور فخر نے اسلام اور اہل تصوف اور فلاسفہ مشائخ سب اس قوت کو جانتے تھے اور اس عمل کو کرتے تھے اور کامل طریقہ اسکا درج کتب ہے بلکہ بعض امراض کے علاج میں طب یونانی مجرب کا مدار جسمانی علاج پر ہے اس میں بھی قواعد علاج نفسانی کے طب روحانی سے مندرج ہیں دیکھو ہمارے ترجمہ اردو قانون نسخہ کو ہاں یہ خرابی اور خلط ملط ہے جیسے کہ یورپ کے مسمرز کرتے ہیں کہ یہ علم بھی علوم طبیعیات میں داخل ہوجائے اور اسی وجہ سے مرہنگ روح آدم میں ہرگز نہیں آوے گا ان کہتے ہیں دیکھو طلسم فنگ جو ڈاکٹر کر کے گریے صاحب باقول کے جانتے ہیں اس عام ہر جگہ سی کہ ہم نہیں سمجھتے کہ یہ اثر کیوں پیدا ہوا اور کیوں ایسی دمی ہے جسکی تمہیں بعد ہم سے ہوا پس آپکا یہ کہنا کہ اس علم کی اب بنا پڑی ہے محض آپکی

آخرین

زور انور می ہے یوں فرمائیے کہ سیکڑوں برس چونکہ فلاسفہ یورپ اپنی نادانی سے اسکا  
انکار کرتے تھے اب ذرا راہ پر آتے چلے ہیں اور اسکا اقرار کرنے لگے ہیں اسبطحہ کیمیا کثرتی  
اور خواص علم حروف جس میں جفر اور علم کسبہ وغیرہ بہت سے علوم داخل ہیں انکا بھی اقرار  
اب فلاسفہ کرینگے علم قیافہ فرنیالوجی کا بھی اب اقرار شروع کیا ہے ۵ پانچویں جی پھیلتا بینک  
پھر حینہ کی روٹی کھائیگے جسے طلسم فرنگ کو دیکھا ہے اسکو خوب معلوم ہے کہ ڈاکٹر گرلپ  
صاحب نے جو شبہات لغو اس علم اور عمل کی نسبت لوگ اپنی نادانی سے کرتے تھے  
انکے جوابات کیسے کیسے لکھے ہیں ویسے ہی شبہات معجزات انبیاء پر بھی وہی لوگ ہمیشہ  
کرتے چلے آئے ہیں بہر حال قدمائے فلاسفہ ہر ملک کے اس علم کو جانتے تھے اور خوب جانتے  
تھے اور چھپانے کیوجہ یہ ہے کہ ظاہری انتظام دنیا کا جن اصول پر چل رہا ہے اس میں بڑی  
بد نظمی پیدا ہو اگر علوم اسرار کے اصول عام کر دئے جائیں اور ہم ان علوم کے چھپانے کے  
وجہ ایک جداگانہ باب میں لکھینگے قولہ مگر جبکہ وہ ایک قوت ہے قوائے انسانی میں سے  
اور ہر ایک انسان میں بالقوہ موجود ہے جیسے قوت کتابت کی تو اسکا کسی انسان سے  
ظاہر ہونا معجزہ میں داخل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ فطرت انسانی میں انسان کی ایک خط  
ہے فہم و تدبر میں کہتا ہوں معجزہ کے معنی عام طور سے جیسے کہ عوام اور خیال سمجھ  
رہے ہیں ہم نے ص ۳۱ سے لغایت ص ۳۸ معجزہ کے معنی بخوبی لکھ دیے ہیں اور اب چونکہ  
قوت روحانی اور افعال نفسانی کا مقام آگیا ہے پھر ہم آسانی فہم کے راہ سے بیان کرتے  
ہیں سید صاحب کا یہ قول کہ جب یہ قوت ہر انسان میں بالقوہ موجود ہے اسی قول سے انکے  
شبہ کا جواب پیدا ہو گیا۔ فرض کرو کہ انسان میں کتابت کی صفت بالقوہ موجود ہے یعنی  
بالفعل وہ لکھنے پر قادر نہیں ہے اگر سکھے اور مشق کرے اور قلم و دوات کا غرض وغیرہ سب  
سامان کتابت اسکو مل جائے اسوقت بالفعل کاتب ہوگا اور کاتب بالقوہ آدمی ہر وقت  
ہے اسبطحہ عالم دیں ہونا کیمیسٹ ہونا برسر ط لا ہونا ہر چیز کی لیاقت آدمی میں ہے۔  
مگر بالفعل کیمیسٹ وہی ہوگا جو کیمیشٹری کو ٹپھے اور اعمال کیمیائی کرتا رہے برسر طرات

کہ آدمی سے وہ کام ہوتا ہے جسکی یہ بھی سید صاحب فرماتے ہیں

وہ ہی ہوگا جو امتحان قانون کا پاس کرے۔ اسی طرح مسمریز وی ہوگا جو علم اور عمل  
 مسمریزم کا ماہر اور مشاق ہو۔ پھر جب ہر ایک قوت کے افعال کا ظہور مشافی اور اعلم پر  
 موقوف ہے اور علم اور مشق کے درجات مختلف ہیں جیسے جسکی ذہانت اور عقل ہوتی  
 ہے ویسے ہی جلدی اور دیر میں آدمی کو علم اور عمل کی تکمیل ہوتی ہے اب اگر کوئی لڑکا  
 ایسا پیدا ہو کہ بعد ولادت فوراً بولنے لگے اور باتیں کرنے لگے اور جواب بھی ہر ایک بات کا  
 دینے لگے جیسے ہمارے نبی حضرت عیسیٰ کا حال قرآن مجید میں بصراحت مذکور ہے۔ یا کوئی آدمی  
 ان پڑھ جسے کبھی ایک حرف نہ پڑھا ہو اور نہ لکھا ہو اور فوراً بڑی بڑی کتابوں کو پڑھنے  
 لگے یا جسے کبھی سوئی میں تگنا نہ ڈالا ہو اور کیا باری عمدہ نجیہ اور فکر کرنے لگے اس خرق  
 عادت کو ہم کیا کہیں گے سوائے معجزہ کے اور کچھ نہیں کہہ سکتے اگر دعوائے نبوت کر کے  
 ہو۔ اسبطح مسمریزم کا علم اور عمل جسکی قوت بشر میں ہے مگر محتاج مشق اور ریاضت  
 کے ہے مثلاً ضبط خیال کا عمل اور تلقینی اثر جو ابتداء درجہ ہے اسکی بھی کسی نے مشق  
 نہ کی ہو اور اعلیٰ درجہ کا اثر مقناطیسی دوسرے پر یا خود اپنے اوپر کوئی شخص مدعی  
 نبوت پیدا کر دے۔ یا مثلاً جذب امراض تو درکنار سلب امراض جو اعلیٰ درجہ قوت  
 مذا کا ہے اسکو محض ناواقف آدمی بلا مشق ہمراہ دعوے نبوت کرنے لگے ہم ضرور  
 اسکو معجزہ کہیں گے۔ پس سید صاحب کا یہ قول کہ جب یہ قوت فطرت انسانی میں موجود ہے  
 پھر اسکے آثار اور افعال اگر کسی بشر سے صادر ہوں انکو معجزہ کیوں مانا جائے بالکل  
 نادرست ہے اسلئے کہ ظہور آثار قوتہائے مذکورہ خلاف قانون فطرت یعنی برخلاف قانون  
 عادی کے ہی معجزہ کہلاتا ہے افسوس یہ ہے کہ سید صاحب فقط سنی ستانی باتیں خواہ  
 اخبارات کی لغو گینیں انہیں پر بڑے بڑے مطالب اور اہم مسائل کو ناممکن اور ممکن  
 قرار دیتے ہیں۔ ذرا کسی مسمریز سے تو پوچھئے جسے برسوں ضبط خیال یا عمل تلقینی کی  
 مشق کی ہو اور باوجود کمال مشاقی کے کبھی اسکا عمل خطا پر اور کبھی صواب پر ہوتا ہو  
 پھر جب وہ مسمریز کسی ایسے شخص کو دیکھتا ہو جو بالکل غیر مشاق ہے اور کبھی اس کے



عمل اور نتیجہ عمل میں خطا ہوتی ہو نہایت اضطراب اور حق کو شے سے انکسوا ماننا ٹریگا  
 کہ یہ قوت بدولت امداد الہی اور تائید قلبی کے کبھی ہو نہیں سکتی ہم نے تیسرا علم پر نظر  
 وسیع کی ہے اور عقل کا بھی یہی تقاضا ہے کہ ہر ایک علم اور فن کا عالم اور عامل حسیک  
 دوسرے کو اپنے سے بڑھا چڑھا نہیں سمجھ لیتا ہے کبھی انکو علم اور عامل نہیں جانتا  
 ہے فرض کرو ہمارے نبی صلعم اور انکے برگزیدہ خلفاء اور جانشین جو صاحب معجزات اور کرامات  
 مشہور ہیں اور ہزاروں علمائے علم نفس جو آج تک گذر چکے یا آج بھی موجود ہیں اور  
 ہمارے نبی کو مؤید من اللہ تسلیم کرتے ہیں کیا یہ سب کے سب محض نادان اور بے عقل  
 ہیں اور کونسی غرض انکی اعتقاد نبوت میں پوری ہوتی ہے جو ان حضرت صلعم کو نبی اللہ  
 اعتقاد کرتے ہیں اور ایک عامل مسیمیزم کا نہیں کہتے۔ علاوہ ہر اں بقول فلاسفہ علم اور  
 عمل ایسا ہے کہ ہزاروں برس کی گندری ہوتی بات گذرے ہوئے آدمی کی کیفیت سچی  
 اور واقعی اسکے ذریعہ سے دریافت ہو سکتی ہے میں اہل اسلام کے علاوہ غیر مسلمین میں  
 بھی جو لوگ اس علم کے عامل ہیں انہیں نہایت دعوے سے کہتا ہوں جب چاہیں اپنے  
 اوپر خواہ کسی معمول پر حالت استخراق یا غائب بینی پیدا کر کے ذرا ہمارے نبی صلعم کے  
 حالات کو دریافت کر کریں یہ بات کہہ دینے کہ جتنے انبیاء گذرے ہیں سب اسی مسیمیزم  
 کے عمل سے خوارق عادات دکھلایا کر کے تھے یہ ایک جاہلانہ خیال ہے اسلئے کہ بڑے بڑے  
 مسیمیز اور عامل اعمال نفسانی سابق میں بھی گند چکے اور آج بھی دنیا خالی نہیں ہے جو  
 اسی شخص کے جسکو سچ مچ خدا نے رسول کر کے بھیجا تھا کسی کا دعوئے نبوت جھوٹا  
 کبھی حل سکا۔ اور شاید اگر دو چار ماہ بیلا بھی پھر آخروی دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی  
 سید صاحب خود تو اس علم کو جانتے نہ تھے کوئی بڑا جاننے والا ہمارے سامنے آئے اور فرما  
 ثابت تو کر دے کہ جھوٹی نبوت کا کام مسیمیزم سے حل سکتا ہے اور (۱۳۱) برس کے عوض  
 ۳۰ برس ہی چلا تو دے چھوٹا منہ اور بڑی بات اگر کوئی مسیمیزم اور وہ بھی پورا ماہر اور  
 زبردست عامل ایسے لغو بات کہتا تو ہم علمی اور علمی اصول مفرزم اور اسیمیزم جو ایزم ہی سے

اسکی غلطی کو سمجھاتے اور سید صاحب تو بقول سعدی سے اے طفل با  
 بیچ اس کو چپے سے واقف ہی نہیں انکے جواب میں ہم زیادہ کمیوں و کمزوریوں  
 اب ایک عامیانہ خیال اور بھی باقی رہا اور اکثر جہاں آزاد خیال کہہ دیتے  
 نے انبیاء میں یہ قوت ایسی پوری دی ہو کہ بدون تعلیم اور علم اور بدون  
 اعلیٰ درجہ کے آثار نفسانی اور روحانی ظاہر کرنے پر انکو قدرت تھی مگر کرتے بھی تھے کوئی  
 معجزہ نہ تھا اسکا جواب یہ ہے کہ ہاں ممکن ہے اور خدا کو ضرور قدرت ہے چاہے کسی  
 بندہ میں ایسی قوت عطا فرمائے مگر جب خدا کسی بندہ میں جمیع قوتہائے نفسانی اور  
 جسمانی اور جمیع صفات علم و کمال ظاہری اور باطنی کو جسٹے اسکی عام خلاق کی ہدایت  
 کا کام چل سکتا ہے عطا فرمائے اور ہمواسکے ہادی کامل ہونے کا یقین بھی ہو جائے  
 وہی ہمارا ہادی اور ہمارا پیشوا وہی ہمارا مصلح اور وہی فرستادہ خدا اور نبی اللہ ہو گا اور  
 ایسے ہی شخص کی تلاش ہم پر اپنے کار براری دنیا اور آخرت کی واسطے واجب ہے اور یہی  
 غرض معجز نہائی سے ہے اب رہی یہ بات سید صاحب کی خواہ کسی اور نچرل دہریہ کی کہ  
 جب یہ اثر فطرت انسانی سے ہے پھر اسکو معجزہ کیوں مانا جائے یہی مطلب ہمارے نبی  
 کا بھی تھا جو بار بار حکم خدا فرماتے تھے کہ انصافاً انکے بشر و متکلم کو جو حیاتی الہی میں بھی ایک  
 آدمی ہوں جیسے تم آدمی ہو فرق یہی ہے کہ مجھے وحی الہی نازل ہوتی ہے اور تم پر نازل  
 نہیں ہوتی ہے یعنی جو امور فطرتی انسان کے ہیں سب مجھ میں بھی ہیں مگر وحی الہی کا  
 مجھے نازل ہونا یہی بابہ الفرق مجھ میں اور عام خلاق میں ایسا ہے کہ میرا ہر ایک فعل قابل  
 پیروی کے ہے اور حجت خدا ہے اور غیری کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے۔

باب بیسواں مذہب کی پابندی سرسرخ خلاف عقل کے ہے اول انسان کی  
 آزادی کو بھی منافی ہے اور سیکڑوں مذہب سے مذہب حق کا پہچان لینا  
 یہ بھی تکلیف محال ہے۔ اس باب میں سات سوال اور انکے جواب درج ہو گئے  
 سوال اول مذہب اور ملت کے سب اصول اگر عقل کے مطابق ہیں پھر تو فلسفہ اور حکمت

اور مذہب ایک ہی چیز ہے نبی اور رسول خدا کی طرف سے تشریف لاکر فلاسفہ سے بڑھ کر کیا  
 کام کرینگے۔ ہکو فلسفہ پڑھ لینا ہمارے آرام اور راحت اور نجات آخرت (بشرطیکہ عالم آخرت کوئی  
 عالم مانا بھی جائے) کی واسطے کافی ہے۔ اور اگر مذہب کے سب اصول عقل سے مخالف ہیں پھر اسکی  
 پابندی کون عاقل تجویز کرے گا اور اگر بعض اصول مذہبی مطابق عقل کے ہیں اور بعض مخالف  
 اب وہی اصول جو موافق عقل کے ہیں ہکو فلسفہ بتلا رہے ہیں اور عقل کے مخالف اصول سب موقوف  
 ہیں پھر نبی کے آئیے کیا فائدہ اور مذہبی پابندی سے کیا نتیجہ برآمد ہوگا سوال دوم اگر کسی  
 دلیل سے مذہبی پابندی ضروری بھی ثابت ہو اب فرمائیے کہ ہزاروں فرقہ مذہبی دنیا میں موجود  
 ہیں مثلاً فقط اہل اسلام میں تہتر فرقہ ہیں اور ہر فرقہ اپنی مذہب کو سچا اور سبکو غلط کہہ رہے ہیں اگر  
 بالفرض ہکو عمر فرج بھی ملجائے اور سوائے تحقیقات مذہبی کے اور سب کام چھوڑ دیں اور تکمیل  
 اپنے نفس اور بدن کی جن علوم کے پڑھنے پڑھانے سے ہوتی ہے سب چھوڑ دیا کرستو  
 باندھ کر اسی کے پیچھے پڑیں جب بھی تو ہم کسی مذہب کو ہزاروں مذاہب میں سے سچا منتخب  
 نہیں کر سکتے ہیں۔ اب معلوم ہوا کہ اگر خدا کا وجود ہے اور وہ عادل اور منصف بھی ہو ایسے  
 بار عظیم کی برداشت ہم سے ہرگز طلب نہ کرے گا لہذا ہمارے پاس ایک چراغ ہدایت یعنی ہمارے  
 عقل جو آئینے دی ہے ایسی روشنی میں ہکو چلنا اور ایسی پیروی کرنی ہکو لازم ہے اور تحصیل  
 محال کے درپے کیوں ہوں جبکہ انجام کبھی نہ ہوگا سوال سوم مذہب کے پابند اپنے ہادی  
 اور پیغمبر و کنو کہتے ہیں کہ اگر یہ لوگ نہوتے دنیا کی آبادی اور خلق خدا کی معاش کا سرانجام  
 جن صنائع سے چل رہا ہے۔ اور جن علوم کے اصول نظام انسانی کے بقا کے باعث ہیں  
 انسان انکو ہرگز نہ جانتا اور جو چیز ہمارے بقا کی رکھنیوالی ہے۔ وہ ہمپر کبھی ظاہر نہوتی ہم تو  
 ان باتوں کو محض ان لوگوں کے دعویٰ زبانی سمجھ رہے ہیں۔ تاریخ عالم کے دیکھنے سے کجی  
 معلوم ہوتا ہے کہ ایجاد اشیاء ضروری فلاسفہ نے کی ہے اور اب بھی کر رہے ہیں کون سے  
 نبی نے کوئی شے ایجاد کی جو ہمارے بکار آمد ہو جو تعمیل اور فلاحیت اور طب اور کیمیا وغیرہ  
 جس قدر علوم ہیں سب کے موجد بھی فلاسفہ ہمیشہ رہے۔ آج بھی ہزاروں کلیں اور آلات جہتقدیر

۴ حکما ہیں اور اسطرح ہمارے آرام و راحت کی استیلا

تیار ہیں کوئی نبی نے انکو بنایا ہے اور بالفرض اگر ہمارے سے دو چار کسی نبی  
 بھی ہوں پھر ان کو ان موبدین پر تفوق کیا ہوا، اسطرح اخلاقی مسائل اور تمدنی اہ  
 عقلا اور اہل تجارت کی اتفاق رائے سے ہمیشہ جاری ہوتے ہیں۔ ہاں ایک عالم غیر  
 دھمکی دیکر ہکوفت دلا دلا کر ہمارے روپیہ پیسہ کے لوٹے گا، ڈھنگ البتہ ان لوگوں کو خود  
 اور ان کے بہارجی مولوی اور پاڈری پنڈت جی بہارج اور گرجی ہمیشہ دنیا کوٹ لوٹ کر  
 ہیں سوال چہارم اعتماد بر قول غیر کا مسئلہ ضرور فطرت کے موافق ہے اور اگر یہ مسلم  
 خرابی انتظام دنیا میں پڑے پھر جب ہم نے کسی کے علم اور تجربہ پر پورا یقین کر لیا اور سب  
 آدمیوں کو اس کے علم اور حکمت کا قائل دیکھا یا سنا اور اصلاح قوم پر اسکو پورا عامل پایا اب  
 معلوم ہوا اسکا اسی سے پوچھنا اور مشورہ کرنا اور ایسے حکیم اور فلاسفہ پر اعتماد کرنا بے  
 واسطے کافی ہے نبی اور انوار ہونے میں اور کونسی بات زیادہ ہوتی ہے بس ہی زیادہ  
 کہ دونوں میں جلوے اگر ہوں دو گے اور بہشت میں رہو گے اگر ہوں دو گے سوال  
 قانون فطرت اگر پورا اور جامع جمیع امور نظام عالم کا ہے اور اس میں تغیر نہیں  
 تو لازم آتا ہے کہ ایک نبی اور ریاض مر جو قانون خدا کیطرف سے لایا ہمیشہ وہی جاری  
 تبدیل شرائع انبیا سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح فلاسفہ کی رائے جدید تحقیقات  
 اور نوامیس میں بدلتی ہے یہ لوگ بھی صاحب عقل اور فلاسفہ تھے ہر زمانہ کے نبی  
 کے موافق ایک قانون بنا کر اسکو کتاب آسمانی مشہر کر دیا۔ علوم فلسفہ کا بھی ایسا م  
 جیوں جیوں انسانی معلومات میں ترقی ہوتی جاتی ہے اصول جدید مناسب کے احسان  
 دیکھ رہے ہوں خود بتلا رہے ہیں اور کسی نبی اور رسول کی تعلیم کے ہم ان اصول اور نوامیس میں  
 محتاج نہیں ہیں سوال ششم خاص کہ شریعت اسلام پر یہاں شہدہ وارد ہوتا ہے کہ اگر سب  
 نبی سچے تھے کسی نے یہ دعویٰ کیا کہ ہماری شریعت ابد الابد باقی رہے گی اور اہل اسلام کی  
 بانی شریعت اسکی مدعی ہوتی اگرچہ یہ دعویٰ بشرط صحت اور ثبوت اس امر کے کہ آسمانی مذہب  
 اب بھی مذہب اسلام ہے۔ اس قاعدہ کے بالکل مطابق ہے کہ خیر میں تغیر اور تبدل محال ہے

مگر پھر انبیا اور نبی کا ہونا اور ان کا مذہب آسمانی ہونا غلط ہو جائیگا۔ اب دیکھو یہ  
 نبی تو اس کے مدعی رہے۔ کہ ہماری شریعت تھوڑے دنوں بعد بدل جائیگی اور  
 اور اسلامی شریعت کے سوا دوسرے مدعی ہوئے کہ ہماری شرع قیامت تک رہیگی  
 اور سوائے مسلمان کے اور سب مذہب کیسے ہی تیکو کار ہوں سب دوری میں اب سیکڑوں نبی ہو چکے ہیں کہ  
 اسلامی نبی جو تم کو دیکھ کر سچ ہو سکتے ہیں بلکہ جب دونوں قول میں تعارض ہے دونوں ساقط ہو کر غلط ہو جی  
 اور پھر اہل اسلام کا کہہ دینے کہ اگر وہ قرون درست کہتے ہیں مدت نیست اگرچہ انہی کی بزرگی پر دلیل ہو سکتی  
 دلیل ہے کہ خود انہی کو نبوت کا کمال کراہے مسلمانوں کا اس لئے کہ ان میں یہی حل ہوا کہ ہر کسی کو ان پر دلائل و شواہد  
 اندازد۔ یہی ایک مسئلہ ایسا ہے کہ ہر کو پابندی مذہب پوری طور پر روکتا ہے۔ جسکو در اسی صل  
 ہوگی وہ فوراً کہہ دیا کہ وہ دونوں باتیں کیونکر سچی ہو سکتی ہیں سوال سنا تو ان مذہبی پابندی  
 میں ایک اور بڑا ضرر ہے کہ خرابی امن و امان انسانی اور عذرا و فساد جو ہوتا ہے۔ اسی  
 مذہب کی پابندی میں ہوتا ہے۔ اور جب کسی حصہ دنیا اور سلطنت منتظمہ میں خرابی آتی ہے  
 مذہبی فسادات ہی سے آتی ہے۔ کبھی مینا ہوگا کہ فلسفی جماعت نے بلوہ کیا فلاسفہ اس  
 اور امان خلائی میں خلل انداز دیا ہے فلاسفہ کا یہی کام ہے کہ اپنے نبی نوع یعنی انسان کے  
 آرام اور آسائش کے اشیاء ایجاد کریں بلکہ مطلق ذی روح کی راحت رسانی کی تدبیریں خوب  
 کریں اور لوگوں کو بھی بتاتے ہیں ریل گاڑی کو دیکھ جسکے جاری ہونے سے کروڑوں جانوں  
 گھوڑے اویسل اونٹ وغیرہ کی جان بچ گئی مسلمانوں کے قرآن میں بڑا احسان خدا ہے  
 پر یہ بھی دکھلایا ہے کہ تمہاری سواری اور بار برداری کیواسطے ہم نے چوپایہ جانور پیدا کئے  
 اگر وہ جانور نہ ہوتے تمہارے وہ کام بدوں تعجب شدید کے انجام پاتے۔ فلاسفہ نے اس احسان  
 کو بھی ہمارے سر سے اٹھا کر دکھلادیا کہ ہم سواری اور بار برداری میں چوپایوں کے محتاج نہ رہے  
 بلکہ مسلمان بھی اگر انصاف کریں انکو بھی اس احسان کے اداسی شکر سے نجات نہ ملے گی  
 جواب یہ سوالات ہفت گانہ فقط انکار نبوت اور شریعت ہے انبیا کی نسبت میں خدا کا  
 انکار و جود ان سے لازم نہیں آتا فلاسفہ میں بھی ہمیشہ دو فرقہ رہے ہیں۔ ایک یہ کہ خود کا انکار



دوسرا خالق عالم کا اقرار کرنا والا مگر نبوت کا منکر تھا۔ سراسر اسحق ٹیوٹن ڈاکٹر طاس ریڈی کاٹس  
 ڈاکٹر کرن ڈاکٹر برون وغیرہ یہ جدید فلاسفہ میں جو علم وہی اور فلسفہ آسمانی کو پورا اور سچا جانتے  
 ہیں۔ اور فلسفہ انسان کو ناقص۔ عبادت خدا اور پابندی مذہب کو پسند کرتے ہیں اور مہیم جان  
 لاک پروفیسر ہیں اور برکلی اور جوہر یہ تھے۔ انکی رد کرتے ہیں۔ خیر یہ تو ایک تاریخی بات ہے اب  
 جو شخص دہریہ نہ ہو اور جو خدا کو ماننا ہو جیسا کہ ہمارا اسایل ہے۔ اُس پر ہکو فقط انبیاء کی ضرورت اور  
 شریعت کی خوبی ثابت کرنی لازم ہے۔ اسکے بعد سب شبہات دفع ہو جائینگے۔ پہلا سوال کہ  
 شریعت بالکل مطابق عقل کے ہے یا بالکل مخالف یا کچھ مطابق اور کچھ مخالف ہمیشہ سے برابر  
 کرتے چلے آتے ہیں اور جواب بھی پابند فلاسفہ نے دیا ہے مگر آج کل کے آزاد منش نہ ان  
 جوابوں کو سمجھ سکتے ہیں اور نہ انکی تسکین ہوگی لہذا ہکو جدید طریقہ سے بھی جواب دینا چاہئے  
 تمہیدی بیان کسی چیز کا عقل کے مطابق ہونا یا مخالف ہونا اسی پر موقوف ہے کہ پہلے  
 ہم عقل صحیح کو سمجھیں اور یہ ترازو جو ہکو خدا نے سنجیدگی حق اور باطل کیوا سطر دی ہے اُسکو  
 پہچانیں۔ ظاہر ہے کہ آدمی کی عقل ناقص بھی ہو سکتی ہے اور کامل بھی اب اسکا پہچاننا کہ  
 ہماری عقل ناقص ہے یا کامل ہے۔ اور ہم اپنی تجویزات عقلی میں خطا پر ہیں یا صواب پر اسکا  
 طریقہ کونسا ہے۔ اگر وہی عقل ہے جو ہم میں ہے۔ یہ تو کھلا ہوا دور ہے اور محال ہے یعنی ہم  
 اپنی عقل کی خوبی یا خرابی اپنی عقل سے نہیں پہچان سکتے۔ اب ضرور ہکو کسی اور کی عقل پر  
 سہروسا کرنا پڑے گا جب کسی اور پر ہکو اعتماد کرنا پڑے گا اب ہکو اسکی عقل کا ناقص یا کامل ہونا پہلے  
 دریافت کرنا ضرور ہے۔ ایسے عاقل کی شناخت میں ہکو وہی چار باتیں فطرت سے ایسی  
 بدہی اور آسان ملی ہیں کہ فوراً ہم ایسے کامل العقل کو پہچان سکتے ہیں عقلی باتوں کے استنا  
 اور متعلم کو ہم اسوقت ایک پیشہ ور و کا ندار سے مشابہ فرض کریں دیکھو جس عطار کے پاس ہر  
 قسم کی دوا ہکو ملتی ہے اُسکو ہم نامی عطار کہتے ہیں جس دزدی کو ہر قسم کے دودھت پر  
 مشافی ہو وہی پورا دزدی ہے۔ جو لو ہر قسم کی چیز بنانے میں لوہے کی پورا ہو وہی پورا  
 لوہار کار گیر ہے۔ جو طبیب یا ڈاکٹر تمام امراض کے علاج میں عاجز نہ ہو یا دوا چار مرض کو علاج

میں وہی پورا طبیب اور ڈاکٹر ہے۔ جو معلم اور ماسٹر کسی علم کے یا چند علوم کے پڑھانے میں عاجز نہ ہو وہی پورا عالم ہے جو قاضی یا مفتی یا جج کسی مسئلہ کے جواب دینے میں یا کسی پیچیدہ مقدمہ کے فیصلہ کرنے میں عاجز نہ ہو وہی پورا جج اور قاضی ہے پھر اگر کوئی ایسا آدمی ہو کہ خود دلچاہے یا ہکو تاریخ صحیح سے ایسے آدمی کا پتہ لگ جائے کہ کسی زبان میں ایسا ایک آدمی تھا کہ نہیں پیش کی بات اس سے پوچھی گئی یا جو کام عقلی خواہ بدنی اخلاقی یا روحانی اس سے سیکھا گیا خواہ اس سے پوچھا گیا درزی آؤر لوہار اور نجار اور تمام دنیا کے پیشہ اور علوم کا سب میں یا تو وہ خود عامل تھا یا کہ تعلیم اصول علوم اور فنون میں وہ کامل ایسا تھا کہ اسکی برابری کوئی نہ کر سکتا تھا۔ اب کہو اسکی عقل اور علم کے پورے ہونے میں کسی طرح کا شک ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اگر خوبی قسمت سے ہمارے زمانہ میں کوئی ایسا کامل ہکو لگیا پھر تو کیا کہنا ہے اسی آمدت باعث آبادی و ذکر و بزرگوار شادی مالا لحدہ عجل فرجہ ورنہ ہکو تاریخ ضرور بتلائیگی کہ ایسے بھی لوگ دنیا میں گذرے ہیں چنانچہ تاریخ عالم سے ہکو پتہ ایسے لوگوں کا ملتا ہے جو پورے ہادی اور لیفان تھے۔ اب رہا یہ شبہ کہ یہ مذہب کے لوگ اپنے پیغمبر ہادی اور لیفان کو ایسا ہی بتلاتے ہیں اس سے کوئی خرابی پیدا نہ ہوگی بلکہ ایسے کاملین کا وجود بکثرت ثابت ہوگا جس سے ہمارا اعتقاد مسئلہ نبوت میں بخیر ہو جائیگا۔ ہمارے نبی محمد مصطفیٰ صلعم کی نبوت کا اقرار نہ سہی مگر انکے حکیم اور مرید اور عالم کامل مونی کا اقرار ہو اور نصاریٰ بھی کر رہے ہیں پس اسی قدر ہکو اس وقت کافی ہے کہ وہ پوری عقل کے آدمی تھے نبی اور رسول ہونا انکا آئندہ دیکھا جائیگا۔ اب موٹی سی موٹی عقل کا آدمی اسکو سمجھ سکتا ہے کہ ایسا کامل اور عظیم آدمی جو بات کہیگا یا کرے گا ہرگز خلاف عقل نہ ہوگی اور ایسے کامل کی پیروی اگر ہم کریں یا جسکی پیروی کو وہ حکیم کامل ہم سے کہے اور یہ بھی کہہ دے کہ اسکی پیروی بعینہ میری پیروی ہے۔ اب ہکو اسکی پیروی میں کچھ تردد اور پس و پیش نہ ہوگا۔ پھر جب ایسا کامل ہکو مل جائے اب اسکی پیروی میں ہکو اتنی بات اور بھی چانچنی لازم ہوگی کہ اسکا فعل مطابق اسکے قول کے ہے یا نہیں۔ مثلاً ہکو جھوٹ بولنے سے منع کرتا ہے اور خود تو جھوٹا نہیں ہے۔ ہکو عیاشی سے روکتا ہے۔ یا محسن کشی بدستی شرابخواری

آرام طلبی جمل اور فریب سے روکتا ہے۔ اور ان برائیوں سے خود بھی بچتا ہے یا نہیں تاریخ ہیکو  
 بتلا رہی کہ ارسطو طالیس ایسا حکیم اپنے استاد اور محسن سے بدسلوک تھا اور کج علی ستینا ایسا  
 حکیم عیش اور طرب پر ہمیشہ یل تھا۔ جالینوس شراخوار لارڈسکین بھی ناسپاس اور رشوت خوار  
 ابلید و عشق باز ابقیور حکیم مسخرہ اور بے حیا۔ الغرض فلسفی ہونے سے بدکرداری سے اگر امان  
 ہو جاتی تو ایسے ایسے حکماء نامی گرامی ایسے بد اطوار کیوں ہوتے اور وہ فلاسفہ الہی جنکو ہم  
 نبی اور رسول کہتے ہیں کوئی تاریخ ایسی نہیں ہے جو انکی ایک بدکرداری بھی بیان کرے ای  
 بات کے سوچنے سے ہیکو معلوم ہوتا ہے۔ کہ مجرد ہمہ دانی اور وفور علم کسی کا ہیکو اسکی پیروی کرنے  
 میں کافی ہوگا جب تک اسکی بدکرداری سے بچنیکا ہیکو پورا یقین ہو جائے اور اسی حکیم کو ہم  
 معصوم بھی کہینگے۔ اور وہ حکیم جو کچھ کہیگا بے تردد اور بے اندیشہ ہم اسکو قبول کریں گے اب بتلاؤ  
 فطرت نے انتظام عالم ایسے حکیم اور مذہب اور خطا سے بری کی پیروی کرنے پر منحصر کیا ہے یا ایسی  
 خطا کار بد معاش جھوٹے فیہی و کالت پیشیہ کی پیروی پر جو بقول شاعر عالم کا مافی تن پرور  
 کندہ او خوشنیتن گم است کرار ہیری کند جب قانون فطرت ایسے ہی حکیم بری از خطا کی پیروی پر  
 انتظام عالم چاہتا ہے پھر ضرور ہے کہ ایک قاعدہ فطرتی بھی ہیکو ایسا بتلا دے جس سے ہم سیکریں  
 فلاسفہ میں سے ایک یا چند فلسفی ایسے پہچان لیں جو خطا سے کردار سے محفوظ ہوں اور یہ قاعدہ  
 وہی معجز نہائی ہے۔ یعنی اُس زمانہ کے تمام آدمی جاہل اور عالم ولیا کام نہ کر سکیں اور وہ حکیم کر کے  
 دکھلا دے خواہ جس مسئلہ کو کوئی حکیم حل نہ کر سکے اسکو دعویٰ قہوت کر کے وہ معصوم حل کر دے  
 اور کسی سوال کے جواب میں لا ادری نہ کہے یعنی یہ نہ کہے کہ مجھے اسکا جواب معلوم نہیں ہے  
 اب خلاصہ ہماری تمہید کا یہ ہوا کہ ہیکو اعتماد بر قول غیر کے بدوں چارہ نہیں ہے۔ دیکھو آئین شہاد  
 مؤلفہ مسٹر مارٹین اور تحریرات اشعار مندرجہ کتاب مذکور کو اور غیر کے قول پر اعتماد کرنا اسی  
 وقت مناسب ہے۔ جبکہ اُس غیر کے علم اور عمل کا ہیکو پورا یقین ہو اور عیوب پاک ہونا جو عین  
 دانشمندی ہے۔ وہ بھی اُس غیر میں ضرور ہو جو اب شہدہ اول مذہب کی پابندی وہی اعتماد  
 بر قول غیر ہے۔ اور ہرگز مخالف عقل کے نہیں بلکہ عین عقل ہے اسلئے کہ عقلی باتیں یا تو ایسی ہیں

کہ ہر ایک آدمی انکو بدون تعلیم کے ماننا ہے جیسے دو اور دو چار ہوتے ہیں یا گل اپنے جڑ سے  
 بڑا ہے۔ اسی طرح اور بدیہی باتیں جنکی نسبت کوئی آدمی سوائے سوفسطائی کے شک نہیں کر سکتا  
 ہے ایسی باتوں میں تو ہمکو فطرتی طور پر یقین ہے کسی کی پیروی کی حاجت نہیں ہے۔ دوسری  
 قسم کے وہ امور ہیں جن میں کچھ لوگ انکا اقرار کرتے ہیں اور کچھ انکا انکار کرتے ہیں کسی کی عقل  
 انکو بدیہی سمجھتی ہے۔ اور کسی کی عقل انکا انکار کرتی ہے۔ یا کہ انکو بدیہی نہیں سمجھتی ہے۔ ایسی  
 ہی باتوں میں فلاسفہ کی رائے طرح طرح کی سو کرتی ہے۔ مثلاً عالم کا قدیم ہونا یا حادث ہونا اب  
 کچھ فلاسفہ تو اسکو قدیم کہتے ہیں اور کچھ لوگ اسکو حادث کہتے ہیں اور دونو فرقہ حکیم اور فلسفی  
 ہیں۔ اب ہمکو مناسب بلکہ واجب بھی ہے کہ ایسے حکیم کے قول پر اعتماد کریں جو تمام علوم  
 میں کامل ہو اور خطا کاری سے بری ہو۔ پھر ایسے حکیم کا مل کے مجر و کبدینے پر جب ہمکو اعتماد  
 کرنا واجب ہے۔ اگر وہ حکیم کسی دلیل سے بھی ہمکو حدوث عالم کا سمجھا دے اسکی دلیل کو بھی  
 ہم اور فلاسفہ کی دلیل پر ترجیح دینگے۔ اسی دوسرے قسم کے امور میں جو اختلافی باتیں ہیں اور فلاسفہ  
 ہمیشہ جھگڑ رہے ہیں کچھ ایسے امور ہیں کہ انکی تحقیق سے نہ ہمکو کچھ فائدہ اور نہ کچھ ضرر مثلاً زمین  
 کی حرکت یا زمین کا سکون یا آسمان کا وجود یا آفتاب اور زحل اور قمر پر آبادی خواہ انکی پائش  
 جسمی اور انکی دوری مسافت ہم سے اگر ہمکو تحقیق ہو جائے کیا نفع ہوگا اور اگر ہمکو تحقیق نہ ہو  
 تو نقصان کیا ہے ہمارے حکیم ربانی صلعم سے لوگوں نے چاند سے طالع بینی کی کیفیت پوچھی  
 حکم خدا ہو قل ہی موقیت للناس۔ یعنی یہ قدرت نہائی تمکو وقت بتلاتی ہے اسکے سبب سے  
 جانتے سے کیا تمکو فائدہ لیلیلیو منجم نے دور بین بنائی یہ البتہ کام کی چیز ہے کہ ہم دور کی چیز  
 جو زمین پر ہو دیکھ کر نہاروں فائدہ اٹھاتے ہیں اور آسمان کا نظارہ فقط ایک تماشائی قدرت  
 ہمکو دکھاتا ہے۔ اگر قدرت کاملہ پر ایمان لائیں یہ بھی بڑا فائدہ ہے۔ ورنہ کیا فائدہ ہمکو شتری کے  
 گرد چار چاند دیکھنے سے ہو اب خلاصہ یہ ہوا کہ جن امور میں آدمی کی عقل اختلاف کرتی ہے  
 کوئی کچھ کہتا ہے۔ کوئی کچھ اب ہمکو فطرت قانون سے یا تو ایسا کوئی قاعدہ مل جائے کہ یہ اختلاف  
 جاتا رہے اور یکسوئی ہو جائے اور جب کوئی قانون ایسا ہو کہ نہ ملے اعتماد پر قول غیر کا رنج

یہی کہو اس جھگڑے سے نجات دیگا اور وہ غیر دہی نبی ہے جسکے علم اور حکمت اور راست  
کفاری پر کہو پورا بھروسہ ہو اور کبھی غلط گوئی یا غلط فہمی کا اُسپر شبہ نہ ہوا نبی حکیم یا نبی کا علم  
وہی ہے جسکو ڈاکٹر پروں مسئلہ علت اور معلول میں لکھتے ہیں کہ بدون وسایات کے  
یہ علم آدمی کو دشوار ہے۔ ورنہ فلاسفہ کے علوم بقول ڈاکٹر کرن بجائے خود نا تمام ہیں اب  
ہم نے اتنا توضر و ثابت کر دیا کہ ایک یا دو یا نہر حکیم سچے اور نیک عمل کے بدون کہو اختلافی  
امور عقلیہ (جسپر ہمارے انتظامی امور کا دار مدار ہے) کے تحقیق کرنے میں بھی چارہ نہیں  
ہے اور اسی حکیم کو ہم نبی اور رسول خدا اور امین وحی خدا کہتے ہیں۔ اگر آپ یہ کہتے کہ ایسا آدمی  
جو کل علوم کا ماہر ہو اور کل عیوب سے پاک ہو اسکا وجود محال ہے۔ اور عقل اسکو باور نہیں  
کرتی ہے۔ اسکا جواب عقلی تو یہ ہے کہ محال کیوں ہے اور محال ہونے پر کونسی دلیل  
آپ نے قائم کی ہے۔ بلکہ محال تو یہ ہے کہ قانون فطرت ایسا آدمی ہو نہ بتائے جسکے قول  
پر اعتماد کرنے سے ہمارے شکوک دور ہوں اور ہم ہمیشہ جھگڑے میں پڑے نہ ہوں اور فلاسفہ  
کے اختلاف تجویز سے ہم حیران اور سرگردان نہ پھر ا کریں یہی بات کہ ہماری عقل اسکو قبول  
نہیں کرتی ہے۔ آپ کیا اور آپ کی عقل کیا اور کیسی ہے عقل کی بات ہے کہ جواب ہماری سمجھ  
میں نہ آئے اسکو ہم محال کہیں۔ ہم نے سیکڑوں باتیں اسی کتاب میں لکھی ہیں کہ آپ کی سمجھ میں  
نہیں آتی ہیں اور انکو ضرور ماننا پڑتا ہے۔ دیکھو و اگر نے ششہ میں دیاسلانی بنائی اور  
فاسفورس اسکا مادہ ہے۔ ہمیشہ سے یہ بات مشہور تھی کہ بھوت پریت رات کو آگ جلاتے  
ہیں جب اس قول کو تسلیم کر کے قبروں کی ہڈیاں رات کو خود بخود روشن دیکھی گئیں تب پراٹھ  
کو ششہ میں معلوم ہوا کہ ہڈی کا فاسفورس خود بخود روشن ہوتا ہے۔ اور نقلی جواب یہ ہے کہ علم  
تاریخ کو سچا باور کر کے انبیاء گذشتہ کی تاریخ پڑھو دیکھو کوئی نبی ایسا گنہگار ہے جو کسی بات کے  
جواب دینے میں عاجز تھا اور کوئی فلسفی اسکا ہم عصر ایسا تھا جس نے اس نبی پر سبقت حاصل  
کی ہو اور بجز تسلیم اور سر جھکانے کے کسی دہریہ اور فلسفی کی مجال تھی جو نبی اللہ پر غالب آتا۔ یا  
کسی فعل بد کا وہ نبی مرتکب ہوا ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ اگرچہ شریعت انبیاء کے مسائل سب



عقل سے مطابق ہیں اور کوئی حکم انکا خلاف عقل نہیں ہے۔ مگر انکا بیان کرنا لالا وہی نبی و کاتب  
ہے جو ہمہ دان اور عیوب سے پاک ہو پس بدون وجود نبی کے اختلافی مسائل عقلیہ کا جھگڑا  
کون طے کرتا اور بدون انکے طے ہونے کے ہمارے نظام کی درستی و دشواری تھی لہذا موجب قانون  
فطرت نے ایسے ستے اور معصوم اور ہمہ دان حکیموں کو ہماری طرف بھیجا صلوٰۃ اللہ علیہم اگر  
آپ کہتے کہ آج تو ہم کوئی دلیل ہی کی ایسی کامل اور نیک عمل کرنیکی نہیں ملی گی سو تاریخ  
کے اور تاریخ سے ہم کو بعض فلاسفہ کے بھی ایسے گزرنے کی خبر ملتی ہے جو حاوی علوم اور  
ٹیک عمل تھے پھر ہم نبی کو کیونکر ان پر ترجیح دیں اسکا جواب اگر انصاف کرو تو بہت آسان ہر  
حاوی علوم ہونے پر تو آپ کو میں ایسا سچا مدعی نہیں پاتا ہوں کہ آپ کسی حکیم کو تمام امور  
نظام عالم کا عالم ثابت کر سکیں اور ہم ثابت کر دینگے۔ رہا جملہ عیوب سے پاک ہونا اگر کسی  
حکیم کا آپ ثابت کر بھی دیں تو ایک وصف ہمہ دانی کا نہونکہ ہی اسکے معصوم ہونے پر دلیل  
ہے یعنی جب انکا امور سے جاہل تھا پھر اس سے بچنے کی کونسی دلیل اس حکیم کی نسبت  
آپ قایم کیجینگا ھَلْ یَسْتَوِی الذِّیْنَ یَعْلَمُونَ وَ الذِّیْنَ لَا یَعْلَمُونَ۔ عالم ہمہ دان  
سے برابر وہ شخص کیونکر ہو سکتا ہے جو بہت سے امور کو نہ جانتا ہو اور جب نہ جانتا تھا اسکے کرنے  
سے یا نہ کرنے سے کیونکر محفوظ ہو گا۔ ز جاہل گریزندہ چوں تیر باش، بڑے افسوس کی بات  
ہے۔ ہم تو اس حکیم ہمہ دان کو پیش کر رہے ہیں جو بیکار بیکار کہتا تھا سلو نے قبل ان  
تفصیل دینی۔ یعنی مجھ سے پوچھ لو جو کچھ پوچھنا ہو قبل اسکے کہ میں دنیا سے گزر جاؤں۔  
اور کہیں کہ رہا ہے۔ سلو فی عمار وک العرش کہیں کہتا ہے جس مذہب آسمانی اور کتاب  
آسمانی کے احکام مجھ سے چاہو پوچھو کہ میں اسی نبی امی کا تعلیم یافتہ ہوں جسکا سواے خدا  
کے کوئی معلم نہ تھا اور آپ ان فلاسفہ کا ذکر کرتے ہیں جو طفل کتب بھی ان علما ہی الہی کے نہیں  
ہو سکتے اور اسکا ثبوت آتا ہے۔ جواب دوسرے شبہ کا ہزاروں فرقہ اگر دنیا میں ہوں  
ہم کو انکے جرنیات مختلفہ کے جاننے سے کیا کام ہے اسلئے کہ مذہب کے مسائل کی تقسیم  
بطور عام دو طرح سے ہے اصول دین اور فروع دین اصول دین ہر مذہب کے عموماً تین ہیں۔

خدا کا واحد ولا شریک جانتا (۲) ہر نبی کی نبوت کا عموماً اقرار کرنا (۳) قیامت کو جس میں شہر شر اور سزا ہوگی برحق مانتا یہ تین اصول ایسے ہیں کہ آسمانی مذہب انہیں کے ملنے سے پورا ہوتا ہے اور ان تینوں اصول کو عقلی دلائل اور فلسفی اصول سے جب آدمی درست اور صحیح سمجھ لیتا ہے۔ اسکو ہم اہل دین اور پابند مذہب آسمانی کہتے ہیں اور ہزاروں مذہب بھی اگر مذہب آسمانی دنیا میں ہوں سب کا مدار انہیں تین اصول پر ہے۔ جو مذہب ان میں سے ایک کو اپنے دین کے اصول میں شمار کرے وہ مذہب آسمانی نہیں ہے۔ پھر چونکہ خدا کے وجود

اور اس کے واحد ہونے پر آپ یقین کر چکے ایک زینہ دین کا آپ چڑھ چکے اب دوسرا زینہ کا آپ کو چڑھنا رہ گیا اگر جواب شہدہ اولیٰ سے آپ کو نبوت کے ضروری ہونیکا پورا عقیدہ نہ ہوا ایک اور بیدہی اور آسان دلیل یہاں بھی ذکر کروں دلیل نبوت عالم مادی کثیفہ اس لئے کہ جس قدر کثافت سمجھ میں آتی ہے۔ اسی مادہ کی ہے اور جس قدر لطافت ہم سمجھ سکتے اسی چیز میں ہے جو مادہ سے الگ ہو۔ اعمال کیمسٹری جدید اور قدیم دونوں سے آپ کو مشاہدہ رہا ہے کہ جس قدر جوہر اشیاء کے روحانیت بڑھتی ہے۔ اسی قدر تصرف یعنی فعل اور اثر کا زیادہ ہوتا ہے۔ دواؤں کی روح جو مٹی یا پانی میں مستعمل ہے۔ کہ رتی کا کروڑوں حصہ من پانی میں ڈالنے سے ہماری غرض پورا کرتا ہے۔ الکحل کو دیکھئے کہ اسپرٹ سے کمی مقدار میں کام دیتی ہے۔ مچٹا کو دیکھئے سیر بھر مچٹہ اونٹارنگ ندی کے جس قدر جوہر رنگتا ہے۔ کہ نہیں سکتا آپ منکر کیمیا سے قدیم میں ہزار من تانبے کے روح تولہ بچہ وغیرہ میں بھر دینے سے پچھلے کیمیا گر کلنک یعنی اکسیر غیر متناہی بناتے تھے۔ (اور حسباً

طریقہ کیمسٹری ہم بھی بتلا سکتے ہیں) جو لاکھوں من سونا بناتے تھے اور خود کبھی کم نہوتا تھا حیرت انگیز غلطی فرض کیجئے گو امریکہ کے ایک کیمسٹ نے اصلی سونا بنانے کا اب زور سے دعویٰ کیا ہے۔ اور شاید پائونیئر انگریزی اخبار میں اشتہار بھی دیا ہے۔ کہ جب کاچی چاہے مجھ سے اسکی دلیل کو سمجھے اور تجربہ کرے تاہم اسوقت جس قدر جوہر ادویہ آپ کے جدید کیمسٹ بناتے ہیں۔ وہی کیا کم ہمارے دعوے کے اثبات میں بکار آمد میں سے صاف الفخار و ملامت

الحمد والکرم پہلے کہیا اگر گئے اور ناقدری اور جہالت سے انکے کمالات بھی سب  
محالات میں داخل تھی۔ اب خدا کو اپنے کل خواص مادی سے منترہ اور پاک بھی اگر مانا ہو  
تو وہ وہ درتہ ہماری اسی کتاب کے باب خاص کو پڑھ لیجئے پورا یقین ہو جائیگا کہ خدا وہی  
ہے جو آلائش مادہ سے پاک ہو۔ نور اگرچہ نہایت لطیف شے ہو اور ابھی تک کوئی ترازو ایسی  
ہو کہ نہیں ملے کہ مثل ہوا کے نور کو بھی وزن کریں تاہم ضرور ہم جانتے ہیں کہ اگر نور کوئی  
مادی شے ہے مثل ایتھر اور سدیم کے ضرور اس میں بھی وزن ہوگا اسلئے کہ بعض خواص  
جسمانی اسی نور میں پائے جاتے ہیں مثلاً سرعت حرکت اور تیز رفتاری فی سکند (ثانیہ)  
(۱۹۲۰۰۰) ایک لاکھ ۹۲ ہزار میل کے نور میں ہے یا حرکت مستقیمہ کہ نور کی شعاعیں اگر دو کی  
سجائیں سیدھے خط مستقیم میں چلتے ہیں یہی ثبوت نور کی جسمیت کا ہے بہر حال جب نور  
کو بھی ہم خدا نہیں کہتے پھر آگ کو جس میں چند خواص جسمانی ہیں کیونکر خدا کہیں گے پھر جب خدا  
کو اپنے اپنا آفریدگار اور اپنا رازق اور اپنا ہر طرح کا مربی اور مالک مانا۔ اب ضرور ہے کہ ہماری  
بہبودی اور آرام اور راحت اور اسباب زندگی اور حسن معاشرت و نبوی کے اصول کی تعلیم  
بھی خدا ہی پر لازم ہے۔ اور یہ تعلیم بذات خود تو خدا کر نہیں سکتا ہے یعنی ہمارے پاس اگر خواہ  
ہم میں حلول کر کے ہو ضروری امور کی تعلیم فرما لہذا ایک نائب اور سفیر مینا بھی یا معلم اور ماسٹر  
ایسا چاہئے جو خدا کے احکام اور اس کے پسندیدہ امور جسے ہماری صلاح اور فلاح و نبوی کو پورا  
تعلق ہو ہو کہ تعلیم کرے یہ معلم اگر محض نورانی اور روحانی ہو جیسے ملائکہ اور فرشتے تسلیم کر لیجئے  
اگر فرشتہ موجود ہیں اور ثبوت ایسا کسی باب آئندہ میں ملاحظہ کیجئے ہرگز یہ تعلیم ان سے بہ نسبت ہر  
فرشتہ کے پوری نہیں ہو سکتی ہے چنانچہ قرآن میں فرمایا وَلَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكًا لَجَعَلْنَاهُ رَجُلًا  
اگر ہم نبی کو فرشتہ کے اقسام سے مقرر کرتے جب بھی ہم اسکو مرد کی شکل بناتے اسلئے کہ کتابت  
اور مجلسی جو ذریعہ اتحاد ہے اگر ممکن ہوگی اپنے ہی مجلسوں سے ہوگی۔ اسلئے کہ انبیاء علیہم السلام  
باوجودیکہ پکار پکار کہتے تھے کہ میں تمہارا بھائی ہوں میں بھی ایک بشر ہوں میں بھی مثل تمہارے  
کہتا ہوں پتیا ہوں اس پر بھی تو امت ان سے مل جل میں گھبراتی تھی۔ اور جب وہ نورانی عالم

کی خبر دیتے تھے انکو مجنون اور ساحر کذاب نہاتے تھے پھر اگر فرشتہ خواہ جن یا اور کوئی روح  
 اور نورانی سفیر آنا فرمائے کیونکر اس سے ہماری صحبت برابر ہوئی اسی آسانی ہدایت کی نظر سے  
 خدا نے ہم میں سے ایک آدمی خواہ چند آدمی ایسے پیدا فرمائے جو کثافت اور لطافت میں  
 متوسط ہوں۔ نور کی جگہ نور کا کام کریں اور مادہ جسمانیہ کی جگہ مادہ کا کام انجام دیں تاکہ ہماری  
 وحشت اور نفرت بوجہ غیر جنس ہو نیکی جاتی رہے اور یہ عذر ہمارا باقی نہ رہے کہ خدا یا ہم نور  
 محض اور روحانی محض سے کیونکر صحبت اور معاشرت کرتے اور تیرے احکام کو اٹھنے کیونکر  
 سیکھتے آگ پانی کا ساتھ کیونکر ہو سکتا ہے یہی حکمت اور عدل اور انصاف اور بندہ پروری  
 اور سراسر الطاف خدا کا ہے۔ کہ ہمارے ہم جنس کو ہمارا معلم اور استاد مقرر فرمایا اور جامعہ بشری  
 میں نور محض اور روح پاک کو ہمارے پاس بھیجا اور وَلَّیْکُمْ نَا عَلَیْکُمْ مَّا یَکْفُیْکُمْ یعنی اگر  
 فرشتہ کو بھی ہم رسول کر کے بھیجتے اسکی صورت بھی آدمی زاد کی کر دیتے جیسے حضرت جبریل  
 وحیہ کلبی کی صورت میں آتے تھے اسلئے کہ قوت بشری کو تاب نہیں ہے جو فرشتہ کو دیکھ سکے  
 اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ نبی سے مراد ہماری کیا ہے۔ اور ضرورت نبی کی ہکو کس قدر ہے اگر آپ کو  
 یہ شبہ پیدا ہو کہ عقل نورانی جو خدا نے ہکو دی ہے وہی ہکو اس کے احکام سمجھنے میں کافی ہے  
 ضروریہ فہمہ قابل دفع کرنے کے ہے غور کیجئے جب معمولی علوم اور فنون جن میں ہزار باتیں اگر  
 غلط ہیں تو دو چار سچے بھی ہیں انکو بدون معلم اور مہیاچی کے محض اپنی عقل کے ذریعہ سمجھ نہیں  
 سمجھ سکتے ہیں پھر یہ دقیق باریک مسائل جنکے سمجھنے میں بڑی فلاسفہ کی عقل غوطہ کھا رہی ہے  
 سے دریں ورطہ گشتی فروش ہزار ہا کہ پیدائندہ تختہ عبرکنار ان مسائل کو بدون معلم ربانی اور استاد  
 روحانی کے ہماری تمہاری بلکہ بڑے بڑے فلاسفہ کی عقل کیا سمجھ سکتی ہے۔ پھر جب سمجھانے  
 والے کی ضرورت ظاہر ہے۔ تو مذہبی تعلیم میں بدون بانی مذہب کے اور بدون اس کے روحانی  
 اور نورانی صاحب عقل کامل اور معصوم از خطا ہونیکے کیونکر تعلیم ہو سکتی ہے اور اسی کو ہم نبی  
 کہتے ہیں صلعم عقل ہماری چراغ ہدایت ضرور ہے مگر چراغ کے روشن ہونے کو تل بی کے علاوہ  
 کوئی روشنی دنیا الہی درکار ہے آپ ہی آپ روشن نہیں ہو سکتا پس وہ روشنی دہندہ وہی معلم

روحانی ہے جسکو ہم نبی کہتے ہیں مذہبوں کا اختلاف باہمی فروعات مسایل  
میں ترک مذہب آسمانی کا ذریعہ نہیں ہے اسلئے کہ جیسا اصول توحید اور نبوت اور علو کو آدمی مان  
چکا اب کسی نبی کی نبوت کا اسکو اقرار ضرور کرنا چیکامنی کوئی ایسا نہیں ہے جو دوسری نبی کی نبوت  
کا اقرار نہ کر گیا ہو یا تو اپنے بعد جو نبی آئیوا لائے۔ فقط اسی کی خبر دے گیا ہے یا کہ دو چار انبیاء کی اور  
سلسلہ انتظامی خدا کا اسی حکمت سے جاری رہا ہے جس حکمت سے متعدد دنیا کا مقرر  
فرمانا ضروری تھا۔ ہم سے پہلے دو ہزار برس جو لوگ تھے انکو حضرت موسیٰ کی توریت کتاب آسمانی  
اور حضرت موسیٰ کا معلم روحانی ماننا اور کار تھا۔ پھر جب حضرت عیسیٰ تشریف لائے اور توریت  
مقدس سے انکی نبوت ان لوگوں نے مان لی اب توریت کی جگہ انجیل اور حضرت موسیٰ کی  
جگہ حضرت عیسیٰ کو نورانی معلم انکو ماننا پڑا پھر جب حضرت عیسیٰ اور توریت اور انجیل بلکہ  
حضرت داؤد کی زبور میں ہم نے دین اسلام کے بانی رسول ربانی محمد مصطفیٰ صلعم کی پیشین  
گوئی پڑھی اب ہکو آپ کے دین کو خدا کا دین ماننا ضرور ہوا۔ ہم نے توریت اور انجیل اور زبور وغیرہ  
کتاب آسمانی سے چوتہر نکشائے اپنے نبی کے برحق ہونیکا ایک باب جدا گانہ لکھا ہے یعنی  
نقلی دلائل سے بھی دین اسلام کا مذہب آسمانی ہونا ثابت کرویا ہے۔ اور عقلی دلیل شناخت  
پیغمبر کی عموماً جواب شبہ اولیٰ میں گذر چکی ہزاروں مذہب کی تحقیقات کا بار ہم پر خدا نے فرما کر  
نہیں ڈالا ہے فقط بار ہر اسی قدر ہے کہ پہلے خدا کو مانو پھر مطلق نبوت کا اور خدا کا عقلی دلائل  
سے اقرار کرو بس اسی قدر اقرار کرنے سے ہم اہل مذہب ہو جاتے ہیں اب خاص کسی نبی کی  
پیروی مثلاً جب ہم نے حضرت موسیٰ کی پیروی کی اسی وقت ہم کو ضرور ثابت ہوگا کہ نبوت کا  
سلسلہ حضرت موسیٰ نے اپنے اوپر منقطع نہیں فرمایا ہے ضرور ابھی کوئی اور نبی آئیگا اب اسی  
عقیدہ کو رکھ کر ہم نے اوصاف نبی آئندہ کو ٹھونڈھا حضرت عیسیٰ کو پایا ان کو بھی ہم نے  
نبی اللہ المظہر کی پیشین گوئیاں ہمارے نبی کے بارہ میں اور نیز زبور اور تورات کی پیشین گوئیاں  
مالکیم اپنے نبی کے روحانی معلم ہونے پر ایمان لائے اور یہ ایمان لانا ہمارا بعد ایش پوری  
تحقیق کے ہوگا جب علامات نبوت جو عقلی اور نقلی دلائل سے ہم کو معلوم ہیں ان سب کو ہم



کسی نہی میں پالینگے۔ آپ اتنی سی بات کو تنگدلیوں بناتے ہیں ہر نہی کے زمانہ میں خدا کی خلقت اپنی ہدایت پانے میں آسان طریقہ پر محکوم تھے اور اب بھی وہی طریقہ ہے خدا کے دین کے اصول کبھی مختلف ہوئے اور ہونگے۔ یہ عوام کو دھوکھا دینا کہ لاکھوں مذہب ہیں سچا مذہب کیونکر معلوم ہوا اور عمر فوج بھی تحقیق مذہب کو کافی نہیں ہے۔ تین باتیں آپ عقل دلیل سے مان لیجئے پھر آپ کو کثرت مذہب سے کچھ ضرور ہٹ جائیگا۔ **سوال کا جواب** حکما اور فلاسفہ موجود ہیں انہیں کسی چیز کے موجود نہیں یہی شہمہ فخر طلبہ کو اور اب تو اعلیٰ درجہ کے پاس شدہ کو انہی کی تحقیر پر آمادہ کرتا ہے۔ اس شبہ کے پیدا ہونے کی وجہ یہی ہے کہ نقل یعنی تاریخ اور عقل یعنی قانون فطرت دونوں کے برخلاف انکی تعلیم ہوتی ہے اور علم معاد کا انکار زیادہ تر اسکی تائید کرتا ہے اسلئے کہ جب آدمی نے یہ سمجھ لیا کہ ہمارا بھی زندگی دنیوی کرنی ہے اسی حیات کی لذت دہندہ اشیاء میں جو ہمارا معین ہو اور جسکی ایجاد اور صنعت سے ہمارا آرام اور راحت پہونچے وہی حکیم ہے اور وہی ہمارا پیشوا وہی ہمارا خدا وہی سب کچھ ہے اسی واسطے حکمائے الہی اور فلاسفہ روحانی بعد اثبات وجود الہی کے اثبات معاد کے درپے ہوتے ہیں اسلئے کہ مبداء اور معاد حادث اور فانی کو لازم ہے جب ہم کسی وقت نابود سے موجود ہوئے اب ضرور کسی وقت پھر نابود ہونگے۔ فرض کرو کہ ہم ۱۸۹۹ء میں پیدا ہوئے اور زیادہ سے زیادہ اگر سو برس زندہ رہے تو پھر ۱۹۹۹ء تک زندہ رہینگے اب ۱۸۹۹ء برس تو حضرت مسیح کی روز ولادت تک ہمارے نابود ہونے کے زمانہ میں گزرے اور اس جناب سے پہلے بھی ہزاروں برس دنیا کی آباد تھی اس زمانہ میں بھی باین صورت کدائی ہم موجود نہ تھے اور ۱۹۹۹ء کے بعد بھی خدا جاتا کب تک یہ دنیا رہے گی اور ہم ہونگے اب لذت پرست اور عیش پسند آدمی اسی تنہا برس کو جو اپنی زندگی کا زمانہ ہے اسی کے بسر برد کی فکر انکو ہے بس اور کچھ نہیں اسکی خیالات کے روکنے کے واسطے عاقل کامل اور باوی برحق نے ہم پر علم مبداء کی تعلیم کی بعد علم معاد کے تعلیم واجب فرمائی ہے اسلئے کہ جب ہم کو معلوم ہوگا کہ ہزاروں برس جو

ہمارے مرنے کے بعد انیواسے میں بلکہ غیر متناہی زمانہ ہمارے مرنے کے بعد جو یقیناً آئینگاش میں  
 ہم کیونکر اور کس حالت پر ہونگے۔ پھر تصور اس تصور ہم کو ہدایت کرتا ہے کہ ضرور ہم کچھ نہ کچھ مرنے  
 کے بعد ہونگے۔ اسلئے کے محض لاشے بعد مرنے کے ہو جائیں تو پیدا ہونیسے پہلے بھی ہم کچھ نہ تھے  
 اور سب کچھ ہونے سے پہلے چونکہ اول بالآخر نسبتے دارد صراط خالق عالم کو ہمارا پہلے ہونا ہمارے پیدا  
 کر نیکی و نیک نسکا اور جو ہمارا آفریدگار ہے خدا یا مادہ اور حرکت مادہ بقول فلاسفہ مادین اس طرح  
 اسکو ہمارے مرجائے کے بعد پھر کسی وقت ہمارے پیدا کرنے کو کو نہ کر و کیگا یہ اندیشہ بہکو اگر تصور  
 سی فکر کریں ضرور پیدا ہو سکتا ہے۔ یہی دو مسئلہ مبدا اور معاد کے ایسے ہیں کہ انکی پوری تحقیق بہکو  
 کسی اصول فلسفہ سے نہیں ہو سکتی ہے اور اسی تحقیق میں عقل انسانی طرح طرح کی گمراہی اور  
 خرابی میں پڑی ہے۔ آسمان کے موجودات کی تحقیق فیشا غورس اور گیلی لیوا اور انلسا غورس  
 اور ہرشل وغیرہ نے کئے اور زمین کی گردش بھی ثابت اور یقینی ہو گئی آفتاب بھی سیڑوں مانلیں  
 اور اقمار اور سیارے بھی نظارہ عظمیٰ یعنی بڑی دور میں سے جبکہ اب فرانس میں تیار ہو رہی ہے جبکہ  
 قطر دائرہ سنا ہے کئی سو فیٹ کا ہو گا یہ سب کچھ کرو کر نکلا اپنے مبدا اور معاد کی خبر نہ کوئی حکیم  
 فلاسفہ دلیسکتا ہے اور نہ کوئی دور میں اور میکروسکوپ بارومیٹر تھرمامیٹر دلیسکتا ہے۔ تار برقی سے  
 تم سات منٹ میں مہم ہزار میل کی خبر لا سکتے ہو مگر اپنا بدن جو لمبہ فیٹ سے زیادہ نہیں ہے اسکی  
 خبر تار برقی بھی نہیں دلیسکتا ہے۔ بہر حال چونکہ تعلیم کا لچ اور اسکول کی علم مبدا اور معاد سے  
 بہکو بے پروا کر کے فقط اسی قدر ہوتی ہے کہ جب تک تھکو دنیا میں رہنا ہے۔ اپنے آرام اور راحت  
 کی فکر کرو پیدا ہونیسے پہلے اور مرنے کے بعد اسکو نہ کسی نے جانا اور نہ کوئی جان سکتا ہے واضح  
 ہو کہ جسقدر شبہات اور توہمات آدمی کو پیدا ہوتے ہیں سب اسی وجہ سے کہ علم مبدا اور علم معاد  
 کا انکار کرتا ہے۔ کبھی تو کھلا ہوا انکار جیسے دہریہ اور کبھی انکار پوشیدہ ہوتا ہے۔ جیسے لذت پرستی  
 اسلئے کہ لذت پرستی خدا پرستی کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی ہے خدا پرستی تو خیر عقل پرستی کے ساتھ  
 بھی لذت پرستی ممکن الاجتماع نہیں اسی مسئلہ کو لیجئے کہ انبیاء نے کوئی شے ایجاد نہیں کی اور  
 ہمارے آرام اور راحت عیش اور لذت کی چیزیں سب حکما کی ایجاد سے ہیں اب ہم انبیاء کو

مانیں یا فلاسفہ موجدین کو اسکا کھلا ہوا مطلب یہی ہے کہ دنیا کی سب سے بڑی اور عیش و آرام ہمارے  
 زندگی چند روزہ کے لوازم اور اسباب تو فلاسفہ جتلیا کر رہے ہیں اور جو کچھ ہے یہی زندگی ہے  
 اور سب سچ۔ اب کہتے ایسے خیالات کے مٹانے کیواسطے اگر ہم ہزار بی اور لاکھوں آیتیں کتاب  
 آسمانی کی پیش کریں کیا اثر پیدا ہوگا جب تک اس حیات فانی کے بعد ایک حیات جاودانی  
 اور ثابت نگرین۔ پھر اسکا ثبوت کرنا ایسا تو آسان نہیں جیسے بارو میٹر سے طوفان کی پیشین  
 گوئی کر کے ہم طوفان کو دکھلا دیتے ہیں یا مخیر زر لرہ جو لہے کی سوتی اور مقناطیس سے بٹتا ہے  
 ازمین قبل ہزاروں آلات جو ہمارے مشاہدہ میں آسکتے ہیں ایسا کوئی آلہ ہم سے نہیں بن سکتا ہر  
 کہ ہم مرنیکے بعد جو حالت ہوتی ہے اسکو آنکھ سے دکھلا دیں اسی وجہ سے ہم چپ ہو جاتے ہیں  
 اور معاویہ دوسرے عالم کا ثبوت شروع کرتے ہیں محض عقلی دلائل سے اب جدید فلسفی تعلیم  
 کا آدمی ہمو عاجز سمجھ کر بدعتیدہ ہوتا ہے ایجاد کی قوت اور موجدین کا حال۔ ایجاد کی  
 قوت ہماری فطرتی ہے اور فلسفہ کے پڑھنے اور فلسفی ہونے پر موقوف نہیں ہے بلکہ کل ذی روح  
 اپنے آرام اور راحت اور بقائے حیات کے امور کو ہمیشہ ایجاد کرتے رہتے ہیں اس میں جاہل  
 اور حکیم اور نبی بحیثیت انسان ہونیکے سب برابر ہیں ایسے کہ فطرتی قوت پر ہمو کوئی فخر  
 زیا نہیں ہے جو بار یا صفت کے حامل ہو اور جس میں کمی بیشی ہمارے اختیار سے نہ ہو تاریخ ہمو  
 بتلا رہی ہے کہ ہزاروں ایجاد و عوام اور جنہاں سے ہوتی آتی ہیں اور حسب قدر راحت ہماری برصحتی  
 ہے اسقدر قوت ایجاد کا ظہور ہوتا ہے ایک ڈاکٹر سیاح نے اچھا ثبوت دیا کہ اہل ہند میں ایجاد  
 کی قوت کیوں کم ہے۔ اسنے کہا کہ قوت ایجاد کم نہیں ہے بلکہ چونکہ ہندوستان میں قدرت نے  
 سلمان عیش کے اشیاء قدرتی جہاں کر دیے ہیں لہذا انکو قوت ایجاد سے کام لینے کی حاجت  
 نہیں ہے اسی واسطے ایجاد اشیاء فاسد کم ہوتی ہے۔ اب ذرا ابتدائے خلقت انسان کو خیال  
 کرو سب سے پہلے جو آدمی پیدا ہوا ہے اسی کی نسل سے ہم سب ہو گئے ہماری مذہبی تاریخ سے بخوبی  
 ثابت ہے کہ حضرت آدم ابو البشر تھے بموجب تصریح مورخین کے اور جو لوگ اسکے منکر ہیں انکا  
 شبہہ ہمنے رو کر دیا ہے جس باب میں خلق اور نشو کے مسئلہ پر بحث کی ہے۔ اور اکیڈمیک کام کر نیکے

بعد انکار روٹی توڑ کر منہ میں رکھنا یہ کام ایک ہزار کے اوپر بھاب علم فلاحیت اور علم تجربہ یعنی مجسم  
 کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اٹا بنانا اصول کمیشنری اور اصول طباطبائی یعنی کھانا پکانا اور اسکے سوا  
 جتنے کام ہکوروٹی کے پکانے تک کرنے پڑتے ہیں اور جن علوم کے اصول پر روٹی پکانا  
 موقوف ہے اسکے موجد ہمارے نبی حضرت آدمؑ ٹھہرے۔ اب اگر آپ کہیں کہ حضرت آدمؑ کا روٹے  
 پکانا اور کھانا ہم کیونکر یقین کریں اسکا جواب یہ ہے کہ روٹی پکانا اور کھانا کوئی امر مذہبی یا معجزہ  
 یا عالم روحانی کی بات نہیں ہے بلکہ ایک دنیوی کام ہے تمہارے متورخ کین صاحب اور فلاں  
 اور فلاں جو تاریخی واقعہ بیان کریں وہ سچا ہے۔ اور ہم جو دنیوی واقعہ تاریخی بیان کریں وہ بھی  
 جھوٹا ہے اگر تاریخی کتب فلاسفہ کے دنیوی امور میں معتد نہیں تو ہماری تاریخ بھی ضرور معتبر  
 مانتی چاہئے اور یہ نوبات ہی اور ہے کہ ہم کہیں جو ہے سو ہے تم نہ کہو جو ہے سو ہے۔  
 اب تاریخ عالم پر نظر کرو کہ ایجاد اشیائی ضروری کی ابتدا انہیں انبیاء سے شروع ہوئی کہ فلاسفہ  
 سے پھر اسقلینوس ائمہ اہل علم نے سب سے زیادہ ضروری علم طب کو ایجاد فرمایا حضرت  
 داؤد کی ایجاد زرہ سازی ہمارے قرآن سے ظاہر ہے کہ عَلَيْنَا صُنْعَةَ كَبُوسٍ لَّكُم بَعْنِي وَادَا  
 کو بننے زرہ سازی سکھلائی۔ حضرت الیاسؑ نے علم خیاطی کی ایجاد کی حضرت سلیمان  
 بقول منکرین معجزہ بولیم یعنی غبارہ ہوائی کے موجد تھے جسکی رفتار رعد و آتش و ہوا و آتش  
 شمشیر یعنی صاعق سے طلوع آفتاب تک زمانہ جو کم سے کم ۹۰ منٹ ہمارے عرض بلد  
 بنارس کا ہے اسی زمانہ میں مس مندرل خواہ ۹ سوئل کی تھی یعنی فی گھنٹہ ۹ سوئل جوئل  
 ٹرین ہندوستان کی رفتار سے وہ چند ہوتی ہے اور چونکہ اسی ۹۰ منٹ میں آنا اور جانا  
 ہو کرتے تھے اب تو فی گھنٹہ ۹ سوئل کی رفتار ہوتی اور باوجودیکہ انکار معجزہ کے غرض سے  
 یہ بولیم سوچا گیا ہے مگر معجزہ پھر بھی نہ منٹ سکا اسلئے کہ اپنی تیز رفتاری میں ہمارے نبی  
 حضرت سلیمان اور اس کے ہمراہیوں کے بدن کا صدمہ سے ہوا کے پھٹ نجانا اس سے  
 بڑھ کر اور کیا معجزہ ہوگا۔ اسبطح سید احمد خاں صاحب تفسیر جن کا انکار کر کے حضرت سلیمان کے  
 ماتحت لوہار کا گیر گھوڑا فرماتے ہیں جو بڑی بڑی دیکھیں کو باور تانبا کلا کر ڈھالی تھیں اور

بیت المقدس کی عمارت میں انجینیئری کا کام دیتے تھے بہر حال یہ کام بھی ہمارے نبیؐ نے کسی  
 فلسفی سے نہیں سیکھا بلکہ خود ہی اُسکے موجد تھے اگر آپ اکسیر کے قابل ہوں (اور اب تو  
 ہونا ہی چاہیگا) تو حضرت موسیٰ سے قارون نے فریب کر کے اکسیر کا نسخہ سیکھا تھا اور زکوٰۃ  
 دینے کے وقت کہنے لگا اِنَّمَا اُوْقِدْتُہٗ عَلٰی عِلْمٍ مِّنْ عِنْدِیْ میں نے اپنے علم سے یہ دوت  
 پائی ہے۔ موسیٰ کون اور خدا کون۔ بڑا ناز آپ کو ریل گاڑی کی ایجاد ہے۔ اسکا موجد  
 اسکندریہ کا ایک جاہل محض لوہار ہے۔ ہر دو لپٹوس مورخ روحی لکھتا ہے کہ اسٹیم کی طاقت  
 پہلے اُسی کو معلوم ہوئی جو اپنے ہمسایہ کے دق کرنے کی غرض اپنے سرداب یعنی تہ خانہ میں  
 اسٹیم کو بھرتا تھا اور اُسکی گر گر ابٹ سے ہمسایہ کے آرام میں خلل انداز ہوتا تھا اُسکے بعد  
 جہاز میں انجن لگایا گیا اُسکے بعد زمین کی گاڑی چلی موجد اول وہی لوہار جاہل تھا اور اب  
 تو ریل گاڑی کے پرزے ہندوستان کے بعض مقامات سے برآمد ہوئے ہیں جسپر نمبر وغیرہ  
 لکھوا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانہ میں یہ ریل یہاں جاری تھی اور اُسکے موجد کا بھی  
 پتہ نہیں لگا ہے تاہم برقی ضرور مفید چیز ہے مگر قدرت نے خبر رسانی کا ذریعہ اور بھی تیار برقی  
 سے پہلے سکودیا تھا ڈاکٹر گرگر نے صاحب اپنی کتاب سمیرنم میں لکھتے ہیں کہ گھونگھوں کی جھڑک  
 ایسی ہے کہ اگر دو گھونگھے ایک جگہ پائے جائیں پھر انکو جدا جدا ہزار میل پر لجاؤ اور جب ایک  
 گھونگھی کو کسی آلہ سے چھوؤ گے اور اُسے ایذا پہونچگی اور اپنا بدن سمیٹیکا دوسرا گھونگھا بھی  
 ضرور سمیٹیکا اسی بنا پر کسی زمانہ میں خبر رسانی ہوتی تھی یعنی ۳۰ گھونگھے پرورش کر کے ہر  
 ایک کا نام ایک حرف سے رکھا تھا اور خبر پہونچاتے تھے ایک قلعہ کا محاصرہ ہندوستان میں  
 ہوا تھا اور فتح ہوتا تھا سب سے کہ خبر بذریعہ اسی طریقہ کے ملنے سے رسد وغیرہ کی ایذا انکو نہ  
 ہوتی تھی المختصر میں ان موجدین فلاسفہ کی لیاقت کا منکر نہیں ہوں اور نہ اُنکے احسانات  
 جو آج ہم پر مور ہے میں اُنسے انکار ہے بات یہ ہے کہ ایجاد کی قوت ہمیشہ دنیا میں رہی ہے  
 اور جب قدر حاجت ہر زمانہ میں تھی اُسی قدر ایجاد اشیا قانون فطرت کرتا رہا جاہل اور حکیم  
 اور نبی کوئی موجد کیوں نہ ہو مگر بعض چیزیں ایسی تھیں کہ انبیائے انکی تعلیم خلق کو عموماً



نفرمانی جیسے علم منطق الطیر یعنی پرندوں کی زبان سمجھنے کا علم جو حضرت سلیمان کو تھا یا  
 علم تعبیر خواب جو حضرت یوسف کو تھا خواہ ولیم کا چلانا جو بقول پھرل صاحب بہادر حضرت  
 سلیمان کو تھا اسکی وجہ یہ ہے کہ ایسے علوم کی تعلیم سے چونکہ آرام اور راحت زیادہ ملتی  
 ہے اور عالم روحانی جسکی راہ نمائی کے واسطے انبیاء پیدا کئے گئے اُس سے بالکل آوی ہو کر  
 اور بچر ہو جاتا ہے لہذا ایسے علوم کی تعلیم سے اعراض فرمایا آپ کے فلاسفہ کی غرض اصلی  
 یہی ہے کہ عالم روحانی کا انکار جسقدر زیادہ ہوگا اسی قدر عالم مادی اور فانی کی اشیاء پر  
 توجہ اور اس میں انہماک زیادہ ہوگا انہوں نے پوری تعلیم ایسے ہی اصول کی رکھی جس  
 سے دہریت اور آرام طلبی زیادہ بڑھے۔ اپنے دلبر کو سمجھی چاہتے ہیں۔ ہمارے حکیم الہی  
 نے یہ فرمایا اعصل لدیناک کافک نعیش ابدًا و اعمل لعقابک کافک موت عدا۔ دنیا کو  
 عیش اور لذت حلال کا سامان استقر حتمیا کرو جیسے ہمیشہ زندہ رہو گے اور آخرت کا سامان  
 ایسا کرو جیسے کل ہی مر جاؤ گے اس حدیث کو میں نے اس غرض سے لکھا ہے کہ بشرط حیا  
 آخرت سامان عیش و دنیاوی کا فراہم کرنا ہر کو حرام نہیں ہے مگر جب اپنی زندگی پر نظر کریں  
 اور ثبات حیات کو دیکھیں تو بقول میرے کہ میں نے کل کو ہے اتنا ثبات کبھی نے یہ شکر  
 تبسم کیا۔ یہ روح غنیہ سرسبز ہی اور شگفتہ ہوتی اور کچھ نہ تھا۔ ہم لوگ زمانہ میں حیا  
 لب جو میں + اور پھر کہتا ہے۔ مرد آخرین مبارک بندہ الیست خلاصہ یہ ہے کہ جب آدمی  
 اپنی ابتدا اور انتہا دونوں پر نظر کریگا کبھی ایسے خیالات آزادی اُسے نہ ہوں گے یہ خیال تو  
 ہمیشہ انہیں ناعاقبت اندیشوں کا رہا ہے جنکو یہ عقیدہ ہے انھا ہذا ہ الحیوة  
 الدنیا موت و نحی بس یہی ایک زندگی دنیاوی ہماری ہے کہ مرتے ہیں اور جیتے ہیں اسکو  
 بعد نہ کوئی عالم ہے اور نہ ہمکو اس میں جانا ہے۔ جو کچھ کھانا پینا اور کھانا پینا لینا دینا ہے  
 اوٹھنا نہ رکھو سا قیام یہاں لگ رہا ہے چل چلاؤ۔ جب تلک بس چل سکے ساغر حل  
 انکار معاد سے یہ خرابیاں لازم آتی ہیں خلافت کے لوٹنے کے سوا اور نہی کیا  
 کرتے ہیں لوٹ مار کے تشنیع انبیاء اور علما اور پادری ہندت جی پر اسکا حال یہ ہے

کہ دنیا میں رہ کر آدمی روپیہ پیسہ کا ضرور محتاج ہے اس لئے کہ اصطلاح علم تمدن میں روپیہ کو قیم کہتے ہیں آپ خیال کیجئے کہ بادشاہ اور گدا حکیم اور جاہل سب کو اس کی حاجت ہے بادشاہ جو رعایا سے لیتا ہے اس کا نام خراج ہے نہ دیجئے تو گھر بار نیلام اور چلیانہ کی سیر کرنی پڑے آپ کے فلاسفر کیٹی اور انجمن قائم کر کے چندہ میں ہزاروں روپیہ لیتے ہیں وہ چندہ بھی اگر ندیا جاتے ممبری سے کیٹی کے نام کٹ جاتے حالانکہ بادشاہ کا لینا اور یہ چندہ کیٹی کا سب سے غرض یہی ہے کہ اصلاح قوم کے مصارف قوم کی اعانت سے کئے جائیں اور اصلاح قوم سوا مصلح اور ریفارمر کے اور کون کر سکتا ہے اور ریفارمر یا مصلح قوم ہمنے بیان کر دیا کہ نبی سے زیادہ بلکہ اُن کے برابر کوئی نہیں ہے نہ بادشاہ اور نہ کوئی فلاسفر اب تو خراج اور چندہ وغیرہ جو کچھ قوم سے لیا جاتے نبی اور نبی کے مقرر کردہ اشخاص یعنی علما اور پادری وغیرہ کو دینا چاہئے۔ ہاں مصرف روپیہ کا جا اور سچا کرنا اس کا خیال ضرور ہے اور مصرف کی تجویز اور ضروری غیر ضروری یہ امرا ہم سے اور حسب قدر مصلح نبی نوع پر مصلح قوم زیادہ واقف ہو گا اس قدر تجویز مصرف عمدہ طور سے کریگا۔ اب معلوم ہوا کہ قوم کی اصلاح اور بقای نوع بدون امداد قومی کے اور بدون معاونت باہم کے محال ہے دنیا تو ضرور ہے اب حکومتیں اس میں دو صفتیں ضروری درکار ہیں اولاً تو اصلاح کی لیاقت پوری ہو۔ دوم دیانت اور امانت کہ خیانت نہ کرے اور حسب قدر طریقہ اصلاح قوم کے ہوں بقدر ضرورت اور مناسب انہیں میں خرچ کرے اور یہ سب امور نبی سے زیادہ کسی میں نہیں پھر ان سے زیادہ کون مستحق اس کا ہے مثال اس کی آج ہمارے ہندوستان میں ہم سب کو وارث سکول جاری کر کے جدید صنائع یورپ کے سیکھنا دینیوی ترقیات کیواسطے سب سے زیادہ واجب ہے اور کوئی مصرف اس سے بہتر نہیں ہے۔ کہ ہمارا روپیہ تعلیم صنائع میں خرچ ہو سید احمد خالص صاحب نے کس قدر ہمارا روپیہ لیا اور تعلیم صنائع میں ایک کوڑی نڈی اور ریفارمری کا دعویٰ ان کا تھا کہ نہ تھا۔ حالانکہ موٹی بات ہے کہ ہندو اور مسلمان سب کا افلاس بدون ایسی تعلیم کے ہرگز دفع نہ ہوگا۔ اب دیکھئے کہ روپیہ ہمارا چندہ کا ریفارمر اور مصلح قوم نے لیا اور کسی کو ہماری ایسی تعلیم پر نظر نہ ہوئی کہ نوکری بدتر از غلامی کے بلا سے چھوٹ کر دستکار اور صنائع بنتے اور مل

طلبہ یورپ کے ارٹ سکول سے پاس ہوئے بعد اپنی روٹی کی فکر سے غافل ہو جاتے  
ہمارے رفیق اور مدعی اصلاح قوم جتنے اس وقت میں دینی تعلیم و کثافت دنیوی میں جو اہم اور  
ضروری تعلیم ہے۔ اُس پر بھی ذرا لحاظ نہیں کرتے دینی تعلیم کے خراب دلانے کے علاوہ دنیوی  
تعلیم بھی تو ہماری خراب گزار ہے میں انکی تجویز خراب سے دین تو درکنار ہماری دنیا بھی تو خراب  
ہو رہی ہے دنیا کی ترقی بھی جسے روک رہی ہے اسی بے نصیب تجھ سے تو یہ بھی نہ ہو سکا  
اسی واسطے ہم آٹھ آٹھ آنسو آپ کے حال زار پر رو رہے ہیں کہ آپکا اگر یہی عقیدہ صحیح مان لیا  
جائے کہ جو کچھ ہے بس یہی دنیا ہے۔ اور آخرت کوئی چیز نہیں ہے۔ کاش اسی دنیا ہی  
کی ترقی کی جو عمدہ تدبیر ہے اُسی کو آپ سمجھتے یہ آپکی تقریر انبیا کے محض بیکار ہونے پر اور  
علماء کی لوٹ مار خورد برد اور بھیکہ منگے فقیر ہونے پر ہم سب نعوذ باللہ تسلیم کر لیتے کاش  
اگر دنیا طلبی میں ہی آپ کو ہم پورا دیکھتے تھے طاؤس راہ نقش و نگار کی ہست خلق -  
تحسین کنند او جمل از پای زشت خویش جب ہم کسی معزز تعلیم یافتہ ایم اے کو بعد کالج  
سے مثلاً محمد ن کا لچ علی گڑھ سے نکلا ہوا دیکھتے ہیں اور پچاس پچاس شدہ میں دہائیں  
کو اگر گورنمنٹ نے کسی غرض سے نوکری دینی منظور کی ہے اب ۸۸ کے حال زار پر ہکو  
خون کے آنسوؤں سے روناتا ہے اسلئے کہ دین تو پچھری خیالات نے رخصت کر  
دی دیا اور دنیا ہائے دنیا سوائے ان طلبہ کے جو گھر کے رئیس زادہ ہیں اور  
توسند پانے کے بعد مصداق اسی شعر کے ہو جاتے ہیں شب فداہ میگفت سربای  
دیواری بخراب اگر نیا یدرگ را چہ شد باری۔ حکایت میری شہم وید ایک سانچہ منجملہ سکول  
سوانح کے گذرا بمقام سہارنپور ایک بنگالی ایم اے کو میں نے ایک اپنے دوست ڈپٹی  
کلکٹر نرہجن شرتی کے فرزند کے پڑھانے پر دس روپیہ ماہوار کا نوکر دیکھا۔ ڈاکٹر یوز کی وکٹری  
علم صنایع یورپ کے جو ڈاکٹر واٹ صاحب کی وکٹری کے بعد لندن میں چار جلدوں  
میں اچھی ہے۔ اور پچتر روپیہ کو خریدی بھی تھی اسی میں سینکڑ ڈھانے اور سینکڑ کے  
الات اور ظروف بنانے کا مقام ایم اے صاحب سے میں نے پڑھوایا اسکا ترجمہ کیسا جرتہ

اور عمدہ انہوں نے کیا جیسے بہار دانش پڑھنے والا دستور الصبیان کا ترجمہ کر دے جب  
 انکی لیاقت محض ثابت ہوئی اُنسے میں نے پوچھا کیوں بابو صاحب اگر تم سیکھ کا کاغذ  
 جاری کریں کم سے کم کتنے سرمایہ سے جاری ہوگا (بابو صاحب) اول پچاس روپی میں  
 میں نے پوچھا ایک مہینہ میں کم سے کم پچاس روپیہ سے کس قدر نفع ہو سکتا ہے (بابو  
 صاحب) سو روپیہ کا بلکہ ڈیڑھ سو کا۔ میں نے کہا تنکو بھاگیر مٹی میں ڈوب کر مر جانا لازم  
 ہے کیا پچیس روپیہ بھی تنکو قرض دام یا بھیک مانگنے سے نہیں مل سکے جو تم لوگوں  
 روپیہ ماہوار پر اپنے ایم اے درجہ کی لیاقت کو سہار پور میں اگر ڈوبو یا (بابو صاحب)  
 میرے قدموں پر اتھ رکھ کر آپ ہمارے باپ سے زیادہ ہمارا محسن ہو گیا کہ ہم کو آپ نے آپ  
 پوری نصیحت کی۔ اب ہم بھی کر لیا اور رخصت۔ غرض اس حکایت سے یہ ہے اے  
 میرے پیارے ہم وطنوں ایم اے اور بی اے پاس شدہ مکویہ دھوکھا دیا جاتا ہے  
 کہ صنایع کا اجرا بہت دشوار ہے بالکل غلط ہے ذرا کوئی دیکھتے تو دیکھو مذہبی جھگڑا  
 تو الگ رہا تم نے تو اپنی دنیا بھی ایسی خراب تعلیم پا کر خراب کر ڈالی ہے اب بھی ہمارا  
 کہنا مانوس نصیحت کثرت بشنو وہاں تکیر کہ انچہ نا صحت مشفق گویت بندیر۔ پرانی  
 پھٹی دیکھنا اور اپنا ٹیٹرنہ دیکھنا اس سے بڑھ کر اور بد نصیبی کیا ہوگی اسی نظر سے  
 فطرت کا تقاضا ہے کہ جو ریفارمر اور مصالح قوم تمام علوم اور فنون میں کامل ہو اور خطای  
 تجویز سے معصوم بھی ہو اسی کو ہم نبی اور حجت خدا اور سلطان عادل نائب خدا خیر خواہ  
 خلائق کہتے ہیں ایسے محسن کو اگر دو پیسہ بھی دیں تو کیا برائی ہوگی ہر پھر کر ہماری اصلاح  
 میں خرچ ہوگا کئی کہاں گیا کچھ مٹی میں کچھ مٹی کہاں گئی پیاروں کے کلیجہ میں فقط (۷)  
 خاص کر اسلامی شریعت پر یہ شبہہ ہے۔ الی آخر ہم نے تین اصول مذہبی  
 یعنی توحید اور نبوت اور قیامت کا اعتقاد کرنا ایسے لکھے ہیں کہ کوئی پرونی اور کوئی غیر  
 موجد اس میں اختلاف نہیں کرتا ہے اب رہے جزئیات اور فروع ان کی دو قسمیں  
 ہیں اعتقادی اور علمی باتیں جنکے اوپر محض اقرار قلبی یا لسانی درکار ہے اور جنکے

نہ ماننے سے انہیں تینوں اصول میں سے کسی اصل کا انکار لازم آتا ہے دوسری قسم عملی یعنی  
 ہمارے اتحاد پاؤں وغیرہ سے انکو کرنا لازم ہے پھر عملی کی بھی دو قسمیں ایک تو متعلق امور دنیا  
 اور حسن معاشرت معاملات میں دوسرے وہ اعمال جنکو دوسرے عالم کے فلاح کی غرض سے  
 ہم کریں انکو عبادات کہتے ہیں اب دوسری طرح سے شریعت کے امور کا خلاصہ یہ ہوا پہلی قسم  
 عقاید کے اصول اور فروع یعنی خدا کی صفات اور نبی کے اور انکے نائب کے اوصاف  
 کو جاننا اور ماننا (۲) محسن حقیقی یعنی خدا اور اسکے نائب سے کیسا برتاؤ کرنا چاہئے اسی کا نام  
 عبادت ہے (۳) تیسری قسم معاملات یا بھی اس میں کل امور اخلاقی اور تمدنی معاملات  
 سب آگئے۔ پہلی قسم اصول عقاید اور فروع کے کسی نبی کی شریعت مختلف ہرگز نہیں ہوتی  
 ہے البتہ تفصیل اور اجمال کا فرق ضرور ہے۔ دوسری قسم عبادت کی اسکے اصول ہر شریعت  
 میں متحد رہے فقط فروع میں بنظر اشخاص امت اور زمانہ کی ترمیم ہوتی رہی اور غرض اصلی  
 پرستش معبود برحق کی اس میں فرق نہیں آیا آپ لوگ اگر ایسی جبری باتوں کی تبدیل پرچہ  
 میگوئی کریں یہ کوئی بحث اور نزاع کی بات نہیں ہے۔ اور نہ ہم اس میں طول دینگے اور مختصر  
 جواب ایسے شبہات کا بھی ہے کہ جب ہر نبی کو ہم نے خطا سے بری مان لیا اب اسکے احکام  
 میں جبر تو جیمہ کیسے جو کہے آتنا صدقنا۔ یہ قسم دنیاوی فواید سے تعلق نہیں رکھتی ہے جو ہم  
 اپنے ضرر خواہ نفع دنیوی کی نظر سے رد و بدل کریں اب رہی تیسری قسم جو متعلق امور دنیوی  
 سے ہے۔ اور اسی میں ہم کو زیادہ قیل وقال کا موقع مل سکتا ہے پھر اگر ہم نبی کو حکیم کامل تسلیم کریں  
 اب تو ضرور ہم کو ماننا پڑیگا کہ ہمارا مصلح اور ہمارا مدبر حکیم جیسا حکم ہم کو امور دنیوی میں دیکھا وہی اصلح  
 بہ نسبت ہمارے ہوگا گو سر دست ہماری عقل میں اسکی خوبی نہ آتی ہو چنانچہ ہم نے اس کتاب میں  
 مسائل تعدد ازواج اور طلاق اور خمریت نکاح و خمر اور خواہر وغیرہ سمجھا کر آپ پر ثابت کر دیا کہ جو  
 حکم شریعت ہے وہی فطرت ربیعہ اسے مطابق ہے تاہم ہماری شریعت سے جو قانون معاشرت  
 کا نافذ فرمایا ہے ایسا پورا اور ایسا درست ہے کہ از روز نفاذ تا انہدم اور تا قیام عالم کبھی بدل  
 نہیں سکتا۔ سلطنت شخصی اور سلطنت جمہوری کے قوانین آج دنیا میں ہزاروں بتی ہیں



اور پھر ترمیم انکی ہوتی ہے اسکی وجہ یہی ہے کہ خطا کار اور غیر معصوم اور کم علم بلکہ نسبت نبی  
 کے بے علم لوگ انکو بناتے ہیں اور جن اصول پر انکی بنا ہے وہ خود ہی یہودہ اصول ہیں۔  
 پھر ان پر جو احکام فروعی کے بنا ہوگی وہ کب درست ہونگے اب دیکھئے ہماری شریعت کا  
 ایک قانون عدالت اور نقد ہو بیکا ایسا زبردست قانون ہے کہ کل معاملات دنیوی میں  
 اسکا اثر کیسا عمدہ ہے قرض اور خرید و فروخت اور مدعی ہونا گواہی دینی قاضی اور جج بنا  
 کسی کا امین ہونا شریک ہونا وکیل ہونا الغرض کل معاملات میں اگر یہ شخص عادل ہو یعنی  
 فاسق فاجر نہیں ہے کیسی راحت اور آرام ہو سکونی کا یہ قانون ہے اور پھر عالم روحانی کی  
 درستگی اور انجام نیک ہونیکو کتنا مفید ہے قانون الہی اسی کو کہتے ہیں جو بندہ اور خدا  
 دونوں کی مراد پوری کرے اسی طرح قانون شہادت جو ہماری شریعت کا ہے اسکو دیکھئے اور  
 مسٹر مارٹین وغیرہ کا قانون پڑھئے یہ سچ نسبت خاک را با عالم پاک۔ اسی طرح نکاح اور  
 خرید و فروخت اور میرہ اور سزا دی جرایم ان سبکے اصول الہامی جیسے ہماری شریعت میں  
 ایک نبی اچی نے بتائے تمام دنیا کے فلسفی مجتمع ہوں اور ہزاروں پارلیمنٹ اور لیجس لٹیف  
 کو تشل مقرر کریں تو بہ تو بہ کبھی ویسا قانون بنا سکتے ہیں تعصب کی اور بات ہے حق پسند  
 اور بات ہے اسوقت ہم نبی کو نبی سمجھ کر نہیں بحث کرتے ہیں بلکہ ہم بھی ایک نچرل خیال کے آدمی  
 امور تمدنی میں بن کر آپے عرض معروض کر رہے ہیں اور یہی عمدگی اور جامعیت محاسن ہمارے  
 شریعت کے ہموہدایت کرتی ہے کہ جب کل امور محتاج البیہ امت کو ہماری شریعت نے  
 ہمیشہ کیواسطے مقرر فرما دیا اور کل کتب آسمانی چھین قدرا احکام اور نواہیس تھے انکو پوری طور  
 سے جمع کر دیا اور جو امور تبدیل اور تغیر اور نسخ کے لائق تھے سبکو ایسی جامعیت و لحاظ  
 فرما کر ایسے کلیات مسائل اور جزئیات احکام مقرر فرما دیئے کہ اب ہمیشہ تابقاے دنیا  
 کسی اعرابی اور دنیوی میں امت محتاج کسی قانون جدید کی نہ رہے اور نہ کسی متقن قانون  
 الہی کی اور اس دعوی کا بار ثبوت ان علمای محمدی پر ہے جنہوں نے نیابت اور خلافت  
 نبی آخر الزمان کے محل احکام کی تفصیل اور متشابہ آیات کی توضیح اور مشکلات قضایا

کی تسہیل فرمائی اور پھر ایسے قواعد میں اور اصول کلیہ مقرر فرمادئے کہ اب ہر کسی مسئلہ میں  
 دشواری باقی نہ رہی اگر ہم اُنکے ارشاد اور ہدایت کی پیروی کریں پھر یہ بھی فرما دیا علینا بالقاء  
 الاصول وعلیکم بالافروغ۔ یعنی ہم اصول اور احکام کلیہ بیان کر دیتے ہیں اور تم پر اُنکے  
 فروع پیدا کرنے کو حوالہ کرتے ہیں۔ چنانچہ علامی محمدی پیرِ وانِ خلفایِ نبوی نے اپنے نبی  
 کے جانشینوں کی پیروی کر کے ذرا انصاف کر کے دیکھو کیسے کیسے فروع مسائل بنائے  
 اور کوئی مسئلہ تمدنی اور اخلاقی ایسا نہ چھوڑا جسکے واسطے خاص یا عام حکم اپنے قرآن اور  
 حدیث نبوی کا درج کتب نہ کیا ہو یا اصول اور کلیات قرآن اور حدیث سے اسکو ثابت  
 نہ کر دیا ہو شکر اللہ مساعینہم۔ اس بات کا ثبوت اہل اسلام کے علوم مدونہ سے بے مثل  
 نسخا اور صرف اور بلاغت اور جرح و تعدیل رواۃ علم رجال ودرایت علم تفسیر قرآن علم  
 تجوید قرأت علم کلام اور علم مناظرہ علم فقہ وغیرہ فقط اپنے قرآن اور حدیث کے سمجھنے اور  
 کلیات قرآن اور حدیث نبوی سے جزئیات اور فروع پیدا کرنے کے واسطے مدون کئے  
 اور چونکہ اہل اسلام پر ثابت ہو گیا کہ علم مبدا اور معاد اور نیز علم اُن امور کا جس میں اُمت  
 کو اجتہاد زمانہ حیات دنیوی میں ہے سب اُنکے قرآن اور حدیث میں موجود ہے اور  
 کونسا حکیم اور فلسفی اور کونسا فلسفہ انسانی فلسفہ الہی اور حکیم روحانی سے بڑھکر ہو سکتا  
 ہے لہذا اسی کے درپے ہو کر اپنے معلومات کو ہمیشہ اسی فلسفہ الہی کے تشدید اور استحکام  
 میں خرچ کرتے رہے جب طرح فلاسفہ دنیوی اپنے اپنے اصول ناقصہ کی تحقیق میں سرگرم  
 رہے یہ اپنی اپنی طبع ہے اسی فلسفی مزاج پر کموزین پسند ہیں آسمان پسند اور  
 سبب ہمارے اور تمہارے اختلاف کا یہی ہے کہ تم لذت چند روزہ پر جمے ہوئے ہو کہ جو کچھ ہے  
 یہی دنیا ہے اور تمکو انجام کی فکر حیات چند روزہ سے زیادہ ہے ہمارا بچر اور تمہارا یہ بچر اور  
 ہے تمہارا یہ عقیدہ ہے کہ عاقبت کی خبر خدا جانے اب تو آرام سے گذرتی ہے۔  
 خاک پڑے ایسے آرام پر اور ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ کار دنیا کسے تمام نہ کر دے ہر گزیر بد محققہ  
 گیرید۔ ہمارے نبی حضرت نوح علیہ السلام نے کچھ کم ہزار برس کی زندگی درخت کے نیچے رہ کر کاٹی

پھوس کا چھپر بھی نہ بنایا جنکو خدا نے یہ طاقت دی تھی کہ تمام دنیا کی ہوا کو پانی بنا دیا  
 اور سوای ان چند ذی روح کے جو سفینہ نوح پر سوار تھے کوئی ذی روح ڈوبنے سے نہ بچا  
 کچھ ڈھال کر آپ کے فلاسفہ نے مکان بنائے تھے کہ طوفان کی سیر کرینگے مگر وہاں تو حکم ربانی ہو  
 چکا تھا۔ لا عاصم الیوم من الماء الا من رحمہ ربی۔ آج پانی میں ڈوبنے سے کوئی بچا نہ والا  
 نہیں۔ سچر رحمت پروردگار کے جبر شامل ہو جائے بعض نیچرل جو تمام دنیا میں طوفان کے  
 آئینے انکار کرتے ہیں اور صدیاں لوجی اور جغرافیہ کی جدید تحقیقات سے اسکو غلط کہتے ہیں  
 اس کے جواب کو ہمارے باب (طوفان) میں ملاحظہ کیجئے کہ وہ خود غلط پر ہیں۔ اہم برسر  
 مطلب جب ہمارے نبی نے مخلوقات کی ضرورتوں کو اسطرح شرح اور بسط سے بیان کر دیا  
 اب پچھلی شریعتوں کی پیروی کی حاجت کیا رہی یہ آپ ہی کے قول کی تائید ہے کہ سیکڑوں  
 مذہب سے ایک مذہب کیونکر سچا منتخب کریں اور تکلیف محال سے نجات تو اسی قول سے  
 ہو گئی اب تو آپ کو فقط نبی آخر الزمان کا سچا نبی مونا دلیل۔ (فعلی اور عقلی سے سمجھ لینا بس  
 یہی کافی ہے اور یہ بات جو لوگ آپ کے زمانہ میں یا آپ کے نابان خاص جو ۱۲۶۰ ہجری تک ظہر  
 رہے باتفاق اکثر اہل اسلام بڑے بڑے فلاسفہ اور دہریہ اُن سے مناظرہ کرتے رہے اور بحث  
 زبانی اور وقت ضرورت پر اعجاز نمائی سے سب پر حقیقت محمد صلعم اور دین محمد کو ثابت کرتے  
 رہے اسکے صد واقعات تاریخ میں موجود ہیں بہر حال تاریخ مذہبی کے علاوہ دین اسلام کے  
 اصول اور فروع کی جامعیت جمیع امور محتاج الیہ انسانی پر نظر کرنے سے بھی پورا ثبوت ہمارے  
 نبی کے حکیم کامل ہونیکا ہوتا ہے۔ آپ خیال کیجئے اسوقت کے قوانین اور ایکٹ ہائے  
 گورنمنٹ انڈیا کو مثلاً ایکٹ ۱۹۰۵ صیغہ دیوانی اور ایکٹ ۱۹۰۷ صیغہ فوجداری جسکو تغیرات  
 ہند کہتے ہیں ان قوانین کو ۵۵ سو اوہڑا ہزار ممبران پارلیمنٹ خواہ لیجس لیٹف کو نسل بناتے  
 ہیں اور کیسے کیسے تجربہ کار اور فلاسفہ کے باہم راتی زنی سے نافذ ہونے ہیں اور پھر دوسرے  
 برس تیسرے برس ترمیم کی حاجت ہوتی ہے اور برابر نسخ اور تبدیل ہوتے رہتی ہے اور  
 یہ تبدیل احکام دو حال سے خالی نہوگی یا تو ایک حکم قانونی میں سیکڑوں صوٹیں پیدا ہو سکتی ہیں

اور قانون بنانے والے کبھی علم اور عقل سے ہمیشہ جدید رانی لگایا کرتے ہیں یا انیکہ گورنمنٹ کو حقوق رعایا کی کمی پر نظر ہے اور اپنے حقوق کی زیادتی لہذا اسی کو سوچ سوچ کر ہمیشہ تبدیل قوانین کیا کرتے ہیں۔ کچھ ہمارے نبی کے قوانین شریعت کو دیکھئے کہ (۱۳۱۷) برس گذر گئے اور جو بات ہزار برس بعد ہمارے ضرورت کے تھے وہ بھی اور جو لاکھ برس بعد آنے والی ہے وہ بھی سب ایک ہے قانون میں نافذ کر دے آج وہ نبی کریم زندہ نہیں ہیں مگر انکے احکام تو موجود ہیں اور آپوت ہمارے دعویٰ کا یہ ہے کہ تمام دنیا کے مسلمان اپنے معاملات دنیوی میں اگر کوئی گورنمنٹ انکو مجبور کرے اپنے مذہبی قانون سے اخلاق اور معاملات میل جول وغیرہ میں کسی دوسرے مذہب کے محتاج نہیں ہیں اور ہر ایک مسئلہ جزئی اور کلی کو اپنی شریعت سے بشرط واقفیت لیکر اپنی کارروائی کر سکتے ہیں انکے نبی صلعم نے سوائے اپنے قانون کے کسی اور قانون کا انکو محتاج نہیں رکھا آپ تو ابھی تازہ پاس شدہ ہیں بڑے بڑے مدبر اور تجربہ کار اعلیٰ درجہ کے فلاسفہ کا قول ہمارے نبی کے حکیم کامل ہونیکا کتب تاریخ میں پڑھ لیجئے جب ایسا کامل قانون الہی بن چکا اور حسبدرجہ جنگی اور درستی خدا کی مصلحت میں تبدیل شریعت ہمارے سابقہ میں درکار تھی سب ہو چکی اور کسی طرح کی کمی ہدایت خلق میں نظر تبدل اوضاع باقی نہ رہے اب نبوت کا خاتمہ اگر ہمارے نبی پر فرمادیا کون سی خرابی لازم آئی اور ہمارے نبی نے اسکا دعویٰ فرمایا کہ بس اب قانون آسمانی اور حکیم روحانی آنے کی حاجت نہ رہی کونسی خرابی اس میں پیدا ہوئی بلکہ عقلی دلیل جسکو آپ خود صحیح مان رہے ہیں یہی ہے کہ قانون فطرت نہ بدلتے۔ رہا یہ شبہ کہ اور پیغمبر بھی تو یہی قانون فطرت لاتے تھے وہ کیوں ناقص تھے اسکا جواب یہ ہے کہ ناقص نہ تھے اور خلافت عقل تھے بلکہ تعلیم اور ہدایت کا طریقہ یہی ہے کہ تھوڑا بار شکل احکام کا ڈالا جاتا ہے اور کیا بارگی اگر تمام احکام کا بار ڈالا جائے ہرگز شکل نہ ہو سکے۔ اپنے فلاسفہ کو دیکھئے اگر کسی اسکول اور کالج میں کل علوم پڑھانے کا درجہ مقرر کیا جائے اور بدون کل علوم کے پڑھے ہوئے طالب علم پاس نہ ہو کوئی ایک لڑکا بھی ایسا آپ کے خیال میں ہے کہ ایسے کالج سے پاس ہو کر برآمد ہو۔ لہذا حکمت الہی

بھی اسی قانون پر جاری رہے۔ خدا کا علم ازلی ہے وہ بھی کم و بیش نہ تھا پھر بھی کل علوم  
 الہی کو جانتے تھے اور تمام قوانین فطرت کے ماہر تھے مگر خلق خدا پر بار زیادہ ڈالنا خلاف  
 مصلحت تھا۔ لہذا آہستہ آہستہ اور تھوڑی تھوڑی تعلیم کرتے کرتے جب آخری تعلیم کا  
 وقت آگیا۔ شریعت مجہدی جاری ہوتی اسی واسطے ہر نبی اپنے مابعد نبی کے آنے کی خبر دیتا  
 رہا اور یہی سلسلہ برابر جاری رہا اور یہی امر قانون عقل کے مطابق ہے نہ پہلے نبی نے چھوڑا  
 دعویٰ فرمایا اور نہ اور گذشتہ انبیاء دروغ گو تھے۔ صلوات اللہ علیہم حضرت موسیٰ سے پہلے  
 تو خیر ذرا اسی جناب کے زمانہ کی باتیں اُمت کی سن لیجئے چالیس روز کی خیر حاضری میں  
 حضرت کی باوجود یکہ وہی معجزنا حضرت ہارون موجود تھے گو سالہ پرست جو گدے من و سلوی  
 کے عوض پیاز اور لہسن اور مسور کی خواہش کرنے لگے خدا کو مجتہم سمجھ کر حضرت موسیٰ سے  
 کہتے تھے کہ تم اور تمہارا خدا دونوں ملکر تلواریں دے لے لڑو اور ہم کھڑے ہوئے تماشا دیکھینگے۔ بہر  
 حال یہ تو آپ ہی کا عین عقیدہ ہے۔ کہ پورانی روشنی محض تاریکی ہے دنیا کی پستی روز بروز  
 ترقی کرتی جاتی ہے۔ انتخاب طبعی کا درجہ اب یہاں تک آپ کو بتا رہا ہے کہ بندہ سے بنتے  
 بنتے آدمی بن گیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ اولیٰ درجہ سے اعلیٰ درجہ رفتہ رفتہ حاصل کرنا یہی قانون فطر  
 ہے لہذا قانون الہی کی تکمیل یعنی پورے قانون کا نفاذ ہمارے نبی کے زمانہ میں ہوا جو مجموعہ  
 ضوابط جملہ انبیاء می سلف کا ہے۔ اب کہ مجموعہ ہیکو خدا نے اپنے سچے رسول سے فراہم  
 کرا کے دیدیا ہیکو ضرورت نہ ہے کہ ہم سیکڑوں کتب آسمانی کو تلاش کرتے پھریں۔ ناسخ منسوخ  
 سے ہمارے یہی مراد ہے یہ مطلب نہیں کہ معاوالہ اللہ اور انبیاء کے دین باطل تھے اور فقط  
 ہمارے دین حق ہے۔ دیکھو بلا تشبیہ کسی ایکٹ کو جو سب سے پیچھے جاری ہوا ہے۔ اب اگر کوئی  
 آدمی اس سے پہلے ایکٹ پر علم ارادہ کرے گورنمنٹ اسکو منظور کر لی برگر ٹیکری اب کیا  
 تمام احکام اس ایکٹ کے غلط اور باطل تھے یہ کون کہتا ہے بلکہ آخر کا قانون واجب العمل  
 ہے۔ کہ حاوی اور جامع ہے۔ فرق اتنا ہے کہ ایکٹ اخیر آدمی کا بنایا ہوا ہے۔ اور کوئی تاکہ  
 اسکا دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اب تکمیل قانون ہو چکی اور شریعت مجہدی قانون الہی ہے اور



علم الہی اور مصلحت خدا جب تک تبدیل قانون کے تھی بنظر تحمل بندہ کے اب وہ  
 مصلحت نبوی لہذا قانون دوائی نازل فرمادیا اور معلن اس قانون اخیر کا پیغمبر کو بھیجا صلعم  
 تارہ سخی اور عقلی ثبوت ذرا انصاف سے دیکھو اور تعصب نکر دیکھ لیے حکیم نے حرکت  
 زمین کے مسئلہ پر شکستہ میں پوپ کی قید اٹھائی اور دو مرتبہ جھوٹھی توہر کی اور اپنے عقیدہ  
 سے کہ آفتاب مرکز عالم ہے نہ پھر اس کے استقلال اور پامردی قابل ثبات ہے کہ آج یورپ  
 کے تمام آدمی اسی مسئلہ کے قائل ہو گئے اور دعوی کرتے ہیں کہ زمین ہی کی حرکت صحیح  
 ہے۔ حال آنکہ زمین کی حرکت صحیح ماننے سے کوئی فائدہ دنیوی یا دینی ہمارا نہیں ہے  
 اور نہ اطلالیوی نظام سے کوئی ضرر پہنچتا غور کی جگہ ہے کہ جب تم سب ایسے بیکار اور  
 فضول مسائل میں استقلال کو پسند کر کے درپے تحقیق اسکے ہوئے اب ذرا دیکھو محمد صلعم  
 کا دعوی کہ میں نبی ہوں اور تمام دنیا میری پیروی کرے اور تمام انبیاء گزشتہ کی شرع  
 پر میری شرع کو مقدم کرے اور تمام کتب آسمانی میں میری ثبوت کا ثبوت موجود ہے۔ یہ  
 دعوی لاکھوں مسائل ضروری اور بیکار آمد اور مضر اور ایذا رساں امور کا ایک ایسے آدمی  
 کا جو محض اُمتی تھا اور نبی نہیں بریں تک برابر پکار پکار کر تارہ اور اپنے دعوے کے باطل کرنا  
 زور و شور سے یہودی اور نصرانی اور عجمی و ہر یہ بت پرست الغرض ہر قوم اور ملت کے  
 آدمیوں سے اصرار کرتا رہا اور یہ دعوی کرنا کوئی چھپی ہوئی بات نہیں ہے عام کتب  
 تاریخ ہر ملت اور مذہب کے اس دعوی کرنے پر شہادت دے رہے ہیں کسی تاریخ سے آپ  
 دکھلا دیجئے کہ سیکڑوں دعوی میں سے کسی ایک دعوی کی بھی تکذیب اسکے مخالفین  
 سے ہو سکے اور وہی یہود اور نصاری جنکے دین بدلنے کو آپ نے زور دیا تھا اپنا دین  
 چھوڑ چھوڑ کر دین محمدی میں آئے گئے اگر ایک بات بھی اس جناب کی غلط ہوتی ممکن  
 نہ تھا کہ آپ کو حج اور ساکت مکتے یہ دعوی تمام روئی زمین کی افسری کا اور تمام مذہبوں  
 کے منسوخ کر کے کا ایک بڑا انقلاب پیدا کرنے والا تھا جس کا اثر جان اور مال اور آبرو سے  
 انسان پر عموماً اور ایمان پر خصوصاً اہل مذہب کے پڑتا تھا پھر اس وقت تو ریت اور اجیل اور

زبور کے پڑھنے والے اس جناب کے زمانہ حیات میں اور (۲۴۰) برس آپ کی وفات کے  
 بعد آپ کے دعوے کی تکذیب نہ کر سکے اور جس نے مقابلہ کیا ضرور پس پا ہوا۔ اگر آپ کہیں  
 کہ منکرین نبوت محمد صلعم آج تک برابر انکار کر رہے ہیں اور شارات کتب آسمانی سے  
 برابر انکو انکار ہے یہ کہنا آپ کا اسوقت قابل جواب کے ہوگا جب انبیای سابق کی نبوت  
 کا اقرار کر لیجئے۔ پھر ہکو آپ سے وہی گفتگو کرنی پڑے گی جو اور اہل مذہب سے ہم نقلی و اہل  
 سے کرتے ہیں اور اسی طرز منظرہ کو غلط بحث کہتے ہیں کہ عقلی بحث کو نقلی دلیل پر لانا  
 ہم جو تاریخ کا ثبوت دیتے ہیں تاریخ مذہبی پر منحصر نہیں کرتے بلکہ دعوی نبوت محمد صلعم  
 کو متواترات سے جان کر ثبوت لیتے ہیں تو اتر ایسی عقلی بات ہے کہ سچی اور جھوٹی بات  
 دونوں پر واقع ہوتا ہے دیکھو بطلیموس کے زمانہ سے ہزار برس سے زیادہ نظام بطلیموس ہے  
 متواتر رہا اور تمام دنیا کے لوگ اسی کو سچا کہتے رہے اور فیثاغورس کا نظام جو تمہارے  
 عقیدہ میں سچا تھا تو اتر نہونے سے چھپار اب چند صدیوں سے نظام فیثاغورس کا زور  
 شور ہے اور یہی متواتر بھی ہے اور شاید کسی زمانہ میں دونوں نظام باطل ہو کر تیسرا نظام نیا سچ  
 میں آئے اور جن اصول پر نیا نظام فیثاغورس کی ہے وہ اصول محض توہمات سے قرار  
 پائیں۔ نظام شریعت محمدی ایسا نظام نہیں ہے اسلئے کہ زمین کے موجودات اور  
 اور معاملات کا نظام ہے اور ہر وقت اسکے مسائل سے ہمارا نفع اور ضرر متعلق ہے آسمان  
 کے سیارے اگر ہزار جدید معلوم ہوتے رہیں گے بجز اسکے کہ ہم انکے وجود کو معلوم کر نیسے  
 ایک نامعلوم چیز کا علم حاصل کریں اور قدرت کا غیر متناہی ہونا جسکا ہکو پورا عقیدہ ہے  
 اسی کی پختگی کر لیں ہماری بسر برد کا کوئی قاعدہ اس تحقیق جدید سے بدل نہ جائیگا بخلاف  
 شریعت محمدی کے جو کہ وقت ظہور سے لیکر تاقیام دنیا ہزاروں قواعد فلسفہ کو اوزیر ہر مسائل  
 مذہبی اہل مذاہب دیگر میں ایک انقلاب علیم کر نوالا ہے لہذا اسکے مٹانے کی خواہ اسکے  
 سچے ماننے کی ہر مذہب والے کو اوزیر لا مذہب ہو کہ ضرورت ہے اسی نظر سے ہم نے تاریخ  
 یہود اور نصاریٰ اور محوس اور فلسفہ سب کو شاہد اپنے دعوے کا کر کے آپ کو دکھلایا ہے

کہ آخر یہی لوگ جو دشمن ہمارے نبی کے تھے اور اب بھی ہیں اگر ذرا سی لغزش ہمارے نبی کے قلم  
فعل میں پاتے ضرور تھا کہ سوانح نگار اسکو درج تاریخ کرتے اور جب ایسا نہیں ہے بلکہ انکا غلبہ  
مناظرہ اور استدلال میں ہر قسم کی مخالفت پر لکھ رہے ہیں پھر اب ہکوانے سے نئی ہونے میں  
کیونکر شک باقی رہیگا اور آپکو اس تقریر کے جواب میں یہ بات کہنی چاہئے کہ ہرگز کسی مورخ  
نے یہود اور نصاریٰ اور فلاسفہ کے محمد صلعم کا غالب آنا اپنے کردہ مقابل پر تقریر اور استدلال  
میں درج تاریخ نہیں کیا ہے اب رہی یہ بات کہ آج بھی یہود اور نصاریٰ اپنی نبوت سے منکر ہیں  
اور بشارات سے انکار کرتے ہیں اسکی تحقیق اس شخصکو جو مطلق نبوت کا منکر ہوا اسکے منصب  
کے خلاف ہے جب آپ مطلق نبوت کو مان لیجیگا اور کسی نبی خاص کی پیروی کی وجہ سے آپکو  
رجحان اور میلان طبعی کسی اور مذہب پر نہ ہوگا اسوقت آپ کو ہم اس شبہ کا پورا جواب دینگے اب  
ہم نے اس شبہ کا جواب پورا دیدیا کہ ہمارے نبی کا دعویٰ ختم نبوت کا اپنے اوپر کرنا اور جمیع شرایع  
پر اپنی شریعت کی ترجیح کو ظاہر کرنا ہرگز مخالف عقل نہ تھا اور نہ اور انبیاء کی تکذیب اس دعویٰ کو  
ہوتی ہے اور ہزاروں مذہب میں سے ایک مذہب کو منتخب کر کے پابند ہونا آپکو محال نہیں ہے  
بلکہ آسان ہے پس یہی خلاصہ ہمارے جوابات کا ہوا خدا سے امید ہدایت کی ہے۔

**باب تیسواں میان فلسفہ جدیدہ کے اصول مہملہ کا جن پر ہمارے معزز  
نیچرل صاحبونکو بڑا فخر ہے**

چونکہ اب جلد اول کا ختم کرنا انشاء اللہ منظور ہے لہذا دلچسپی ناظرین کتاب ہذا کی غرض سے  
چند مسائل فلسفہ جدیدہ کے جن پر کچھ بھی تہقہہ زنی کرینگے لکھوں اور پوری بحث تو ایک جگہ کا  
کتاب میں بشرط حیات انشاء اللہ کرونگا۔ ہماری کتاب کے پڑھنے والے اکثر وہی حضرات  
ہیں جنکو فلسفہ جدیدہ کے چند مسائل پر اسی کتاب کے ملاحظہ سے شاید اطلاع ہوئی ہوگی ورنہ  
انکو کیا ضرورت ہی کیا تھی جو ایسے لغو اور مہمل مسائل کو دریافت کریں اور جو لوگ تعلیم جدیدہ یا  
جکے ہیں انکو ابتدائی تعلیم سے آخر درجہ تک یہی پڑھایا گیا ہے کہ جو کچھ دنیا میں ہے پس کبھی  
فلسفہ ہے پھر وہ لوگ ہماری کتاب کو ایک پورے فاشن کے آدمی کی کتاب سمجھ کر کاہنگو

دیکھنے لگے تاہم بعض خطیہ جیسے مسٹر سید حامد حسین صاحب رئیس داعی پور ضلع قزاق آباد  
جو محمد کالج علی گڑھ کے تعلیم یافتہ ہیں انہوں نے طلوع آفتاب از مغرب کا باب (صفحہ ۳۸۱)  
جب پڑھا تب زور کا خط میرے نام پر لکھا کہ آپ ہی کی ذات خدا نے ایسے ایسے مقامات اور  
شبہات کے حل کرنے کے واسطے پیدا کی تھی نہ ایسے عالم پیدا ہونگے اور نہ ایسے شبہات کا  
جواب ہوگا اس طرح اور دو چار ایم اے اور بی اے حضرات کے خطوط میری مدح اور شائیں آ  
چکے ہیں مگر میں انکو بطور تقریظ کے لکھنا پسند نہیں کرتا۔ حاجت مشاطہ نیست روی دل  
آرام را۔ اور میں کبھی انہی تصانیف کو سچی یا جھوٹی تقریظوں سے آراستہ کرنا پسند نہیں کرتا بقول  
مرزا دبیر رومؑ گو جو ہر سخن کا ترے جوہری نہیں بد یوسف کا کیا ضرر ہے اگر شتری نہیں  
پہلے یہ بات سمجھنی لازم ہے کہ فلسفہ باطلہ سے عرض ان دہر لو کی ہی ہے۔ کہ انکار خالق تعالیٰ  
کا مسئلہ جس طرح سے ممکن ہو ذہن نشین خلافت کے کیا جائے اور جس قدر شبہات پیدا ہو سکیں  
پیدا کر کے انکار وجود معبود برحق کا کر دینا یہی غرض فلسفہ سے ہمیشہ رہی ہے پھر کچھ لوگ فلاسفہ  
ماتہین یعنی خدا پرست بھی گذرے جیسے افلاطون الہی اور سراسر حق نمونے مگر توحید کے بعد بتوں  
کے مسئلہ میں انہوں نے بھی ٹھوکریں کھائیں اور عاقل یعنی دار آخرت کا مسئلہ یہ تو جب تک  
آدمی پابند طاعت انبیاء نہو کبھی درست عقیدہ نہو گا خیر یہ ایک تاریخی بات ہے۔ اور پچھلے  
فلاسفوں کے رد اقوال سے ٹھوکا کل استغناء ہے۔ کہ فلسفہ جدیدہ اسکو خود باطل کر رہا ہے  
مگر وہی بطلان جسکو جناب صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ باطل سے باطل کو ہٹاتا ہے  
ہم اس باب میں فقط انہیں مسائل جدیدہ کے اغلاط لکھنے جنکا ذکر اجمالی البواب کتاب ہدایت  
موجود ہے۔ پہلا مسئلہ جذب مرکزی زمین کا اس میں ایجاد فلسفہ جدیدہ یہ ہوتی گذشتہ  
کے مرکزی زمین قوت جذب خاص نہیں بلکہ ہر ایک جزء منجملہ اجزائے کہ زمین میں قوت  
جاذبہ یکساں ہے اور بحسب عرف اسی جاذبیت کو ثقل (وزن) کہتے ہیں فقرہ رسول عروس  
بدیعہ صفحہ ۸ کو دیکھو اور یہی جاذبیت ثقل سطح زمین سے اوپر بقدر مرجع بعد کے کم ہو جاتی ہے  
اسکا نتیجہ یہ ہے کہ ہزار میل زمین سے اوپر چھام فلک جسم کا رہ جاتا ہے مثلاً اگر سطح زمین پر ہم سیر



وزنی کوئی جسم ہو ہم ہر میل اوپر سیر پھر اسکا وزن رہ جائیگا وزن کا کم ہونا اور جاذبیت کا کم ہونا  
دو نو سے ایک ہی مطلب ہے اب اس قاعدہ کا تو یہ نتیجہ ہوا کہ جسقدر کوئی جسم زمین سے اوپر ہوگا  
اور دور ہوگا اسیقدر اسکا وزن کم ہوگا اور جذب زمین بھی اسی کم ہوگا لہذا جسقدر اجسام مرکز  
زمین سے قریب ہوتے جاتے ہیں جذب مرکزی کم ہوتے ہوئے قریب مرکز بالکل فنا ہو جاتا  
ہے دیکھو فقرہ (۳۴) اسی کتاب کو اگر زمین میں وار پار سوراخ کر دیں اور ایک وزنی شے  
اُس میں گرائیں جب تک مرکز کے قریب وہ شے نہ پہنچے گی۔ جاذبیت قفل اسکی گھٹتی جاگی اور  
مرکز کے پاس جا کر بالکل جاذبیت فنا ہو جائیگی مگر بقوت استمرار وہ مرکز سے پار چلا جائیگا  
اور دوسرے جانب زمین کے جا پہنچے گا مگر مرکز سے جب دوسری طرف بڑھے گا اب جاذبیت  
مرکز کی پھر پیدا ہوگی اور قوت استمرار کو گھٹاتے گھٹاتے جہاں پر قوت استمرار فنا ہوگی  
اب پھر جاذبیت مرکز سے بڑھنے لگی اور اسی طرح ہمیشہ وہ جسم آتا جاتا رہے گا اور کسی جگہ  
نہ ٹھہرے گا۔ ذرا اس خیالی پلاؤ کو خوب غور سے پڑھ کر ان فلاسفہ کو داد دیجئے کیا عمدہ  
پلاؤ لکھا ہے۔ اے سبحان اللہ

اگر زمین کی جاذبیت جسقدر وزن جسم کا کم ہو اور جسقدر زمین سے دور ہو بڑھتی جاتی ہے  
پھر اسکی کیا وجہ ہے۔ کہ ہر ثانیہ میں گرنے والے اجسام ۳۲ فٹ زیادہ اترتے ہیں  
اسکے تو یہ معنی ہیں کہ کشش ارضی ہر ثانیہ میں زیادہ ہوتی ہے۔ جسقدر زمین سے  
قریب ہوتا ہے یہ خیالات گھر میں بیٹھے بیٹھے آپ لوگ کر رہے ہیں۔ نہ تو آفتاب  
تک رسائی ہوتی نہ آفتاب کی دوری سے جو ہم سے ہے اسکی درمیانی چیزیں  
بائع جذب زمین یا مبین بر جذب پر آپ کو خبر نہ قریب آفتاب کے جو اشیا ہیں انکی ایک  
خبر نہ زمین میں کبھی وار پار سوراخ کرنا تو درکنار سو میل کا سوراخ بھی حضور نے دیکھا ہے اور  
وار پار سوراخ بھی بن گیا اور پتھر بھی پھینک دیا اور قیامت تک اسکا چڑھنا اترنا  
بھی حساب اربعہ متناسبہ سے کروا اسی طرح ہر شے صاحب نے گھر بیٹھے آفتاب کے گرد ہوا اور  
بدلی اپنی دوہرین سے دیکھ لی اور اس ہوا کی دہارت کی یہ تائیں پوری کر لی اور اسی پتھر



کامل بھی فلاسفہ کو ہو گیا یا وہ ہوائی خیالات ذرا ہوا کی نسبت جو خیالات جدید فلسفہ سے جاری ہوئے ہیں انکو بھی ناظرین کی دلچسپی کو اس سطح پر ہی اسباب میں لکھیں پہلے ہوا کا وزن تو ہم نے کیتھدر صفحہ ۲۲ میں لکھ دیا اب یہ خیال کیجئے کہ ہوائے فلکی جسکو ہوائے جاف یعنی خشک ہوا اور خالص ہے آمیزش بخارات کہتے ہیں اسکو واسطے قیاس کرنے وزن سیالات کے اور فرض کیا ہے حالانکہ ہوائی جلد یعنی کرہ زمین کی ہوا جسکی بلندی تخمیناً ۵۰ میل محض غلط فہمی کی ہر چنانچہ آئندہ لکھو مگر اس بلندی کے ساتھ تک فقط معلوم یعنی مائیکرو گرام چڑھا ہے جسکو صفحہ ۲۲۳ عروس بدیعہ میں ۲۰ ہزار قدم لکھ رہے ہیں اور ہمارے حساب سے ۷ میل برابر بلندی سطح زمین جہاں کی ہوتی ہے پھر چونکہ ایک میل برابر (۵۲۸۰) فیٹ کے ہے لہذا (۵۲۸۰) × ۷ = ۳۶۹۶۰ فیٹ برابر ۷ میل یعنی برابر بلندی سطح جہاں کی ہوا کی ہوگی لہذا ۲۰ ہزار فیٹ کی بلندی سے بلندی سطح جہاں کی ہوا کی نہ ہوگی اب یا ہماری سمجھ کی غلطی ہے یا کہ اصل کتاب میں غلطی ہے بہر حال سے بلندی ہوا سے زیادہ ابھی تک کوئی آدمی اوپر نہیں چڑھا ہے سوائے ہمارے نبی صلعم کے شب معراج میں اب وزن ہوائے آسمانی کو مقیاس وزن دیگر ہواؤں کا بنانا یہ فقط فرضی اور کہے بات ہے اسی فرضی اور فرضی خیال پر جسکی کوئی سند نہیں غارات کا وزن مقرر کرنے کے شیر و جن کا وزن ۶۹۷۰ اور کسبجن کا ۱۰۰۰ اور ہائیڈروجن کا وزن ۶۰۰۰۔ پھر اگر فہرست میل بھی طیار ہو گئی اور ہوائے محیط کا وزن بہ نسبت پانی کے ۷۰۰ قرار دیا اب خیال کیجئے کہ جب ہوا فلکی تک انکی رسائی نہیں ہے۔ اسکو مقیاس بنا کر دیگر غارات کا وزن مقرر کرنا یہ کس قاعدہ سے درست ہو گا کمی بیشی وزن کی مچھول وزن ہوا سے کیونکر معلوم ہو سکتی ہے قدیم فلاسفہ نے فلزات یعنی دھاتوں کے وزن میں سونے کو مقیاس قرار دیا تھا اور اسکو (۱۰۰) فرض کر کے چاند ۵۴ اور سرب ۵۹ اور پارہ (۱۷) وغیرہ قرار دیا تھا چونکہ سونا سب دھاتوں سے زیادہ وزنی اس زمانہ کے فلزات معلوم میں تھا لہذا انکی فہرست فرضی اور وہی نہ تھی اب اسی جگہ سے جدید فلسفہ کے توہمات پادرو کو خیال کرنا چاہئے ہوا کی بلندی فقرہ (۲۲۹) میں لکھا ہے کہ اگر ہوائی محیط کی کثافت اور لطافت کیساں ہوتی اسکا علو یعنی بلندی ہکو باسانی معلوم ہو جاتی مگر چھ اسباب ایسے

میں کہ ہوا کے اجزاء میں اختلاف کثافت کا پیدا کرتے ہیں لہذا حقیقی اور ٹھیک ٹھیک اسکا علو  
 دریافت نہیں ہو سکتا ہر اب کہ قطر ہوا کا صحیح طور سے معلوم نہ ہوا پھر اسکی پالیٹن جی بھی صحیح نہ ہی پھر ہوا  
 کا بوجھ فی مربع انچ لپے سیر یا ۱۵ اونڈ کا یہ بھی درست نہ رہا اب فقرہ ۶۴ میں لیجئے ایجاد علوی ہوا  
 کے معلوم کرنا طریقہ انعکاس نور سے اسکو بھی تقریبی لکھا ہے یعنی اگرچہ مقتضای شکل ۲۵۰ سے چاند  
 میل کی بلندی برابان ہند سے سے نکلتی ہے مگر چونکہ اوپر کے طبقات ہوا کا مادہ لطیف زیادہ ہے لہذا  
 تو ہم اسکا ہوتا ہے شاید ان طبقات میں انکسار اور انعکاس نور کا نہ ہوتا ہو لہذا بنظر اصلاح میل کی  
 بلندی اور بڑھا کر ۱۵ میل بلندی ہوا کی فرض کر لی ہے اب خیال کیجئے کہ ان اصول اور قواعد میں کما مدار  
 فقط فرضی اور دہمی امور پر ہے اور اصلیت کچھ بھی نہیں ہے اور دعویٰ ہے کہ نیچر ہی ہے اور الحیر اور  
 ہند سے سے اسکی شکلیں بھی طیار اور سوالات بھی حل ہو رہے ہیں اور چھو کر و غم بہ کائناتے اور  
 قریب ہی کیسی کیسی غیبتیں کہ رہے ہیں ہوا کا وزن کشش ارضی سے وزن پیدا ہوتا ہے اور جسقدر  
 قریب مرکز کے جسم ہوتا ہے کشش ارضی کم ہوتی جاتی ہے پس وزن بھی ضرور کم ہونا چاہیے حالانکہ ایسا  
 نہیں ہے ہوا کا وزن اگر زمین میں سوراخ کیا جائی ۴۴ میل کے عمق میں کثافت ہوا برابر پانی کے ہوگی  
 اور ۴۸ میل کے عمق میں برابر بارہ کے اور ۵۵ میل کے عمق میں سونے کے برابر کشیف ہوگی اور باوجود  
 ہوا کی کثافت بڑھیکلی مگر جذبہ مرکزی کم ہوتا جائیگا اور سطح زمین سے اوپر کثافت بڑھنے کی وزن  
 ہوا کا بھی بڑھتا ہے این گل دیگر شکفت۔ اسیدو سے جمنے اور لکھا ہے کہ دراصل ہوا میں وزن  
 نہیں ہے بلکہ بخارات اور بخار وغیرہ کی جسقدر آمیزش ہوتی ہے اسقدر وزن ہوا میں پیدا ہوتا  
 ہے۔ آسمانی چیزوں کی جدید تحقیق کہ جو بھول شاعرے تو کار میں را تلو ساختی  
 کہ بر آسمان نیز پرداختی۔ زمین کے حالات ہی سے ان فلاسفہ کو کیا خبر ہے کہ آسمان میں ہونید لگانیکو  
 طیار ہیں تاہم جدید علوم فلکی کی غرض یہی ہے کہ ہماری مقدس کتابوں میں جو کچھ آسمانی اشیاء کا حال  
 بطور وحی اور الہام کے وارد ہے اسکو غلط ثابت کریں کسی کسی مہمل اور پوچ باتیں بناتے ہیں جنکا نہ  
 سر ہے اور نہ پیر اور تعلیم یافتہ ہمارے اسپر جان دے رہے ہیں۔ دم دار ستارے حضرت عیسیٰ کے  
 زمانہ سے پہلے قریب پانچ سو کے دم دار ستارے دکھائی دئے ان میں سے ایک سو سے کچھ زیادہ آہر

میں جنگی تحقیقات گردش کی ہو چکی اور باقی کی ابھی باقی ہے چونکہ ان ستاروں کی چال ایسی ہے کہ دور  
 ستارہ کی گردش کی راہ قطع کر کے نکلی جاتے ہیں لہذا اعلیٰ ہیئت کو خوف ہوتا ہے کہ ستارہ دُمدار کسی ستارہ  
 سے لڑنے جائے جرنی کے ایک محقق نے پیشین گوئی کی تھی کہ ۱۸۳۲ء میں ایک دمدار ستارہ نکلیگا اور  
 زمین سے ٹکرا کر اسکو پاش پاش کر دیگا ستارہ تو نکلا مگر زمین سے ٹکرا کر اور جرنی صاحب کی پیشین  
 گوئی غلط ثابت ہوئی یہ تو ۶۹ سال کا ذکر ہے ابھی ۲۷ سال بھی پورے نہیں ہوئے کہ دُمدار اور جرنی میں  
 ایک دمدار ستارہ کی خبر انہیں منجھین نے اُرائی تھی اور طبیعیات کے دلائل سے بھی قیامت آئینکا پانخون  
 دلایا تھا اور کچھ بھی نہوانہ ستارہ نکلا اور نہ قیامت آئی ہم تو جویں کے تون خدا کے فضل سے صحیح اور  
 سلامت موجود ہیں اور ششم کے زلزلہ کی خبر اور سوچ گرسن کی خبر اور اسی سال ۱۸۳۲ء ۱۹ نومبر کے  
 سوچ گرسن کی خبر سب غلط ہو گئی ہیں یہ بھی سب نے دیکھے یہ بڑی دھڑن جبکا شہر برسونسے پڑا  
 اور لاکھوں روپیہ کی طیار میں خرچ ہوا اور ہکلو پورا یقین دلایا گیا تھا کہ اب دویل کے فاصلہ سے چاند  
 آجائیکا اور چاند پر آبادی ہو اس سے باتیں کر نیکا پورا اندوہست ہو جائیگا آج شش ماہی سے زیادہ زمانہ  
 گزر گیا اخبار رو رہے ہیں کہ ابھی ابراہم غبار چاند کے گرد سے پورا نہیں ہٹا ہے اور زمین ہل کر نہیں جاتی اور  
 کوئی جدید نتیجہ آج تک ہکو معلوم نہوا اگر جدید اصول فلسفہ وادبیہ سے بحث کروں محض تصنیع اوقات کے سوا  
 اور کچھ نہوگا خلاصہ اس فلسفہ کا اور انکے اصول کا یہی ہے کہ جدید آلات جنگی بنا محض تخمینی اور فرض پر  
 ہے انکے دینیوی خواہد ہوتے رہیں دیں جائے یا رہے نور اور حرارت کے مسائل بھی قابل خود نہیں  
 نور بھی ایک مادہ ہے مثل ان مواد کے جنہیں وزن نہیں ہے (۱) اکہر بائیم (۲) مقناطیسیم (۳) حرارت (۴)  
 نور کا مادی ہونا اور وزن انہیں نہوا انہیں بھی فلاسفہ کو اختلاف ہے بعض تو کہتے ہیں کہ یہ چاروں چیزیں  
 غیر قابل الوزن ہیں اور بعض کا قول ہے کہ قابل وزن ضرور ہیں مگر ہکو ابھی کوئی اکہ ایسا نہیں ملا ہے کہ انکا  
 وزن کر سکیں نور کی ماہیت میں بھی پورا اختلاف ہے مگر ہم اسکا نقطہ نور کا ایک ضروری مسئلہ ہی لکھتے ہیں کہ  
 باوجودیکہ نور ایسی ظاہر ہے جو جسکے ذریعہ سارا دُجرین ہماری آنکھ دیتی ہے اور خود بھی اظہر انشا ہے یہ بھی کسی ماہیت  
 آج تک فلاسفہ کو معلوم نہوائی سراسر حق نیوٹن اور دیگر علمای طبعین کا تو یہ قول ہے کہ نور ایک مادہ لطیف ہے مرکب  
 چھوٹے چھوٹے ذرات سے جو اجسام سیر یعنی نورانی اجسام سے ہر طرف منتشر ہوتا ہے اور خطوط مستقیم میں

بسرعت حرکت کرتا ہو اور جب یہی مادہ اجسام کو روشن کر کے پلٹتا ہو اس کے ذریعہ سے اشیاء ہموا نگہ سے  
 نظر آتی ہیں اور جو چھینس اور چمکھور طبعین کا ماہیت نور میں یہ مذہب ہے کہ نور حرکت اجزائی مادہ  
 اشیرہ کا نام ہے یعنی ایک شے عرضی ہے اور جو سری نہیں ہے اور اسی مذہب پر اچھل دلائل کثیرہ قائم  
 ہو رہے ہیں اور اس کو صحیح اور درست مانا جاتا ہے اگر یہ مذہب صحیح فرض کیا جائے اب ہم یہ پوچھتے ہیں  
 کیا سبب ہے کہ اگر کوئی تختہ بور کا ماتہ بھر سے زیادہ بڑا ہو اور دو طرف تیلی تیلی سیاہی لگا دی جائی ہو  
 حرکت ان اجزاء اشیرہ کے اس تختہ کو توڑ کر دریا پانچا نگہی اگر آپ کہتے کہ رنگ نے حرکت اشیرہ کو  
 باطل کر دیا میں کہو گا کہ زرد اور سرخ وغیرہ اور قسم کے رنگ ان سے کیوں نور دریا گذر جاتا ہے  
 اگر تم کہو کہ سیاہ رنگ نور کو پی لیتا ہے میں کہو گا کہ نور کے پی لینے کے معنی آپ انجھی طرح سے بیان  
 کیجئے کیا سیاہ رنگ فقط پیاسا ہے اور کسی رنگ میں پیاس نہیں ہے اس کے علاوہ آجکل ایک  
 روغن طیار ہوا ہے اگر اس کو چند منٹ دھوپ میں رکھو پھر جب اندھیری رات ہوگی وہ روغن  
 خود بخود روشن ہو جائیگا اور رات بھر روشن رہیگا اب دیکھو کہ یہ تیل خود جسم روشن نہیں ہے اور  
 تھوڑی دیر دھوپ میں رکھنے سے جو اس میں یہ اثر پیدا ہوتا ہے اس کا سبب فلاسفہ یہ کہتے ہیں  
 کہ نور کی شعاعیں پلٹ کر اُس میں سے شب کو نکلتی ہیں پس اگر حرکت اجزائی مادہ اشیرہ بھی نور کی  
 اصلیت ہو وہ حرکت توجب تک یہ روغن دھوپ میں رہا اس وقت تک تھی پھر جب دھوپ  
 سے اٹھا لیا گیا اور آفتاب کے سامنے نہ رہا اب اجزاء اشیرہ کی حرکت کہاں رہی اگر تیل کے اندر  
 وہی حرکت بھری رہی اور قطر سے غائب تھی پھر اندھیری رات میں ظاہر ہوتی یہ قاعدہ انعکاس  
 کے خلاف ہوا سہلے کہ انعکاس تو اُسی وقت ہر جہتک سامنا رہے یعنی پلٹا نور کا تاہ زمانہ بقا  
 آمد نور کے ہوتا ہے اب نتیجہ یہ ہوا کہ حرکت اجزاء اشیرہ کو نور نہیں کہنا چاہئے اور یہ مذہب جو کہ  
 اب فلاسفہ نے اختیار کیا ہے اس کو خود اب رہا پہلا مذہب اُس کے بطلان پر ہندی دلائل فلاسفہ خود قائم کر  
 رہے ہیں خلاصہ یہ کہ دونوں مذہب ماہیت نور کے قسم سے خالی نہیں یہ بھی خیال کر کہ نور کو بالاعتاق کہتے  
 ہیں کہ شرط آنکھوں کی دیکھنے کی ہے یعنی اندھیرے میں آنکھ ہرگز کار نہیں ہو سکتی ہنر صفحہ ۳۹ میں ایک مکرر  
 عورت کا حال لکھ دیا ہے کہ شب تار میں آنکھ بند کر کے باریک حروف پڑھ لیتی ہے اس کو علاوہ ہمارے مالک وودہ کی

قوم بروار جو کہ نشاط پر کھلاتے ہیں بلکہ چوری پیشیہ کے جتنے لوگ ہیں انکو اندھیری رات میں سوتی  
 زمین سے اٹھا لینی ایسی ہی آسان ہے جیسے ہر روز روشن میں آسان نہیں ہے ہر منے ان لوگوں کی پوری تحقیق  
 اسکی کر لی ہے وہ کہتے ہیں کہ آنکھ کی قوت نظری خدا نے اوجہ اوجہ اور اندھیرے میں برابر دی ہے فقط عادت کو نظر  
 ہے چنانچہ آنکا بچہ جب پیدا ہوتا ہے تو آنکھ اسکی آنکھوں میں ٹپی بانڈ رکھتے ہیں اور رات کو کھول دیتے ہیں جب  
 وہ آنکا شب تا میں سب اشیاء کے دیکھنے پر قادر ہو گیا اور اسکی نگاہ اندھیرے میں مثل ہماری نگاہ کی روشنی  
 میں قائم اور کارگر ہو گئی اب تمام عمر اسکورات اور دن برابر نظر آتا ہے اور یہ بھی جانے دیجئے شہر کا جانور کو  
 حال سے کون آگاہ نہیں ہے کہ ذکو اسے نظر نہیں آتا ہے اور شب کو کیسی تیز نظر ہوتا ہے آدمی کو بھی روز کو  
 کا مرض ہوتا ہے جسکو غری میں جہ کہتے ہیں اور ہم نے خود ایسے مریض کا علاج کیا ہے ہر حال نور کا شرط ہوتا  
 اشیاء کے دیکھنے میں یہ قانون قدرت اگر نا بھی جاتے تو وہی قانون عادی ہوگا خدا ہی تعالیٰ کو قدرت  
 ضرور ہے کہ بدون روشنی کے ہماری آنکھ کو مینا کر سکتا ہے پھر چونکہ آنکھ کے دیکھنے کا ذکر استطرا دی ہیں  
 لگیا لہذا مجھے اسکا بھی بیان کرنا مناسب ہے کہ محاذات سے مرئی یعنی سامنے ہونا اسی چیز کا جسکو ہم  
 دیکھیں یہ بھی شرط عادی ہے جو کہ اور فقرای صوفیہ اہل اسلام کے طریقہ فریب ہی میں یہ بھی ایک عمل ضرور  
 ہے کہ پس پشت کی چیز مثل مشین رو کے برابر دیکھتے ہیں انکا طریقہ جیسا کہ مجھے بتایا تھا اگوں نے تجربہ  
 نہیں کیا یہ کہ تاک پر ایک نقطہ سیاہی کا لگا کر اسکو روزانہ اوپر چڑھاتے چڑھاتے جب پیشانی سے اوپر  
 پہونچ گیا اور سر کا اگلا حصہ دیکھنے لگا اب پس پشت برابر نظر آنے لگتا ہے جسکا جی چاہی تجربہ کر لے اور شاہ  
 صاحبان تو اسی عمل کی بدولت رؤضہ ضمیر کہلاتے ہیں کہ آگے اوپر چھے برابر آنکو نظر آتا ہے نتیجہ اسکا  
 کا یہ ہے کہ ہزاروں مسائل طبعیہ ارضیہ اور فلکیہ پائی اور ہوا - آفتاب - ماہتاب ثابت اور سیارات اور کائنات  
 جو یعنی درمیانی اشیاء جو زمین اور آسمان کے آدمی نے اپنے تجربات سے معلوم نہیں اور دلیل عقلی کی ضرور  
 اور واجب وقوع ہوئی آج تک سیکونہ معلوم ہوئی اور نہ معلوم ہوئی اور خصوصاً جدید فلسفہ جسکی بنا محض فرضی  
 اور فرضی تاویز ہے چنانچہ اسکے چند نظائر ہم نے لکھے بھی تھے جب انکو بلا دلیل عقلی آپ تسلیم کر لیتے ہیں حالانکہ صحیح  
 خلافت عقل بھی وہ امور ہوتے ہیں پھر اگر شرعیت ہی انبیاء سے انہیں موجودات عالم کی نسبت کوئی بات  
 ہو تو پسند صحیح معلوم ہوا اور ہو تو یہ بھی عقیدہ ہو کہ یہی خدا کبھی غلط بیان نہ کرے گا اور نہ کوئی پیشین گوئی





گواہت ہمارا علم ناقص ان ستاروں کے وقت طلوع پر نہ ہو اور نہ ابھی تک ہم ان کو نام سے واقف ہوں مگر عقل  
 سلیم ہماری ضرورت حکم کرتی ہے کہ جو اجزاء ہمارے مقدس انبیاء اور اوصیاء انبیاء نے دی ہیں روز بروز حسب قدر ہمارا علم  
 ترقی پاتا ہے سبکی تصدیق ہو رہی ہے ہر روز روشن پیشین گوئیاں انکی صحیح ہو چکی ہیں اور کٹر وول در انبیاء کے وجود کی خبر  
 جو حضرات دی ہر انکا ثبوت کامل ہو چکا لہذا اپنی لاعلمی سے ہم کج یہ کہیں کہ ایسا کوئی تیار نہیں ہے  
 بجز نادانی کے اور کچھ اسکا نتیجہ ہوگا کیسا کہ مسند یحییٰ جو آدمی کے بدن سے نکلتی ہے تھوڑی دیر میں ڈاکٹر وکٹوں کی  
 خبر ہوتی ہے اور ہماری احادیث مقدسہ میں بخوبی وارد ہے کہ مجلس اور مجمع میں ہر ایک آدمی کے قدر فاصلہ کو یہ  
 اب ڈاکٹروں نے اپنے قیاسی اور تجرباتی سے وہی فاصلہ تجویز کیا ہے جسکو ہم جلد دوم میں انشاء اللہ ثابت کریں گے  
 لہذا ان کو لازم ہے کہ انبیاء کے اقوال پر اپنی نادانی سے شبہ نہ کرے انکا علم آلات اور اسباب ظاہری کی وجہ سے تھا  
 انکی دین قدرت الہی تھی کہ قیاس پر بعد سبکو مقدار واحد و صفات واحد پر چھٹی تھی لاکھ برس کی گزری  
 ہوئی تھی اور کٹر وکٹوں کی آئینہ سب ان حضرات کے سامنے ہر وقت ضرورت خدا حاضر کر دیتا تھا اس طرح جو امور  
 نطفہ انسانی یا خلقت حیوات اور جو امور اسی عالم کے ہیں ان حضرات کو بلاذریعہ اسباب خارجی الہام ربانی سے معلوم  
 ہوتی تھی اس طرح تو ایسے قدرت اور احکام نظام عالم یہ سب احکام الہی ان حضرات کو وحی الہی سے معلوم ہوتی تھی  
 ورنہ علم اتم علوم اور اکمل اور علم تو اس علم سے مخالفت کرنی اور ان احکام کو ظاہری آلات اور اسباب سے معلوم  
 حاصل ہونے میں قیاس کرنا کیسی نادانی کی بات ہے حکایت شمس الجہری میں تمام لشکر گوالیار محلہ جنگ گنج  
 میں بذریعہ سیاحت و مطہر دار تھا ایک طالب علم قاضی محلیہ جیسی جگہ نام نور الدین تھا اور حنفی لائبریری تھی جس کے  
 صدر ایڑھتے تھے اور سامنے ہر مکان کے کالج سرکاری راج گوالیار کا بھی تھا اسکا افسر علی ایک فرانسیسی شہزادی علم  
 آدمی تھے وہ میری حالت کے روزانہ قاضی جیسا سے پرسان پتھر تھی ایک روز انہوں نے قاضی جیسا سے کہا کہ تم اپنے  
 استاد سے ایک سوال کا جواب دو تو ہم بھی انکی ملاقات کو چلیں سوال حسب قدر علوم انسانی معلومات میں کچھ ہندوستان کا  
 کسی علم کی دلیل تھی اور قطعی ہے قاضی جیسا نے مجھے اسکو پوچھا جواب میں تو کہا حسب قدر علوم انسانی معلومات میں کچھ  
 علم ہندوستان سے زیادہ تر کسی علم کی دلیل کمزور نہیں ہے اگر اصول موضوعہ اقلیدس کو جنہر بنایا شکل زدہ کسی اور علم پر  
 ثابت کرنے کی محتاج نہیں اور اقلیدس لاکھ سو فیوض کر لیا ہے اب جنہر بنایا اصول پر موقوف ہیں سب تمام ہیں پھر ہر ایک  
 کی کیا قطعی دلیل ہوگی ہر فرد کو شکل ۸۸م - اربع و ثلث قائم الزاویہ ہر مربع ضلعین کے ہر ۱۰ - اور مقدار دونوں ضلع

کی خورد و نول کا مزاج ۲۰۰ کے ہر چکر چکر مزاج و تر ۲۰۰ کے تھا انکی جذر تقریبی ۱۴۱ ہوگی اب اگر مسئلہ  
 اتصال کا صحیح مانا جائی اور فطری نہیں نہ یعنی اجزا جسم کے جدا جدا نہیں باہم متصل نہیں اور اسوجہ سے مساوات پیدا  
 ہوتے ہیں اسوقت تو یہ حکم ضرور چاہیے کہ در نہ فقط ۲۰۰ کی برابر بھی دوا اسے مثلث کا ہو سکتا ہے اور جزائے بخاری کی تقسیم  
 پر یہ دلیل قائم نہ ہوگی اور اتصال کا مسئلہ آج تک ثابت نہ ہوکا پھر اقلیدس کے دلائل کے سچے اور صحیح اور قطعی ہر نتیجے  
 اور مہمل ہو گئے ہیں جواب جب قاضی صاحب نے آفیسر کالج پرنسپل صاحب سے بیان کیا انہوں نے کہا کہ اے اب کیا مولوی  
 صاحب سے ملیں اسلئے ہمارے نزدیک تو علم ہند سے کو دلائل قطعی تھے اور مولوی صاحب نے انکی پوری جزئی ثابت کر دی  
 کہ ہند میں مقدار متصل ہو جاتی ہے اور مقدار متصل کا ثبوت خود علم ہند سے ہرگز نہیں ہو سکتا ہے میری  
 عرض اس حکایت کو لکھنے سے یہ کہ ای میری معزز تعلیم یافتہ ہی حال آپ کے فلسفہ جدیدہ کا کہ جس شخص نے  
 اور وہی بنا پر ساری حسابات یہ لوگ لگا رہے ہیں یہ فلسفہ تو فلسفہ قدیمہ سے بھی ہزاروں جہے سند ہے اس بنا پر  
 الہامی کتابوں پر اعتراض کرنا آپ ہی انصاف کہجے کی سطح قابل پذیرائی ہو سکتا ہے خدا ہدایت کری آئین  
 دفع تو ہم ضرور ہر شخص کو تو ہم ہوگا کہ جس قدر علم اور فنون کے دلائل اصول ہند سے رہتی ہیں اور جس قدر آلات اور  
 کلیں دنیا میں جاری ہوئی اور خطا کام دی رہی ہیں اور انکے فوائد یعنی ہر کوئی سچ رہی ہیں اور ہر عقل اور  
 علم اصطلاح علم مثلث علم دائرہ علم کرہ متحرکہ اور کرہ ساکنہ اور علم مخروط اور اسطوانہ اور ربع مجیب وغیرہ  
 دن کی بنا و لیل ہند سے پہلے تو اسلئے اور مہمل اور مشکوک ہو گئے اب کونسا علم اور عمل یقینی باقی رہا جس پر پورا  
 سہرہ دیا جائی جواب اسکا یہ کہ عقلانی کام میں نے اسی خیال سے مسئلہ مسلم مان لیا کہ طنین  
 الطریق کہ فیانی قطعیتہ الحکام یعنی دلیل ظنی سے حکم یقینی کا پیدا ہونا کچھ اس میں منافات نہیں ہے  
 اکثر ایسا ہوتا ہے کہ ہم اپنی منزل مقصود پہنچ جاتے ہیں اور جس راہ وہ منزل ہمیں ملے کی ہر اسکا منزل مقصود  
 پہنچنا یقینی نہیں ہوتا ہے اور یہ مسئلہ ہمارے یہی مسائل میں علم اصول فقہ کے بھی بکار ہے ہر کوئی بطریق تعلیم و  
 نظام حراج بالکل غلط سمجھا جاتا ہے اس کے مسائل بھی محسوطی میں نہیں علوم ہند سے پہنچی تھیں اور نتائج علمیت  
 سے پوری ثابت ہوتی تھی وہی نتائج اب اس نظام کو باطل کر کے دوسرے نظام سے پیدا ہوئے ہیں اور محسوطی علم  
 نظام کا غلط ہونا ممکن تھا اب اس نظام کا غلط ہونا بھی ممکن ہے مگر نتائج برابر صحیح ہیں اور ہر عام خیال کے لوگ  
 نتائج کے یقینی ہونے کو دلیل کو بھی یقینی سمجھتے ہیں ایسا نہیں ہے ہر عقل میں یہ بھی ایک مسئلہ مانا گیا ہے کہ کوئی

کل کسی ہی عمدہ اور درست قاعدہ پر بنائی جائے مگر کچھ نہ کچھ سرخشاں میں ضرورتاً ہر شکار ہمنوا ایک خانی  
 انھیں ہر سو گھوڑوں کی طاقت کا بنایا اب بوجہ اور سبب ضروری کے پورے انسو کی طاقت انہیں نہ ہوگی کچھ نہ  
 چار کی کمی اور کچھ دو چار کی کمی ضرور ہوگی ان فرانس میں ایک گھر ہی ایسی ہی تھی جو پورے سال بھر میں ایک فیصد  
 کی غلطی گردش آفتاب کی حرکت سے کرتی تھی اور لاکھ روپیہ کا انعام اس کا رکھ کو ملتا تھا یہ کام اسی حکیم مطلق کا جس کی قدرتی  
 مصنوعات میں شگرت آفتاب کے قریب سال میں ایک تانبہ رسا تھا کی بھی غلطی نہیں کرتی یہی فرق ہماری  
 مصنوعات اور قدرتی صنایع میں ایسا ہے جو ہر کو وجود صانع تعالیٰ بحق کا ضرور اقرار کرتا ہے پس اگر علوم جدیدہ کو  
 اصول طبی اور طبی نتیجہ صحیح نکلتا ہو اور آلات جدیدہ صحیح طیار ہو تو ہوں اسکی وجہ ان اصول کا یقینی ہونا ہر گز خیال  
 مکرنا چاہیہ قدرت کا گو کھڑے خدا ہی کو علم ہے کہ وہ ایسی قدرت پیدا کرے اور یقینی کون سے میں خیرہ کا خانہ عالم پر  
 رہا ہے تصور کیا ہمہ وجہ مطابق ہی صورت کی ہونا گو فرماں ہی کے ہی ہرگز یقینی نہیں ہے۔  
**باب چوبیسواں** نیچر کا نہ بدلنا قرآن مجید سے جو لوگ سمجھ رہے ہیں اسکی  
 پوری تحقیق اور خرق عادت کے معنی قانون قدرت لا آف نیچر کا بدلنا اسکے نظائر  
 جس قدر ہم نے لکھے اور آئندہ لکھینگے اُس سے مراد اور غرض ہماری یہی ہے کہ جو قانون براہ عادت الہی جاری  
 ہے وہ برابر بدلتا ہے اور اسکے بدلنے سے قادر مطلق ہرگز عاجز نہیں ہر سید احمد خاں صاحب اپنی تفسیر میں  
 اسی مسئلہ کی نسبت ہر جگہ تیار رنگ اور نیا ٹھکانہ بدل ہرگز نہیں تاکہ معجزات انبیاء علیہم السلام کو ثابت نہ ہو تو اس  
 لہذا انکو بھی ضرور یہ قول شاعر شرتہ در گونہ افلندہ دوست نمی برود ہر جا کہ خاطر خواہ اوست۔ اگر عقلی  
 دلائل کی طرف ہر دوست چلیں تو ہم بھی اسی راہ کو چلیں اور اگر نقلی دلیل پیش کریں تو ہم بھی اسکا مطابق  
 دعویٰ سرسید صاحب کے ہونا ثابت کریں اب ہم تفسیر جلد سوم کے ص ۱۰۱ سے لکھتے ہیں جو جو دلائل عقلی اور  
 نقلی نفی معجزات پر سید صاحب کے لکھے گئے ہیں حساب سے گویا البطل معجزات (نعمون بالبدین) سے قانع ہو کر اگلی دورتی  
 ظاہر کریں عقلی دلیل ص ۲۹ میں قولہ علاوہ اسکے تمام علماء اسلام نے معجزہ کی تعریف میں اسکا خارق  
 عادت ہونا ضروری سمجھا ہے میں کہتا ہوں درست اور سچا ہے مگر ساتھ ہی اسکے سختی کی شرط بھی  
 علمائے فرمائی ہے یعنی دعویٰ نبوت کر کے اظہار خرق عادت کو معجزہ کہتے ہیں دیکھو ص ۱۹ انتصار الاسلام کو  
 قولہ خرق عادت کو دو معنی ہو سکتے ہیں اول یہ کہ ہر ہمیشہ بطور عادت مشعرہ کی سال طور پر ہوتا تھا اور بطور عادت

ہالوفہ کو ہو گیا ہر اسکے برخلاف کوئی امر وقوع میں نہ آتا تھا آسمان پر سورج کو مشابہ کوئی شے نہ ہو سکتی تھی اگر کوئی ایسا  
 ہو نیکی لہو کوئی سبیل طبعی میں ہو میں کہتا ہوں مگر خرق عادت سے علماء اسلام کو ہر کس سبب طبعی کو  
 بعد عادت الہی شے کو حادث کرنے پر جاری ہوا اسکے علاوہ دوسرے سبب غیر عادی خدا پیدا کر کے کوئی سبب حادث  
 کرتا ہر چنانچہ ہم عصر میں اسکو دکھایا کہ معجزہ محال عادی سے متعلق ہوتا ہر قولہ دوسرے کہ (سیر مجمل) نے نیز  
 خارج از قانون قدرت یعنی اللہ تعالیٰ نے جو قاعدہ اور قانون وقوع واقعات اور ظہور حوادث کا مقرر کیا ہے اور عادت  
 الہی اسکے مطابق جاری ہوا اسکے برخلاف وقوع میں نہیں کہتا ہوں بس یہی مخالطہ اور یہی دھوکہ کی جگہ ہے  
 اسی کے سمجھنے سے کل شہانہ میرے صفا کے دور ہو جائینگے قانون قدرت جو خدا نے بنایا اور مقرر فرمایا ہے اسکی تین  
 صورتیں ہیں پہلا قانون عام اور ضروری جملہ حوادث میں اور وہ یہ قانون ہے کہ عالم اسباب میں کوئی حادثہ بدون اس  
 سبب کے ہو نہیں سکتا اور محال بھی ہم اسکو کہتے ہیں اور عادت الہی بھی ایسی جاری ہے دوسرا قانون قدرت  
 اس سے خاص اگرچہ نسبت قانون سیوم کے عام ہر مثال اسکی جیسے حرارت سے کھانا پکنا ہے اور یہ وہ  
 بھی پکنا ہے اور اندھے سے بچہ نکلتا ہے اور اضلاع خام میں نصیج پیدا ہوتا ہے پانی میں انبساط یعنی پھیلا پیدا  
 ہوتا ہے اور عادت الہی بھی ایسی پر جاری ہے تیسرا قانون دونوں سے خاص اسکی مثال جیسے آگ کی گرمی  
 سے دال روٹی گوشت وغیرہ اقسام طعام پکنا ہے اگرچہ ابتدائی خلقت انسان میں بقول ابقیہر آفتاب کی  
 گرمی سے یہ کام لیا جاتا تھا یا کہ آفتاب کی گرمی سے خواجہ بال میں ڈالنے سے سوہ پکنا ہے اور مرغی کے پرونگی  
 گرمی سے اندھے میں بچہ پیدا ہوتا ہے اور اب لکھو اسی کتاب کے ص ۱۱ کو تو قرآنی کا گوشت جو بقرطاف کی تھی سرد  
 پانی سے بدون آگ کے جو پک گیا یہ حادثہ کونسے قانون اسی قدرت مذکورہ بالا کے برخلاف تھا (سیر مجمل)  
 جسکو ہر سید صاحب کہتے ہیں اسکی یا قسم دوم اور سیوم کے اسلئے کہ حرارت تو خود بخود پیدا ہو گئی بدون آگ کے  
 یا اندھے سے بچہ نکالنے کی کل و تیار ہوتی ہے قانون قدرت حاتم تم اول اور دوم کے خلاف ہے قانون عادی قسم  
 سوم کے مخالف ہے اسی طرح گرمی کی سچ پیشانی پرینگ کا ہوتا رولی کا وخت اور اندھیرے میں آنکھ بند کر کے  
 خطا کا پرھنا ہزاروں برس کا وخت وغیرہ یہ سب مثالیں عام قانون قدرت قسم اول کے خلاف ہیں یا خاص قانون عادی  
 کے مخالف ہیں یعنی قسم دوم اور سیوم کو یہ بھی یاد رکھو کہ جو قانون قدرت عام خواہ سبب حرارت کو طعام و ہر وہ غیرہ کی تخلیق کا  
 مقرر کیا ہے پانی میں انبساط اور پھیلائے کا قانون عام حرارت کو مقرر کیا ہے یہ بھی اصل سبب عادی ہے اور سبب عقلی ہم لکھو اس سے کہ ہم نے



ہماری عقل ناقص کی رسائی جہاں تک ہے۔ خواہ ہمارے تجربات جہاں  
 چکے ہیں۔ اوتنے بظاہر ہر کچھ ہی معلوم ہوتا ہے۔ کہ بدوں حرارت کے  
 درمیونہ جات کی نہیں ہوتی ہے۔ اس طرح پانی کا انبساط اور پھیلنا بدوں  
 کے نہیں ہوتا ہے مگر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ سبب حقیقی اور اصلی جبکہ  
 تا در مطلق کے اور کوئی نہیں جانتا۔ یہی حرارت ان چیزوں کے پختہ ہونے  
 انبساط کا ہے۔ اب ہم کو صحت کی مثال یا دولانی ہے۔ کہ پانی کا انبساط  
 درجہ تک برودت سے ہوتا ہے۔ پس اگر حرارت سبب اصلی انبساط اور  
 پھیلنے پانی کا ہوتا پانی کا انبساط اس درجہ پر کیوں برودت سے پیدا ہوتا۔  
 اب سبب اول عام اور سبب دوم خاص دونوں ہماری تجویز عقلی اور تجربہ  
 سے بھرے۔ قانون قدرت حقیقی ہم نہ اس سبب عام کو کہہ سکتے ہیں۔ اور نہ سبب  
 خاص کو بلکہ دونوں قانون عادی ہیں اور دونوں قانون عادی کا بدلنا ہم برابر نظر سے  
 دکھلا رہے ہیں۔ اب دیکھا اس جگہ ہی ہے۔ کہ قانون قدرت ایک تو ایسا  
 مندرجہ ذیل ہے۔ بلکہ اس عالم اسباب میں بدوں اسکے کوئی چیز پیدا اور فنا ہو  
 نہیں سکتی۔ یعنی بدوں سبب کے کوئی مسبب نہیں ہو سکتا ہے۔ اور عادات خد  
 پاک کی بھی اس عالم میں حدوث حادث میں اسی طرح جاری ہے۔ اور اسی  
 وجہ سے ہم اس خالق کو مسبب الاسباب کہتے ہیں۔ اور یہ بات ہماری عقل کی راہ  
 سے بھی قطعی ہے۔ اور کوئی خرق حادث یا کوئی معجزہ ایسا نہیں ہے۔ کہ بدوں  
 سبب کے واقع ہوا ہو۔ اور نہ اس کا ہم لوگ نکال کرتے ہیں۔ اور یہی قانون قدرت  
 عام ہے جملہ کائنات میں دوسرا قانون قدرت عام جیسے حرارت سے پختگی اشیا  
 کی یہ قانون ویسا مندرجہ ذیل براہ عقل نہیں ہے۔ جیسا پہلا قانون مگر حادثات  
 الہی اس طرح جدی ہے۔ بدینہ قانون خاص کہ اگر حرارت سے پختگی طعام اور  
 آفتاب کی حرارت سے میوہ کی پختگی اور اس پر بھی حادث الہی جاری ہے۔ اب

فی کثرت و اند  
 کائنات ہے  
 طبعیات خدا  
 کو

ہم کہتے ہیں کہ معجزہ خارق عادت ہے تو مرد ہماری خرق عادت کو ہی عادت سمجھو جو بہ نسبت سبب دوم اور سیوم کے جاری ہے۔ اور سبب اول جس کو ہم نے جمع حوادث میں اور ضروری لکھا ہے یعنی بدوں سبب اتنی عند اللہ کے خوب کبھی شے کا ہونا یا نہ ہونا اس پر جو عادت ایسی جاری ہے اس کی خرق کو ہم معجزہ نہیں کہتے۔ اور یہی ہو کا سبب صاحب کو ہونا یا عدم انکھوڑ کر میں آتے ہیں اس کو یاد رکھنا ضرور ہے۔ قولہ میں معجزہ بطور اصطلاح ہر ایسی خرق عادت کا اطلاق کیا مگر حقیقتہً اس پر خرق عادت کا اطلاق نہیں ممکن۔ اس لیے کہ اس کا وقوع بھی اس کے سبب کی ابتلا کے تحت ہی ہے اور عادت میں داخل ہے۔ نہ خرق عادت میں کیونکہ جب اس کے اسباب جمع ہو جائیں گے۔ تو کیسا ان طریقہ پر اس کا وقوع ہو گا۔ گو کہ کبھی ہی نادر الوقوع ہو۔ میں کہتا ہوں کوئی شخص یا چند سبب ہائی ایسے واقع کو جس کے اسباب منہ وری عین شے قرار دیتے ہوں۔ واقع نہ ہونا کبھی خیال نہیں کرتا ہے۔ اور نہ ایسے خرق عادت کو کوئی پاسبان مذہب معجزہ کہتا ہے۔ ہاں یہ بات ضروری کہ فیثامیہ کی چٹکی کا سبب عادی حرارت آفتاب کے سے۔ اگر کوئی گیسٹ آگ کی حرارت سے بچے انگور یا آنب یا حسہ بوزہ کو پختہ کر دے۔ اس کو ہم منہ وری خرق عادت کہیں گے۔ مگر خرق عادت بطور تبدیل سبب۔ خاص کے ہوگی۔ جو شہم سیوم منہ لکھتی ہے۔ اور شہم دوم یعنی حرارت مطلق سے میوہ کا لکنا اس کا خرق اس مثال میں نہیں ہوا۔ اور نہ پال ڈالنے میں اور شہم اول یعنی سبب منہ وری کے بعد سبب کا ہونا وہ خرق عادت تو محال ہے۔ اور کبھی ہو نہیں سکتا ہے۔ سبب صاحب کیوں زبردستی ہم کو ناخن ہو کا دیتے ہیں قولہ مثلاً عادت یہ ہے کہ جب شیشہ ایک بندی سے جس سے اس کو پوچھا جاوے گا کہ عادت یہ ہے۔ ہاتھ سے چھوٹ پڑتا ہے۔ تو ٹوٹ جاتا ہے۔ ایک دفعہ ہمارے ہاتھ سے شیشہ چھوٹ پڑا۔ اور نہ ٹوٹا۔ تو ظاہر میں خرق عادت ہوئی۔ مگر حقیقت

میں نہیں ہے۔ اسلئے کہ اُس کے گرنے پر یا تو وہ اسباب جمع نہ تھے۔ جسے اسکو  
 ٹوٹنے کے لائق صدمہ پہنچتا۔ یا ایسے اسباب موجود تھے جنہوں نے اس کو۔  
 استدر صدمہ پہنچنے سے باز رکھا۔ پس اس کا نہ ٹوٹنا در حقیقت موافق عادت  
 کے ہے نہ بطور خرق عادت کے کیونکہ جب اس طرح کے اسباب جمع ہو جائیگے  
 تو کوئی شیشہ بھی ہاتھ سے چھوٹ کر گرنے سے نہیں ٹوٹے گا۔ میں کہتا ہوں  
 جن اسباب نے شیشہ کو صدمہ پہنچنے سے باز رکھا۔ اُس کا موجود ہونا۔ یا جن اسباب  
 سے اس کو ٹوٹنے کا صدمہ پہنچتا۔ اُس کا نہ ہونا یہ دونو باتیں بموجب عادت  
 کے تھیں۔ یا دونو خلاف عادت یا ایک کا ہونا خلاف عادت اور  
 دوسرے کا نہ ہونا مطابق عادت یا ایک کا ہونا مطابق عادت اور دوسرے کا  
 نہ ہونا خلاف عادت پہلی صورت یعنی وجود شرط اور رفع موانع میں اگر دونو کا  
 ہونا اور نہ ہونا مطابق عادت کے تھا۔ ہرگز خرق عادت نہوگی۔ اور باقی ماندہ  
 تینوں صورتوں میں ضرور خرق عادت ہوگی مگر وہی خرق عادت جو سبب  
 دوم سیوم کی نظر سے ہوتی ہے۔ اسکو خوب سمجھ لو۔ اور دھوکے میں نہ آؤ۔  
 قولہ مثلاً ایک شخص نے ایک شخص کو آنکھ بھر کے دیکھا۔ اور وہ بہوش ہو گیا  
 یا اسنے بہرے کے کانوں میں انگلیاں ڈالیں یا آندھے کی آنکھوں پر ہاتھ  
 پھیرا۔ اور وہ ہلے سنے اور وہ اندھا دیکھنے لگا۔ پس اگر اسکا سبب کوئی ایسی  
 قوت ہے۔ جو انسانوں میں موجود ہے اور اسی قوت کی قوت سے اُسنے یہ کام  
 کیا ہے۔ تو اس پر خرق عادت کا اطلاق نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ جو انسان اپنی  
 اس قوت کا کام میں لائے لائق کر لیا وہ بھی تو یہاں ہی کر دے گا پس پلت حقیقہ  
 خرق عادت نہوگی۔ میں کہتا ہوں اسی خرق عادت کے انکار میں حضور کی  
 عقل گھبراتی ہے اور ص ۴۶۹ تفسیر جلد ہد میں گھر کر آپؐ فافہم اور تدبیر شاد  
 کرتے ہیں اسلئے کہ آپؐ کا اقرار یہ ہے۔ کہ انبیاء میں قوت بلار یا صفت

فہم  
 صفت





حرارت آفتاب کے جو مہینوں میں مسکوبہ کاتی ہیں یہ اسباب قدرتی غیبی عروسی جو ہر قسم ہوتے۔ ایک خرق عادت نہیں۔ بلکہ بہت سے خوارق حوادث کو ہم مانیں گے تب ایسا واقع ہو گا اور جس ہرگز بدہ خدائی تصدیق نبوت کی غرض سے ہمارا خدا ایسا امر عجیب اور ایسی کھلی ہوئی خرق عادت کو ظاہر فرمائے وہی ہمارا نبی ہے حلیۃ الصلوۃ والسلام باب تخصیص شخص دون شخص کا نبوت پر ہم نے کر دیا مانا اور نہ مانا یہ آپ کو اختیار ہے۔ رسولان بلاغ یا شد و بس قانون قدرت تو ہے کہ جو اسباب شادابی اور ہونے اور پھلنے اور پختہ ہونے مبدہ کے ہیں اگر فراہم ہوں ہرگز شادابی اور پھولنا اور پھلنا اور پختہ ہونا کسی درخت اور مبدہ کا نہ ہو گا اور قانون ضروری کبھی نہیں بدلتا ہے۔ اور نہ ہرگز اس کو بدل سکتا ہے اور عادت الہی بھی ہمیشہ اسی پر جاری ہے اور قانون عادی یہ ہے کہ بارش کا پانی خواہ نہر کا اور۔ کنوئیں کا اور اس سے مہینوں درخت سنبھا جائے۔ اور سبز ہو کر پھلے پھولے اور پھر کچے پھل اور پھر پکے ہوں یہ قانون ہرگز نمائی کے وقت بدل جاتا ہے اب کیوں دھوکا دے رہے ہیں کہ قانون عادی کو قانون قدرت کہہ رہے ہیں اسکے بعد صفحہ ۹۳ میں سید صاحب نے شاہ ولی اللہ صاحب پر مبنیہ۔ زوریاں کی ہیں۔ اور خروج و جال اور حضرت ابراہیم ۱۴ اور حضرت یونس اور حضرت علیہم السلام کے معجزات میں شبہہ وار دیکھا ہے ان سب کے جوابات اور مقامات مخصوصہ پر ہم لکھینگے قولہ پس جب تک کہ خرق عادت کے دوسرے معنی یعنی خلاف قانون قدرت کے نہ لائے جائیں اور وقت تک کسی واقعہ کا وقوع بطور معجزہ و کرامت کے تسلیم نہیں ہو سکتا۔ میں کہتا ہوں ہرگز ہم معجزہ کو خلاف قانون قدرت کے نہیں کہتے بلکہ مطابق قانون قدرت کے ہے کہ پوری قدرت الہی ایسے ہی خوارق کے وقوع سے ظاہر ہوتی ہے اور ہم نے اوپر کی سطحوں میں ظاہر کیا کہ قانون قدرت اور قانون عادی میں بڑا فرق ہے پہلا قانون ہرگز نہیں بدلتا ہے اور دوسرا



اور تفسیر ضرور بدلتا ہے باقی رہا ذکر آیات قرآنی کا جو سید صاحب نے عدم  
 تبدل خلقت الہی کے سند میں لکھی ہیں اور ان آیات سے مراد وہی قانون  
 الہی ہے جو کبھی نہیں بدلتا ہے اور جس کو ہم نے بخوبی سمجھا دیا ہے اور قانون عادی ضرور  
 بدلتا ہے بعض ناظرین انصار اسلام کو ایسا خیال پیدا ہوا ہے کہ جس قدر  
 نظم و نچر شکن ہم لکھ رہے ہیں ان سے معجزاتی کی دلائل اثبات ثبوت  
 بر گویا ملتی جاتی ہے۔ اس لئے کہ جب امور خوارقِ عادت کا کثرت وقوع ثابت  
 ہو گیا پھر نبی کی شخصیت ظہار خرقِ عادت میں کیا رہیگی لہذا میں نے ص ۱۵۰ میں  
 اسی کتاب کی یاد دہی ضروری اسی غرض سے لکھ دی ہے۔ اور تینوں قسم کے خوارقِ  
 عادت کو بیان کر دیا ہے۔ اسکے دیکھنے سے یہ خیال دفع ہو سکتا ہے اور یہاں  
 پھر یاد دہی کرتے ہیں کہ ہمیشہ دہریہ اور فدا سفا پھل خیال والوں کا یہی طریقہ رہا ہے  
 ہے کہ جب یاد دہان برحق نے کسی امر عجیب کی خبر دی تو ایسے لوگ طالبِ ہجو  
 رہتے ہیں کہ اسکی نظیر کوئی موجوداتِ دنیوی دیکھے۔ اسی حکمت سے خداوند حکیم  
 اپنی قدرت اور اختیارات کے اثبات اور تکمیلِ ہدایت مہندگان اور انعامِ حجت  
 انبیا اور اسکاٹ اور زبانِ بدی منکرینِ خدا اور انبیاء کی غرض سے جتنے قوانین  
 عادی ہیں۔ ان کے خوارقِ ظاہر فرمایا ہے جس کا فائدہ پہلے تو اثباتِ قدرت  
 اور اختیارِ الہی کا ہے اس کے بعد تصدیقِ وقوعِ ان خوارقِ عادت کے جو  
 انبیا سے ظاہر ہوں۔ اس لئے نظریہ دینے سے شبہ محال اور ناممکن  
 ہونے کا دفع ہوتا ہے مثلاً ہم نے ایک گمانشِ قدرتی حرکتِ اختیاری  
 بدون کسی شمرک خارجی کے ثابت کر دی دیکھو ص ۱۱۹ کو اب حضرت موسیٰؑ  
 کے عصا کا دوڑنا اور حرکت کرنا قدرتِ خدا کی نظر سے اسکو محال کوئی نہ کہہ  
 سکیگا۔ اور ضرور یقین ہو گیا کہ ہاں خدا نے تعالے بے روح اور بجان گیاہ  
 سے بھی جاندارِ حیوان کا کام لے سکتا ہے اسی طرح طوفانِ لمر کی نظیر ص ۱۲۱ میں ہے

اور اس صیرح دیگر نظائر خیر شکن ایسے ہم کو لکھنے کی ضرورت ہے کہ جو معجزہ ہم  
 کسی نبی کا بیان کریں اس کی نظیر قدرتی بھی اسی غرض سے لکھا دیں کہ اس کا ہونا قدر  
 خدا سے ممکن ہے اور طریقہ یہی ایسا عمدہ ہے کہ پھر کسی کو جا کے گفت اور مجال  
 انکار باقی نہیں رہتا ہے اب رہا یہ خیال کہ پھر معجزے کی عظمت کیا رہی اس کے  
 دور کرنے کے واسطے وہی امور جن سے نون درمیان معجزے اور غیر معجزے میں  
 ہم ہر جگہ لکھ رہے ہیں کافی ہے۔ خل شبہ اگر کسی کو یہ شبہ پیدا ہو کہ قانون عادی  
 جس پر عادت الہی جاری ہے وہ بھی قانون قدرت ہی خدا کا ہے پھر اس  
 کے بدلنے سے آپ قانون قدرت کے بدلنے کا کیوں انکار کرتے ہیں۔ یعنی قانون  
 عادی کا بدلنا بھی وہی قانون قدرت کا بدلنا اور جب قانون قدرت نہیں بدلتا  
 ہے پس قانون عادی ہی نہ بدلیں گا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قانون عادت  
 کے بدلنے سے قانون قدرت نہیں بدلتا ہے چنانچہ ہم نے مکان کے دس دروازے  
 کی مثال دے کر سمجھا دیا ہے اور اب پھر ہم کہتے ہیں کہ قانون قدرت کے اصلی  
 معنی کیا ہیں کہ جس قاعدے کی بنیاد پر کسی قادر کو کسی مقدور کے بند کر سنے  
 خواہ فائدہ کرنے کی قدرت ہو۔ یعنی اس کو موجود اور معدوم کر سکے ہماری قدرت  
 کسی چیز کے بنانے اور بگاڑنے میں محتاج ایسے امور کی ہے جو ہماری مصنوعی  
 ہیں اور جب تک وہ اشیاء ہم کو دستیاب نہ ہوں ہرگز ہم کو قدرت اس کے بنانے  
 پر نہ ہوگی اور اگر دستیاب ہو کر اور پھر مقنود ہو جائیں۔ اس وقت بھی ہمارا قانون  
 قدرت بدل جائیگا۔ اب معلوم ہوا کہ ہمارا قانون قدرت بہ نسبت ہمارے مقدور  
 کے جب محتاج ان امور اور اشیاء کے وجود اور عدم کا ہے پس لازماً  
 بھی رہتا ہے کہ بھی ہم کو قدرت ہوتی ہے اور بھی نہیں ہوتی ہے اب دیکھو  
 قادر مطلق تعالیٰ شانہ جس کو ہر چیز کے بنانے اور بگاڑنے پر ہمیشہ قدرت ہے  
 اور جو چیز خدا شایہ کے موجود ہونے اور حیات کے موجود نہ ہونے کے اپنے پیدا

اور فنا ہونے میں محتاج ہے اور سب شیا کا تیار کرنا اور فنا کرنا اس پر بھی قادر  
مطلق کو ہمیشہ قدرت ہے اب اس کا قانون قدرت کو بکسر بدل سکتا ہے اور  
اس کے قانون قدرت کے مخالف کون کر سکتا ہے مغالطہ اور دھوکا اس سوال  
میں یہ ہے اور نبوت سید احمد خان صاحب کو بھی دھوکا ہی ہوئے یا ہم کو دھوکا ہے  
ہاں کہ قانون قدرت کا بدلنا اور بات ہے اور قانون قدرت کا بگاڑنا اور اس کے برخلاف واقع  
ہونا یا اور بات ہے بدلتا قانون قدرت کا اس کی صورت یہ ہے کہ قادر مطلق نے مجسمی چیز کے پیدا  
کرنے یا فنا کرنے کا ایک قانون خاص جاری فرمایا اور قدرت کے بعد اس قانون کو بدل کر  
دوسرے قانون ایسی شے کے پیدا کرنے میں خواہ فنا کرنے میں جاری کر دیا جیسو  
اوس کی مصلحت مقتضی ہوئی اور یہ بات جملہ قوانین ملکی اور مستدنی میں جو انسانی  
کونسل کے ہیں۔ جاری ہے کہ قانون ملکی تجارتی زراعتی صنعتی ہمیشہ بدلتے رہتے  
ہیں اور اس تبدیل کو کیسی عقل ناجائز اور قبیح نہیں تجویز کرتی ہے اسی طرح باتشبیہ  
قانون الہی کا بھی حال ہے دیکھنا نبیاء کی شریعتوں کو اور ان کے ناسخ منسوخ احکام  
کو اور دیکھو جو الوحی کے مکاشفات اور نصائح اشیاء و محدثی اور درباری اور صحرائی  
بلکہ علم حسی اک ناسی میں ہمارے دعوے کو زیادہ سچا پاؤ گے پھر اگر زیادہ  
تحقیق کا ارادہ ہو دیکھو صد خانہ میں جا کر کہ جب سے لوہا خواہ پتھر کا کوئلہ زمین  
سے زیادہ بگاڑا گیا اور مٹی کا تیل خواہ اور محدثی اشیاء زمین سے نکال کر تصنع و  
دور و دور پہنچائی تختیں اب زمین کا مدار جو کروا آفتاب کے پھرنے سے  
تھا۔ کس قدر کم ہو گیا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ چند صدیوں میں زمین  
آفتاب سے جڑ جائیگی۔ اور جو پہرہ اور بھیل خیالات کے لوگ ہمارے نبی صلعم کی  
پیشین گوئی پر ہنستے پھرتے ہیں کہ بروز قیامت سوانیزہ پر آفتاب کا آجانا باطل  
خلاف عقل ہے یا بچیم کی طرف سے طلوع کرنا آفتاب کا محال ہے اس کا  
ثبوت اب مکاشفات علم جیا الوحی اور علم ہیئت سے پورا پورا ہوتا جاتا ہے۔

فہمیت مذہبی  
تحقیق

سوانیرہ پر آفتاب کا ہونا اسکا ثبوت تو اسی سے ہوتا جاتا ہے کہ زمین کا مدار یعنی وہ دائرہ جس پر زمین گرو آفتاب کے گھوم رہی ہے (اگر سچ بھی ہو) چھوٹا ہوتا جاتا ہے۔ اسکو تو سید صاحب بھی تسلیم کر چکے چنانچہ ہم باب قیامت میں اسکو لکھینگے اور آفتاب کا پچھم سے طلوع کرنا اسکا ثبوت یہ ہے کہ قطب نما کی سوئی جو شمال بتلاتی ہے۔ اب روز بروز پچھم طرف ہنتی جاتی ہے اور رصد خانہ میں برابر اسکا مشاہدہ ہو رہا ہے چنانچہ محقق مکرم ڈاکٹر سید مہدی علی صاحب رئیس مزہم نے جو کتاب جدید رو شہات شیطانیہ میں لکھی ہے انہوں نے بھی اس مسئلہ کو دکھلایا ہے۔ اب دیکھو کہ سمت شمال رفتہ رفتہ ۹۰ درجہ بدل بدل کر نقطہ مغرب میں پہنچے گی اب تو مغرب کا نقطہ جنوب میں ہوگا پھر جب مغرب کے سمت جنوب میں گئی اور اسطرح ۹۰ درجے قطب نما کی سوئی اور بتی ضرور ہے کہ (۱۸۰) درجہ پر نقطہ مغرب پہنچکر خاص پورپ کا نقطہ جو اب ہمارا ہے وہ پچھم کا نقطہ ہو جائیگا۔ اور فرماتا ہمارے نبی صلعم کا بالکل درست اور صحیح ہوگا جسکو آپ لوگ اقبہ میں اڑاتے ہیں ہمارے نبی صلعم مول یا کوئی اور بتی وہی خبر دینگے جو کہ خدا نے بطور وحی کے اُنسے فرمائی ہوگی اور خدا کا فرمانا کبھی غلط نہیں ہو سکتا ہے یہ بھی ضرور سمجھنا چاہئے کہ زمین کا مدار چھوٹا ہو کر آفتاب کے قریب ہونے جانا جسکو اب علمائے عالمیت نے ظاہر کیا ہے اور یورپ کی جدید تحقیقات پر ہمارے نوخیز انگریزی خواں بڑا فخر کر رہے ہیں یہ مسئلہ قدیم فلاسفہ نے بھی ہزاروں برس آج سے پہلے ظاہر کیا تھا کہ زمین اوپر کی طرف حرکت کرتی ہے چنانچہ کتب فلسفہ قدیمہ میں زمین کی نسبت چار قول حرکت اور سکون کے جو جرح ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کو اسوقت ثبوت اسی امر کا دینا ہے کہ قانون قدرت (آلاف نیچر) جسکے بدلنے پر سید صاحب اور کل نیچر پرست غل تجا رہے ہیں اور ہمارے خدا کو مجبور سمجھ رہے ہیں دو نظائر تبدیل نیچر یہ بھی ہم نے نہایت قوی پائی ہیں۔ ایک تو زمین کے مدار کا گھٹنا جس سے قوت جاذبہ اور قوت نافرہ کو اکب سیارات کا نیچر برہم ہوا جاتا ہے اسلئے کہ زمین بھی ایک سیارہ ان لوگوں

سوانیرہ پر آفتاب کا ہونا اسکا ثبوت تو اسی سے ہوتا جاتا ہے کہ زمین کا مدار یعنی وہ دائرہ جس پر زمین گرو آفتاب کے گھوم رہی ہے (اگر سچ بھی ہو) چھوٹا ہوتا جاتا ہے۔ اسکو تو سید صاحب بھی تسلیم کر چکے چنانچہ ہم باب قیامت میں اسکو لکھینگے اور آفتاب کا پچھم سے طلوع کرنا اسکا ثبوت یہ ہے کہ قطب نما کی سوئی جو شمال بتلاتی ہے۔ اب روز بروز پچھم طرف ہنتی جاتی ہے اور رصد خانہ میں برابر اسکا مشاہدہ ہو رہا ہے چنانچہ محقق مکرم ڈاکٹر سید مہدی علی صاحب رئیس مزہم نے جو کتاب جدید رو شہات شیطانیہ میں لکھی ہے انہوں نے بھی اس مسئلہ کو دکھلایا ہے۔ اب دیکھو کہ سمت شمال رفتہ رفتہ ۹۰ درجہ بدل بدل کر نقطہ مغرب میں پہنچے گی اب تو مغرب کا نقطہ جنوب میں ہوگا پھر جب مغرب کے سمت جنوب میں گئی اور اسطرح ۹۰ درجے قطب نما کی سوئی اور بتی ضرور ہے کہ (۱۸۰) درجہ پر نقطہ مغرب پہنچکر خاص پورپ کا نقطہ جو اب ہمارا ہے وہ پچھم کا نقطہ ہو جائیگا۔ اور فرماتا ہمارے نبی صلعم کا بالکل درست اور صحیح ہوگا جسکو آپ لوگ اقبہ میں اڑاتے ہیں ہمارے نبی صلعم مول یا کوئی اور بتی وہی خبر دینگے جو کہ خدا نے بطور وحی کے اُنسے فرمائی ہوگی اور خدا کا فرمانا کبھی غلط نہیں ہو سکتا ہے یہ بھی ضرور سمجھنا چاہئے کہ زمین کا مدار چھوٹا ہو کر آفتاب کے قریب ہونے جانا جسکو اب علمائے عالمیت نے ظاہر کیا ہے اور یورپ کی جدید تحقیقات پر ہمارے نوخیز انگریزی خواں بڑا فخر کر رہے ہیں یہ مسئلہ قدیم فلاسفہ نے بھی ہزاروں برس آج سے پہلے ظاہر کیا تھا کہ زمین اوپر کی طرف حرکت کرتی ہے چنانچہ کتب فلسفہ قدیمہ میں زمین کی نسبت چار قول حرکت اور سکون کے جو جرح ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ کو اسوقت ثبوت اسی امر کا دینا ہے کہ قانون قدرت (آلاف نیچر) جسکے بدلنے پر سید صاحب اور کل نیچر پرست غل تجا رہے ہیں اور ہمارے خدا کو مجبور سمجھ رہے ہیں دو نظائر تبدیل نیچر یہ بھی ہم نے نہایت قوی پائی ہیں۔ ایک تو زمین کے مدار کا گھٹنا جس سے قوت جاذبہ اور قوت نافرہ کو اکب سیارات کا نیچر برہم ہوا جاتا ہے اسلئے کہ زمین بھی ایک سیارہ ان لوگوں



کی رائی میں ہے اور باوجود تبدیلِ نحر قوتِ جاذبہ اور قوتِ نافرہ کی آفتاب کا سوانیزہ پر  
 آنا بھی ہم نے ثابت کر دیا۔ دوسرے مقناطیس کے اثر سے سوئی کو شمال بتلانے کا یہ  
 اسکے تبدیل کی صورت ہم نے دکھلا دی اور طلوعِ آفتاب از مغرب کا محال ہونا بھی غلط  
 ثابت کر دیا اور یہی شاعر کہتا ہے: ہر خوش بود کہ براید بیک کر شہد و کار۔ اگر کسی کو  
 یہ شبہ ہو کہ مدار زمین کا چھوٹا ہونا امتزاجی ہے اور جس حساب سے زمین آفتاب سے قریب  
 ہوتی جاتی اسکی رو سے نوکر و رسیل کا بعد جو زمین کو آفتاب سے ہے بہت بڑا زمانہ درکار  
 ہے کہ سوانیزہ کی دوری پر آفتاب سے آجاتے اسبطحِ قطب نما کی سوئی جو کچھ طرف  
 ہٹتی جاتی ہے اسکو بھی لاکھوں برس درکار ہیں کہ (۱۸۰۰) درجہ پر اگر کچھ کو پورب بناوے  
 اسکا جواب یہ ہے کہ اس نسبت کا مدار زمین کے گھٹنے میں محفوظ رہنا خواہ قطب نما  
 کی سوئی میں ہائے اور وہی ایمان لایا گیا جو خدا کو پابندِ نحر خیال کرے۔ علاوہ براں عمت  
 رفتار ملا کہ کے باب میں ہم اچھی طرح سے نوامیس قوتہائے جاذبہ اور نافرہ کو دکھلا دینگے  
 کہ باوجودیکہ آفتاب ہم سے نوکر و رسیل پر ہے مگر جب کوئی ڈھیلہ آفتاب پر سے زمین پر کرے  
 جس طرح زمانہ انکسائورس میں گرامتھا دیکھو وہ تو اسکے گرنیکو بسبب جذبِ مرکزی زمین  
 کے حال کی تحقیقات سے شاید پیاس گھنٹہ کے اندک زمانہ درکار ہے۔ پھر مدار زمین کا گھٹنا  
 والا وہی قادرِ برحق ہے جس نے اس قانونِ قدرتِ جذب اور نفوز کو توڑنا منظور فرمایا  
 ہے۔ آج اگر اسکی مصلحت میں قیامت کا قائم کرنا ضروری ثابت ہو جائے آپ کیلئے پھر وہی  
 اسکو گزروں نہیں سکتا ہے بلکہ اسنے صاف صاف بتا دیا ہے کہ یروقتہ تعبیل او  
 نواہ قریبیا۔ کفار اور منکرینِ شہر و شر اور قیامت کو دور سمجھ رہے ہیں۔ اور ہم اسکو قریب  
 آئیوا جلتے ہیں شبہہ و قوم اگر ایکو یہ خیال ہو کہ آفتاب کے قریب زمین کا ہوتا جانا اگرچہ  
 اب محسوس ہو رہا ہے۔ مگر خدا نے تعالیٰ اپنے بندوں پر رحیم ہے۔ رفتہ رفتہ اس فعل کو کرایا  
 ورنہ ہمکو ایسی برداشت کہاں ہے کہ ہم اس گرمی کی برداشت کریں جبکہ ۲۰۰ ارب ۲۰ کروڑ  
 دس لاکھ حصوں میں سے ایک حصہ اب ہمکو پہنچتا ہے اور جب سوانیزہ پر آفتاب ہوگا



کچھ حساب ہے اس گرمی کا اسکو کون برداشت کریگا لہذا وہی حساب جو قدرت نے تدریجی  
 قریب زمین کا رکھا ہے اسکا بدلنا حکمت الہی سے بعید ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بیشک  
 خدا اپنے بندوں پر رحیم ہے اور ایسا رحیم اور درگذر کر بیوالا ہے کہ ہم لاکھ نافرینی کریں مگر  
 مَسْفُوتِ رَحْمَتِہٖ الْعَظِیْمَہٗ اسکی رحمت ہمیشہ اسکے غضب سے آگے ہی رہتی  
 ہے۔ مگر ایسی امید اسکی رحمت سے رکھنی کہ اسکے سچے وعدوں میں فرق آتے یہ سراسر  
 کفر اور الحاد ہے۔ اور فرقہ مرجعہ میں داخل ہوتا ہے۔ رہا برداشت کرنا حرارت آفتاب کا  
 یہ ایک دوسرا نیچر ہے کیا آپکو معلوم نہیں کہ ہر شل اور گیلیلیو کی دوربین سے خاص  
 کر آفتاب پر جاندار ذی روح کی آبادی نظر آتی ہے وہ کیسے ذی روح ہونگے اور آفتاب  
 کے گو کی ہوا بھی مثل ابر کے ہے اور آفتاب کا کرہ اگر ٹھوس نہ مانا جائے اور محو  
 ہم اعتقاد کریں جبکہ فضا اور خالی جگہ میں زمین اور دیگر سیارہ حرکت کر رہے ہیں اس  
 بہت زیادہ آفتاب کے اندر جگہ کا یقین ہے۔ اور ہمارے پاس کوئی دلیل آفتاب کے  
 ہونیکے نہیں ہے پس کیا عجب ہے کہ آفتاب کے اندر کیا کیا کچھ خدا نے پیدا نہ کیا ہو  
 زمین اور سات آسمان کا انکار ایسے لوگوں کا کرنا جیسے فلاسفہ ہیں۔ باوجود ایسی  
 کی انصاف کیجئے کیسی بے عقلی ہے بہر حال جو قوت برداشت حرارت کی خدا نے  
 مخلوقات کو دی ہے جو خاص کر شمس پر رہتی ہے۔ کیا دشوار ہے کہ ہکو وہی قوت خدا  
 عطا فرمائے۔ آپ کہیں گے کہ اکامادہ اور طبیعت اور ہے۔ یہ بھی اندھیری کو ٹھہری میں تیر  
 لگانا ہے کونسی دلیل آپ کے پاس ہے کہ اکامادہ اور انکی طبیعت اور ہے اسکے علاوہ  
 ہم اسی دنیا کی ایک نظیر آپ کو دیتے ہیں ہمارے نزدیک تو معجزہ سے حضرت سلیمان کا  
 تخت صبح اور شام ایک ماہ کی مسافت بغرض ہو خورانی نبی برحق کے چلتا تھا جسکی  
 رفتار فی گھنٹہ چار سو میل بلکہ چھ سو میل سے زیادہ تھی۔ اور میل ٹریں (ڈاک گاڑی) جو  
 آج ہندوستان میں چلتی ہے۔ فی گھنٹہ ہم میل کی رفتار ہے۔ اور اسکی پوری تحقیق  
 ہم باب معجزات حضرت سلیمان میں انشاء اللہ کریں گے اور سید صاحب خواہ اوپر چل

فلاسفہ اسکو یعنی تخت سلیمانی کو غبارہ و خانی خیال کرتے ہیں۔ کچھ موم کو اسوقت  
یہ دکھانا منظور ہے کہ انجینیر ریلوی اور ڈاکٹر ان یورپ کا قطعی خیال ہے کہ اگر رفتار  
ریلوی دفعۃً بڑھا دی جائے مثلاً فی گھنٹہ سو میل کر دی جائے۔ مسافر ان ریلوی کے بدن  
بھیٹ جائیں۔ لہذا رفتہ رفتہ اسکی رفتار بڑھائی جاتی ہے حضرت سلیمان کا تخت یا غبارہ  
فی گھنٹہ چھ سو میل چلتا تھا اور آپ کے ہمراہ اصحاب اور خادم بھی اسی پر سوار ہوتے تھے  
حالانکہ جیسی تکمیل جسم انسانی کی اب ہے بقول فلاسفہ مادیین و عیسائی یہ بھی پھر وہ لوگ  
کیا از دھات کے بنی ہوئے تھے جو ایسی تیز رفتاری میں تفریح طبع کی نظر سے روزانہ  
سوار ہوتے تھے اب ضرور آپ کو دو باتوں میں سے ایک بات کا اقرار کرنا پڑیگا۔ یا تو  
ان لوگوں کے قوائے جسمانی نہایت قوی تھے جسکو حال کے محقق ہرگز نہیں مانتے  
ہیں۔ یا کہ حضرت سلیمان کا معجزہ خدا کا دیا ہوا تھا کہ انکو برداشت ایسی تیز رفتاری کی  
تھی جو آپ کے نیچر کے بالکل مخالف ہے۔ المختصر خدا کو قدرت ہر وقت ہے جب چاہے کہ  
مخلوقات میں جو خاصیت پیدا کرے نیچر کی پابندی اسکو ہرگز نہیں ہے جو کروے  
وہی قانون ہے وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلَمُ اِلَّا هُوَ اَسَىٰ خَدَا كَيْفَ  
خزانہ غیب کی کنجیاں میں جن خزانوں کو سوائے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا ہے۔  
اگر باقی میل است و گزیر ۴ ہر ایک تودادی ضعیف و زور۔ بات کلیسیا ان جواب  
اس شبہہ کا کہ بروز قیامت مغرب سے آفتاب سوائیزہ پر طلوع کرنا بالکل  
نا درست ہے۔ یہاں تک میں لکھ چکا تھا کہ سوال مندرجہ ذیل بذریعہ تحریر میرے پاس  
آیا اگرچہ تکرار مضامین ہے مگر بحسنہ لکھنا ہوں تاکہ ناظرین کی دلچسپی زیادہ ہو سوال  
قیامت کے روز آفتاب سوائیزہ پر سوگا اور مغرب سے طلوع کرے گا۔ اہل اسلام کے بڑے  
بڑے علمای ریاضی دان اور فلاسفہ بھی اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور اس پیشین گوئی  
کو جو عقلی اور مشاہدہ اور حسابی مندرجہ سے قاعدہ سے بالبدلت نادرست ہے۔ وحی آسمانی  
کہتے ہیں۔ کیوں جناب مغرب سے آفتاب کا طلوع کرنا اسکے کیا معنی ہیں کیا مغرب کسی

شہر خاص کا نام ہے کیا مغرب وہی جگہ ہے جہاں سے یاجوج ماجوج نکلینگے۔ اونی  
 درجہ کا طالب علم جس نے ابتدائی مسائل علم ہدیت کے پڑھے ہوں وہ بھی جانتا ہے  
 کہ مشرق اور مغرب ہر ملک کا جدا گانہ ہے اور روزانہ ہر جگہ کا نقطہ مشرق اور نقطہ مغرب  
 بدلتا رہتا ہے پھر روز قیامت کس ملک کے مغرب سے آفتاب طلوع کریگا اگر مردِ فقیہ و پیر  
 کے مغرب سے ہے شاید قیامت فقط انہیں لوگوں کی واسطے آئیگی اسلئے کہ یسوع مسیح  
 تو ایسی نہیں ہے کہ ایک روز تمام روی زمین کے آدمیوں کی واسطے پوری ہو اب معلوم  
 ہوا کہ قیامت چھ ماہ تک ہر درجہ کے باشندوں کی واسطے جدا گانہ ہوتے ہوتے (۱۸۰) روز  
 میں (۱۸۰) قیامتیں ہونگی۔ سو انیزہ پر آفتاب کا آنا قطع نظر اسکے کہ قوتِ جاذبہ  
 اور قوتِ بارہ زمین اور آفتاب کے جس دورے پر دونوں کو براہِ قانونِ قدرت سے ہموالے  
 ہوتے ہے اسکے خلاف ہے۔ آفتاب کی گرمی جو اُس وقت ہم تک ایک سو پچھلے ۲۰ ارب  
 ۳۲ کروڑ دس لاکھ حصہ کی پہونچتی ہے اسکا تحمل دشوار ہے سو انیزہ جو شاید ۱۲ فیٹ  
 بھی نہ ہوگا اور اسکی برداشت فقط انہیں حضراتِ اہل اسلام کو ہوگی جو ایسے ایسے  
 خیالات اور توہمات بعید از عقل کے معتقد ہیں یہ سوال سخت جواب طلب بعض اصداغ  
 پنجاب سے آیا ہے جواب کسی بات کو سنکر ہنس دینا یا بے سمجھے بوجھے کہہ دینا کہ محال  
 ہے یہی نتیجہ آزادی کا ہے جو کہ جدید تعلیم سے ہمارے پیارے نوخیزوں کو ہو رہی ہے  
 جس سے بڑھکر کوئی خرابی نہ ہوگی کاش اگر یہ لوگ کسی امرِ عجیب کے انکار کرنے پر کوئی دلیل  
 ضعیف ہی پیش کرنے کی لیاقت رکھتے تو ہمارا بھی جی خوش ہوتا کہ ہاں ایک بات  
 ٹھکانے کی تو کہتے ہیں انکا تو شیوہ یہی ہو گیا ہے کہ جو بات مذہب کے پابند یہود اور  
 نصاریٰ اور مسلمین اپنی مقدس کتابوں سے بیان کریں اسکو منکر و مہذبہ زنی کریں  
 اور بیان کریں تو انکو پابندِ اوہام مذہبی کہیں اب ہم مغرب سے طلوع آفتاب کا قوت  
 جدید تحقیق سے دیکھ کر پھر آفتاب کا سو انیزہ پر آجانا بھی ثابت کریں اور سلیس عبارت  
 سے اسکو لکھیں یہ بات سچی ہے کہ مغرب اور مشرق محض فرضی اور نسبتی الفاظ

ہیں کہ جائے غروب آفتاب کو مغرب اور جائے طلوع آفتاب کو مشرق کہتے ہیں  
 اور سال بھر نت نیا مشرق اور نت نیا مغرب چھ مہینے تک بدلتا رہتا ہے جسکی ابتدا  
 اول سرطان سے اور انتہا آخر قوس تک یعنی ۲۵ جون سے ۲۵ ستمبر تک (۱۸۲) دن  
 میں ہر روز نیا مشرق اور نیا مغرب قدرت نے بنایا ہے۔ بموجب عرض بلد کے ایضاً  
 چونکہ آفتاب ۹ درجہ پورب اور ۹ درجہ کچم کو کسرے ناپید روشن کرتا ہے اسی وجہ سے  
 روزانہ ہمارا نقطہ مشرق بعینہ نقطہ مغرب اُن لوگوں کا ہے جو ہم سے (۱۸۰) درجہ یعنی  
 ۱۲ ہزار میل پورب میں آباد ہیں یہ اختلاف مغرب اور مشرق بموجب طول بلد کے ہے  
 پس یہ قدرت تعالیٰ خدا کی کہ آفتاب مغرب سے طلوع کرے یہ تو روزانہ کرۂ زمین کے رہنے  
 والوں کی واسطے ہوتی ہی رہتی ہے قیامت کے دن طلوع آفتاب مغرب سے مراویہ طلوع  
 نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا اسکو مقدس کتابوں کی پیشین گوئی سے وہی مغرب مراویہ  
 کی ضرورت ہے جو اصلی مغرب آفتاب کا خدا کے نزدیک ہو اور جسکو ہم آئندہ ثابت کرتے  
 ہیں ہر شخص جو آفتاب کو مخلوق اور حادث مانگا ہے اور قدیم بالذات نہیں کہتا ہے  
 اسکو ضروری بھی ماننا چاہیے کہ پہلے روز جس نقطہ سے آفتاب نے طلوع کیا ہے وہ  
 مشرق واقعی ہے اسی پہلے روز کو ہم فرما سکتے ہیں جو اول روز برج حمل کا ہے جسکو  
 ۲۰ خواہ ۲۱ مارچ سمجھنا چاہیے اب مشرق حقیقی جسکو نقطہ آفتاب کے اول نمودار اور وجود  
 سے ہم مشرق کہیں یہ تو ثابت ہو گیا پھر چونکہ اُس روز پورے بارہ گھنٹہ کا دن اکثر بلاد متوحہ  
 میں ہوتا ہے اور عدل فی القسمۃ کی رو سے دن اور رات کو برابر زمانہ ملنا چاہیے لہذا  
 بارہ گھنٹہ کے بعد جس نقطہ پر آفتاب آیا ہے وہی مغرب حقیقی ہوگا۔ اب دیکھو حدیث  
 مقدس میں وارو ہے لَا یَغْلِقُ بَابُ التَّوْبَةِ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ مِنْ مَغْرِبِهَا دروازہ  
 توبہ کا بند نہ ہوگا جب تک آفتاب اپنے جائے غروب سے طلوع نہ کرے اور یہ نہ بیان فرمایا کہ  
 من مغرب کلم یعنی تمہارے مغرب سے طلوع کرے اسلئے کہ ہمارا مغرب تو محض فرضی  
 اور نسبتی ہے ہر درجہ کے رہنے والے انسان کا روزانہ ایک مغرب جدا گانہ ہے۔ پھر

مغرب صادق کا یہ کلام جو مطابق وحی آسمانی کے ہے کس کے مغرب پر صادق آتا ہے  
 مغرب کی اضافت اُسی آفتاب کی طرف فرمائی ہے اور مراد یہ ہے کہ جس روز آفتاب  
 کو موجود کر کے پہلا مطلع اور پہلا مشرق ہم نے بنایا ہے اُسی کی نظر سے پہلا مغرب  
 نقطہ ہے اُسی نقطہ سے بروز قیامت آفتاب طلوع کرے گا اور دنیا کا الٹ پلٹ جانا  
 بھی ہے اور مشرق کا مغرب اور مغرب کا مشرق ہو جائیگا اور قیامت کے آگے  
 عیساکلامرض اُسی روز کے بعد یہ زمین دوسری زمین سے بدلی جائیگی یہ مغرب الیا  
 ہے کہ تمام باشندگان رومی زمین کیا بلکہ تمام مخلوقات موجودہ نظام شمسی بلکہ اوزار  
 نظام اگر خدا نے بنائے ہیں سب کے نزدیک یہ مغرب وہی نقطہ ہے جس نقطہ سے  
 پہلے روز ہمارا آفتاب نکلا ہے اس نقطہ کے مغرب سے طلوع آفتاب کرنے سے کل موجود  
 عالم بالا و پائین سب کی علامت قیامت ایک ہی وقت ہوگی مدینہ اور کھانہ اور ایک  
 سب برابر ہو گئے آپ مطمئن نہیں آپ پر بھی اُسی روز قیامت آئیگی جس روز مینوالو  
 کی قیامت ہوگی اسلئے کہ خدا آپکا اور مدینہ والوں کا ایک ہی ہے۔ کیا اچھی نظیر اسوقت  
 یاد آتی۔ ایک نیچرل صاحب (بلکہ انڈیا کے جنرل نیچرل) اولائی کتا لے ہوئے زیل  
 گاڑی پر ایک عالم میٹھی سے ملے عالم صاحب نے پوچھا کہ یہ کتا آپنے کیوں پالا ہے  
 نیچرل صاحب نے براہ مسخر کہا کہ حضور حدیث میں وارد ہے کہ جہاں کتا ہو وہاں فرشتہ  
 نہیں آتا ہے۔ میں نے ملک الموت کے روکنے کا بندوبست کیا ہے کہ میری قبض روح  
 کرنے نہ آئیں۔ مولوی صاحب نے فرمایا آپکی قبض روح کرنے وہ فرشتہ آئیگا جو کتوں کی  
 قبض کرتا ہے آپ مطمئن نہیں حدیث یہی ہے۔ یہ بات ضرور ماننے کے قابل ہے کہ  
 پہلا روز خلقت آفتاب کا اگر آفتاب مخلوق اور حادث ہے اور قدیم غیر مخلوق نہیں ہے  
 نقطہ مشرق اور اُسی روز کا نقطہ مغرب ضرور مشرق حقیقی اگر کہا جائے تو ہو سکتا ہے۔ جو  
 ہر کو معلوم نہیں ہے۔ اور الہامی کتابوں میں وہ ملو ہو سکتا ہے اب ہم دونوں نظام بطور  
 اور فیتا غور سے پرہیز کر کے طلوع آفتاب کا مغرب سے ممکن بلکہ ضروری ہونا ثابت کرتے



ہیں۔ اطلیموسی نظام میں مرکز عالم اور مرکز زمین واحد ہے اور فیشا غوری نظام میں مرکز عالم آفتاب ہے اور دونوں نظام کے رو سے عموماً مشرق کا مغرب ہو جاتا محال ہے اور یہ محال کا عقیدہ محض جہالت اور نادانی سے انکو ہو رہا ہے نہ براہ تحقیق علمی جسکا ثبوت یہ ہے کہ ہیکو خدائے ساڑھے چار سو برس گزرے ایک پتھر ایسا بتلایا جس سے ہم نے قطب نما بنایا اور اسکی وجہ سے خط شمالی قائم ہو گیا اسی خط پر عمودی خط دوائے سے چاروں سمت قائم ہو گئیں اور اسی ذریعہ سے کلبس نے علم جہاز رانی میں ہیکو خدائی دکھائی۔ ایک اور پتھر مقناطیس صلیبی جو یورپ اور کچھ بتلاتا ہے۔ ڈاکٹر گرگر صاحب اسکے پاتے جانے کے مدعی ہیں مگر ہیکو ابھی نہیں ملے۔ مگر ہونا ممکن ہے اسکے ذریعہ سے مغرب نہانہایت سچا بن سکتا ہے۔ اب ذرا صد خانہ میں برس اور لندن اور دیگر مقلات کے چلنے اور ہیئت دانوں کے مشاہدات کو دیکھتے انکو بخوبی معلوم ہو گیا ہے کہ قطب شمالی کی سوئی شمال سے کچھ کم طرف ہوتی جاتی ہے یعنی چند صدیوں میں شمال کا نقطہ جو ساڑھے چار سو برس آج سے پہلے تھا نقطہ مغرب پر آجائیکا پھر ضرور ہے کہ نقطہ مغرب نقطہ جنوب اور جنوب مشرق اور مشرق شمال ہو جائیکا۔ اور یہی مطلب ہے علمائے مخیر کی جیسے کرمانی شجاع بخاری وغیرہ کہ خدا قادر ہے منطقہ البروج کو معدل النہار پر منطبق کر کے پچھم کو یورپ بنادے جسکو پڑھ کر وہ یہ سمجھ کرتے تھے۔ پھر جب نقطہ مغرب پر نقطہ شمال پہنچ گیا پھر زیادہ دنوں میں نقطہ مغرب کا نقطہ مشرق پر پہنچا کیوں محال ہو گا بلکہ ممکن ہے بلکہ واجب ہو گا اب اس دانائی کو دیکھئے کہ ضروری الوقوع کو محال سمجھ رہے ہیں۔ اور یہ تغیر کہ نقطہ شمال مغرب کی طرف چلا جاتا ہے۔ اسکا سبب یہ بیان کرنے میں جسکو علم آخر تقیل سے پورا تعلق ہے۔ اور جسکے ذریعہ سے ایک اور بڑے اعتراض کا جواب مل گیا کہ خدائے پہاڑوں کو زمین کی مینجیں ارشاد فرمایا ہے۔ اسپر بھی وہ یہ مہتمم بنی کرتے تھے۔ اب جب زمین کے معدنیات بلکہ پہاڑوں کے مثلاً لوہا اور پتھر کا کوئلہ اور مٹی کا تیل اور ٹین وغیرہ زمین سے بکثرت نکالا گیا اور دور دور پھیلایا گیا اور بقاعدہ

پہاڑوں کی مینج

جز ثقیل ثابت ہے کہ بوجہی اور وزنی شے یکجا ہونے سے اور اثر رکھتی ہے اور متفرق  
 ہونے سے اثر بدل جاتا ہے۔ لہذا وہ جذب مرکزی جو آفتاب یا مرکز عالم کو زمین کی طرف  
 تھا اس میں فرق آگیا اور نقطہ شمال مغرب کو مٹ رہا ہے۔ معدنی اشیاء کو متفرق کرنا  
 اور دور دور لیجانا یہ ہمیشہ سے ہو رہا ہے لہذا ہمیشہ سے یہ اثر بھی ہوتا ہوگا۔ اب ہم ذرا  
 نیچرل خیال والے معررین سے پوچھتے ہیں کہ آپ کو سارے چار سو برس سے شمال کی  
 پوری اطلاع ہوتی ہے اور خداے قادر میں نے شمال اور مغرب کو پیدا کیا ہے وہ اس  
 نقطہ کو بھی جانتا ہے جس پر آفتاب کو پہلے روز پیدا کیا ہے وہ پہلا روز خلقت اور طلوع  
 یعنی ظہور نور آفتاب کا اگر کسی ذریعہ سے آپ کو معلوم ہو جائے تو شاید آج ہی آپ اور  
 ہم یکجا اٹھیں کہ طلوع آفتاب کو مغرب سے تھوڑے ہی دن باقی ہیں پھر آپ باہم  
 نادانی عالم علم لدنی کی پیشین گوئی پر کیونکر ہتھ زنی کرتے ہیں کیا بحث کی بلبل  
 بھلا ان بھولوں سے پہلے صاف اپنا روزمرہ تو کرے۔ اب تم نے طلوع آفتاب از  
 مغرب کا امکان بلکہ براہِ نیچر ضروری ہونا ثابت کر دیا ولید الحمد اور قیاسی تجویز کو مشاہدہ  
 میں مدھی کر کے دکھلادیا ولا فنیٹ مثل خدیوہ سوانیزہ پر آفتاب اسکو بھی علمائے  
 ہدیت سے پوچھ لیجئے کہ جو مدار زمین کا گرد آفتاب کے گردش کا روزانہ فوہ سالانہ ہے  
 وہ دائرہ چھوٹا ہوتا جاتا ہے اور اسکو بڑے بڑے ہدیت دان انگھوں سے دیکھ کر  
 حکم قطعی لگا چکے ہیں پھر جب مدار حرکت ارض کم ہوتا جاتا ہے۔ ایک روز وہ بھی ضرور  
 آئیوالات ہے کہ جس دائرہ پر زمین گرد آفتاب کے گھومنے اسکا نصف قطر برابر سوانیزہ  
 کے ہوا بکونسا شبہہ آپ کو ہمارے نبی کی پیشین گوئی میں باقی رہا اور تعصب کی بات  
 ہی اور بے راہیر اور جلدی یہ قادر مطلق کے اختیار کی بات ہے آج حکم ہو تو آج ہی  
 ہو جائے ہمارے نبی کے رصد خانہ میں ہر مثل اور کلیو منجم کے جھوٹے دور امن نہ بھی  
 بلکہ دور میں سچی قدرتی آپ کو خدا نے دی تھی جو اپنی بے قدرت سے خدا نے تیار کی ہے  
 اللہم صل وسلم وبارک علی محمد وآلہ المعصومین یہ بھی یاد رہے کہ زمین کا مدار یعنی

جس واسطہ پر زمین گرد آفتاب کے پھر رہی ہے اسکا چھوٹا ہونا جانا حسب طبع حال کے علماء طبعیتین اور علماء سمیت مشاہدہ کر کے بتلا رہے ہیں قدیم فلاسفہ بھی اسکو صحیح مان چکے ہیں حکیم ابوقرالیسا دہریہ دنیا کے قدیم ہونے میں یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ یہ ذرات یعنی چھوٹے چھوٹے اجسام جنکے خود بخود کچا ہونے سے دنیا کی چیزیں ہمیشہ خود بخود پیدا ہوتی ہیں انہیں ذرات کے متفرق ہو جانے سے اور دوسری دنیا پیدا ہو کر رہی ہے اور یہ سبٹ جانا اجزائی لائیجری کا کبھی نسبت حرارت نار کے ہوتا ہے مثلاً آفتاب زمین سے بہت قریب آجائے (سوائزہ کو یاد کرو) اب حرارت آفتاب کی زمین کو جلاو گی اور موجودات اجسام میں تخریب پیدا ہو گا۔ یا کوئی حرکت شدید خوفناک ایسی پیدا ہو کہ تمام اشیائے عالم کو اولٹ پلٹ دے اور یہ دو لای عالم یعنی چرخہ اور رست جو پھر رہا ہے فاسد ہو جائے۔ (افاد لولیت الا دض لذل الحاکم) کا اقرار کرتا ہے۔ اس کے بعد اس دہریہ نے ان خیالات کا ثبوت لکھا ہے جو آجکل یورپ کے فلازفر علم جی اک ناسی کو نیا علم اپنا ایجاد ہی بتا رہے ہیں۔ بہر حال ہکوزمین کا آفتاب کے نزدیک آجانا خواہ آفتاب کا زمین کے پاس آجانا اسکا ثبوت قدامے فلاسفہ کے اقوال سے بھی بیان کرنا تھا پھر اب کیوں یہ فلاسفہ ہمارے بنی کی پیشین گوئی پر یعنی سوائزہ آفتاب کے آجانے پر تمسخر کرتے ہیں۔ اب تو یہ حدیث بالکل مطابق عقیدہ اور مشاہدہ فلاسفہ قدیم اور جدید دونوں کے ہے۔ افسوس ہے کہ یہ نوخیز تعلیم یافتہ فلاسفہ کے اقوال کو سچاں و دل تسلیم کریں اور حکیم الہی کی عقل اور علم محض وحی آسمانی ہو اسکے ارشاد پر سیکڑوں شبہات انگولاحتیوں آفتاب کی گرمی کا تحمل کیونکر ہوگا جب سوائزہ پر ہوا اس شبہ کا دفع اولاً تو یہی ہے کہ جب آہستہ آہستہ زمین آفتاب کے قریب ہوتی جاتی ہے تو ہمارا تحمل حرارت آفتاب کا بھی بڑھتا جاتا ہے۔ اور یہ قانون فطرت ہے کہ تحمل آلام رفتہ رفتہ آدمی کر سکتا ہے کیسا ہی سخت الم اور کیسی ہی سخت ایذا ہو۔ دیکھئے جو لوگ آگ کا کام کرتے ہیں لوہار اور شیشہ گرد وغیرہ

آنکو جسقدر برداشت حرارت کی اٹھانے پر ہے دوسرے کو بگڑ نہیں ہے پھر اگر آفتاب  
 کا قرب زمین سے تیر بجی ہے عدم تحمل کا شبہ ماقط ہو گیا۔ اور اگر دفعہ یہ قرب  
 آفتاب کا خدا کر دینا جیسا کہ ہمارا عقیدہ ہے اور متاخرین فلاسفہ طبعیتین یعنی فلاسفہ  
 جدید بقول مصنف رسالہ حمید یہ بھی اسکے قابل میں اور حکیم ابقیور کا قول قدامے  
 فلاسفہ میں بھی ہم لکھ چکے پھر کیا آپ نے قیامت آنیکو تکمیل اور تمامش اور ولایتی جاکر کلمتہ  
 کی تفسیر اور یہ تمام تاخیر خیال کیا ہے کہ آپ کے آرام اور راحت اور دلچسپی کے واسطے  
 کوئی ٹھیکہ تیار ہو گا۔ یہ آپ کس سے کہتے ہیں کہ ہم سے تو گرمی آفتاب کا تحمل نہو  
 سکیگا۔ پھر نہو اور حل میں کر خاک ہو جاوے کیسے ماحیہ رود۔ ابھی تو آپ کو اسی کا  
 ہے کہ ایسا ہو نہیں سکتا اور جب آپ کو ثابت ہو جائے کہ ہاں فلاسفہ کے اق پر ہے  
 سے بھی اسکا واقع ہونا ممکن ہے اسوقت انہیں فلاسفہ سے آپ فائز رہا  
 کر لیجئے کہ آپ کو جلنے سے بچا دینگا۔ خواہ کوئی اور ایسی ہی چیز بنوا لیجئے کہ اس روز آپ کے  
 کام آئیگی رہے ہم غریب پابندان مذاہب آسمانی ہوں پورا یقین ہے کہ ہمارا خدا خود  
 آگ میں جاند کر لے اور پندھ جانور میدا کرتا ہے اور آتشخوری آگلی صفت ہے  
 اور ہر شے کی دو بین سے ہم دیکھ رہے کہ خود کہ آفتاب پر جاندار چیزیں چلتی پھرتی  
 نظر آتی ہیں اور ہماری تاریخ مذہبی بتلا رہے کہ غرود کی وہ آگ (الامان الحفظ) جو  
 کوسوں بھڑک رہی تھی حضرت ابراہیم پر چارے خدا نے گلزار نبادی آگ کی گرمی  
 اور آفتاب کی تازت اور برف کی سردی ان سب کی ایذا دہی یا آرام رسانی اسی پرورد  
 کے قبضہ قدرت میں ہے جسے ان چیزوں کو پیدا کیا ہے۔ کیا مجال ہے کہ بدوین اسے  
 حکم کے کوئی موذی ہکو ایذا پہنچا سکے۔ ہم تو اسی معبود برحق کے بھروسے پر اسکی  
 اطاعت میں سرگرمی کر رہے ہیں اور اسی کی رحمت پر لو لگائے ہوئے کہ رہے ہیں  
 یا خدا ہر مملکت وجود فرمان از تو آرام دل بے سرو سامان از تو پد مارا بدوای درد  
 دل کاری نیست دل از تو و درد از تو و در مان از تو۔ ہمارا خدا ضرور ہکو بقدر ہمارے



اعمال خیر اور شر کے ایذا اور آرام پہنچانے کا مالک اور مختار ہے۔ پھر اگر باوجود بجا  
آوری احکام الہی کے آفتاب کا ضروری خاصہ یہی ہے کہ چاہے خدا کو منظور ہو یا  
نہ ہو مگر آفتاب کا نیچر جلالت میں اشیائے عالم کے نہ بدلیگا اور تمام دنیا جل جلالہ  
بقول اسبقو حکیم خاک ہو جائیگی پھر ہو جائے کیا مضائقہ مگر انہوہ حشرے دار فقط

تتمہ بابست پنجم جس سے زمین کی حرکت یا سکون کا فیصلہ بھی ہو سکتا ہے  
اور نقطہ مغرب حقیقی کی توضیح ہو جائیگی پہلے اس بات کو ضرور سمجھنا چاہیے  
کہ پورب اور پچم اور دھن نیچے اور پچھ سمتیں یعنی شش جہت ایسے ہیں کہ  
عام اور خاص لوگ ہر زبان کے اپنی زبان خاص میں انکو مختلف الفاظ سے بولتے  
ہیں اور انکو موجود بھی خیال کرتے ہیں عوام کو اتنا مادہ نہیں ہے کہ انکی تحقیق کو معلوم  
کریں اور نہ انکو اس کی ضرورت ہے اسلئے کہ شش جہت کا ہونا امر بدیہی انکے نزدیک  
ہے فلاسفہ جو ہر ایک چیز کی باہت بذریعہ حدود اور رسوم کے دریافت کرنے کے درپے  
ہیں انہوں نے سمت خواہ جہت کی تعریف کی ہے کہ ہمت منتہا اشارہ حسیہ کا نام  
ہے فرض کرو کہ ہم نے ایک خط محدود اسی فضا یعنی خالی جگہ جس میں آفتاب باہت  
گردش کر رہے ہیں (۱) پچم (۲) کوتم پورب اور ب (۳) کوتم پچم فرض  
کرتے ہیں۔ یعنی جدھر سے آفتاب طلوع کرے اسکو ہم پورب کہتے ہیں اور جدھر غروب کرے  
اسکو پچم کہیں گے۔ اسی خط محدود کے درمیانی نقطہ جسقدر فرض کرو مثلاً عروج یا ہر ایک  
نقطہ بہ نسبت (۱) کے پچم طرف ہے اور بہ نسبت ب کے پورب طرف ہے اور اصل  
نقطہ نہ کوتم پورب ہے اور نہ پچم ہے بلکہ مشرق حقیقی اگر ہے تو وہی نقطہ (۱) ہے جو کسی طرح  
مغرب نہ کہلائیگا اور مغرب حقیقی وہی اب ہے۔ اسی وجہ سے مہلی کے رہنے والے  
پٹنہ والوں کو سمجھا میں بولتے ہیں پس جو مقام کسی کی نسبت پورب کہلائے وہ عروج  
مچ نہ پچم ہے اور نہ پورب بلکہ عروج پورب وہی ہے جو ہر ایک جگہ کی پورب ہو اور عروج  
پچم وہی ہے جو ہر ایک جگہ پچم ہو پھر چونکہ ہم نے آفتاب کے طلوع اور غروب سے دو سمتیں



قائم کر لیں اور عامیانه خیال سے ہمو لوپ اور کچھیم کی دونو جہتوں کا وجود سمجھ میں آگیا  
 اب عقل فلسفی سے ہم کہتے ہیں کہ یہ فضا کے مہوم جہتوں دنیا بھری ہوئی ہے  
 اور جسکو ہم جگہ اور مکان کہتے ہیں اور بعض فلاسفہ اسکو واجب الوجود اور قدیم بالذات خیال  
 کرتے ہیں یا تو یہ جگہ و فضا محدود اور متناہی یا غیر محدود اور متناہی ہوگی اور کچھ ہو  
 ایک خط متناہی ہم ایسا فرض کر سکتے ہیں جو اسی خط پر مشطوق ہو جسکو ہم نے  
 خط مغرب اور مشرق نام رکھا ہے اور یہ وہی خط (ب) ہے پھر چونکہ طلوع آفتاب  
 بحر میں مختلف جگہ سے ہوتا ہے اور اسطرح غروب بھی جو حساب سے ۴۵ درجہ فواہ اینکہ ۴۲  
 ہزار میل ہے اور (۱۸۰) مشرق اور مغرب جدید اکثر معمورہ میں ہوتے ہیں لہذا مغرب اور  
 مشرق حقیقی ایک زما بلکہ (۱۸۰) مشرق اور مغرب ہوتے۔ اب اسی خط پر ہم ایک عمود  
 بناتے ہیں جو اُسپر چار قائمہ بناتے مثلاً عمود ش ط ا ب کچھیم جب تک ہم کو کوئی  
 ذریعہ شناخت ایسا نہ ملا تھا کہ ہم سمت شمال اور جنوب صحیح صحیح قائم کریں اگر قدر تک تو ہم  
 نے یہ قرار دیا تھا کہ اگر ہم کچھیم طرف منہ کر کے کھڑے ہوں دامنہ ہاتھ ہمارا جدی ہوئی شمال  
 اور اتر ہے اور بائیں ہاتھ جدی ہوئی جنوب ہے یہ خیال محض عام لوگوں کا تھا اور اہل  
 علم ایک ستارہ جسکو عوام قطب تارہ کہتے ہیں اس جہت کو شمال کہتے ہیں مگر شمال حقیقی کا  
 پتہ اب ہم کو خدا نے دیا کہ مقناطیس کے اثر سے لوہے کی سوئی ہم کو شمال اور جنوب حقیقی  
 بتلا رہی ہے اب دیکھو کہ ط ش خط جو عمود آب پر ہے اُسکے دائرہ میں طوں ہزاروں عمود  
 آب پر ہو سکتے ہیں اسطرح ط ش کے بائیں طرف مثلاً ا ب  
 مثلاً ہ ز ص ہ ن گ وچ لہذا ہ ص ن و یہ سب شمال حقیقی ہونگے اب معلوم ہوا کہ  
 جہ طح مغرب اور مشرق (۱۸۰) نقطہ حقیقی ہم نے مانے شمال اور جنوب بھی ایسے صدہا  
 نقطہ ہو سکتے ہیں جو شمال اور جنوب حقیقی ہوں۔ پھر یہ جو علمائے علم بیت جدید کہتے  
 ہیں کہ قطب نامی سوئی شمال سے مغرب کی طرف ہٹتی جاتی ہے اسکے کیا معنی ہیں  
 اب ضرور ہوگا کہ اسکے نزدیک بھی کوئی نقطہ ضرور ایسا ہے جو مغرب حقیقی ہے اور اسی

کے مقابل کوئی نقطہ ایسا ہے جو مشرق حقیقی ہے اور یہ بات سوائے خط استوا کے  
 جسکے اوپر دائرہ معدل النہار مفروض ہے دوسرا خط نہوگا اور اسی خط پر متقاطع جنوباً  
 و شمالاً جو خط فرض کریں اس کے دونوں نقطہ شمال اور جنوب حقیقی ہونگے یہ وہی خط ہے  
 جو قطب شمالی اور جنوبی کے قریب ہے جسکو ہم نے خط اش ط متقاطع خط آب پر  
 فرض کیا ہے اسکی ضرورت ہم کو جہت مشرق اور مغرب اور شمال اور جنوب کی تعیین  
 میں نہیں ہے کہ فضائے موجودہ عالم متناہی ہے یا غیر متناہی۔ اسلئے کہ جب ہم نے  
 طلوع اور غروب آفتاب پر بنا کر کے جہت مشرق اور مغرب فرض کی ہے اور یہ حرکت  
 آفتاب کی یا زمین کی دوری ہے جو ۲۴ ہزار میل کی ہے اور جو ہمیشہ ۲۴ گھنٹہ گزرے  
 زائد شبانہ روزے میں پوری ہوتی ہے۔ اور جس دائرہ کا قطر ۲۴۰۰۰ میل ہے ۲۴۰۰۰  
 ہے یعنی سات ہزار ۶ سو ۶ میل اور گزرے زائد ہوتا ہے۔ پہلوگ جو سیارہ ارض کے  
 رہنے والے ہیں ہمارا دن ۲۴ گھنٹہ گزرے زائد کا اور سال شمسی ۳۶۵ سو پینسٹھ دن  
 اور گزرے زائد کا ہے اور زحل اور مریخ مشتری وغیرہ پر اگر آبادی ہے انکا دن اور  
 جہینہ اور سال جدا ہے دیکھو کتب علم ہیئت کو لہذا ہم سے جو خطاب خدا نے برتر کا ہے  
 اس میں مشرق اور مغرب وہی مراد ہوگا جو ہمارے سیارہ ارض اور ہمارے مسکن کے  
 مناسب ہے اور فضائی عالم اگر غیر متناہی بھی ہے اس سے کیا کوئی بحث نہیں  
 اور نہ ہم کو اس کے وجود کے اقرار یا انکار سے ہمارے اصول مذہبی مجبور کرتے ہیں اور نہ  
 اصول فلسفہ پھر جب ہم فضائے خالی جگہ کو عالم میں موجود مانتے ہیں اور اسی کو ہم  
 مکان کہتے ہیں مخلوق اور حادث ہو جیسا ہمارا عقیدہ ہے اور غیر مخلوق واجب الوجود  
 اور قدیم بالذات ہو جیسا بعض دہریوں کا عقیدہ ہے بہر حال یہ فضا اور خالی جگہ ایسی  
 ہے کہ اس میں البعاد ثلاثہ یعنی طول اور عرض اور عمق پائے جاتے ہیں اور اگر ساری  
 فضا اجسام سے بھی بھری ہوتی ہے تو اجسام کے طول عرض عمق سے منطبق ہے  
 اور اگر کچھ بھری ہے اور کچھ خالی ہے یعنی خلا ہے جب بھی اس میں اجسام گھماتے

کی قابلیت ضرور ہے انہیں ابعاد تلبث کی وجہ سے۔ یہ فضا اور بعد شاسع یعنی پھیلا ہوا جسکے سوچنے سے ہماری عقل کو حیرت ہوتی ہے اور جسکی وسعت کو اکب ثوابت کی دوری معلوم کرنے سے ہم کو اچھی طرح سے دریافت ہوتی ہے ظاہر ہے کہ یہ غیر متحرک ہے اسلئے کہ حرکت کی واسطے مکان ضرور ہے پھر اگر فضا یعنی مکان بھی متحرک ہو اسکے واسطے بھی مکان ضرور ہے اور تسلسل محال لازم آئے۔ اب تیار ہو ہم کو ماننا پڑا کہ یہ فضا ساکن ہے اور جب یہ ساری فضا اور کل بعد موجود ساکن ہے پس زمین اگر متحرک ہے خواہ ساکن اور اسطرح آسمان اگر موجود ہے اور جملہ سیارات جو حرکت کر رہے ہیں اسی فضائی ساکن میں حرکت کر رہے ہیں واضح ہو کہ بعد مہوم جو دراصل موجود ہے اسکے محال یا ممکن ہونے پر خواہ اسکی اصلی ماہیت اور حقیقت سمجھانے پر ہم اسوقت بحث نہیں کریں گے اسلئے کہ ہماری غرض وجود مشرق اور مغرب شمال اور جنوب کی ثابت کرنے کی اسکی بحث واقعی سمجھنے سے کوئی تعلق نہیں رکھتی ہے مہوم ہو تو کیا اور دراصل موجود ہو تو کیا اب دیکھو جب اس فضا اور بعد موجود میں طول بھی اور عرض بھی اور عمق بھی اور اسکو ہم نے ساکن بھی ثابت کر دیا اور اسی فضا اور خالی جگہ کو اقطار تلبث (جس میں زمین یا آفتاب گردش کر رہے ہیں۔ اور وہ متناہی بھی ہے) بموجب اصطلاح مجسمات کے ہم پہلے ایک قطر یعنی خط آلتا فرض کرتے ہیں جسکی ابتدا اُس نقطہ سے ہو جہاں سے طلوع آفتاب بروز اول خلقت آفتاب ہوا تھا کوئی مقام کیوں نہ ہو اور یہی خط قطر اُس دائرہ کا ہے جو مدار گردش میں کا بولا جاتا ہے اور اسی کو ہم خط استوا کہتے ہیں جو قطر دائرہ معدل النہار کا ہے اسی خط کا ایک نقطہ جو ماس دائرہ ہذا ہے اور جس سے طلوع آفتاب بروز اول ہوا تھا مشرق ہے اور دوسرا نقطہ جو دوسرے طرف ماس دائرہ ہذا ہے مغرب ہے پھر چونکہ یہ خط محدود ہے اسلئے کہ جس دائرہ کا یہ قطر ہے وہ بھی محدود ہے اسی کے نصف پر جو عمود قاطع ہم فرض کریں گے اور چار قاتمہ بنائیگا اور دائرہ نصف النہار کا قطر

بھی ہوگا اور قطب شمالی یعنی ستارہ جدی کے قریب گذرے گا اسی قطر کے دو نوں سے  
 جنوب اور شمال حقیقی ہونگے اب یہ چاروں سمتیں جو قائم ہوں میں مغرب اور شمال  
 حقیقی ہیں نہ اصنافی اور چونکہ یہ دونوں خط اس بعد میں فرض کئے ہیں جو ساکن ہے  
 لہذا یہ چاروں سمتیں بدل بھی نہیں سکتی ہیں اسی مغرب اور شمال حقیقی کو خیال کر  
 حال کے فلاسفر صد خانہ میں ملاحظہ کر کے قطب نامی سوئی کو مغرب کی طرف کھینچتے  
 ہوئے خیال کر رہے ہیں اسلئے کہ اگر مغرب حقیقی اور شمال حقیقی کوئی نقطہ ہو تو قطب  
 نامی سوئی کا ہٹنا اطراف مغرب کے ایسے کیا معنی اور محض مغل یہ قول ہو جائے  
 قرآن اور حدیث سے بھی مغرب حقیقی کا ثبوت جب ہم نے فلاسفہ کی تحقیق  
 سے مغرب اور شمال حقیقی کا ثبوت بخوبی کر لیا اب ہمارے فلسفہ آسمانی اور حکما الہی  
 کے اقوال کا بھی ذکر کرنا ضرور ہے اسلئے کہ اصلی غرض تو ہماری یہی تھی کہ ہمارے کتب  
 آسمانی کا فلسفہ وہی سچا ہے اور کبھی کوئی سچا فلسفہ اسکو غلط نہیں کر سکتا ہے ابن  
 کو ابو ثمر امونہ بحث زبان دراز آدمی تھا ایک ہمارے امام بہام سے عالم علم لدنی شہسوار  
 کو کشف امیر المؤمنین علی بن ابیطالب سے کہنے لگا قرآن میں خدا نے اکثر متناقض  
 اقوال فرمائے ہیں منجملہ انکے ایک جگہ تو کہتا ہے رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَصَاحِبُهَا  
 یعنی مشرق اور مغرب ایک ہے دوسری آیت میں رَبُّ الْمَشْرِقِینِ وَرَبُّ الْمَغْرِبِینِ  
 یعنی دو مشرق ہیں اور دو مغرب ہیں تیسری جگہ فرماتا ہے رَبُّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغَارِبِ  
 بہت سے مشرق اور بہت سے مغرب ہیں یہ تینوں قول صحیح ہو سکتے ہیں جو باہم متناقض  
 ہیں حضرت نے ارشاد فرمایا اے ابن کو آدم دیکھ کر یہ مشرق ہے یعنی پورب ہے اور یہ مغرب  
 ہے یعنی پچھم ہے اور مراد حضرت کی یہ ہے کہ عوام اور خواص بھی کچھ اور پورب کو ایک  
 ہی سمجھتے ہیں اور کبھی دو یا چار مشرق اور مغرب نہیں کہتے ہیں لیکن یہ مغرب اور  
 مشرق حقیقی نہیں بدلتا ہے یہ تو ایک ہی مشرق ہے اور ایک ہی مغرب ہے اب دو  
 مشرق اور دو مغرب جو خدا نے فرمایا ہے پس جاؤں کا مشرق اور ہے اور گرمیوں کا



مشرق اور ہے اور حضرت کی وہ دونوں نقطہ ہیں جو انقلاب توتوی اور انقلاب صیغی سے نامزد  
ہیں اور سال ہر میں دو روز ایسے ہوتے ہیں جیسے پوری قدرت نمائی ہوتی ہے اور وہ جو  
خدا نے فرمایا کہ بہت سے مشرق اور بہت سے مغرب ہیں پس مغرب اور مشرق تین سو ساٹھ دن  
سال قمری کے ایسے ہیں کہ جس روز آفتاب کسی ایک نقطہ سے طلوع ہوتا ہے دوسرے

سال کے اسی روز اُس نقطہ پر آتا ہے لہذا بہت سے مغرب اور مشرق ہر روز ہوتے ہیں  
میں میں کہتا ہوں جب ہمارا قرآن کتاب آسمانی اور حدیث اور اقوال فلسفی لوگوں کے  
انکے مغرب اور ایک مشرق کو ثابت کر رہے ہیں اور فلاسفہ قطب شمالی سوئی کو بطرف مغرب  
جانا دیکھ رہے ہیں پھر اگر وہ مغرب حقیقی غیر اضافی اور غیر متحرک اور غیر فرضی نہیں ہے۔ تو  
کیونکر یہ انکا قول درست ہوگا اب ہم سوال مندرجہ ص ۱۳ کتاب بذلکے جواب میں کہتے  
ہیں کہ ان جناب مغرب کسی شہر کا نام تو نہیں ہے مگر ایک مقام خاص کا نام ہے جس طرف قطب  
کی سوئی ہٹتے ہوئے آپ کے فلاسفہ دیکھ رہے ہیں۔ یہ کیا قوج اور باجوج کا قصد اور اسکا نسبت  
جو تسلیع اپنے کی ہے اسکا جواب باب خاص میں دیا جائیگا ابھی ذرا اور شہر جایتے۔ مگر توجہ  
حدیث احتجاج جبریتی کی جو محض جناب امیر سے لکھی تفسیر میں ہر سہ آیات قرآنی کے اسکا طاق  
اور موزع اسرار آیات سگانہ قرآن کے عام ال اسلام کی تقویت ایمان کے نظر سے بھی ہوگو  
لکھنا ضرور ہے اور پیدہ اسکے میں اپنی کم علمی کا اقرار کریں اسلئے کہ دونوں کلام میں اول  
تو کلام خدا ہے اور دوسرا کلام اس عالم ربانی کا ہے جسکی نسبت یہ امر مسلم ہے کہ تحت کلام  
الخالق اور فوق کلام المخلوق ہے پھر میں درمائدہ کوئی نادانی کیا ان دونوں کے اسرار بیان  
کر سکتا ہوں سبحانک لا علم لنا الا ما علمت کتا۔ پہلی آیت میں جو خدا نے فرمایا کہ خدا  
سب مشرق اور مغرب کا اور ب ان موجودات کا ہے جو درمیان مشرق اور مغرب کے ہیں سب  
ظاہر ہے کہ درمیان چیزیں مشرق اور مغرب کی ضرور مقدار مشرق اور مغرب کے ہونگی پھر اگر  
مشرق اور مغرب دو نقطہ ایسے فرض کریں جو مشرق اور مغرب حقیقی ہوں درمیان چیزیں  
ایسی غیر مشرق اور مغرب نہ صادق آسکتے مگر درست ہوگا اسلئے کہ مشرق اور مغرب اضافی



جو بہ نسبت طول بلد کے چنے باب ۵۷ میں لکھا ہے کہ بلوہ ہزار میل کے فاصلہ پر ہر جگہ کا  
 نقطہ مشرق اسی نقطہ مغرب ہو سکتا ہے لہذا یہ مشارق اور مغارب اضافی اس آیت سے  
 مراد نہیں ہو سکتے۔ یہ صریح رب المشرقین و رب المغربین میں بھی چونکہ نقطہ انقلاب شتوی  
 اور صیفی کے درمیان میں قریب فصلیں کا سبب ہے یہ بھی انہیں دونوں مشرق اور مغرب  
 کے واسطے ہی نظر میں بلد اور میل کلی کے پیدا ہوتے ہیں اور مغرب اور مشرق اضافی  
 نہیں ہے اور یہ طول بلد کو ان میں دخل ہے بلکہ ہر درجہ طولی کا انقلاب سرما اور گراما انہیں دونوں  
 انقلاب میں سے قریب قریب ہو جاتا ہے پھر جب ان دونوں آیتوں میں خدا نے مشرق اور مغرب  
 اضافی بہ نسبت طول بلد کے فرمایا اسی وجہ سے آیت سوم رب المشارق و رب المغربات کی  
 تفسیر امام برقی نے جو فرمائی کہ عرض بلد کے اختلاف کے تین سو ساٹھ مشرق اور مغرب ارشاد  
 فرماتے کیسی مطابقت اس تفسیر کو ہر دو آیات سابقہ سے ہو گئی اب خلاصہ تینوں آیات کا یہ ہے  
 کہ ایک مشرق اور مغرب حقیقی وہ ہے جہاں سے عرض بلد کی ابتداء ہے وہی دو نقطہ خط استوا کے  
 دونوں سرے پر کے ہیں۔ دوسرے دو مشرق اور دو مغرب جو تنہا سے عرض بلد شمالی اور جنوبی  
 میں وہ بھی اضافی نہیں ہیں انہیں دونوں کے درمیان میں حسب قدر مدارات یومی ہیں وہ بھی  
 مشرق اور مغرب اضافی مثل مشارق طول بلد کے نہیں ہیں پھر چونکہ مشرقین اور مغربین کے  
 درمیان میں ۱۸۰° مشرق اور مغرب روزانہ بدلتے ہیں اور یہ سب بنام مغرب اور مشرق کے نام  
 ہیں لہذا رب المشرقین کے بعد و ما بینہما ارشاد فرمایا اور رب المشارق کے ہمراہ ما بینہما کہنا تو کسی  
 طرح مناسب ہی نہ تھا دوسرا نکتہ قرآن مجید میں دو مشرق اور دو مغرب اس صیغہ بہت سے مشرق  
 اور مغرب جو ارشاد فرماتے کوئی ایسا مشرق ان میں نہیں ہے جو کسی کی نسبت مشرق ہو اور  
 کسی کی نسبت مغرب ہو بلکہ سب کے نزدیک جو مغرب ہے وہ مغرب ہے اور جو مشرق ہے وہ مشرق ہے  
 لہذا پہلی آیت میں جو لفظ مشرق اور مغرب کی وارد ہے اس کا بھی اس صیغہ پر معنا ضرور ہے  
 کہ سب کے نزدیک مغرب جو ہے وہ مغرب ہے اور مشرق جو ہے وہ مشرق ہے اور یہ بات جب ہی ہو  
 سکتی ہے کہ نقطہ مغرب و مشرق دونوں غیر متحرک ہوں اور وہ مغرب غیر متحرک وہی نقطہ تھا

آسمانی کا ہے جس پر پہلے روز آفتاب نے غروب کیا ہے  
 اور طریقہ سے جسکی تطبیق آیات قرآنیہ سے ہوتی ہے  
 باب میں دیا ہے اور اسکی توضیح غمہ میں کر دی اسکے علاوہ ہمیں  
 یہ اعتراض مندرجہ ص ۱۲۱ (اگر مولو فقط مدینہ کے مغرب پر آفتاب کی قیاس  
 کیواسطے آئیگی) محض غلط ہے اسلئے کہ اگر فرض کریں کہ اس روز طلوع آفتاب  
 مغرب ہوگا جب بھی تو ایک ہی روز میں یعنی ہم گھنٹہ میں تمام دنیا کے مغرب سے  
 آفتاب کا ہو جائیگا (۱۲۰) روز کی کیا ضرورت ہے اسلئے کہ جب مدینہ کے مغرب آفتاب نے  
 طلوع کیا اسکی چند صورتیں قیاسی ہو سکتی ہیں اور جو صورت ہمارے قرآن اور حدیث میں نصراً  
 یا بالاتزام مذکور ہے۔ اسکو بھی ہم بیان کرینگے پہلی صورت مغرب مدینہ سے طلوع آفتاب  
 کی یہ ہے کہ اس دن مدینہ میں ادھر شام ہو کر آفتاب چھپا اور پھر فوراً اُسی جگہ سے  
 اور اُس صورت میں جسکی نظراب بھی بعض مقامات زمین پر موجود ہے کہ وہاں در  
 خواہ دس منٹ کے ہوتی ہے دیکھو جغرافیہ کے کتب کو آفتاب کی حرکت جو چوبیس گھنٹہ  
 ہونو نظر آتی ہے ذاتی ہو غولہ زمین کی گردش سے ہو وہ حرکت بدل جائیگی اور اسکا ثبوت  
 سے یہ ہے وَاخِرَ الشَّمْسُ كَوْكَبًا یَعْنِیْ جِسْمَ رُؤْسِ آفَتَابِ بَارُكِرُوَانِ كِیَا جَائِگَا اِنْ عِبَار  
 میں تگور سے مراد تصویر ہے جسکے ایک معنی بارگروانیدن کے بھی ہیں اور جب آفتاب مد  
 مغرب پہلے تمام دنیا میں ہم گھنٹہ میں لیٹ جائیگا دوسری صورت یہ ہے کہ مدینہ میں  
 کے بعد جب صبح نمایاں ہو آفتاب مغرب سے نکلے اور اسکا واقع ہونا یوں ہو سکتا ہے کہ  
 اور سوچ دو لوں کو کجا کر دیگا اور باوجودیکہ چاند اور سوچ یکجا ہونگے پھر بھی چاند میں گہنہ  
 چنانچہ فرمائیے وَخَسَفَ الْقَمَرُ وَجَمَعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ یعنی چاند کا خسوف اور جمع  
 سوچ اور چاند یکجا کر دیتے جاتینگے۔ چاند گہنہ باوجود اجماع شمس و قمر کے اس سبب سے  
 آفتاب کی وضوح بھی جاتی رہیگی جیسا کہ قتادہ کی تفسیر اَوَّ الشَّمْسُ كَوْكَبًا یَعْنِیْ  
 ابو عبیدہ تگور شمس کی پون تفسیر کرتے ہیں کہ آفتاب مثل عمامہ کے لپیٹا جائیگا لہذا اسکی روشنی

فن  
 سالہ الفتر ابانہ  
 ص ۲۰۸

راج اللہ کو میں کہتا ہوں کہ تینوں یعنی تکریم شمس کے اوقات  
 بروقت غروب کے آفتاب اسی مغرب طلع کر گیا اور باز گردان  
 ہوا جیسے کہ مثل عمار کے لپیٹا جائے اور اسی حالت میں اسکا نور  
 ورت یہ ہے کہ جذب کو اکب سیارہ جس نسبت سے اسے اسکا نور  
 یہ نسبت جذب کو اکب کے باہر دیگر کسی برہان عقلی سے ضروری ثابت نہیں  
 ثابت واقع ہوتا محال ہو اور جب ہم نے آفتاب و مہتاب اور زمین سب کو مخلوق  
 یا اور جمیع خواص مخلوقات اجسام اور اجرام کو جو خواص لازمہ سے نہیں ہے ممکن اعتقاد  
 کیا پھر ان کے بدلنے پر خالق تعالیٰ کو عاجز نہیں کہہ سکتے ہیں خصوصاً قریب زمانہ قیامت کے جو زمانہ  
 انتظام جدید کا ہے اور جس زمانہ میں یہ سارے انتظام کیا بلکہ سائر موجودات ارضی اور سماوی فنا  
 ہونگے ایسے زمانہ کا قیاس زمانہ موجودہ حال پر کیا کر سکتا ہے ہمارے نبی برحق نے جو جو اشار  
 اور علامات قیامت کے آنے کے ارشاد فرمائے ہیں اور ضرور انکی پیشین گوئی کی ہے اراخا  
 ایک نشانی تقارب ایام اور چھوٹے ہونے زمانہ کے بھی ہے صحیح تفسیر میں انس سے اور صحیح مسلم  
 میں روایت ابو ہریرہ سے کہ قیامت قائم ہونگی جب تک زمانہ قریب قریب نہ ہو جائے اسوقت کا  
 سال برابر ایک مہینہ کے ہوگا اور مہینہ مثل جمعہ کے یعنی برابر ایک ہفتہ کے ہوگا اور ہفتہ برابر  
 ایک دن کے ہوگا اور ایک دن برابر ایک گھنٹہ کے ہوگا اور گھنٹہ برابر اس مقدار زمانہ کے  
 ہوگا جس میں آگ کا شعلہ اٹھتا ہے اور فرو ہو جاتا ہے میں کہتا ہوں یہ حدیث پوری دلالت  
 کرتی ہے کہ نسبت حسابی جو سال اور ماہ اور روز کی ہے محفوظ نہ رہی اسلئے کہ جو سال برابر  
 ایک ماہ کے ہو نہیں بارہواں حصہ کے برابر ہوگا اگر یہی نسبت محفوظ رہے پس مہینہ برابر آدھا  
 روز کے ہوتا مگر حدیث میں مہینہ برابر سات روز کے ہے جو قریب جہاں کے ہوتا ہے اور ہفتہ برابر  
 ایک دن کے ہونا ساتویں حصہ کے نسبت ہے اب یہ تینوں نسبت ضرور ہموادیت کرتی ہے کہ نظام  
 نسبت کا محفوظ رہنا خدا کو اپنی قدرت نامائی میں مجبور نہیں کرتا ہے پس کسی دہریہ کو اضطراب  
 نسبت مذکورہ حدیث پر اعتراض کرنا چاہئے اسلئے کہ حفظ نسبت کوئی امر ضروری نہیں ہے

یہ بھی جاننا ضرور ہے کہ سال کا ہر ایک ماہ کے ہونا یا تو مراد اس سال کی ہوگی چنانچہ آج بھی کو ایک سیارات کے دن اور ماہ سال مختلف رہا کرتی اور کمی میں نہ خل کا ایک دن برابر اس سال ایک سو پانچ برس کے اور اس کا مہینہ برابر ہزار ایک سو پچاس برس چھ لاکھ ۳۹ ہزار چار سو برس کے ہوا چرخ کا سال ایک برس اور دس لاکھ ایک سو اسی اور چھ لاکھ کو عطار کا سال ۸۸ دن کا اور دویوں کا اسی زمین پر

جیسے ارض تسعین یعنی جو مقام خط استوا سے ۹۰ درجہ شمال یا جنوب پر واقع ہے وہاں کا ایک دن برابر چھ مہینہ کے ہے پس ایک مہینہ وہاں کا برابر ایک سو اسی مہینہ کے ہوا یعنی ایک ماہ برابر اس برس کے اور ایک سال برابر ایک سو اسی برس کے ہوگا اس طرح اور مقامات زمین کے دن کے دن اور مہینہ اور سال مختلف تعداد کے ہیں پھر کیا تعجب ہے کہ قرآن مجید میں قیامت کے دن کی تعداد کسی جگہ ہزار برس کی اور کسی جگہ پچاس ہزار برس کی وارد ہوئی ہے کہ جب دن سے مراد یہی ہے کہ آفتاب جب تک نظر آتے اور یہ حالت آج بھی سیارات کی آلودی مخلوقات کی نسبت مختلف ہے بلکہ خاص زمین کے مہینوں کے نسبت بھی طرح طرح پر ہے پس روز قیامت بعد حساب و کتاب جنگوں کا داخلہ بہشت یا دوزخ میں حقدار کے پیچھے ہوگا افسوس کہ انکو آفتاب کے سامنے کی کمی بیشی ہوگی اسلئے کہ بعد دخول بہشت کے (لا یرون فیہا شمساً ولا قمر) نہ وہ لوگ بہشت میں آفتاب کو دیکھیں گے اور نہ چاند انکو دکھائی دے گا۔ زہریر کے معنی قمر کے بھی صاحب قاموس نے لکھے ہیں دوسرے معنی ہوتے زمانہ

کے ہیں کہ دنیا کے اکثر زمان و مرد ایسے خواب غفلت میں ٹپکنے اور ایسی ہی حالت اور نہ ہوگی اور ایسے بھول اپنے ایام زندگی کے اوقات بہرہ گزارنے میں انکو ہوگی کہ اس زمانہ انکو اتنا کم معلوم ہوگا جیسے ایک ماہ کا زمانہ اور مہینہ بھر کو بجائے ایک ہفتہ کے سمجھیں گے اور صدق رسول اللہ صلیع علیہ وسلم اتنی ذات خاص کی غفلت اور جمالت اور انہماک امور لاطاعہ میں آج کل ایسی ہی پائے ہیں کہ مثلاً ہمارے مذہبی ایام جیسے ماہ رمضان اور شہرہ محرم خواہ عید الفطر

بیشہ یہ خیال ہوتا ہے کہ کیسے جلدی جلدی ان ایام کا دورہ  
 یوں بھی ہم نے ہی سنا ہے کہ روزہ ماہ رمضان کے کیسے جلد  
 محرم کے کیسے جلد گزر جاتے ہیں بلکہ ماہ رمضان کا ایسا متبرک  
 مہینہ ہوتا ہے اس کے جلد گزرنے کی نسبت ہم نے مثل بتائی ہے کہ  
 پرانے اور یہ تو پورا عقیدہ ہم سب کا ہے کہ ادھر انیسویں شب خربت جو پہلی  
 ماہ اور رمضان گویا ختم ہو گیا پھر صاحب مجھے معذور رکھنا یہ چند سطور  
 بنے اور اپنے اسلامی بھائیوں کے حال زار پر رونے میں لگیں میں آپ سے انکو کچھ  
 نہیں ہے آپ کے نزدیک تو ماہ رمضان کوئی چیز ہی نہیں آپ تو بقول مشہور جیسے کہ  
 سلون ویسے ہرے بھادوں کیسی عالم محمدی سے ایک شخص نے مسئلہ پوچھا یا حضرت ماہ رمضان  
 میں شرب پانی کیسی عالم نے جواب دیا کہ جیسے سوال میں مطلب اس عالم کا یہ ہے کہ جلدی  
 گناہ کبیرہ شرابخواری پر آمادہ ہوا اور خدا کا خوف یا اور عقلی خرابیاں جو شرابخواری کی ہوتی  
 ہیں زور ہم بھی لکھیں گے انکی پروانہ کی پھر اسکو حرمت ماہ رمضان کا کیا خوف ہو سکتا ہے اور  
 خصوصاً بقول شاعر گریار محی طلبے تو پھر کیوں نہ جیتے بہ زائد نہیں میں شیخ نہیں کچھ ولی  
 نہیں ہاں ہی پر جل حسن کشیخ نامہ نے قطعہ بند چند اشعار لکھے ہیں جسکا آخری شعر یہ ہے  
 پر امتحان بغیر تو یہ آپکا غلام قلیل نہیں حضور کسی شیخ و مشاب کا۔ تو بہ تو بہ میں کہاں سے  
 کہاں پہونچا ہاں جناب ہمارے نبی کریم صلعم نے جو اقرب زمانہ کے قریب قیامت خبر دی ہے  
 وہ پیشین گوئی ہمارے نسبت نہایت سچی ہے خداوند اپنے نبی کی است مرحومہ کو اس غفلت  
 اور غور نہ کی ہے نکال کے بحق محمد و آلہ المعصومین سارا گناہ پیریاں را گبیرو چو تھی صورت  
 آفتاب کے مغرب سے نکلنے کی یہ ہے اور یہی صورت عالم واقع ہوگی والعلیٰ عن اللہ کہ  
 مرا و مغرب سے کہ مغرب کا مغرب ہو اور کہ معظریہ کے مغرب کو مغرب حقیقی اس نظر کے ہم کہتے  
 ہیں کہ ہر کو اپنی الہامی کتابوں سے کوئی ثابت ہے کہ کہ معظریہ ناف زمین اور قبة الارض ہے اگرچہ  
 نسبت کردی شکل ہونے زمین کے ایک شہر اور قصبہ قبة الارض ہو سکتا ہے مگر جو کہ کہ معظریہ



دین اسلام کے مادی اور راہنما کے برحق کیواسطے قبلہ  
 پر متبرک خدا نے قرار دی ہے یہی مقدس جگہ ہے لہذا  
 خلائق اگر مسلمان ہو جاتے چنانچہ بعد ظہور ہمارے امام ہر جو  
 مسلمان کے کوئی مذہب والا زمین پر نہ ہوگا پس ہر کوئی مذہب  
 منار با اعتبار طول بلد کے اپنا مغرب سمجھنا کچھ دور از قیاس نہ  
 اور نسبی ایسے ہیں کہ ہمیشہ مرقوم اور قبیلہ اور ملت اور مذہب کے لوگ  
 خاصہ کی نظر سے انکو فرض کیا کرتے ہیں خیال کیجئے کہ بطلمیوس کی جغرافیہ  
 سے طول بلد کی ابتداء از خالدا ت سے شمار کی جاتی تھی اب یورپ کی جغرافیہ سے  
 میں طول بلد اور ہی جگہ سے شمار کیا جاتا ہے حالانکہ دونوں حساب محض فرضی ہیں بشرطیکہ  
 زمین کروی شکل ہو اور حرکت بھی کرتی ہو۔ (خاتمہ کتاب)  
 فکرت خدا کہ جلد اول اس کتاب کی ختم ہوئی اور جلد دوم کے ابواب موعودہ جلد اول کی فہرست  
 بھی طیار ہو چکی اور اسکو بھی انشاء اللہ بہت جلد مدینہ منورہ کا حقیقت علیماعی اسلام  
 کو معلوم ہے کہ یہ جدید علم کلام محتاج استیقرار اور اعانت امرا اور والیاں ملک کا تھا اور  
 ہے جسقدر علم کلام قدیم کو حاجت اسکی تھی اور لاکھوں کا سرمایہ امرا اور سلاطین اسلام اپنے  
 فراہم کر کے علما کی اسلام کی امداد کی تھی اور علما ہی فقہائیں بھی ایک دوسرے کے معین اور  
 مددگار رہتے تھے اور محتاج بدشمنان بیرون خانگی قرائع کو ترک فرما کر ہمہ تن حمایت دین  
 اسلام میں یکدل اور یک زبان ہو جاتے تھے تب جا کر ہریہ اور محدین سے مقابلہ ہوتا تھا  
 انتصار الاسلام نے وہ زمانہ پایا کہ روسا اور والیاں ملک کی امداد اسلام کی بیخ کنی کر نیکیوسر  
 خانصاحب بہادر کے ہوئی اور ہوتی ہے اور انتصار الاسلام کی تصنیف کی خبر بھی انکو  
 نہوتی تاہم اوچر سداور علما محمدی اول تو اس زمانہ میں محدودے چند ایسے ہونگے جو اس  
 مساحت کو ضروری سمجھیں اور پھر انکی خستہ حالی اور ناسازی ناپرسانی زمانہ سے استقدر بر بھی ہو  
 ہے کہ خداحرم کرے انکو اپنے ضروری حوالج سے اتنی بھی فرصت نہیں کہ ایک نظر بھی

ہی مگر چونکہ خداوند عالم دین اسلام کی تائید پر ہر وقت اور ہر زمانہ  
 کرمی دیتا ہے۔ لہذا حضور پر پور اسی دین اسلام نامہ شریعت  
 دیا نگاہ نواب سید سید علی خان صاحب رئیس کانپور  
 بھائی نواب سید جعفر علی خان صاحب کو امداد و کتاب ہذا  
 دو نو حضور نے علمی لیاقت اور مالی امداد سے پورے حسین اسلام ہو کر  
 یہ ولی فرمائی کہ جلد اول تصنیف ہو کر چھپ بھی گئی اور جلد دوم کی اشاعت کو  
 جیسے حضور نے مجتہد وعدہ فرمایا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ وہ بھی ہدیہ ناظرین ہوگی۔  
 لہذا میں دعای ترقی دارین دو نو حضور کو دیکر اس کتاب کو ختم کرتا ہوں۔  
 وَأَخْرَجَهُمَا ابْنُ أَحْمَدَ وَاللَّهِ رَبُّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ  
 وَخِيَارِ اصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

نمائند کتاب منجانب خاکسار خادم العلما جعفر غلام عباس ہنرمنا غت انتصار الاسلام و  
 مائتین فی نقل الحثین +

الحی والنت کہ کتاب مستطاب انتصار الاسلام کی پہلی جلد صحت و اہتمام تمام سے دوبارہ  
 چھپ کر تیار ہوئی۔ معتقدات اسلام پر علوم جدید و فلسفہ حال کے حملوں کی روک اگر کوئی  
 دنیا میں ہے۔ تو وہ انتصار ہے۔ اس کے مصنف غلام حضرت علامہ کنٹوری سلمہ اللہ  
 تعالیٰ اپنے زمانہ میں محقق طوسی علیہ الرحمہ سے کم نہیں ہیں۔ موصوف نے ضرورت  
 کیوقت نصرت اسلام میں یہ لاجواب کتاب تجریر فرما کر اسلام کو ہباک اور خیر احمد اور نوکی اندر سے بچا  
 ہی نہیں لیکن مظلوم و مضور کر دیکھایا، اسلامی دنیا میں کوئی کتب خانہ کوئی ماری کوئی بیگز کوئی اقد  
 اس کتاب سے خالی نہ رہنا چاہئے۔ قیمت صرف ہر صہے جو کسی حالت میں مفت سے زیادہ نہیں ہے

## حضرات شائقین

کتاب متطاب انتصار الاسلام تصنیف جناب فرید العصر وحید ال  
زمانہ جناب مولوی حکیم سید غلام حسنین صاحب کنٹوری دام اللہ فیوضہ دوسرے  
چھپر طیار ہو گئی ہے۔ یہ کہنا بے محل نہیں کہ مصنف علامہ نے اصول علومہ فیہ  
وجیدہ کی رو سے جس خوبی کے ساتھ مذہب اسلام کی حقیقت ثابت کی ہے وہ  
انہی کا حق تھا۔ مخالفین کا کوئی اعتراض اور شبہ ایسا نہیں چھوڑا جس کا جواب  
بوجہ عدیدہ نہیں دیا۔ یہی سبب تھا کہ پہلی اشاعت کی کل جلدیں دست  
پست فروخت ہو گئیں۔ اور شائقین کی درخواست پر دوبارہ چھاپنے  
کی نوبت آئی۔ بشرط سہولیت خریداران پہلے سے نصف قیمت پر خرید کر دی گئی  
درخواستیں اس پر پوری آئی چاہئیں۔

المشہر

لاہور لوہاری منڈی۔ نامک پبلہ۔ برمکان جناب قبلہ مولوی خدایت بخش صاحب  
دام ظلہ۔ غلام عباس منیجر دفتر انتصار الاسلام و کتابتین۔

## اعلان

سب تائین فی مقتل الحسین جلد اول مصنفہ حضرت علامہ جناب  
 صاحب کنتوری جس میں غلام عقلی و نقلی دلائل اور جدیدہ اور  
 دل سے وہ تمام شبہات رفع کئے گئے ہیں جو حضرت امام  
 امیہ السلام کی شہادت کے بارہ میں مخالفین اسلام سننے کے ہیں یہ  
 جس موجود ہے بغیر سہولیت یا وجوہ ۸۰ صفحہ ہو نیچے قیمت صرف پندرہ  
 روپے کی گئی ہے۔ ائمہ دین دوم بھی بہت جلد طیار ہوگی۔

جلد دوم انتصار الاسلام — وجہ دوم تائین فی مقتل الحسین — و سوانح عمری  
 جناب امام جعفر صادق علیہ السلام — و سوانح عمری جناب علامہ مصنف — و  
 قصاید نعمت خان عالی و ہفت بند نعمت خان عالی — و ہفتہ بند شہر کا شہر  
 مدہ شرح و مسدس کوثری وغیرہ وغیرہ زیر طبع ہیں۔

یہ سب کتابیں سوائے اس پتہ کے اور کسی جگہ سے نہ ملیں گی۔ ان کتابوں  
 میں سے یا اور کسی کتاب کی جن حضرات کو شوق ہو پتہ ذیل سے طلب فرمادیں

المشت

لاہور کوٹاری منڈی، نانک پور، برہان خان قصبہ مولوی خدابخش صاحب  
 غلام عباس شیخ و فخر انتصار الاسلام و تائین

